

Kern-Zeist tegen afbraak huizen

W. 17/11/20

71

17/11/20 KWALITEIT

ZEIST — Er heeft een poosje stilte geheerst rond de Kern van Zeist. Dat betekende echter niet, dat het achter de schermen even stil was. Integendeel, de studenten uit Leiden en Delft zijn voortgegaan met hun werk en het wijkcomité bereidde een bijeenkomst voor, welke dezer dagen werd gehouden en waarvoor van de zijde van de bewoners ruime belangstelling bestond. Er werd een rekest geformuleerd, dat naar de minister van Volkshuisvesting werd gezonden en waarin wordt verzocht de gemeente Zeist op de lijst van die gemeenten te willen plaatsen, waar niet zonder de ministeriële toestemming mag worden afgebroken.

De studenten uit Delft en Leiden, die van de kern van Zeist een studieobject hebben gemaakt, hebben een onderzoek naar de kwaliteit van de huizen gedaan in het carrée Antonlaan, Weeshuislaan, Torenlaan en Middellaan. In een gemeentelijke publicatie werd ooit gesteld, dat 90 pct. van de woningen in de kern kwalitatief onder de maat bleven. De studenten, die de woningen ook van binnen hebben bekeken, (dat deed de gemeente niet) komen echter tot de conclusie, dat de werkelijkheid tendeert naar 90 pct. van de woningen redelijk tot goed.

Het onderzoek werd op genoemde huizen gericht, omdat zij vrijwel een gemiddelde bieden van de situatie in het gehele kerngebied.

Minister en gemeente inmiddels benaderd

Tijdens deze vergadering werd bovendien een verzoek aan burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist gericht en aan de gemeenteraad om onmiddellijk te starten met het in stand houden en het verbeteren van het huizenbestand in de kern van Zeist en het versterken van de leefbaarheid in deze buurt.

Het initiatief van burgemeester en wethouders om het wijkcomité te betrekken bij het aantrekken van nieuwe bewoners voor de kern, werd geprezen. Nogmaals werden de doelstellingen van het wijkcomité duidelijk onder de aandacht van de plaatselijke overheid gebracht:

1 **Bevolking:** algemeen heerst het idee, dat er een stabilisatie of langzame groei van de bevolking van Zeist mogelijk komen van 1 pct. tot een maximum van 64.000 inwoners.

2 **Wonen:** Hierbij moet het beleid gericht worden op het opheffen van de woningnood door het opknappen van oude huizen.

3 **Werkgelegenheid:** Het aantal arbeidsplaatsen, zowel in de regio als in Zeist mag slechts zeer beperkt groeien en deze groei moet afgestemd worden op het aanbod uit de bevolking.

4 **Voorzieningen:** Ten aanzien van de winkelveorzieningen vond men dat hier een beleid moest worden gevoerd van deconcentratie, dat wil zeggen, dat de winkels gespreid moeten worden in Zeist. Bijvoorbeeld meer winkelcentra in de buitenwijken. Andere voorzieningen zoals culturele, onderwijs, recreatieve en dergelijke vindt men over het algemeen voldoende aanwezig.

5 **Verkeer en vervoer:** Men vindt dat het gebruik van het openbaar vervoer en de fiets moet worden bevorderd en dat het particulier autovervoer moet worden beperkt.

LEEFSITUATIE

Bij een dergelijke beoordeling is het natuurlijk van essentieel belang van welke normen men uitgaat. De studenten hebben tijdens hun bezoeken geënqueteerd hoe de bewoners dachten over de woonomgeving.

Over het algemeen zijn de bewoners van de kern redelijk tevreden met hun leefsituatie, hoewel hier en daar wel verbeteringen zouden zijn aan te brengen.

Er zijn rijksvoorschriften, waaraan zal moeten worden voldaan. De studenten komen tot de conclusie, dat aan deze rijksnormen ruimschoots wordt voldaan.

Procedure voorgesteld i.v.m. doelstellingenfase Zeister kern OVER EEN HALF JAAR BESLUITVORMING?

Over het kernplan Zeist is langzamerhand reeds zoveel gesproken en geschreven dat de hele materie en problematiek nog maar nauwelijks te overzien valt. Een redelijk formaat boekenkast zou gevuld kunnen worden met alle verslagen, rapporten, anti-rapporten en nota's.

Langzamerhand lijkt er nu echter enig zicht op definitieve besluiten en beslissingen te komen.

In een uiterst lijvige map zijn de meningen, de commentaren, de onderzoeken en hoorzittingen nog eens verzameld en uitgebracht. Tevens gaat deze map echter vergezeld van een overzicht van de procedure die thans gevolgd gaat worden.

In de eerste week van februari staan besprekingen met al diegenen, die schriftelijk op de gemeentelijke Doelstellingen-nota Zeist Cen-

trum hebben gereageerd op het programma. De rest van de maand februari gaat de gemeentelijke werkgroep zich vervolgens bezighouden met het opstellen van de eerste fase, waarbij alle doelstellingen plus eventuele alternatieven en alle relevante informatie duidelijk en overzichtelijk geformuleerd zullen worden.

Op 8 april volgt dan een raadsvergadering, waarbij het doel is om een beslissing te verkrijgen over de vraag of de gevolgde procedure en de beschikbare informatie voldoende is voor het vaststellen van de doelstellingen voor de kern.

Na nog enige bespreking en een standpuntbepaling van het college volgt dan in mei of juni een raadsvergadering waarbij de standpunten bepaald worden ten aanzien van de wenselijke doelstellingen en de daarna te volgen procedure.

Opmerkingen en commentaar van gemeentelijke werkgroep

De gemeentelijke werkgroep Zeist Centrum heeft ten aanzien van de ingekomen reacties wel de nodige opmerkingen gemaakt.

Deze reacties zijn zowel schriftelijk binnengekomen, terwijl ook een groot aantal vragen naar voren werden gebracht tijdens de vorig jaar gehouden hoorzittingen. Ook het omvangrijke rapport dat door de studenten uit Delft en Leiden ter tafel werd gebracht onder de titel „De kern afbreken of opknappen” wordt becommentarieerd.

Rehabilitatie

Uit dit rapport bleek een duidelijke voorkeur voor rehabilitatie van de kern en verwierp men de radicale reconstructie (kaalslag-sanering). Nu reeds mag gesteld worden dat het rapport van de studenten een belangrijke bijdrage voor de discussie vormde en zal vormen, zulks ondanks het feit, dat de gemeentelijke werkgroep veel weerlegt en in enige gevallen het achterblijven van bepaalde gegevens in het rapport betreurt.

Groei?

Ten aanzien van de veel gestelde vraag waarom de gemeente Zeist wil uitgroeien tot een stad van 70.000 inwoners, wordt opgemerkt, dat dit geen vooropgesteld doel is, maar een prognose waarbij het getal 70.000 het gevolg is van een aantal factoren, zoals woningnood en de taak die Zeist straks door zijn ligging ten opzichte van de „Uithof” te vervullen krijgt.

Projectontwikkelaars

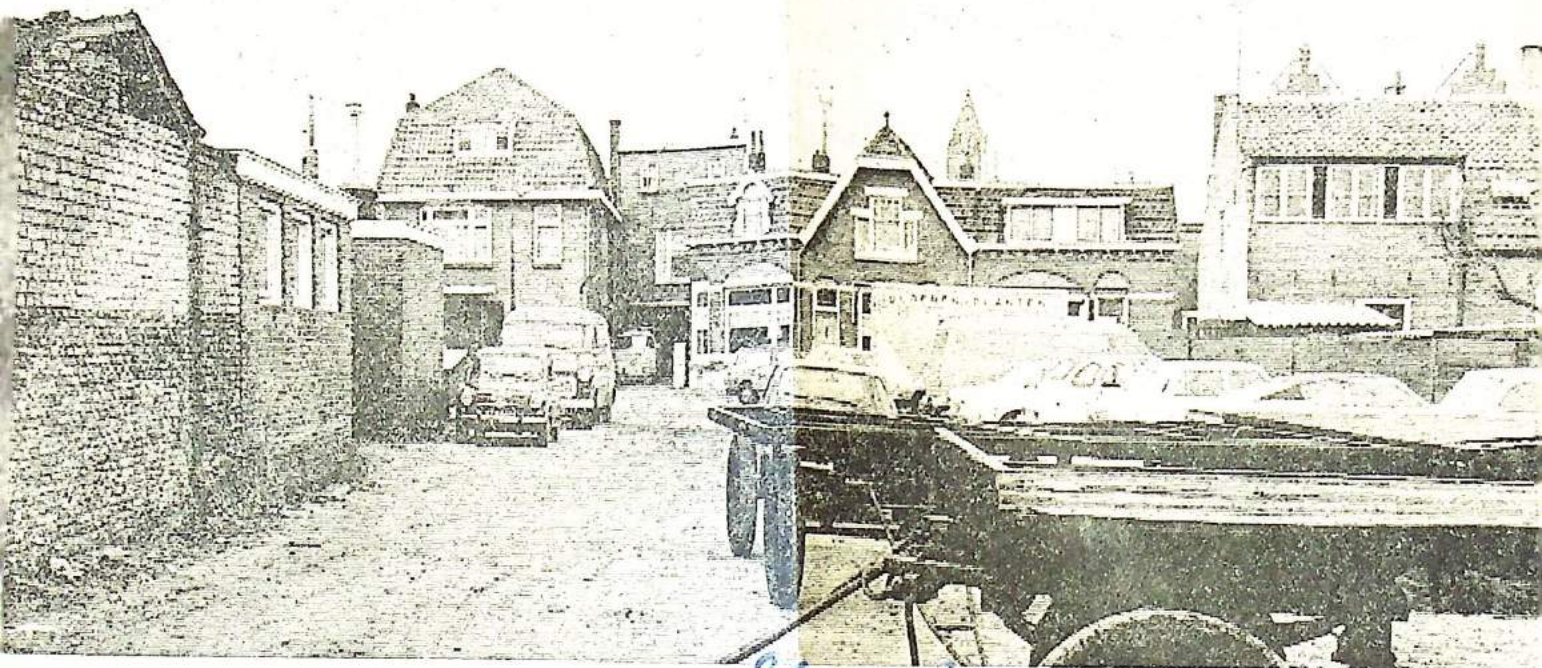
Tijdens de hoorzittingen zijn ook vragen gesteld over het eventueel inschakelen van projectontwikkelaars, maar de gemeentelijke werkgroep merkt op, dat zelfs nog niet bekend is of er iets uitgevoerd zal worden, zodat men ook niet kan vertellen hoe dit eventueel en door wie dit kan gebeuren.

Kortom over alle aspecten en facetten van dit omvangrijke en ingrijpende plan is langzamerhand een grote hoeveelheid discussiemateriaal verzameld.

Zowel van voor- en tegenstanders

zijn opmerkingen en rapporten binnengekomen waarbij het dan nu verheugend is om te kunnen vaststellen dat met ongeveer een half jaar alle discussies waarschijnlijk tot de zo dringend gewenste besluitvorming over de Zeister kern zullen gaan leiden.

Proces over toekomst kern komt op gang



(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — Begin volgende maand komt de kernproblematiek van Zeist opnieuw aan de orde. Dat gebeurt tijdens gesprekken in de avonduren op dinsdag 5, woensdag 6 en eventueel donderdag 7 februari in Boschlust.

Deze gesprekken zullen plaats vinden tussen medewerkers van de kern en begin vorig jaar in het leven geroepen gemeentelijke werkgroep die de kernproblematiek bezig houden. Tot de laatste behoren onder andere het kerncomité, dat zich heeft opgevoerd om de belangen van de kernbewoners te behartigen, kerngroepen en uiteraard ook de leden van de werkgroep, bestaande uit studenten uit Zeist en Leiden, die in de eerste

helpt van het vorig jaar onderzoekingen in de kern van Zeist berichten en naar aanleiding daarvan het lijverige boekwerk „De kern afbreken of opbouwen” het levenslicht lieten zien.

REACTIES

Niet minder lijk is de bundel, die de gemeentelijke werkgroep samenstelde naar aanleiding van schriftelijke reacties van veel kanten op de op 23 maart van het vorig jaar door de gemeente uitgebrachte nota „Doelstellingen Zeist-Centrum”.

Begin april 1973 stemde de raad tijdens een openbare vergadering in Boschlust in met het idee om alle in de nota over de doelstellingen van het centrum van Zeist aangesneden problematiek, te behandelen tijdens een viertal informatie-avonden.

Inmiddels hebben de verschillende groeperingen en inwoners van de gemeente voldaan aan de vraag om schriftelijk hun mening

over de kernproblemen te geven.

Alle reacties zijn inmiddels verzameld en door de gemeentelijke werkgroep van commentaar voorzien.

NADER OVERLEG

Voordat tot vaststelling van de doelstellingen kan worden overgegaan wil het college van burgemeester en wethouders nader overleg met diegenen, die schriftelijk hebben gereageerd. Op die manier wordt gehoopt, dat de inbreng van groepen en bewoners zo volledig mogelijk tot zijn recht komt en dat tevens een duidelijk beeld wordt verkregen van eventuele alternatieven.

Op 5 februari zal voornamelijk aandacht worden besteed aan de reactie van de kernbewoners. De andere reacties zullen voornamelijk op de daarna volgende dagen aan de orde komen.

In de periode van 7 februari tot 11 maart heeft een groepering plaats van alle verkregen informa-

Wat allemaal in de kern van Zeist, waarvan deze foto een indruk geeft, moet of kan worden gewijzigd dat wel gehandhaafd wordt dit eerste halfjaar van 1974 bepaald. Het gebeurt in nauwe samenwerking met de kernbewoners.

tie, waarna opnieuw een samerking in Boschlust volgt.

In de raadsvergadering op 10 april in het gemeentehuis moet de raad bepalen of de gevolgde procedure en de beschikbare informatie voldoende is voor het vaststellen van de doelstellingen voor de kern.

Tot slot volgt dan in de raadsvergadering van mei of juni een standpuntbepaling van de raad te aanzien van de wenselijke doelstellingen en de procedure, die na vaststelling van deze doelstellingen moet worden gevolgd.

Eindelijk gaat het toch gebeuren

Binnen half jaar besluit over ^{30/Jan '74} toekomst van kern

ZEIST — Plotseling schijnt het toch te gaan gebeuren. Er zal binnen een half jaar een besluit vallen over de toekomst van de kern van Zeist. Althans als alles gaat, zoals burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist voorzien. Zij hebben een behandelingsprocedure ontworpen, waardoor in mei of juni tot besluitvorming zal kunnen worden gekomen door de raad van de gemeente Zeist. De vraag is welke raad. Het kan nog net geschieden door het zittende college; het kan ook een wat moeilijke erfenis worden voor de volgende raad. In dat geval lijkt het kernplan de geschiedenis te worden van „erfenissen”. Eindelijk zal er duidelijkheid komen over de toekomst van de kern. Eindelijk zal ook vastgesteld moeten worden, dat het thans nog geldende kernplan zal moeten worden ingetrokken en totaal zal moeten worden gewijzigd.

Er is een geweldige stapel rapporten, antirapporten, commissieverlagen, verslagen van de gemeentelijke commissie en van het wijkcomité. Er zijn studies van de studenten van Delft en Leiden, van wie trouwens nog een afsluiterd rapport moet komen, die een belangrijke bijdrage aan de discussies betekenen.

Het college heeft een lijvig boekdeel

verstrekt met voor- en tegenstemmen, met rapporten en antirapporten. De raadsleden kunnen zich terdege voorbereiden op de hete discussies, die ongetwijfeld zullen volgen.

Eerst praten

Voraf zal er nog worden gepraat met de belanghebbenden. Dat gaat al heel gauw gebeuren. Op 5, 6 en 7 februari zullen besprekingen worden gevoerd in Boschlust met degenen, die schriftelijk hebben gereageerd op de nota Doelstelling Zeist-Centrum.

In de periode daarop zal worden gekomen tot „een overzichtelijk en duidelijk voor iedereen begrijpelijk geheel van de uit de inspraak naar voren gekomen gedachten”, zoals het door B. en W. wordt uiteengezet.

Half maart zal dan de vraag gelden of alles is gedaan om met een gerust hart de doelstellingen te kunnen vaststellen. In april/mei hoopt het college tot een besluitvorming te komen en in mei/juni zal de raad zich moeten uitspreken.

Commentaar

Er zijn inmiddels vaststaande feiten. Er is lange tijd gewerkt aan de verwikkelijking van het bestaande kernplan. Er zijn in die geest tot voor vri-

kort aankopen verricht. Er zijn gaten geslagen in de kern en er zijn kernachtige uitspraken gedaan.

Het allerbeste lijkt het: veel te vergeten en heel nuchter met beide benen op de grond te staan met de ogen duidelijk gericht op de erg korte financiële polsstok, waarover de gemeente beschikt, de zaken van vandaag op een rijtje te zetten. Misschien is het dan voldoende om voor de eerste 25 jaren te beslissen de woonfunctie zoveel als mogelijk is te handhaven en de winkeliers de ruimte te geven — letterlijk en figuurlijk — om in het centrum de vleugels uit te slaan.

Er zal wel moeten worden gekeken naar noodzakelijke verkeersoplossingen, naar parkeerterruimte en naar de functie van Zeist in de komende gewestvorming. En in deze onvolledige opsomming is reeds een aantal gegevens begrepen, waarop het antwoord schuldig zal moeten blijven. Daarom zal het naar onze mening goed zijn om heel voorzichtig te manoeuvreren. En voorop dient te worden gesteld, dat Zeist zijn centrum vooralsnog niet ambitieuzer zal willen maken dan voor een stad met 60 tot hooguit 70 duizend inwoners. Met deze beperking voor ogen zal het wellicht mogelijk zijn een kern te creëren, die leefbaar blijft, die de woonfunctie kan blijven behouden en die betaalbaar zal blijken. Voor de naaste toekomst wensen wij bestuurders en de naast bij het centrum betrokkenen veel wijsheid toe.

Kern „vergroten” tot buiten winkelgebied

6 Feb 67

(Van onze Zeister redacteur

ZEIST — Hoewel het de bewoners van de kern toch in de eerste plaats aangaat, lieten deze ongeveer 1500 belanghebbenden het dinsdagavond op het wijkcomité na afweten op de discussieavond over de toekomst van het oude hart van Zeist. Wel waren veel raadsleden, de burgemeester en de wethouders aanwezig. Slechts de fracties van DS'70 en D'66 lieten verstek gaan; de andere politieke partijen waren vertegenwoordigd.

Het heropenen van de discussie kan worden beschouwd als het begin van het beslissende stadium. Het naar voren brengen van de verschillende standpunten, zowel van de kant van het wijkcomité, gesteund door de werkgroep van Delftse studenten, als van de zijde van de ambtelijke werkgroep, kan de raadsleden helpen bij het nemen van een beslissing.

Deze beslissing over de toekomst van het kerngebied en dan wel speciaal binnen Slotlaan, Steijnlaan, Voorheuveel en Eerste Hogeweg, zal in mei of juni worden genomen.

Onder voorzitterschap van drs. J. S. Wijne uit Utrecht werd gisteravond aandacht besteed aan de reacties van de kernbewoners. Voorzitter J. Hensbergen van het wijkcomité, verklaarde zich de toekop van het overgrote deel van de bewoners van de kern met de opmerking, dat renovatie als de oplossing dient te worden beschouwd. De wijze waarop zou moeten worden gerenoveerd gaf Hensbergen niet aan. Hij betreurde het, dat in het doelstellingsrapport over de kern, opgesteld door de ambtelijke werkgroep, niet de mogelijkheden tot renovatie zijn aangegeven.

TOT ROND

In het tweede gedeelte van de avond werd aandacht besteed aan het feit, wat in Zeist tot het centrum moet worden gerekend. Van de kant van de studenten uit Delft werd opgemerkt, dat het aanbeveling zou verdienen om de functie van de kern uit te breiden tot en met het Rond.

Architect Ten Houte de Lange sprak de hoop uit, dat de raadsleden bij het nemen van een beslissing de kernproblematiek wat ruimer willen zien dan die binnen het winkelcarré.

De heer Vreugde van de ambtelijke werkgroep verduidelijkte, dat er bij de opzet van de discussiepunten tot nu toe van uit is gegaan te zoeken naar mogelijkheden tot concentratie in een functioneel centrum. De heer Van Dijk van dezelfde werkgroep merkte op, dat de procedure eindeloos wordt als het hele centrum inclusief het Rond en omgeving bij het ontwerp-bestemmingsplan voor de kern wordt betrokken, omdat het aantal belangen dan nog veel groter wordt.

Na een uitvoerige discussie, die tijdens het uitwisselen van informatie overigens nauwelijks nieuwe gezichtspunten bood, schorste de heer Wijne de bijeenkomst tot vanavond acht uur. Dan komen de reacties van de middenstanders, de Kamer van Koophandel en andere belanghebbenden aan de orde.

Tijdens de besprekingen van donderdagavond komen zowel kritiek op de wijze van aanpak door de ambtelijke werkgroep als op die van de studentengroep uit Delft aan de orde.



DE vertegenwoordigers van het wijkcomité voor de kern namen dinsdagavond slagvaardig

deel aan de discussie over de toekomst van het oude hart van Zeist. Links de voorzitter

van de gespreksbijeenkomst, drs. Wijne.



BELANGSTELLEND volgt een groot aantal leden van de Zeister gemeenteraad de discussies over de kernproblematiek. Op de voorgrond wethouder mevrouw Kruijt-Ferman met naast haar burgemeester Stolk.

LAATSTE FASE VAN DICUSSIE OVER KERNPROBLEMATIEK VAN START GEGAAN KERNBEWONERS: „BEWAAR, EN VERBETER WAAR NODIG”



centraal: worden we de kern uit-gegooid of niet”, aldus de heer Hensbergen. Hij en enkele andere vertegenwoordigers van de kernbewoners bepleitten duidelijk een handhaving van de woonfunctie van de kern. Ook uit de aanwezige middenstandsvertegenwoordigers — die zich vanavond meer definitief zullen manifesteren — was de gedachte te vernemen dat de woonfunctie van de kern niet aangestast hoeft te worden.

Vragen

Overigens leek het er gisteravond vaak op dat de gehele problematiek eigenlijk eerder tot nog meer vraagpunten leidde als dat er conclusies konden worden getrokken: is er in de Zeister kern wel sprake van een mengfunctie of is het zo dat het gebied binnen de winkelstraten zuiver woongebied is; wat is eigenlijk het centrum van Zeist, beperkt zich dat tot het gebied tussen de winkelstraten of behoren Het Rond en wijde omgeving daar ook toe; wat is de toekomstige plaats van Zeist met betrekking tot zijn naaste omgeving? Vragen waar nog lang geen antwoord op geformuleerd is en die in de komende discussies rond de kernproblematiek nog wel actueel zullen blijven.

„Tast de woonfunctie van de Zeister kern niet aan, knap het bestaande woningbestand op en vul — waar nodig — de gaten op”. Aldus één van de sterke tendenzen die gisteravond vielen waar te nemen tijdens de eerste van een serie bijeenkomsten waarin belanghebbenden bij de kernproblematiek hun visie geven, teneinde de gemeenteraad voor de uiteindelijke besluitvorming zoveel mogelijk informatie te verstrekken.

De eerste bijeenkomsten — in de vorm van hoorzittingen — werden gisteravond in de foyer van Boschlust geopend en zullen vanavond en — zonodig — morgenavond worden voortgezet.

Gisteravond waren het in eerste aanleg vertegenwoordigers van de bewoners van de kern die hun visie gaven. Daarnaast werd ook argumentatie naar voren gebracht namens de middenstand en de Maatschappij voor Nijverheid en Handel. Vanavond zal de middenstand in eerste instantie aan bod komen.

De opmerkingen worden aangehoord en soms direct beantwoord door de ambtelijke werkgroep van de gemeente die het kernrapport heeft uitgebracht. Het college van

b. en w. en de leden van de gemeenteraad zijn als toehoorders aanwezig. De hoorzittingen worden gepresideerd door de heer Wijnen uit Utrecht.

Renovatie

Vanuit de kernbewoners werd hoofdzakelijk op één aangebeeld gehamerd: renoveer het bestaande woningbestand in de kern. Of zoals de voorzitter van het Wijkcomité Kern, de heer Hensbergen het zei: „We moeten bewaren en eventueel waar nodig verbeteren en niet volledig afbreken en daarna weer opbouwen”. De heer

Door leden van het college van b. en w. en door raadsleden werd de hoorzitting van gisteravond met veel belangstelling gevolgd. „Langs de lijn” ziet u v.l.n.r. wethouder mevr. mr. Kruijt, burgemeester Stolk en wethouder Van Tellingen.

Hensbergen benadrukte dat de kernbewoners in het door de gemeente aangedragen materiaal één model missen: het renovatiemodel.

„Er kan een heleboel heen en weer gepraat worden, voor de kernbewoners staat er één vraag

ronald van egmond
bontmode
doorn
Voor uw mooiste bontmantel
Ook modernisering en reparaties
Frans Halslaan 8, Doorn. 03430 - 4054

Namens het departement Zeist van de Maatschappij voor Nijverheid en Handel waren o.a. de heren Verschuur en Van Noordwijk aanwezig.



RAADSLID DRS. J. C. SURBER, EEN BEJUBELD EN GEHOOND MAN

„Géén spijt van schending geheimhouding stukken toen”

Drs. J. C. Surber is voor velen niet alleen maar een raadslid, hij is tegelijkertijd ook een verschijnsel in de Zeister gemeentepolitiek. De man die raadstukken met het stempel „geheim” in de openbaarheid bracht, die via moeilijke omwegen van partij verwisselde en die vervolgens vanuit een nieuwe achterban omhoog getild werd naar de eerste plaats op de lijst van zijn partij. Een man voor wie men enerzijds „hoera” roept en die anderzijds het afgrijzen en de afkeuring van kiezers en gekozenen over zich heen moet laten gaan.

De heer Surber is overigens meer overtuigd van de afkeuring van

sommigen* van zijn mede-gekozenen dan van grote groepen van de kiezers. „Aan de reacties die ik schriftelijk en mondeling vrijwel wekelijks krijg merk ik dat veel burgers moeite hebben met het reilen en zeilen van het bestuurlijk en ambtelijk apparaat en dat ze een pogen om dat apparaat meer open te gooien naar de burgers, om ze er meer bij te betrekken, waardenen”.

Surber heeft er geen moment spijt van dat hij indertijd vertrouwelijke stukken inzake de kernpolitiek van de gemeente in de openbaarheid heeft gebracht. „De hele inspraakprocedure van nu, het luisteren naar belanghebbenden, is mede een gevolg van dingen als

het in de openbaarheid brengen van die kernstukken toen”, zo vindt Surber.

Surber stelt van zichzelf dat hij wil zijn „een schakel tussen burgerij en bestuur, een woordvoerder van diegenen die zich door de gemeente op de een of andere manier in de tang genomen voelen”. Die gedachte kon hij naar zijn me-

Drs. Surber, ontspannen in de huiselijke kring met één van zijn kinderen. „Ik heb er geen spijt van dat ik indertijd Kernstukken heb openbaar gemaakt. De hele inspraak nu is er o.a. mede het gevolg van”, zo verklaart hij in bijgaand vraaggesprekje.

ning niet meer onderbrengen bij het huidige D'66: „D'66 is een verloren zaak, de partij is te ver afgeraakt van haar oorspronkelijke idealen en is een traditionele partij geworden”, zo stelt de man die eens als lijststaanvoerder van D'66 in de raad gekozen werd. De partij is dus veranderd, Surber niet. De van liberale huize stammende Surber kon naar zijn eigen mening voor twee zijden kiezen na zijn afscheid van D'66: voor de VVD of voor „Links”. „In de VVD vind ik te weinig echte liberale gedachten: bovendien bundelen zich in de VVD te veel de sterken die zich toch wel kunnen weren. Ik ben liever de spreekbuis van de zwakken: ik kon daarvoor naar de PvdA of de PPR. De PvdA is me echter te bestuurlijk gericht, ze identificeert zich te gauw met het bestaande: de PPR is wat frisser, onconventioneler en biedt wat meer ruimte en inspiratie”, aldus het nieuwe PPR-lid Surber, die door deze partij boven aan haar lijst is geplaatst.

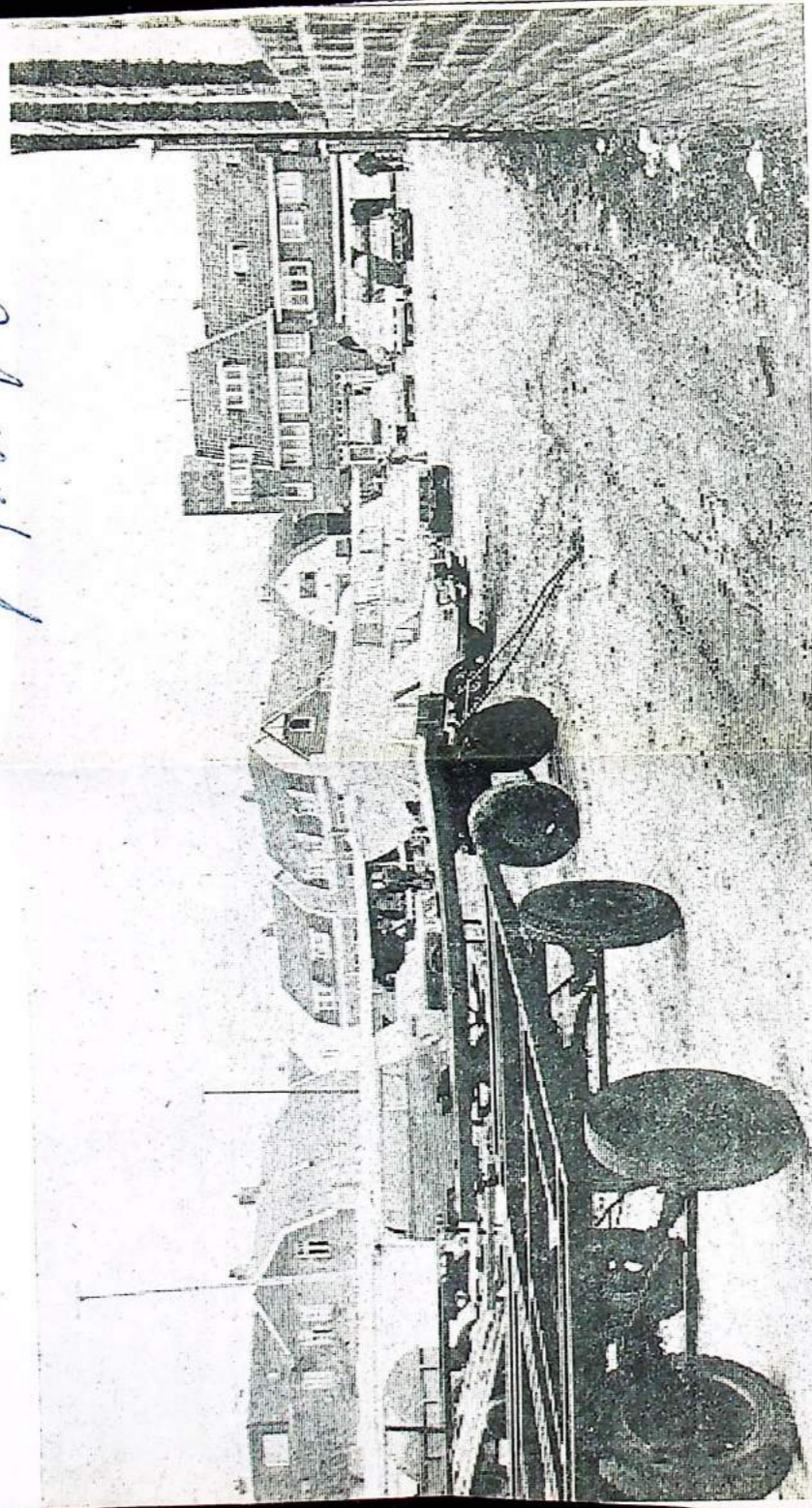
Drs. Surber stelt dat hij voor de komende raadsverkiezingen het liefst een concentratie van links, d.w.z. van PvdA, PPR, PSP en eventueel D'66 zou zien. Maar hij onderkent dat daar intern nog fundamenteel over gepraat dient te worden en dat er verschillen liggen, bv. op het punt van de collegevorming. „Ik ben er voorstander van dat er na de verkiezingen of een meerderheidscollege of een afspiegelingscollege op hele duidelijke en strakke programma's gevormd wordt. Mocht dat niet lukken dan gaat mijn persoonlijke voorkeur uit naar de oppositie. Maar daar hebben de partijvergaderingen het laatste woord in”, aldus Surber. „Ze hebben me wel eens gezegd: je bent er zo een die links praat en rechts verdient. Dat zij zo, maar een goed leven gun ik iedereen, ik zou voor die grotere gelijkheid zelf een grote stap terug willen doen”, zo besluit Surber ons gesprekje.



Voorzitter wijkcomité Hensbergen:

Handhaaf woonfunctie in de kern van Zeist

J. Th. 52 J. W.



(Van onze Zeister redacteur)
ZEIST — Ook woensdagavond vormde de toekomst van de kern het onderwerp van gesprek tussen de talrijke belanghebbende partijen. De discussie spitste zich deze keer hoofdzakelijk toe tussen het wijkcomité onder voorzitterschap van de heer J. Hensbergen, de groep studenten uit Delft, die een onderzoek in de kern verrichtte en vertegenwoordigers van de Maatschappij voor Nijverheid en

Handel, de Kamer van Koophandel, de Zeister middenstandsorganisaties en de commissie voor het midden- en kleinbedrijf. Opnieuw was 'n aantal leden van de gemeenteraad, zij het wat minder dan de avond tevoren, aanwezig om de meningen te peilen, want uiteindelijk dient de raad over een paar maanden te beslissen wat er met het centrum van Zeist en met name het gebied binnen het winkelcarré Slotlaan, Steijnlaan, Voorheuvel en Eerste Hogeweg dient te gebeuren.

Als het aan Hensbergen envolgens de laatste aan alle ongeveer 1500 andere kernbewoners ligt, gebeurt niets anders dan het renoveren van de bestaande woningen plus het opvullen van de lege plekken met nieuwe woningen, waarvan de huurprijs zeer laag moet zijn. „Handhaaf de woonfunctie in de kern.“ Daarop bleef Hensbergen ook woensdagavond hame-

ren. De voorzitter van het wijkcomité vond, dat de kernbewoners in eerste instantie mogen bepalen, welk gezicht het discussiegebied dient te krijgen. De bewoners blijven het liefst wonen. Zijn zij gedoemd hun huis te verkopen, dan kunnen zij nergens in Zeist voor eenzelfde bedrag een ander huis kopen en de bewoners van een huurhuis moeten elders in de gemeente zeker twee keer zoveel huur gaan betalen, aldus Hensbergen. De vraag van een raadslid of de kernbewoners en wel eens bij hebben stilgestaan hoe hun kinderen en kindskinderen in de kern moeten wonen, moest de voorzitter van het wijkcomité onbeantwoord laten. „Zover hebben we nog niet gedacht,“ zei hij.

Zowel de middenstandsorganisaties als de Maatschappij voor Nijverheid en Handel, afdeling Zeist, hebben andere ideeën over de kern van Zeist.

NOODZAKELIJK

Duets, een middenstander, pleitte voor het behoud van het ouderwetse grote winkelcarré en voor een royale kern met ruime toegangswegen en veel parkeergelegenheid. Hij meende, dat een combinatie van winkel- en woonfunctie in de oude dorpskern niet alleen is aan te bevelen, maar zelfs noodzakelijk is.

Ir. Van Noortwijk van de Maatschappij voor Nijverheid en Handel noemde het in de eerste plaats 'n vereiste, dat het centrumgebied behalve de oude kern ook 't Rond gaat omvatten, alsmede stukken

grond oostelijk van de Slotlaan gelegen. Deze architect zag het gezelligheidsaspect als iets belangrijks voor de kern. Als 't discussiegebied te eenzijdig wordt aangepakt loopt het de kans op verschraling, meende Van Noortwijk, die verder graag zou willen, dat aan de markt een andere karakter wordt gegeven, waardoor deze zoals hij het noemde een echte belevingswaarde krijgt.

PROFITEREN

Winkelier Blaken noemde het aanbevelingswaardig om niet alleen de kernbewoners, maar ook andere Zeisternaren te laten profiteren van de kern, waardoor deze met behulp van een speelse aankleding van cafétjes, vijvers met een-

DE Zeister markt zal in de te reconstrueren of te renoveren kern van Zeist ook een vaste plaats moeten gaan innemen.

den, bootiekjes en dergelijke tot nieuw leven wordt gewekt.

Aan een derde discussieavond bleek geen behoefte te bestaan. Daarom werd besloten tot instelling van een open overleggroep, waarin afgevaardigden van de verschillende groeperingen zitting hebben. De overleggroep zal de verschillende gezichtspunten, die deze week ter tafel zijn gekomen nader uitwerken, waarop opnieuw besprekingen met de ambtelijke werkgroep zullen plaatsvinden.

BIJLEVELD: „GEEF DE KRING BODY”

16 FEB 73

Houten wil wel meedoen in gewest, maar dan goed



BIJLEVELD: ... chaotische wirwar ...

(Van een onzer verslaggevers)
HOUTEN — „Als je als gemeenten bepaalde taken wilt overdragen moet je duidelijk zeggen: dat en dat orgaan gaat het voor ons doen. En dan moet je die taken ook helemaal afstoten naar een nieuw, bovengemeentelijk orgaan.” Burgemeester Bijleveld van Houten is duidelijk: „Wij zijn hier niet tegen een gewestraad. Maar heel essentieel vinden wij dat de beleidsvoorbereiding en de beleidsuitvoering bij één en hetzelfde orgaan komen te liggen. Dan kun je het hele apparaat van de Kring Midden-Utrecht meer body geven.”

En waarom zou dat moeten? Bijleveld: „Als je dat niet doet kom je terecht in een chaotische wirwar. Als je eens kijkt hoe nu al een beslissing tot stand moet komen, met hoeveel instanties je overleg moet plegen. Het is onvoorstelbaar wat er allemaal aan vastzit. En daar ga je dan een nieuwe bestuurslaag aan toevoegen, die ook weer met al die instanties in zee moet. Als je kijkt hoe moeilijk het nu al is... dat zal nog aanzienlijk verzaamd worden als je daar een gewest aan toevoegt.”

Toch wil Houten zo'n gewest, „maar,” zegt Bijleveld, „dan moeten de taken voor dat gewest daar ook helemaal naar toe.” Vrij vertaald: de gemeenten doen afstand van bepaalde bevoegdheden en laten die dan ook helemaal over aan het gewest.

De Kring Midden-Utrecht wil een andere weg bewandelen. Men wil een gewestraad, waarin de aangesloten gemeenten overleg plegen

over allerlei zaken, waarna de gewestraad aan de gemeenten „richtlijnen” geeft over het te volgen beleid. Eigenlijk niets nieuws. Men wil alleen een stapje verder gaan met het regionale overleg, zoals dat al jaren is gevoerd in „De Kring.”

NAUWELIJKS CONTROLE

Bijleveld: „Er is nu al een groot aantal gemeentelijke taken, waarbij onderling coördinatie is, en wel op grond van de wet gemeenschappelijke regelingen. Maar de ellende daarbij is, dat je er nauwelijks nog zicht op hebt. Er is nauwelijks democratische controle en inspraak mogelijk. Wij zijn hier in Houten nu bezig met de inspraak voor Groot Houten. Zoiets is verdraaid moeilijk. Maar hoe moet je de burger bij dergelijke zaken betrekken als je als gemeenten allerlei zaken samen gaat oplossen? Wat komt er dan nog van de inspraak terecht? Het kan maar op één manier en dat is zulke zaken helemaal overdragen aan een gewest.”

Dit Houtense standpunt is binnen de Kring Midden-Utrecht al eens naar voren gebracht. Dat was toen de aangesloten gemeenten besloten hun vuilverbranding gemeenschappelijk te zullen gaan oplossen. Houten stelde toen voor: draag dat dan helemaal over aan de Kring. Laat de kring die vuilverbranding maar regelen, voor haar beleid is ze toch verantwoordig schuldig aan de kringraad (waarin raadsleden van alle betrokken gemeenten zitten). Van de zeven kring-gemeenten waren er vijf tegen dat voorstel. Bijleveld nu daarover: „Dat heeft me toen enigszins gestoten. Oh nee, niet dat woord! Dat heeft me enigszins „teleurgesteld” heet zoiets hè. Eindelijk, doe zoiets, geef die kring me

UTRECHT — „Vijf Utrechtse gemeenten voor meer samenwerking” meldde het UN gisteren. Het ging erom, dat vijf van de zeven gemeenten, die samenwerken in de Kring Midden-Utrecht, wel wat voelen voor nauwere samenwerking in 'n soort gewestraad. Vertegenwoordigers van de aangesloten gemeenten, die het dagelijks bestuur vormen van de „Kring” hebben een ontwerp-regeling gemaakt voor zo'n gewestraad. Het moet een nieuw

bestuursorgaan worden, waarin allerlei zaken van bovengemeentelijk belang kunnen worden behandeld.

Houten was één van de gemeenten, die aan de regeling niet wilde meewerken. En dat is vreemd, want Houten heeft zich altijd laten kennen als een gemeente, die vóór regionaal overleg is. Dat is nog steeds zo. Sterker, Houten is tegen de gewestraad, omdat de samenwerking in die raad haar niet ver

genoeg gaat. De Houtense vertegenwoordiger in het dagelijkse bestuur van de KMU, burgemeester Bijleveld, doet hierbij het standpunt van Houten uit de doeken.

Hij vertolkt de mening van alle Houtense vertegenwoordigers in de Kring, dus ook die in de kringraad, een soort bovengemeentelijke gemeenteraad. In die kringraad zijn alle fracties uit de gemeenteraad van Houten vertegenwoordigd.

body en bouw op die wijze dat apparaat op.”

Daar is het ze in Houten om te doen. Een sterke Kring. En dan niet op de wijze, zoals nu wordt voorgesteld. „Want dan is het middel erger dan de kwaal,” zegt Bijleveld. „Het is niet voor niks, dat men zo lang bezig is met die nieuwe gewestwet. Je haalt de hele bestuurlijke structuur van je land overhoop. En dan ga je ineens over tot het creëren van weer een nieuwe bestuurslaag voor allerlei taken. De gevolgen daarvan — dus van wat nu wordt voorgesteld — zijn niet te overzien. Ik heb in de kring gezegd: laten we nu eens punt voor punt gaan uitstippelen voor welke taken onze gewestraad bevoegdheden krijgt. Dat bleek niet mogelijk te zijn.”

— Heeft Bijleveld het vertrouwen in de Kring Midden-Utrecht verloren?

„Oh nee, ik geloof, dat de Kring zeker zijn waarde heeft. Je hoort vaak: wat stelt die Kring nou voor? Maar toen de woningbouw in Midden-Utrecht stagneerde is er gebouwd in IJsselstein, waar toen

wel mogelijkheden lagen. De Kring heeft daarbij een grote inbrenging gehad.”

Zoiets moet mogelijk blijven er moet nog meer mogelijk worden, vindt Houten. Bijleveld zegt het zo: „Die Kring moet je nu direct een fors takenpakket geven. Wij willen zo snel mogelijk nog meer samenwerking. Maar dan met een totale overdracht van bevoegdheden aan de Kring. Daar geloof ik in.”

Aan alle kernbewoners.

Zoals u allen weet zijn een aantal studenten uit Delft bezig geweest met een onderzoek naar de toestand van de huizen in een blok van de kern.

Dat blok wordt omsloten door Korenlaan, Weeshuislaan, Antonlaanen Middellaan; het blok TWAM.

U zult zich waarschijnlijk ook nog wel herinneren dat in de gemeentelijke nota: "doelstellingen Zeist-Centrum" de kwaliteit van onze huizen nogal slecht beoordeeld werd. Bijna niks was goed volgens de gemeente.

We vroegen ons af hoe de gemeente dat kon weten omdat ze nog nooit bij de mensen binnen geweest waren om de huizen goed te onderzoeken. Dit nu hebben de studenten uit Delft wel gedaan!

Ze hebben de mensen ondervraagd, de huizen van binnen en van buiten goed bekeken enz. enz.

De resultaten van hun onderzoek worden op de WIJKAVOND VAN 4 MAART BESPROKEN.

Ook zullen zij op die avond voorstellen voor verbetering van de huizen en de straten in de kern laten zien en er zal gepraat worden hoe de inspraak in de toekomst verder geregeld kan worden.

HET WORDT DUS EEN WIJKAVOND, DIE IN HET TEKEN ZAL STAAN VAN HET OPKNAPPEN EN VERBETEREN VAN ONZE HUIZEN EN ONZE STRATEN.

Komt dan ook allen 4 maart om 8 uur naar gebouw Salvijn!!!

Het wijkcomité.

Nico!

Remy Poppe kan op Woensdag 20 maart.
Wil jij me de plaats doorgeven?

Adrian.

AAN de BEWONERS van "DE KERN" en de "BLOEMENBUURT".

28 Feb 74

Op de wijkvergadering van 10 Januari jl. in gebouw Calvijn is door een bestuurslid van de Federatie van Huurdersverenigingen uitgelegd wat de voordelen zijn van huurdersverenigingen. En dat zijn er HEEL WAT!

In onze wijk is 60% van de bewoners HUURDER en 40% is EIGENAAR van het huis waarin hij/zij woont. Daarom willen wij in plaats van een huurdersvereniging een BEWONERSVERENIGING oprichten. Hiervan kunnen dus huurders en bewoners/eigenaar lid worden.

Het doel van de bewonersvereniging zal zijn:

1. Behartiging van de belangen van de bewoners in deze wijk;
2. Eisen stellen wat betreft het onderhoud;
3. Machtsvorming door aansluiting bij de plaatselijke en landelijke organisaties.

De vergadering om tot oprichting van een bewonersvereniging in onze wijk te komen, zal worden gehouden op WOENSDAG 6 MAART a.s. in het clubgebouw aan de Tulpstraat 3a, aanvang 20 uur.

Op deze avond zullen kandidaten worden gesteld voor een voorlopig bestuur. Ook kunt U de informatie krijgen die U wenst. Er zullen mensen aanwezig zijn van de huurdersfederatie.

Als er officieel een bewonersvereniging is opgericht, zal er koninklijke goedkeuring worden aangevraagd. Het bestuur bezit dan namens ons allen rechtspersoonlijkheid.

Wij wijzen er met nadruk op, dat de bewonersvereniging niet het werk van het Wijk-comité overneemt. Onze vereniging is een belangrijke en noodzakelijke aanvulling op hun strijd voor onze rechten.

SAMEN kunnen wij veel bereiken: -- EENDRACHT MAAKT MACHT --

Daarom doen wij in Uw eigen belang een beroep op U !!!!!!!

WORDT LID VAN ONZE BEWONERSVERENIGING !

Vul onderstaand strookje in! Eén dezer dagen wordt dit strookje bij U opgehaald! Mocht U niet thuis zijn, breng het s.v.p. even langs bij de contactadressen:

B. van Berkel, Joubertlaan 24 F. Vreeken, Krugerlaan 37
(bewoner-eigenaar) (huurder gemeente)

(afknippen) - - - - -

Ik geef mij hierbij op als lid van onze bewonersvereniging:

Naam
adrestel.

Ik kom wel/niet op de vergadering van 6 maart a.s.

Ik wil wel/niet actief meewerken aan de opbouw van de bewonersvereniging.

Ik stel mij wel/niet beschikbaar als bestuurslid.

s.v.p. wel of niet doorstrepen.

Voorlichtingsavond Kern trok veel belangstelling

Om de bewoners van de kern de laatste resultaten van de onderzoek dat studenten van de T.H. te Delft de afgelopen maanden in het woonblok tussen de Torenlaan en de Middellaan gedaan hebben bekend te maken, werd maandagavond een bijeenkomst belegd in gebouw Calvin.

Het onderzoek dat de studenten gedaan hebben is in twee gedeeltes te splitsen, n.l. een kwaliteitsonderzoek en een onderzoek naar de mogelijkheden om de woning te verbeteren, zowel van binnen als van buiten.

Er werd onderzocht of de woningen nog voor verbetering vatbaar waren, zodat niet tot afbraak zou hoeven worden overgegaan. Het bleek dat slechts minder dan tien procent van de woningen geschikt was voor verbetering maar dat de kosten voor verbetering van de overige woningen uiteen liepen van vrijwel nihil tot f 35.000. Het gemiddelde voor verbouwingskos-

ten werd geraamd op omstreeks f 15.000,—.

Men heeft eerst één bouwblok genomen alvorens tot onderzoek van de gehele kern te komen om een representatief beeld te kunnen vormen van de woningen in de kern.

Verder werd met behulp van dia's en een videorecorder aan de aanwezigen een aantal mogelijkheden aan de hand gedaan om zelf tot verbetering van de woningen te komen. Deze mogelijkheden betroffen verbetering van zowel de woning zelf als van de woonomgeving.

Voor deze voorlichtingsavond bestond van de zijde van de bewoners van de kern erg veel belangstelling en menigeen heeft een groot aantal ideeën voor verbetering van het eigen woongebied kunnen opdoen.

VERGADERING UITGESTELD

Verslag overleggroep

kern nog niet gereed

In het kader van de door burgemeester en wethouders vastgestelde procedure om te komen tot doelstellingen voor de kern, hebben op 5 en 6 februari besprekingen plaatsgevonden met degenen die schriftelijk hebben gereageerd op de in de nota „Doelstellingen Zeist-Centrum” aangesneden problematiek.

Met instemming van alle aanwezigen werd besloten tot instelling van een overleggroep.

Daarin hebben zitting het Wijkcomité De Kern, de Middenstandsorganisaties, de Ned. Mij voor Nijverheid en Handel, departement Zuidoost-Utrecht en de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Utrecht en omstreken.

Taak

Deze overleggroep heeft tot taak:

a. het samenstellen van een overzichtelijk, duidelijk en voor een ieder begrijpelijk geheel van de uit de inspraak naar voren gekomen doelstellingen van de in de overleggroep vertegenwoordigde organisaties;

b. het aangeven van de wensen ten aanzien van de na vaststelling van de doelstellingen te volgen procedure b ijde uitwerking van de doelstellingen;

c. het aangeven van de wensen ten aanzien van de wijze waarop de inspraak zou moeten geschieden bij uitwerking van de gekozen doelstellingen.

Verslag

De overleggroep heeft tot nu toe viermaal vergaderd. Van de werkzaamheden zal de overleggroep een verslag opmaken dat o.m. de door de vier in de overleggroep vertegenwoordigde organisaties gewenste doelstellingen zal bevatten. Deze doelstellingen zullen niet alleen betrekking hebben op het gebied omsloten door Slotlaan, Steynlaan, Voorheuvel en 1e Hogeweg, maar zullen moeten worden beschouwd betrekking te hebben op een groter gebied dat ongeveer wordt omsloten door de 1e

en 2e Dorpsstraat, de Laan van Beek en Royen, de 2e Hogeweg, de Slotlaan, de Steynlaan, de Voorheuvel en de Montaubanstraat.

Gehoopt wordt dat de overleggroep op 8 maart aanstaande met haar werkzaamheden klaar zal komen en dat het verslag midden volgende week kan worden verspreid. Dit is dan iets later dan in de door burgemeester en wethouders vastgestelde procedure als streefdatum is aangegeven.

Geen bijeenkomst

Ingevolge deze procedure zou op 11 en 18 maart 1974 om 20.00 uur in Boschlust een openbare bijeenkomst worden gehouden, waar het werk van de overleggroep, in aanwezigheid van onder andere de leden van het college van burgemeester en wethouders en de raad, zou worden besproken.

Doordat de overleggroep later met haar werkzaamheden is klaar gekomen dan was verwacht en het eindverslag nog niet gereed is, heeft het geen zin de op 11 maart 1974 geplande openbare vergadering door te laten gaan. In over-

eenstemming met de opvatting van de overleggroep is daarom besloten de vergadering van 11 maart a.s. te annuleren. De op 18 maart geplande vergadering zal wel doorgaan. De verschillende vertegenwoordigers in de overleggroep zullen dan in de gelegenheid zijn nadere toelichting te geven bij het eindverslag.

Rapport Overleggroep staat ter discussie

Openbare vergadering over de kern

Dezer dagen verscheen een verslag van de onlangs ingestelde Overleggroep Zeist-centrum, dat zeer overzichtelijk de meningen bevat van de in deze overleggroep vertegenwoordigde organisatie ten aanzien van een viertal punten. Ten eerste de gebreken in het huidige centrumgebied van Zeist; ten tweede de doelstellingen waarvan moet worden uitgegaan bij de noodzakelijk geachte veranderingen in het centrumgebied van Zeist; ten derde de na vaststelling van de doelstellingen te volgen procedure en ten vierde de wijze waarop de inspraak bij de verdere planontwikkeling geregeld dient te worden.

Het overlegorgaan Zeist-Centrum, dat bestaat uit representanten van het Wijkcomité De Kern, de Middenstandsorganisaties, de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Utrecht e.o. en de Ned. Mij. voor Nijverheid en Handel, departement Zuid-oost Utrecht, is in het leven geroepen na de op 5 en 6 februari j.l. gehouden openbare discussieavonden, waarop alle betrokkenen hun stem nog eens hebben laten horen.

Alle vier in de overleggroep vertegenwoordigde organisaties achten een goed functionerend dorps- of stadscentrum van grote betekenis van elk dorp of elke stad. Men meente echter ook dat in Zeist

bij het streven naar een zo ideaal mogelijk centrum rekening moet worden gehouden met de huidige gegroeide situatie.

Voornoemde organisaties zijn het er over eens dat verandering in de huidige situatie op grond van de geconstateerde gebreken onvermijdelijk is.

Met betrekking tot de na vaststelling van de doelstellingen te volgen procedure merkt de overleggroep in haar verslag op dat bij elke beleidsbeslissing aangegeven dient te worden op welke wijze de gevolgen van deze beslissing zullen worden opgevangen. Verder houdt men de mogelijkheid open om indien dit wenselijk wordt geacht terug te komen op eerder genomen beleidsbeslissingen en ingenomen standpunten.

Ten aanzien van de inspraak pleit het overlegorgaan voor een permanente en georganiseerde overlegsituatie gedurende de gehele periode van de planontwikkeling en de uitvoering.

Het verslag zal op maandag 18 maart ter discussie staan op een openbare vergadering in Boschlust, die de in de overleggroep lust, die naast de in de overleggroep vertegenwoordigde organisaties wordt bijgewoond door leden van de raad en het college van b. en w. en de gemeentelijke werkgroep Zeist-Centrum.

De vergadering, waarop alleen genoemde groeperingen aan het woord zullen komen is voor iedereen toegankelijk en begint om acht uur.

Overleggroep bezig met kernproblemen

(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — Sinds begin vorige maand is een nieuwe procedure gestart om te komen tot doelstellingen voor de kern van Zeist. De eerste openbare besprekingen hadden, dinsdag 5 en woensdag 6 februari plaats in Boschlust, waar zoals bekend met instemming van de aanwezigen werd besloten tot instelling van een overleggroep.

In die overleggroep hebben zitting het Wijkcomité voor de kern, de middenstandsorganisaties, de Nederlandse Maatschappij voor de Nijverheid en Handel, departement Zuid-Oost Utrecht en de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Utrecht en omstreken.

Tot de taken van de overleggroep behoren:

- a. het samenstellen van een overzichtelijk, duidelijk en voor een ieder begrijpelijk geheel van de uit de inspraak naar voren gekomen doelstellingen van de in de overleggroep vertegenwoordigende organisaties;
- b. het aangeven van de wensen ten

- aanzien van de na vaststelling van de doelstellingen te volgen procedure bij de uitwerking van de doelstellingen;
- c. het aangeven van de wensen ten aanzien van de wijze, waarop de inspraak zou moeten geschieden bij uitwerking van de gekozen doelstellingen.

De overleggroep heeft vier keer vergaderd. Van haar werkzaamheden zal de overleggroep een verslag maken, dat onder meer de door de vier in de overleggroep vertegenwoordigende organisaties gewenste doelstellingen zal bevatten.

Deze doelstellingen hebben niet alleen betrekking op het gebied omsloten door Slotlaan, Steijnlaan, Voorheuvel en Eerste Hogeweg. Zij moeten worden beschouwd betrekking te hebben op een groter gebied, ongeveer omsloten door de beide Dorpsstraten, de Laan van Beek en Rooyen, de Tweede Hogeweg, Slotlaan, Steijnlaan, Voorheuvel en Montaubanstraat.

Binnenkort wordt verwacht, dat de overleggroep gereed komt met haar werkzaamheden, zodat spoedig het verslag tegemoet mag worden gezien.

Volgens procedure zou op 11 en op 18 maart om 20 uur opnieuw worden vergaderd in Boschlust. In die samenkomsten zouden dan de resultaten, die de overleggroep tot nu toe bereikte, worden besproken.

Omdat de overleggroep later gereed is gekomen met haar werkzaamheden dan oorspronkelijk was gepland, komt de bijeenkomst op maandag 11 maart te vervallen. De eerste samenkomst is nu maandag 18 maart.

De verschillende vertegenwoordigers in de overleggroep zullen een nadere toelichting geven op het eindverslag.

Wethouder Van Mastrigt: Tijdslimi^e een handicap in de Zeister situatie

Zeister kern in "goedkope huizenplan" min. Gruyters

ZEIST/DEN HAAG: De gemeente Zeist behoort tot de 59 gemeenten in Nederland die in aanmerking komen voor een „goedkope huizen plan” dat gisteren is ontvouwd door de minister van volkshuisvesting, drs. Gruyters. De minister deelde mee een bedrag van 20 miljoen gulden beschikbaar te hebben om in totaal 5000 woningwetwoningen een extra subsidie in de grondkosten te geven. Een bedrag van f 4000,— per woning dus. Daarnaast zal per woning f 25,— objectsubsidie per maand toegekend worden, zodat bedoelde woningen in huur ca. f 65,— per maand lager kunnen komen te liggen dan normaal het geval zou zijn.

Dit plan, zo legde de minister uit, is bedoeld voor zgn. „Kaalslaggebieden”, waarbij hoofdzakelijk stads- en dorpskernen die vernieuwd worden zijn betrokken. In het Zeister geval zou dit „goedkope woningen plan” evenveel kunnen worden gebruikt bij de kernproblematiek. Snelheid van handelen is dan echter wel geboden, want de minister maakte duidelijk dat blouwplan-



WETH. C. J. VAN MASTRIGT
.... tijd speelt Zeist parten

nen binnen dit kader voor 1 november van dit jaar volledig „rond” moeten zijn. Of een regeling als de onderhavige ook het

volgend jaar nog van toepassing zou kunnen zijn onthulde de heer Gruyters vooralsnog niet.

Bouwplannen binnen dit speciale kader zullen minimaal 100 woningen moeten omvatten.

Wethouder C. J. v. Mastrigt deelde ons n.a.v. de plannen van de minister mee dat deze zeker „ernstig bestudeerd zullen worden.

Maar de wethouder voegde daaraan toe de tijdslimiet die de minister stelt wel een handicap te vinden in het Zeister geval.

„Zoals de kernproblematiek er nu bijligt zal het niet makkelijk zijn de plannen van de minister voor 1 november op de Zeister situatie te projecteren. Maar ik ben in ieder geval dankbaar dat Zeist de gelegenheid wordt geboden om eventueel in deze regeling mee te doen en nogmaals: we zullen de zaak zeer serieus bekijken”, aldus de wethouder.

Raad beslist op 8 april over vervolg op procedure

Gesprek over kern verliep in goede sfeer

Op maandag 8 april a.s. zal de raad van Zeist zich uit moeten spreken over de vraag of zij de tot dusver gevolgde inspraak- en samenspraakprocedure inzake de Kernproblematiek voldoende heeft gevonden en of zij voor het college van b. en w. het licht op groen wil zetten om met een voorstel inzake een doelstelling-keuze voor de Kern te komen.

Afgelopen maandagavond waren het college en de raadsleden tijdens een openbare bijeenkomst in de foyer van „Boschlust” in de gelegenheid nadere informatie te vragen aan de leden van de „Overleggroep Zeist-Centrum”, waarin vertegenwoordigers van het Wijkcomité Kern, de Middenstandsorganisaties, de Kamer van Koophandel en de Mij. voor Nijverheid en Handel zetelden. Deze Overleggroep heeft een rapport uitgebracht, dat maandagavond ter discussie stond.

De discussie stond opnieuw onder leiding van de onafhankelijke gespreksleider Wijne uit Utrecht. Van de zijde van het gemeentebestuur was naast het voltallige college van b. en w. ongeveer de helft van de raadsleden aanwezig. De samenspraak spitste zich toe op een aantal punten. Omtrent het woningbestand in de Kern drongen vertegenwoordigers van het Wijkcomité er met kracht op aan de goedkope woningvoorraad in de Kern zoveel mogelijk te behouden.

Tegenover pleidooien om het centrumgebied van Zeist een meer multifunctioneel karakter te geven, door sociale dienstverlening en culturele functies meer in het winkelareaal in te passen, stelden de middenstandsvertegenwoordigers hun voorkeur voor een gesloten winkelfront.

De verkeerssituatie en het openbaar vervoer kregen ook de aandacht. Vanuit het Wijkcomité werd duidelijk gemaakt dat men een voorstander is van diep-aande ingrepen in het woongebied in de Kern ten behoeve van een verkeersvrije Slotlaan. Van de zijde van de middenstand maakte

men duidelijk dat men een totaal afsluiten voor het verkeer van de Slotlaan geen gelukkige zaak zou vinden.

Wat betreft de parkeergelegenheid werd o.a. aangedrongen op spreiding van meer kleinere parkeergelegenheden i.p.v. een massaal parkeergeheel.

De sfeer in het overleg van maandagavond werd zowel van gemeentelijke zijde als van de zijde van de Overleggroep als goed gekenschetst.

In gesprek: college-werkgroep

Misverstanden bemoeilijken discussie centrum Zeist

ZEIST — De doelstellingen voor ed kern van de gemeente Zeist door het college van burgemeester en wethouders in een brief aan de werkgroep Kern Zeist neergelegd, dienen slechts als uitgangspunt voor nadere discussie, voor nader overleg en voor nadere bespreking, zo zei burgemeester mr. dr. A. A. H. Stolk aan het begin van de besprekingsavond, die vorige week in cultureel centrum Boschlust werd gehouden. Het was een openbare vergadering, maar de discussie beperkte zich tot de werkgroep en het college, dat nog verdeeld was in zijn mening. Drs. E. J. van Tellingen nam een minderheidsstandpunt in, dat het dichtst de mening van de naastbetrokkenen benaderde.

Tijdens deze bijeenkomst bleek, dat de rapporten en meningen, zelfs woorden tot misverstanden kunnen leiden, die een discussie bemoeilijken zo niet onmogelijk maken. Ir. F. C. Ten Houte de Lange waarschuwde er op een bepaald moment voor, dat het gebruik van vaktermen, die misverstanden in de hand werkt. Als voorbeeld noemde hij, dat in het ambtelijk rapport wordt gesproken van bovenwijkse voorzieningen, een woord dat werd uitgelegd in de werkgroep als een reeds vaststaand plan in verschillende bouwlagen...

Teleurgesteld

De werkgroepsleden bleken erg teleurgesteld te zijn, dat zij zo weinig terugvonden van hun mening in de doelstellingen van het gemeentebestuur. En al spoedig begon de spraakverwarring over wat gemakshalve het grote centrum werd genoemd, een centrum gelegen tussen Dorpsstraten en Steynlaan en de kern, het carré van winkelstraten: Voorheuveld, Seynlaan,

Slotlaan en Hogeweg. Die begripsverwarring bleef parten spelen. Duidelijk werd uit de vergadering echter wel gesteld, dat men niet over centrumvoorzieningen zou kunnen spreken, wanneer het bestemmingsplan Het Rond niet daarbij zou worden betrokken.

Grote kloof

Misverstanden of onbegrip ook over het begrip wonen in het centrum. Het Wijkcomité, vertegenwoordigd in de werkgroep, bleef harlistarrig volhouden, dat de woonfunctie - zelfs in de vorm, zoals deze nu is, - primair moet worden gezien. In deze mening ging men uit van renovatie of rehabilitatie of in verstaanbare taal gezegd het opknappen van de bestaande woningen. De ambtelijke werkgroep bleek een betere oplossing te zien in vernieuwing. De kloof tussen beide standpunten is nogal breed en bleek moeilijk te overbruggen. Ook over het winkelbestand bleek nog al wat misvatting te bestaan. Het college meende, dat in het carré van winkels de loopafstand te groot is, terwijl de niet aaneengesloten winkelbebouwing de kooplust niet zou be-

vorderen. De middenstanders in de werkgroep bleken echter van mening te zijn, dat juist die lange loopafstand wel gewaardeerd blijkt te worden. Zij voelen niets „voor al dat beton” en daarmee werd ook en duidelijk gewezen naar Hoog Catharijne, waar het allemaal geen goud is wat er blinkt.

Zwijgen

Voor deze vergadering bestond van de zijde van de raadsleden ruime belangstelling, maar pogingen om zich in de discussie te mengen werden door voorzitter mr. dr. A. A. H. Stolk beslist verhinderd. „Het lijkt me beter, dat de discussie zich thans beperkt tot het college en de werkgroep”, zo bepaalde hij en dat betekene lat ook de opgekomen centrumbewoners er het zwijgen toe moesten doen. Van deze bijeenkomst zal wederom verslag worden gedaan. Het ligt echter in het voorneemen, dat de oude raad zich nog uitspreekt over de doelstellingen.

MENTIE)

Kernproblematiek

12 maart '68

Zeist nu snel naar definitief standpunt

ZEIST — De jongste ontwikkeling in de problematiek van de kern van Zeist is door de raad van de gemeente met instemming begroot. De groepen belanghebbenden hebben de doelstellingen geformuleerd en in een rapport neergelegd. Hier en daar lopen die doelstellingen hemelsbreed uit elkaar. Aan het college van burgemeester en wethouders de taak, daaruit de doelstellingen te formuleren, waarop men zal kunnen verder werken met behoud van de overlegsituatie, zoals deze thans functioneert.

„Ga zo door en alle wijsheid toegewenst op uw weg naar de definitieve beslissingen, zo klonk de wens van de raad voor het gemartelde college, dat kampt met enorme problemen in het hartje van Zeist.

Naast de hulde voor de werkwijze en voor de vorm, waarin het overleg zich uitstekend heeft gemanifesteerd, waren er ook enkele concrete vragen. De heer E. van Teliingen (AR) vroeg: „Kan het college reeds iets loslaten over een mogelijk ingenomen standpunt?; Acht het college verder overleg, zoals tot nu toe werd gedaan, nodig? en Is het oude kernplan van 1966/'67 nu van de baan?

Voorzitter mr. dr. A. A. H. Stolk,

diplomaat als hij is, liet het antwoord op de laatste vraag aan de rada over. Hij zei in zijn korte betoog wel, dat zelfs een nota van vorig jaar niet meer die bruikbaarheid bezit als op het moment waarop ze werd geschreven. Maar over het doorstrepen van het oude en nog altijd bestaande kernplan repte hij niet. Hij zei, dat het college nog geen standpunt kon innemen.

Hij was het met verschillende sprekers eens, dat er sterkte nodig zal zijn om de weg verder te effenen, waarbij hij onderschreef, dat er spoedig beslissingen zullen moeten worden genomen, opdat de kernbewoners weten waar zij op toe zijn.

Woensdag 29 mei a.s. wordt een nieuwe gemeenteraad gekozen. Wij vragen u, bewoners en middenstanders uit het centrum van Zeist, om dan uw stem op de PvdA, lijst 3, uit te brengen. Om wat de PvdA de afgelopen jaren gedaan heeft. Om wat ze de komende jaren wil gaan doen. Ook voor u. Om haar duidelijke en concrete standpunten over de kern.

Zo heeft onze Van Tellingen, PvdA wethouder E.J. van Tellingen (Ed), nummer 1 van lijst 3:

- zich altijd krachtig verzet tegen de sloop en buitengebruikstelling van woningen.
- regelmatig overleg gepleegd met bewoners.
- een inspraakplan opgesteld waarin bewoners en middenstanders werkelijk een eigen inbreng hebben kunnen leveren.
- gewerkt aan een eigen ruimte voor de belangenvereniging Antonpark (het Sleyserhuis aan de Steynlaan), aan een speelplaats aan de Voorheuvel ...

Vanavond (maandagavond) willen we graag met u praten over de toekomst van de kern, samen met Hans Kombrink, PvdA kamerlid. We rekenen op u om 8.00 uur in Jonathan, Montaubanstraat.

Wat vindt de PvdA dat er in de kern moet gebeuren?

Kort gezegd:

- . verbetering van de woningen en de woonomgeving (renovatie en rehabilitatie noemen we dat).
- . handhaving en verbetering van het bestaande winkelcarré (Slotlaan, Steynlaan, Voorheuvel, Hogeweg).

De PvdA sluit zich daarmee aan bij de mening van bewoners en middenstanders. Bij de mening van direkt belanghebbenden.

Dat er iets met de kern moet gebeuren, en wel met spoed, dat is duidelijk. Wij willen in goed overleg met bewoners en middenstanders werken aan een leefbare kern. Waar het goed wonen en winkelen is.

PvdA wethouder Van Tellingen, nummer 1 van lijst 3, heeft dat standpunt duidelijk kenbaar gemaakt.

Bewoners en middenstanders, stem daarom op woensdag 29 mei a.s. op E.J. van Tellingen, nummer 1 van lijst 3, de lijst van de PvdA. Een man en een partij waarop u kunt rekenen.

26 mei '72

Maak een eind aan die slopende woningnood: vernieuw de oude wijk



20 mei 74

Kies PvdA om weer te kunnen leven in de stad. In veel gemeenten verkrotten de binnensteden en worden de inwoners in ongezellige nieuwbouwwijken op elkaar gestapeld. Mokers breken huizen af voor kille bankgebouwen en kantoren.

De PvdA wil daar radikaal 'n eind aan maken. Het kabinet Den Uyl, met de PvdA als grootste regeringspartij, heeft 'n begin gemaakt met 'n grootscheepse actie om oude woningen grondig op te knappen en oude wijken weer gezellig te maken.

Gebeurt dat ook in onze gemeente?

**PvdA
kiezen is**

**eerlijk
delen**



PvdA hield bijeenkomst met de kernbewoners

„De kern afbreken of opbouwen” stond afgelopen maandagavond opnieuw centraal tijdens een door de plaatselijke afdeling van de Partij van de Arbeid georganiseerde openbare bijeenkomst in gebouw „Jonathan”.

Een woord van welkom werd gesproken door de voorzitter van de PvdA-Zeist, de heer Berende. Aanwezig waren naast wethouder van Tellingen en enkele kandidaat-raadsleden voor de PvdA, mevrouw S. M. Kruyt-Ferman, VVD-wethouder voor openbare werken en de heer Hans Kombrink, tweede kamerlid voor de Partij van de Arbeid, die zich jongstleden maandagmiddag uitvoerig heeft laten informeren over de kernproblematiek.

Allereerst sprak wethouder van Tellingen, die ten aanzien van de toekomst van de kern er ten opzichte van de meerheid van het college van b. en w. een minderheidsstandpunt op na houdt. De meerderheid van het college staat een integrale vernieuwing voor ogen, terwijl van Tellingen de woningen in de kern alsmede het winkelcarré wil handhaven en verbeteren.

Wethouder Ed van Tellingen hecht daarnaast bijzonder veel waarde aan de inspraakprocedure.

„We moeten blijven streven naar 'n overlegsituatie, waarin alle betrokken partijen om de tafel zitten om een concreet plan te ontwerpen, dat voor iedereen aanvaardbaar is.

Hans Kombrink deed nog eens uit de doeken dat het kabinet Den Uyl voorstander is van verbetering van oude woonbuurten.

„Hieronder valt dus eigenlijk ook de Zeister Kern, aldus het tweede kamerlid.

REACTIES

Op antwoord van vragen uit het publiek lichtte mevrouw Kruyt het meerderheidsstandpunt van het college van b. en w. toe.

Vreemdgenoeg zijn de betrokken 'partijen allesbehalve ingenomen' met deze visie op de toekomst van de Kern. De heer van Hensbergen merkte namens de Kern-bewoners onder meer op: „Wij hebben met ontsteltenis kennis genomen van het standpunt van de meerderheid van het college ten aanzien van de kern. Wij zijn als comité dan ook in zekere zin verheugd dat wethouder van Tellingen een mening naar voren heeft gebracht, die afwijkt van die van de overige leden van 't college.

Dat wij voorstander zijn van renovatie van de kern behoeft in feite geen betoog, want dat hebben we tijdens openbare vergaderingen en bijeenkomsten achtereenvolgens gesloten deuren in het verleden al duidelijk kenbaar gemaakt. Het bevreemdt ons echter lichtelijk dat de meerderheid van het college, na ons vele malen gehoor te hebben, een integrale vernieuwing preferereert boven handhaving en verbetering”.

Op deze openbare PvdA-bijeenkomst ontbrandde na inleidend worden van voornoemde sprekers een discussie, waarbij de vraag „de kern afbreken of opbouwen?” in het midden stond. De geanimeerde discussie kwam voort uit de vragen die gesteld werden voor enkele bewoners van de kern en de antwoorden hierop van de beide wethouders.

Meerderheid college: integrale vernieuwing;
weth. Van Tellingen: handhaaf en verbeter

KLOOF DOOR B. EN W. OVER KERNPROBLEMATIEK

Binnen het college van b. en w. van Zeist liggen de meningen verdeeld wat betreft een antwoord op de vraag wat er in de nabije toekomst met het Zeister kerngebied moet gebeuren. Dat blijkt uit een j.l. vrijdag gepubliceerd schrijven, waarin b. en w. hun standpunt inzake de kernproblematiek aan de „Overleggroep Zeist-Centrum” meedelen. De meerderheid van het college, bestaande uit de burgemeester en de wethouders mevr. Kruyt (VVD) en Van Mastrigt en De Goede (beiden CDA), stelt zich op het standpunt dat handhaving van het bestaande woongebied binnen het stratencarré Weeshuislaan, Slotlaan, Steynlaan, Bergweg, Voorheuvel niet mogelijk is en dat ook handhaving van het bestaande winkelgebied in zijn

langgerekte vorm voor de toekomst geen verkieslijke oplossing is. De meerderheid van het college van b. en w. spreekt als haar mening uit dat een integrale vernieuwing, hergroepering en herindeling van de kern voor de toekomst het beste is. Met deze meerderheidsmening is wethouder Van Tellingen (PvdA) het niet eens. Wethouder Van Tellingen stelt zich op het standpunt dat wat betreft de toekomst van de kern de wensen van de kernbewoners en de middenstand, zoals die o.m. in de inspraakprocedure naar voren zijn gekomen, dienen te worden gehonoreerd. Wethouder Van Tellingen stelt dat noch door de bewoners noch door de middenstand van Zeist de huidige stedenbouwkundige structuur van de Zeister kern als hoogst on-

bevredigend wordt ervaren. Wethouder Van Tellingen zegt dat de meerderheid van b. en w. de positieve aspecten van de huidige kern zowel op woon- als winkelgebied onvoldoende onderkent en waardeert. Wethouder Van Tellingen pleit in zijn minderheidsmening voor handhaving van het bestaande woongebied in de kern met verbetering van de woningen en de woonomgeving in samenspraak met de bewoners en voor handhaving en verbetering van het bestaande winkelcarré in samenspraak met de middenstand. Meerderheid

De burgemeester en de wethouders mevr. Kruyt, De Goede en Van Mastrigt zeggen in hun meerderheidsopvatting dat het langgerekte loopfront van winkel-

voorzieningen in de kern zoals dat bestaat reeds in de nabije toekomst bezwaren zal gaan opleveren en dat de eerste tekenen hiervan reeds nu zichtbaar worden. Een concentratie van voorzieningen wil de meerderheid van b. en w. derhalve als uitgangspunt zien.

Herhuisvesting

De meerderheid van het college stelt dat aangezien de woningen van een aantal bewoners van de kern zullen moeten worden afgebroken er een herhuisvestingsplan t.a.v. deze bewoners zal moeten komen.

Minderheid

Wethouder Van Tellingen legt er in zijn minderheidsmening sterk de nadruk op dat uit de reacties in het algemeen en uit de inspraakprocedure is gebleken dat noch de bevolking van Zeist in het algemeen noch de direct belanghebbenden een sterk ingrijpen in het karakter van de kern verlangen en dat daarom de huidige situatie het beste uitgangspunt voor het beleid is, waarbij in overleg met bewoners en middenstand gestreefd kan worden naar een verbetering van de woningen en de woonomgeving en een verbetering van het nu bestaande winkelcarré.

Donderdag a.s. zullen b. en w. met de betrokkenen in een openbare bespreking gaan naar aanleiding van de gepubliceerde mening om 20.00 uur in Boschlust.

De Zeister Courant 27 mei



In voorlopige en persoonlijke reacties op publicaties kern:

Woordvoerders Middenstand en Kern achter minderheidsmening

In een eerste voorlopig en voor persoonlijke rekening gegeven commentaar op het gepubliceerde standpunt van b. en w. inzake de kern tonen vertegenwoordigers van de middenstandsorganisaties en de kernbewoners zich diep teleurgesteld over de opvatting van de meerderheid van b. en w.



Middenstandsvoorzitter
E. VAN TELLINGEN

... geen waardering voor standpunt meerderheid college...

CDA-raadslid en middenstandsvoorzitter de heer E. van Tellinghen zei ons „het een teleurstellende en onbegrijpelijke zaak te vinden dat de meerderheid van b. en w. met deze visie op de kern gekomen is. Ik ben het vaak principieel met mijn naamgenoot wethouder Van Tellinghen oneens”, aldus middenstandsvoorzitter Van



Wijkcomité-voorzitter
J. VAN HENSBERGEN

... achter minderheidsopvatting wethouder Van Tellinghen...

Tellinghen, „maar in deze zaak moet ik zeggen dat ik volledig achter zijn minderheidsopvatting sta”.

De heer W. Blanken, voorzitter van de Zeister Handels Vereniging toonde zich in de eerste plaats verbolgen over de korte tijd die b. en w. de betrokkenen geven tussen de publicatie van het schrijven en de vergadering van de komende donderdag. „Ik heb de indruk, na eerste lezing van de mening van b. en w., dat die hele inspraakprocedure wel achterwege had kunnen blijven. We zijn net zover als een jaar terug, de Steynlaan, de Voorheuvel en een deel van de Slotlaan kunnen wel verdwijnen en een groot deel van de kernbewoners ook. Het hoeft geen verbazing te wekken wanneer ik zeg dat ik in deze het minderheidsstandpunt van wethouder Van Tellinghen deel en dat ik hoop en verwacht dat in de raad over deze kwestie het laatste woord nog niet gesproken is”, aldus de heer W. Blanken.

De voorzitter van het wijkcomité van Kernbewoners, de heer J. Hensbergen, zei ons: „Het plan waarvoor ik het meest bang was schijnt nu toch weer voor de dag te komen. Dat is onbegrijpelijk en teleurstellend. Als voorzitter van het Wijkcomité kan ik me alleen in het minderheidsstandpunt van Van Tellinghen goed vinden en uiteraard niet in de meerderheids...

BIJ DE FOTO:

Een blik op een deel van het Zeister kerngebied, over de toekomst waarvan b. en w. nu een standpunt hebben gepubliceerd en waarover het college scherp verdeeld blijkt te zijn.



Middenstandsvoorzitter
W. BLANKEN

... we zijn net zover als voor de inspraakprocedure...

Benoemingsprocedure stedebouwkundige Zeist kreeg onvoldoende

ZEIST — De motieven waarop ir. H. T. Vink, stedebouwkundig adviseur van de gemeente Zeist destijds zijn ontslag indiende zijn nimmer duidelijk in de openbaarheid gebracht. In de taakomschrijving voor de nieuwe stedebouwkundige, noch in de nota aan deze adviseur gewijd, zijn deze motieven voldoende verwerkt. Zo meende de heer Nas (PAK) in de maandagmiddag gehouden raadsvergadering, waarin de nota werd behandeld. Hij maakte bezwaren tegen de gevolde procedure maar beklemtoonde nadrukkelijk, dat zijn bezwaren niet de persoon van de heer ir. F. J. Zandvoort uit Hendrik Ido Ambacht betrof, die de opdracht als stedebouwkundig adviseur voor een proeftijd van zes maanden werd verleend.

Heel de procedure vond achter gesloten deuren plaats. Dat was niet naar de zin van de heer Nas, die meende, dat het aanbieden van zijn ontslag door ir. Vink een niet gebruikelijke zaak was. Bij deze procedure werd naar de mening van de PAK-spreker onvoldoende ingegaan op de motieven, die hebben geleid tot het aanbieden van zijn ontslag.

Over de vraag of er een nieuwe stedebouwkundig adviseur voor de gemeente Zeist moet worden aangetrokken, had de heer Nas zijn twijfels. En waar is de plaats van de nieuwe man in de gemeentelijke organisatie? Later bleek, dat het advies rechtstreeks zal worden uitgebracht aan de directeur van Openbare Werken, waarmee de oude lijn wordt voortgezet. Ook daartegen opponeerde de heer Nas, die meende, dat een dergelijke adviseur op het niveau van het college moet kunnen werken. Hij kreeg uit de raad echter weinig steun, al werd de kritiek op de gevolde procedure wel enigszins gevolgd. De kwestie van ir. Vink was een afgedane zaak, die niet meer voor de VVD hoefde te worden opgerakeld. De deskundigheid van de nieuwe man is buiten kijf, evenals de noodzakelijkheid van zijn benoeming, zo werd door de fractievoorzitter van de VVD, de heer Van Rossum betoogd. Het ging hier slechts om een nota, waarover nu eenmaal niet wordt gestemd. De PAK-fractie had het hiermee wat moeilijk. De nota werd voor kennisgeving aangenomen zij het onder aantekening, dat de PAK-fractie duidelijke bezwaren had tegen de gevolde procedure.

Berenschot-rapport

Een geheel andere zaak van financieel technische aard gaf ook aanleiding tot enige discussie in deze raadsvergadering. Het college stelt zich voor, dat er een kale begroting voor het jaar 1975 zal worden gemaakt om te kunnen zien welke er overblijft en welke projecten kunnen worden uitgevoerd. Daarbij zal het rapport Berenschot, dat wij in een van onze vorige edities behandelden, als uitgangspunt worden gehanteerd.

Het rapport Berenschot werd door de raad als een goed stuk ervaren, dat helder is en objectief. De VVD-uitspraak, dat gestreefd zal moeten worden naar een sluitende begroting werd van morgen zal moeten oordelen over door het PAK niet gedeeld. De raad van morgen zal moeten oordelen over de projectenlijst, die in het rapport wordt gegeven.

De heer A. A. Fluitman (KVP) zag in de begeleidend voorstel, dat het college een duidelijke vingerwijzing gaf naar

het instellen van rioolretributie ten-einde de inkomstenkant te verhogen. Daartegen maakte hij bezwaar. Ook dat zal een besluit zijn, dat de nieuwe raad te zijner tijd zal moeten behandelen.

DS'70 liet nog eens horen, dat Zeist passeert op de plaats zal moeten maken en nog scherper de prioriteiten zal moeten stellen. „Ik heb het gevoel”, zo te heer Van Sprakelaar, „dat we

komen”. De duidelijke intentie die het college voor ogen heeft gestaan met dit voorstel zo betoogde wethouder Van Mastrigt, is, dat de opvolger een beeld wordt gegeven van de financiële situatie van de gemeente. Het was niet de bedoeling nu beslissingen te nemen voor het begrotingsbeeld van 1975. En wat de rioolretributie betreft was men uitgegaan van hetgeen in het rapport was neergelegd. Het voorstel zonder hoofdelijke stemming aanvaard.

Kern-problematiek barst opnieuw los

ZEIST — Tijdens een openbare bijeenkomst hedenavond in cultureel centrum Boschlust te houden, zal een verdeeld college de op schrift gestelde doelstellingen Zeist-Centrum bespreken met de overleggroep Zeist-Centrum. De meerderheid van het college legt de nadruk op de functie van een modern centrum neergelegd in het ambtelijk rapport over de kern van Zeist. Wethouder E. J. van Tellingen hangt echter de mening van de bewoners van de kern en van de huidige middenstand aan.

In de opvatting van de meerderheid van het college zal het discussiegebied gelegen tussen Hogeweg, Voorheuvel, Steynlaan en Slotlaan voor het overgrote deel vernieuwd moeten worden. Daarbij zal het oog gericht moeten zijn op de functie van de kern voor de gehele Zeister gemeenschap en voor de regio, waarin Zeist een centrumfunctie vervult. De meerderheid van het college meent, dat het huidige winkelcaré te langgerekt is en ziet niet nader genoemde aanwijzingen, dat dit bezwaar tot uitdrukking zal komen.

Slechts in enkele gevallen zal tot rehabilitatie kunnen worden besloten. De winkelfunctie zou — naar de mening van de meerderheid van het college — gegroepeerd moeten worden in een kleiner centrumgebied, terwijl de woon- en werkfunctie niet mag worden verwaarloosd. De herkenbaarheid van het centrum zou kunnen worden beklemtoond door de recreatieve en culturele functie, die het centrum wordt toegebracht.

In de kringen van de naastbelanghebbenden leeft echter een gans andere mening. Daar wordt het langgerekte winkelcaré allermintst als een bezwaar gevoeld. Deze mening wordt door de middenstand gedeeld. In die kringen stuurt men duidelijk aan op zoveel mogelijk renoveren en alleen waar zulks onmogelijk of absoluut ongewenst is over te gaan tot vernieuwing. De woonfunctie van het centrum wordt door de huidige bewoners hoog aangeslagen. Dat is tijdens de inspraakprocedure ook duidelijk tot uitdrukking gekomen. Wethouder Van Tellingen volgt deze meningen erg ver en stelt, dat de identiteit van Zeist juist in dat grote winkelcaré is gelegen. Hij ziet niet in waarom het huidige centrum, verbeterd en aangepast, niet aan de gestelde eisen zou kunnen voldoen. Vanavond zullen de meningen ongetwijfeld sterk botsen. De raad zal echter de uiteindelijke uitspraak moeten doen.

COMMENTAAR Zeist groeit toch boven 60.000

ZEIST — Het is op grond van harde cijfers aan te tonen, dat ruim vóór 1980 Zeist het inwonertal van 60.000 gepasseerd zal zijn. Door de woningbouw, die momenteel in Zeist-West wordt nagestreefd zal het inwonertal in enkele jaren tijd sterk toenemen.

De stijging van het aantal inwoners zal voor een belangrijk deel te danken zijn aan nieuwe vestigingen van mensen, die economisch aan Zeist gebonden zijn en aan mensen, die zich de weelde van een koopwoning kunnen permitteren. Herhaalde malen werd in de gemeenteraad van Zeist de waarschuwing gehoord, dat Zeist niet de pretentie moet hebben om koste wat het kost een middelgrote stad te worden.

Aktiegroepen hebben daar nog eens een schepje bovenop gedaan en de milieubewuste mensen vrezen, dat door verdere uitbreiding van Zeist nog meer aanslagen op het milieu zullen moeten worden gedaan en dat na Zeist-West opnieuw aanslagen zullen worden gepleegd op natuurgebieden.

Prognoses spraken over een inwonertal van 70.000 rond het jaartal 1980 en zelfs over 80.000 inwoners. Prognoses worden achterhaald.

Het overschrijden van de 60.000 grens heeft voor de hoogste ambtenaren voor wethouders, burgemeester en secretaris de aantrekkelijke bijkomstigheid van een forse verhoging van de jaarwedde. Weinigen zullen de betrokkenen een dergelijke meevaller misgunnen. Toch lijkt het goed bij deze „magische” grens stil te staan. Er zal na de vierde fase van Zeist-West een ander soort woningnood bestaan, dan op dit moment. Het ziet er naar uit, dat de bouwplannen in dit gebied de woningnood voor een belangrijk deel zal uitbannen. Daarna zal alleen moeten worden gebouwd voor vervanging van verouderde woningen en voor huisvesting van degenen, die uit saneringsgebieden worden verdreven.

Een duidelijke bezinning over de toekomst van Zeist en in het bijzonder op het toelaatbare inwonertal lijkt een redelijke zaak. Verdere verstedelijking van Zeist zou een ramp betekenen en zou benamingen als „tuinstad” en „stad in het bos” tot een aanfluiting maken. En daartegen zal de plaatselijke overheid moeten waken.

Plan voor "gedecentraliseerde concentraties"

Geen onverdeeld enthousiasme

voor collegestandpunt t.a.v. kern

Het zou overdreven zijn om te stellen dat er eensgezindheid bestaat over de doelstellingen en de opvattingen der betrokkenen over de toekomstige vorm van de Zeister kern.

Ongeveer een week geleden maakte het college van burgemeester en wethouders zijn standpunten duidelijk in een brief, die aan alle betrokkenen werd toegezonden.

Bij het formuleren van de standpunten had het college de beschikking over een grote hoeveelheid informatie, onder meer vergaard tijdens hoorzittingen. En er waren ook verschillende rapporten en studies van werkgroepen en belanghebbenden.

De standpunten van het college

werden niet met onverdeeld enthousiasme begroet, tijdens een bespreking, die gisteravond in Boschlust met de betrokkenen werd gehouden.

In het college neemt overigens wethouder drs. E. J. v. Tellingen ook een minderheidsstandpunt in, dat afwijkt van de meerderheid in het college.

De burgemeester, mr. dr. A. A. H. Stolk, die gisteravond de vergadering voorzat, begon met zijn waarderding te uiten voor het vele werk dat door de overleggroep werd verricht.

Begrip

„De bedoeling is dat het college thans kan gaan komen tot de voorbereiding van een raadsvoorstel. Duidelijk is thans reeds dat toch wel het nodige van het collegestandpunt verkeerd is begrepen en erg veel zaken nogal ongenueanceerd en erg zwart-wit zijn overgekomen. Misschien veroorzaakt door de verkiezingsstrijd.

Het gaat zeker niet om algehele afbraak. Over de omvang van de afbraak wordt nog niet gesproken, want daarvoor zal nader onderzoek noodzakelijk zijn. De hele oude woonsituatie kan niet ge-

handhaafd blijven, maar de vraag is in hoeverre geldt dat „hele”. Men moet rekening houden met de gegroeide situatie.”

Verder pleitte de burgemeester voor begrip voor elkaars standpunten terwijl hij tevens zijn vreugde uitte over het feit, dat de overleggroep bereid was om op zo'n korte termijn over het stuk te praten.

Omvang

Aanvankelijk spitste de discussie zich toe op de omvang van het kerngebied. De heer J. Hensbergen van het wijkcomité stelde: „Alle werkgroepen hebben duidelijk het standpunt ingenomen dat het hele centrum onderwerp van de plannen zou uitmaken, en niet alleen het carré Slotlaan-Steynlaan-Voorheuvel en Hogeweg. Namens de maatschappij voor Nijverheid en Handel ondersteunde architect ten Houten de Lange deze visie.

De heer Hensbergen benadrukte nogmaals dat het standpunt van het wijkcomité, dat inhoudt dat de woonfunctie in de kern maximaal blijft, onverkort gehandhaafd blijft. „Geen afbraak, maar reha-

bilitatie van woningen, en aanpassen aan de huidige eisen”, zo luidde zijn mening, die aansluit op het minderheidsstandpunt van wethouder v. Tellingen.

Zie vervolg op pag. 3

„Kern” in discussie

Vervolg van pagina 1

Concentraties

De middenstand was het bepaald niet eens met de gedachte dat het winkelgebied op een zo beperkt mogelijk oppervlak geconcentreerd zou moeten zijn. Tegen de formulering van het college zeggen wij „nee”, aldus de heer Blanken.

De heer ten Houten de Lange lanceerde vervolgens een plan dat bij de meeste aanwezigen wel instemming kon vinden. Dit plan houdt in dat in het totale centrumgebied verschillende knooppunten gecreëerd worden en dat die knooppunten („gedecentraliseerde concentraties”, aldus wethouder v. Mastrigt), onderling gemakkelijk en op een aantrekkelijke manier te bereiken zouden zijn. Ook van de zijde der middenstand bestond er daarbij geen bezwaar tegen verbindingen waarin de winkelfunctie af en toe onderbroken wordt. De heer Hensbergen vond het ook een uitstekend plan, tenzij „dit plan toch weer consequenties zou hebben voor het wonen in het centrum”.

Het college zal uiteraard rekening houden met de bezwaren, zoals die gisteravond ter tafel zijn gebracht. De standpunten zijn ongetwijfeld nog weer eens duidelijk naar voren gebracht, maar een definitief kernplan is hiermee natuurlijk nog niet gerealiseerd, al is opnieuw

Een impressie van het overleg tussen gemeentebestuur en betrokkenen over de toekomst van de kern gisteravond in Boschlust.

een stap genomen op de lange weg.

SUGGESTIE MIJ VOOR NIJVERHEID EN HANDEL:

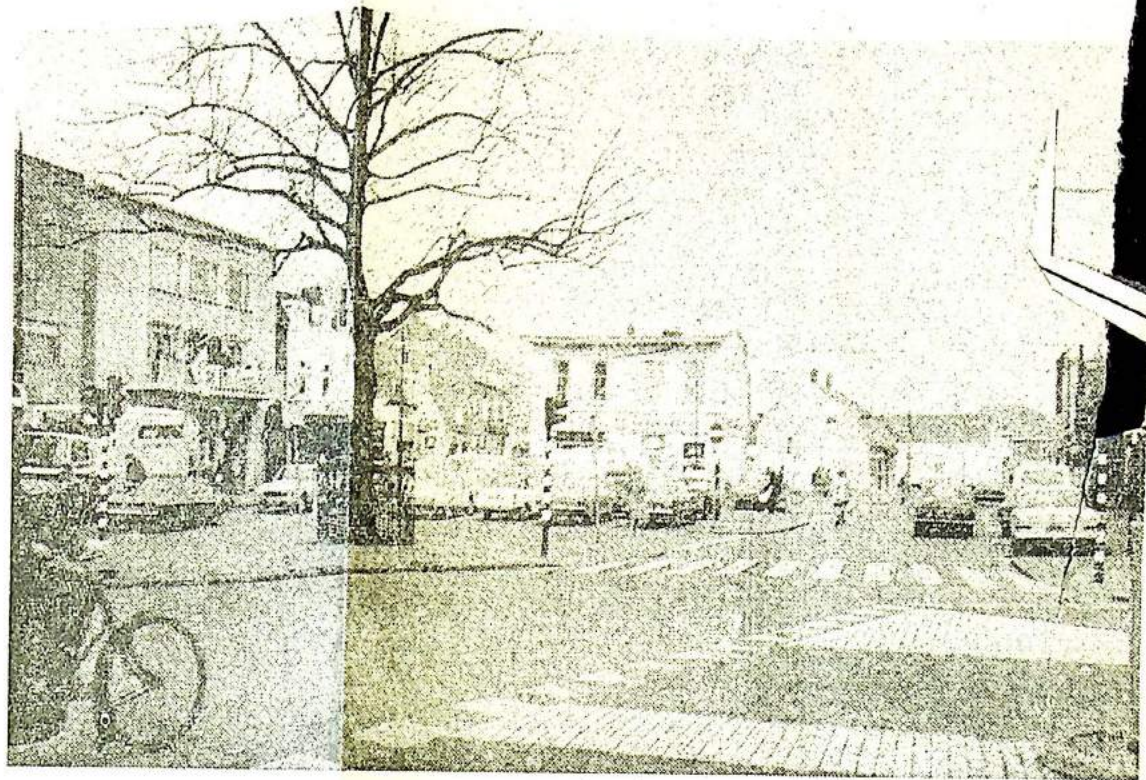
'Wonen verweven met gespreide koopcentra'

(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — De kern- of ook wel centrumproblematiek en met name een nota van het college van burgemeester en wethouders over dit onderwerp bood donderdagavond in de foyer van Boschlust opnieuw stof voor een urenlange discussie. Deze bijeenkomst waarbij de gesprekken gingen tussen het college van burgemeester en wethouders en vertegenwoordigers van de overleggroep, werd mede bijgewoond door een tiental geïnteresseerde raadsleden en toekomstige raadsleden alsmede door een aantal geïnteresseerde centrum-bewoners.

Volgens burgemeester Stolk is inmiddels voldoende materiaal aangedragen voor het vastleggen van doelstellingen voor de kern en het ligt dan ook in de bedoeling, dat de raad in de vergadering van maandag 24 juni een uitspraak doet over deze doelstellingen.

Tussen de vier organisaties, die in de overleggroep Zeist-Centrum zitting hebben, te weten het wijkcomité voor de kern, de middenstandsorganisaties, de afdeling Zeist van de Maatschappij voor Nijverheid en Handel en de Kamer van Koophandel blijkt op diverse punten verschil van mening te bestaan. Ook in de kring van het college wordt verschillend over de centrumvraagstukken gedacht en met name wethouder Van Tellingen neemt een afwijkend standpunt in. Hij is met het wijkcomité van mening, dat de positieve aspecten van de huidige situatie ten aanzien van het wonen en het winkelen door de meerderheid van het college onvoldoende worden onderkend. Namens het



wijkcomité bleef de heer Van Hensbergen ook deze avond hameren op zijn standpunt dat de woonfunctie van de kern met blijven gehandhaafd en verbeterd. De middenstandsorganisaties staan een handhaving en verbetering van het bestaande winkelarré voor, terwijl de meerderheid van het college juist denkt in de richting van een winkelconcentratie.

KOOPCENTRA

Ir. Ten Houte-de Lange, die namens de Maatschappij voor Nijverheid en Handel het woord voerde, deed het idee aan de hand om in het centrumgebied, ongeveer omsloten door de Dorpsstraten, de Laan van Beek en Royen, de Steijnlaan, Voorheuvel en Montau-

DE Zeister kern: nog steeds volop in discussie.

banstraat te streven naar de diverse concentratiepunten van winkels en zodoende het wonen in het centrum te verweven met gespreide koopcentra.

Hij gaf het college in overweging deze mogelijkheid ook eens te onderzoeken. Onderzoeken zouden volgens de overleggroep onder andere ook nog moeten plaats hebben op het terrein van de kwaliteit van de woningen in het centrum en niet alleen in de echte kern van Zeist, alsmede naar de zeker nog niet bewezen stelling als zou het winkelgebied in de ogen van het publiek te langgerekt zijn.

Naar de mening van de overleggroep moeten alle studies, die van de kant van de gemeente inzake het centrum worden verricht, gericht zijn op het gehele centrum en niet op het zogenaamde discussiegebied, dat in het oude kernplan steeds centraal heeft bestaan.

Naar de mening van Ten Houte-de Lange horen de vele vormen van centrum-voorzieningen thuis verspreid over het gehele gebied en niet uitsluitend binnen het bestaande winkelarré. Het gebrek aan parkeergelegenheid mag niet worden opgelost door woningen, die nog op de een of andere manier kunnen worden opgeknapt af te breken, vond de heer Hensbergen.

begin juni '74

Naar aanleiding van het in opdracht van C en A onbruikbaar maken van het woonhuis Antonlaan 14.

Dringen ondergetekenden er bij Burgemeester en Wethouders op aan dat zij de Staatssekretaris van volkshuisvesting en ruimtelijke ordening vragen:

- Zeist aan te wijzen als een gemeente waarin het verboden is zonder toestemming van B en W een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat tot woning is bestemd
- te slopen
- te gebruiken voor een ander doel dan bewoning
- op andere wijze aan de bestemming tot woning te onttrekken of onttrokken te houden.

Deze maatregel is mogelijk op grond van art. 56 van de Woningwet.

~~N.V.V. Kroonmooi~~ ~~N.V.V. v.o.s.~~
 NYPPELS BELLEN. (voorloop)
 Landelijk onderkomen Studieruimte. controleerde functie. of Delftste
 studenten.
 V. Bebel: ten Zouwenlaan 24. Voorzitter van huurdersvereniging
 maandag Eerlantievrijdag Griffioen.
 ts

24 juni:
steekje schijven

individueel voorstel: bij renovatie afbreken te leen. op basis van
norme rijksoverheid veld controle in het wijkcomité

29 juli '74.

Helder als mistige dag

ZEIST — De discussies rond de problematiek van het centrumgebied van de gemeente Zeist slepen zich moeizaam voort. Er moet echter nog veel worden gedaan, voordat men tot een verantwoorde besluitvorming kan komen.

Er zou eerst een kwaliteitsonderzoek moeten worden ingesteld naar de bestaande woningen. Welke woningen kunnen worden opgeknapt en een redelijk onderkomen bieden, dat aan de eisen van deze tijd voldoet? Welke huizen zullen onverbiddelijk moeten worden afgebroken en wat kan aan de gezinnen, die in dergelijke huizen wonen voor huisvesting worden geboden.

Er zal moeten worden onderzocht of concentratie van winkelbebouwing noodzakelijk is om als centrum te kunnen functioneren ook in een groter gebied. In dat onderzoek zal moeten worden betrokken wat de middenstand hier zelf van vindt en zo mogelijk ook hoe de mening van cliënten luidt.

Bovenal zal moeten worden bepaald hoever Zeist nog wil en kan groeien. Een te creëren centrum - hoe het er dan ook gaat uitzien - zal moeten voldoen aan de behoeften van een bepaald aantal inwoners en zal wellicht bovendien in regionaal verband een functie hebben. Dat betekent dat ook meer duidelijkheid zou moeten worden verkregen over de toekomst van Zeist. Gaat Zeist inderdaad centrumgemeente worden op de Utrechtse Heuvelrug; met andere woorden zal Zeist een bindende functie krijgen in het gewest Utrechtse Heuvelrug of ligt de toekomst van onze gemeente toch in de Kring Midden Utrecht? De besluitvorming rond het centrum van Zeist ligt toch zeer complex.

Temeer jammer is het, dat de oude raad nog een uitspraak zal moeten doen, waardoor deze problematiek plotseling in de politieke sfeer is getrokken en door enige politici zelfs als verkiezingspropaganda werd gebruikt.

Partij-politiek in een dergelijk belangrijk probleem voor geheel Zeist is - dacht ik - een kwalijke zaak. Het wordt tijd dat er duidelijkheid wordt geschapen. Tot nu toe is het zo helder als een mistige dag.

7835 2 Vh



ZEIST — Het oude pand, waarin tot voor kort de Fa. Kesler was gevestigd aan de Jagerlaan wordt gesloopt. Op het moment dat ze eind vorige week de voorbereidingen zagen treffen, schrokken we een beetje. Weer verdwijnt er een stukje oud-Zeist. Opnieuw wordt een pand afgebroken, waaraan een rijke geschiedenis kleeft. Nee, het perceel was niet meer voor bewoning geschikt. Het Keslerbedrijf had elk hoekje en gaatje benut, maar toch

Het klinkt misschien sentimenteel, maar het verhaal van de eenvoudige man, die met een flinke vrouw trouwt en die samen een zaak opbouwen, zoals er in onze gemeente moeilijk een tweede is aan te wij-

Voorzitter K.v.K.

Duidelijkheid over kern-Zeist

ZEIST — Ir. E. D. Cartier van Dissel, voorzitter van de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Utrecht en omreken heeft op een buitengewone verandering van de Kamer zijn nieuwarsrede uitgesproken. Onze gemeente Zeist kreeg slechts even de aandacht van de praeses, die letterlijk zei: „Wij open voorts, dat in Zeist - na de geachtenwisselingen die er zijn geweest

- thans spoedig duidelijkheid zal komen over de plannen inzake reconstructie van de kern en de ontwikkeling van het centrale winkelgebied. Dit lijkt ons voor het plaatselijke bedrijfsleven van groot belang”.

De voorzitter van de Kamer van Koophandel tipt echter ook de ontwikkeling van Veenendaal aan, „dat energiek en gestaag bouwt aan de verdere groei en ontwikkeling”.

In dit verband mag worden geplaatst de wens van de voorzitter van de Kamer van Koophandel van de provincie Utrecht om bij de vaststelling van de tamelijk zware gewesten, het gewest Midden Utrecht als één van de eerste gewesten tot stand te

laten komen. Ir. Cartier van Dissel spreekt zich daarbij niet verder uit over zijn voorkeur over de samenstelling van dit gewest, hetgeen voor Zeist en de andere heuvelruggemeenten, alsmede voor De Bilt-Bilthoven van zo'n groot belang is. De voorzitter van de Kamer van Koophandel pleit wel voor snelle afbouw van de Rijksweg 28 tussen Utrecht en Amersfoort, alsmede van de Rijksweg 27 tussen de Bilte Rading en Lunetten om knelpunten op te heffen. We beperken ons bij het hoofdstuk verkeer tot de directe omgeving van de gemeente Zeist en omliggende gemeenten.

De provinciale statistieken tonen aan dat er het meest wordt gebouwd in Eemland, Veenendaal/Rhene en Zeist/De Bilt. In de Kring Midden Utrecht is er voornamelijk gebouwd in Nieuwegein/IJsselstein en in Bunnik. In de gemeente Utrecht is de woningbouw tot een minimum gedaald, waardoor in het totaal deze regio een ernstige achterstand in de woningbouw vertoont. Het is wellicht dat de Lunetten een oplossing kunnen bieden voor dit probleem.

ALARM. Als we B en W nu niet stoppen kunnen we de verhuizer wel bellen. Snel handelen is nu geboden.

WAT IS ER AAN DE HAND?

B en W zijn klaar met de doelstellingen voor de Kern. Aanstaande donderdag worden die besproken in de Raadscommissie Planologie, vandaag over 2 weken (24 juni) neemt de Raad er een beslissing over. Als de doelstellingen van B en W worden aangenomen, wordt de Kern op korte termijn leeggezogen en platgegooid. WANT B en W HEBBEN NIET GELUISTERD NAAR HET WIJKCOMITÉ, NIET GELUISTERD NAAR DE MIDDENSTAND!

Wij, bewoners, moeten er nu voor zorgen dat het voorstel van B en W niet door de Raad komt en dat particuliere eigenaren niet door kunnen gaan met het sloopklaar maken van de Kern.

HOE DOEN WE DAT?

1. Het Wijkcomité en de Bewonersvereniging De Kernbloem werken nu samen ter verdediging van de Kern. Daarvoor moeten zij precies weten WIE VAN DE BEWONERS EEN AANZEGGING HEEFT GEKREGEN ZIJN WONING TE VERLATEN. Iedereen die van gemeente of particuliere eigenaar te horen heeft gekregen dat hij zijn huis uitmoet wordt verzocht dit SNEL te melden op een van de volgende adressen:

Antonlaan 51 (v.d. Horst, Wijkcomité)

Joubertlaan 24 (v. Berkel, Bewonersvereniging)

Emmastraat 74 (Greeven, Wijkcomité)

Een briefje met NAAM, ADRES en DATUM waarvoor de huur is opgezegd is voldoende. DOE DAT VOOR HET TE LAAT IS!

2. C & A heeft het woonhuis Antonlaan 14 onbewoonbaar laten maken. We mogen niet dulden dat particulieren doorgaan de Kern voor te bereiden op de sloop. Daarom is door Wijkcomité en Bewonersvereniging een petitie aan B en W opgesteld. Daarin staat dat B en W de Staatssekretaris van Huisvesting (Schaefer) moeten verzoeken, Zeist te plaatsen op de lijst van gemeentes waar zonder toestemming van B en W geen woningen aan hun woonbestemming mogen worden onttrokken. Die petitie is ondertekend door bewonersverenigingen, politieke partijen en vakbondsorganisaties. AANSTAANDE WOENSDAGAVOND willen we die petitie aan de burgemeester aanbieden. Daarvoor moeten we ons om 19.00 uur op de markt verzamelen. We wandelen dan kalmpjes, in stilte, zonder spandoeken, samen naar de burgemeesterswoning en overhandigen hem daar de petitie. Een kwestie van een half uurtje.

Misschien dat hem dan oren en ogen open gaan voor het feit dat het ons ernst is. Denk aan het geld en de tijd die we besteed hebben aan het onderhouden en opknappen van onze huizen; denk aan de hoge huren die we zouden moeten gaan betalen in de nieuwbouw op Vollenhove of Zeist-West.

3. Vrijdagavond om half acht: samenkomst in het bolwerk van het Wijkcomité: De Toren (Torenlaan 8). Dan beraden we ons daar over volgende stappen. We hebben daarbij een film over de manier waarop ze het in de Amsterdamse Jordaan gedaan hebben; daar moest ook gesloopt worden. Bovendien laat Voortwijs jr. het filmpje zien dat hij gemaakt heeft van de afbraak van het woonhuis Antonlaan 14. Broek heeft foto's en dia's gemaakt van huizen in de Kern waarop duidelijk is hoe belachelijk het plan van B en W eigenlijk is.

DE TIJD IS GEKOMEN DAT IEDERE BEWONER ER ZELF TEGENAAN GAAT.
B en W MOETEN LEREN LUISTEREN NAAR BEWONERS EN MIDDENSTAND.

Het Wijkcomité
De Bewonersvereniging

Zeist, 12-6-'74.

Aan

Zoals u in bijgesloten schrijven kunt lezen, heeft uw plaatselijke afdeling/groepering zich gesteld achter de eis dat op Zeist art. 56 van de woningwet van toepassing moet worden verklaard.

Wij zouden graag zien dat u zich als landelijke organisatie achter genoemde eis stelt en ons helpt deze eis te realiseren.

Uw adhesiebetuiging ontvangen wij het liefst vóór 24 juni aangezien de kwestie dan in de Zeisterraad wordt behandeld.

Met vriendelijke groeten,
namens het wijkcomité De Kern,
J.C.Greeven,
Emmastraat 74,
Zeist.

Discussie in *Bijeenkomst* De Toren

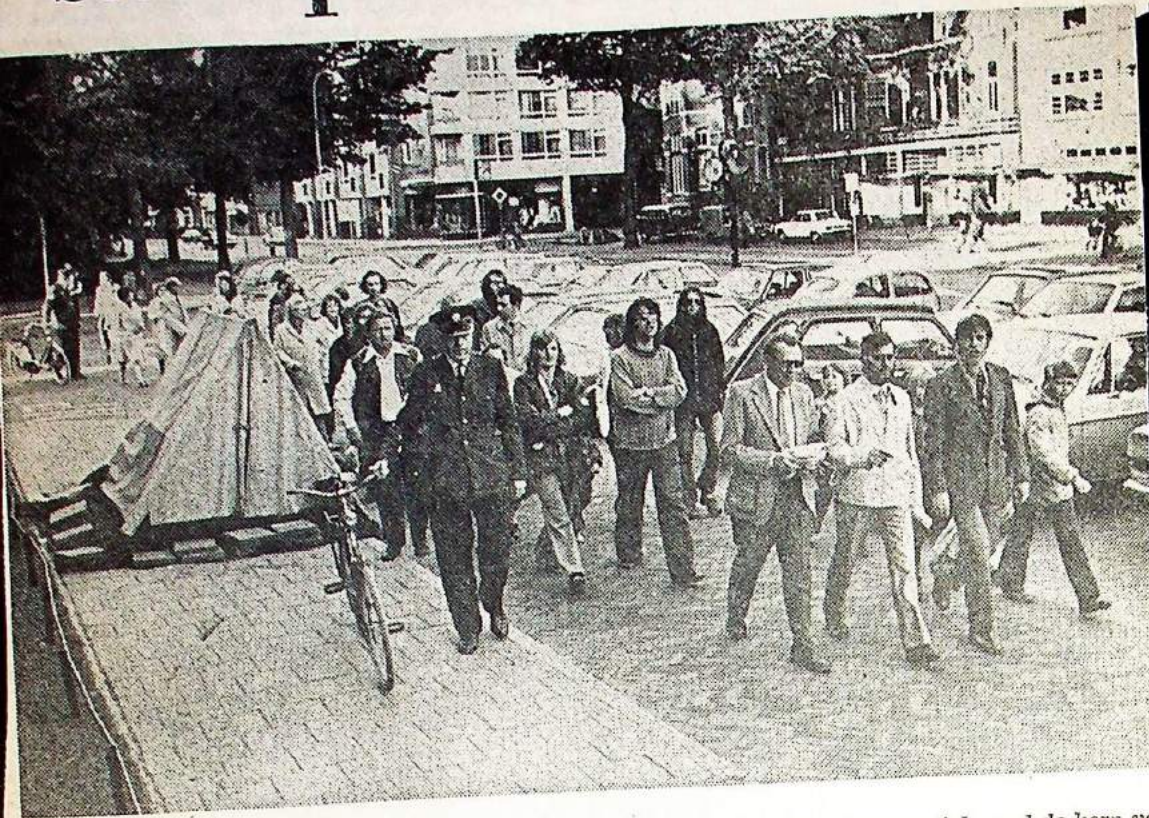
ZEIST — Zo langzamerhand is er een spannende situatie ontstaan rond de problematiek van de kern. Er is een meerderheids- en een minderheidsstandpunt in het college. Er zijn raadsleden die hun eigen wethouder op dit punt afvallen. Morgenavond wordt een bijeenkomst in De Toren belegd. Het wordt een informatie-, debat- en discussie-avond met mensen van de gemeente, van het wijkcomité, van de middenstand en van de Delfse studenten.

Er wordt begonnen met een Jordaan-film. Er wordt een geringe toegangsprijs gerekend.

Op 20 juni wordt een beroepskeuze-avond belegd voor jongens en meisjes. De Torenleiding vraagt de jongelui: Kom eens praten met Ank Geschiere, werkzaam op de afdeling beroepskeuze van het Zeister Arbeidsbureau. Praat dan over: wat je kunt, wat je wilt en jou interesseert en wat je belangrijk vindt om te bereiken met je werk.

RAAD MOET OP 24 JUNI A.S. UITSPRAAK DOEN

Commissie Planologie negatief over standpunt-kern meerderheid b. en w.



Op maandag 24 juni a.s. zal de raad moeten beslissen over de vraag wat zij met het Zeister kerngebied aan wil. Zoals bekend hebben b. en w. inzake de doelstellingen voor de Zeister kern een meerderheids- en een minderheidsmening naar voren gebracht, waarover ook reeds in een bijeenkomst met middenstandsvertegenwoordigers en kernbewoners werd gesproken op 30 mei j.l. Gisteravond boog de raadscommissie voor planologie zich over de problematiek. Zoals bekend dienen de vergaderingen van de raadscommissies om b. en w. voor ieder raadsvergadering van advies te dienen. De meerderheid van b. en w. kreeg in dat licht gezien gisteravond van de raadscommissie voor planologie het advies om haar opvattingen nog maar eens te bekijken.

Alleen de heer Hansen (VVD) kon met de meerderheidsopvatting van b. en w. in grote lijnen wel instemmen. „Planologie wil zeggen dat wij een visie op lange termijn moeten hebben”, aldus de heer Hansen, „en dan kunnen en mogen we niet slechts naar één groep luisteren, maar dan moeten we zorgen voor een centrum voor de hele gemeenschap”. De heer Hansen vroeg om meer opening van zaken inzake de financiële aspecten van het kernbeleid en hij vroeg zich bovendien af of het niet verstandig zou zijn om een bouwinstuut, b.v. een projecton-

wikkelaar, bij de verdere uitwerking van de plannen in te schakelen.

De heer Nas (PvdA) schaarde zich achter het minderheidsstandpunt van wethouder Van Tellingen inzake de kern. De heer Nas noemde de meerderheidsopvatting van b. en w. veel te vaag en hij vroeg zich bovendien af of de meerderheid van het college de positieve aspecten van de huidige structuur van de kern wel voldoende onderkent.

Fel

Bijzonder fel werd het meerderheidsstandpunt van het college aangevallen door twee Christen-Democratische woordvoerders, de heren E. van Tellingen en Fluitman. De heer Van Tellingen noemde het meerderheidsstandpunt onevenwichtig en betreurde

De problematiek rond de kern van Zeist houdt velen in onze gemeente bezig. Woensdagavond wandelde een deputatie van kernbewoners (met politie-escorte) naar het gemeentehuis om de burgemeester een petitie aan te bieden, waarover U op de voorpagina al mee kon lezen.

een gebrek en besef van en respect voor het historisch gegroeide „De theorie lijkt mooi maar de praktijk is vaak anders”, aldus de heer Van Tellingen. „Uw theorie over concentratie is alweer verouderd, in de nieuwste opvattingen gaat men uit van deconcentratie en dat is nu juist wat we in Zeist hebben. U gaat winkelstraten in de vernieling brengen en U vernietigt kapitaal. We mogen in Zeist nooit in de Utrechtse situatie terecht komen. Teveel is door U in het negatieve overdreven”, aldus een fel van leer trekkende CDA-er Van Tellingen.

Plagiaat

Minstens even fel in de oppositie t.a.v. de meerderheid van het college was de CDA-er Fluitman, die de huidige visie „een plagiaat op het afgewezen kernplan van 1967” noemde. De heer Fluitman was van oordeel dat aan de opinies vernomen op de hoorzittingen geen recht was gedaan en hij toonde zich bovendien bevreesd voor steede pretenties met Zsist. „Wij zijn een dorp en dat karakter willen we handhaven. Uw theorieën zullen wel in de Grote Van Dale staan, maar ze slaan niet op Zeist”, aldus de heer Fluitman. De heer Surber (PPR) noemde de meerderheidsopvatting van b. en w. „zwak” en stelde zich achter de minderheidsopvatting van wethouder Van Tellingen en de heer Van Sprakelaar (DS'70) plaatste vraagtekens bij zowel de minderheids- als de meerderheidsmening.

Burgemeester

Burgemeester Stolk voerde in zijn verdediging van de meerderheidsmening van het college aan dat slechts gestreefd is naar de formulering van algehele doelen waarbij de zaken bijgesteld kunnen worden aan de hand van uitkomsten van nog te verrichten onderzoeken en nieuwe ontwikkelingen. „We hebben slechts wat richtingaanwijzers willen uitzetten”, aldus de burgemeester, „en enige vaagheid is daarbij onontkoombaar om aan de hand van nieuwe gegevens en discussies de definitieve koers te kunnen bepalen”. De scherpe aanvallen van de heren Van Tellingen en Fluitman wees de burgemeester als onjuist van de hand. „De essentie van de zaak is dat we allemaal erkennen en onderschrijven dat de huidige structuur van de kern problemen schept”, aldus mr. Stolk, „en wanneer we niets aan die problemen doen zullen ze alleen maar groter worden en zal het steeds moeilijker zijn ze te kanaliseren en op te lossen. We moeten de problemen nu kanaliseren en daarna kunnen we ze oplossen”, aldus de burgemeester.

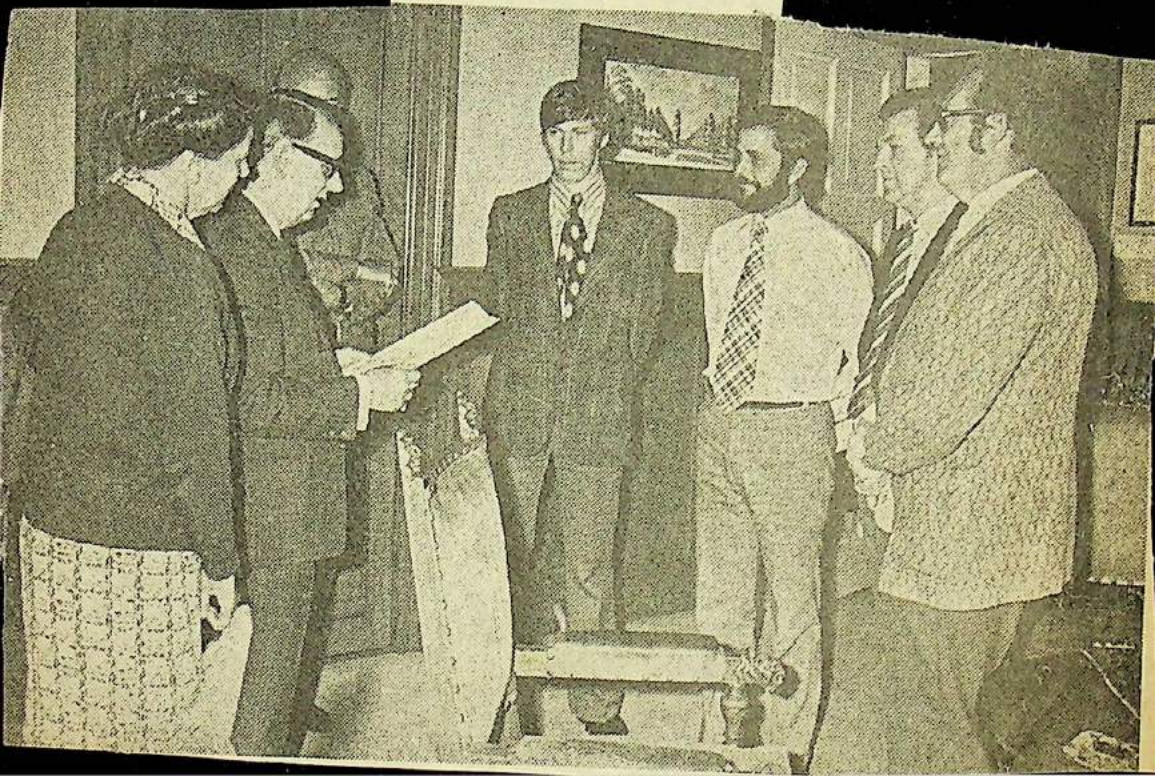
Negatief

Over de problematiek werd in 2e en 3e termijn nog uren doorgedebatteerd en het slotadvies van de commissie planologie viel negatief uit voor de meerderheid van het college. De heren Nas (PvdA), Surber (PPR) en Van Tellingen (CDA) zeiden nee, de heren Van Sprakelaar (DS'70), Van Amerongen (CDA) en Fluitman (CDA) behielden zich hun stem voor, te wil de heer Hansen (VVD)

Kernbewoners boden een petitie aan

Burgemeester Stolk en wethouder mev. mr. Kruyt-Ferman ontvingen woensdagavond in het gemeentehuis een deputatie van kernbewoners die een petitie aanboden waarin werd geprotesteerd tegen het onbewoonbaar maken van het pand aan de Antonlaan 14 en waarin werd aangedrongen op het tegengaan van verder onbewoonbaar maken van huizen in de kern.

De kernproblematiek blijft de Zeister gemoederen bezig houden. Gisteravond vergaderde de raadscommissie voor planologie over deze zaak (zie voor verslag pag. 5) en vanavond beleggen de kernbewoners om 20.00 uur een vergadering over de kern in „De Toren” aan de Torenlaan.



Kernbewoners tegen bestaande plannen

Winkelconcentratie schadelijk?

Vrijdagavond vond in „De Toren” aan de Torenlaan een discussieavond plaats die gehouden werd n.a.v. de donderdagavond gehouden vergadering van de commissie planologie.

Alvorens met de discussie begonnen werd, werd een film vertoond over de min of meer gelijksoortige problematiek in de Jordaan. Deze film, die ongeveer twee jaar oud is, gaf een indruk van de manier waarop de Jordaanbewoners gereageerd hadden op de plannen tot sanering van hun wijk.

Voor de discussie was een groot aantal mensen uitgenodigd die betrokken zijn met de gebeurtenissen rond de plannen betreffende de kern van Zeist. Onder hen was ook de heer J. Hansen die donderdagavond als enige in de commissie voor planologie het meerderheidsstandpunt van b. en w. steunde. De voornaamste problemen vormden de reeds bekende omtrent de concentratie van grootwinkelbedrijven in het centrum.

Gemeend werd dat dit schadelijk zou zijn voor de bedrijven die buiten de kern vallen. Als voorbeeld werd hiervoor aangehaald het project Hoog Catharijne in Utrecht dat een sterke daling van omzetten in de winkelcentra in de buitenwijken van Utrecht als b.v. Overvecht ten gevolge heeft gehad.

Er ontstond na verloop van tijd een bijzonder boeiende discussie waarin duidelijk werd dat de kernbewoners de afbraakplanner tot het uiterste willen zien te beperken en zij hopen dat hun petitie die vorige week is aangeboden invloed zal hebben op de uitspraak die de raad op 24 juni zal doen.

Meerderheid b. en w. wil nu uitspraak over toekomst van de kern uitstellen

26 juni 74

De meerderheid van het college van burgemeester en wethouders heeft zijn eerder ingenomen standpunt over de toekomst van de Zeister Kern teruggenomen en stelt de gemeenteraad thans voor om nog niet over te gaan tot een uitspraak over de toekomstige ontwikkeling van de Zeister Kern, omdat eerst nog een aantal onderzoeken zullen worden verricht waarvan de uitkomsten de toekomst van de Kern mede wat concreter zullen moeten aangeven. De meerderheid van b. en w. is tot dit gewijzigde standpunt gekomen na het negatieve advies dat de raadscommissie voor planologie op 13 juni j.l. over het oorspronkelijke standpunt had uitgesproken.

Eén lid van het college van b. en w., wethouder drs. E. J. van Tellingen, blijft inzake de Kern vasthouden aan zijn reeds eerder ingenomen minderheidsstandpunt. Zoals bekend legt wethouder Van Tellingen in zijn opvatting inzake het Kernbeleid de nadruk op renovatie en rehabilitatie van de Kern, waarbij de huidige situatie het uitgangspunt is en slechts in uiterste gevallen gesloopt wordt en de opengevallen plaatsen in overleg met wijkbewoners en middenstand opgevuld worden.

Wethouder van Tellingen verzet zich tegen het uitstel in de gang van zaken zoals de meerderheid van het college die nu voorstaat. Hij is van oordeel dat de nu al jaren durende onzekerheid en onduidelijkheid van de slechte staat van onderhoud van vele woningen verder uitstel van beslissingen inzake de Kern niet rechtvaardigt, temeer omdat er in deze kwestie geen essentieel nieuw materiaal is aangedragen.

Wethouder Van Tellingen vraagt de raad om zijn uitgangspunten nu te onderschrijven. Hij meent dat die uitgangspunten voldoende flexibel zijn om zo nodig aan de hand van uitkomsten van onderzoeken bij te kunnen stellen.

Procedure

De meerderheid van het college van b. en w. merkt over de procedure die zij nu verder voorstelt, inclusief de te verrichten onderzoeken, op:

„Wij zijn van mening, dat thans 'n procedure moet worden gevolgd welke in grote lijnen als volgt kan worden omschreven.

1. Instellen van nader onderzoek ten aanzien van:

a. de winkelsituatie, waaronder kan worden verstaan een inventarisatie van het bestaande winkelbestand, het verkrijgen van een inzicht in het kopersgedrag en het op basis van deze gegevens en de verwachte ontwikkeling met betrekking tot de bevolkingsgroei, de welvaartsstijging en de investeringslasten opstellen van een prognose van de toekomstige behoefte aan winkelruimte; dit onderzoek kan niet beperkt blijven tot Zeist alleen, doch dient gericht te zijn op het gehele verzorgingsgebied van het Zeister winkelcentrum;

b. het verkeer;

c. de behoefte aan andere voorzieningen, waaronder onder andere kunnen worden verstaan: instellingen in de overheids- en semi-overheidsfeer en op sociaal-cultureel gebied, verzorgende kantoren en bedrijven, alsmede andere voorzieningen van algemeen nut;

d. de woonkwaliteit van bestaande woningen en de woonomgeving.

2. Parallel aan het onder 1 bedoelde onderzoek en op basis van de (eventueel voorlopige) resultaten daarvan, opstelling van globale plannen, met motivering en consequenties. Deze plannen dienen gebaseerd te zijn op de uit de discussies gebleken verschillende uitgangspunten die bij de verdere planontwikkeling wenselijk werden geacht en in grote lijnen zijn vermeld in ons ontwerp-voorstel d.d. 14 juni 1974, onder III en VI.

3. Het opstellen van de programma's en de wijze van uitvoering van de noodzakelijke onderzoeken, alsmede de opstelling van de globale plannen dient te geschieden in overleg met het overlegorgaan (zie hierna) en de desbetreffende raadscommissie(s).

4. Aan de hand van de uitwerking van het onder 3 gestelde, zal hierna door de raad een programma dienen te worden vastgesteld van de nodige voorzieningen en de om-

vang daarvan, alsmede dienen te worden aangegeven volgens welke uitgangspunten dit programma moet worden uitgevoerd.

5. Na de beslissing van de raad genoemd onder 4 kan op basis van dit besluit en de eventuele nadere resultaten van de onderzoeken, een ontwerp-plan worden opgesteld, in overleg met het overlegorgaan en de desbetreffende raadscommissie(s).

6. Het ontwerp-plan zal, na een beleidsbeslissing, verder kunnen worden uitgewerkt, terwijl dan tevens aan de voorbereiding van uitvoering kan worden gewerkt.

Ten aanzien van de onder 1 vermelde onderzoek merken wij op, dat wij aan de dienst openbare werken inmiddels opdracht hebben gegeven de hiervoor onder 1. b en c vermelde onderzoeken uit te voeren. Over de methode van het onderzoek genoemd onder 1. d, alsmede over de wijze van uitvoering hiervan zal nog nader overleg met betrokkenen plaatsvinden. Voor wat het onder 1. a bedoelde onderzoek betreft kunnen wij u mededelen dat wij inmiddels aan het Centraal Instituut voor het Midden- en Kleinbedrijf en de Stichting Nederlands Economisch Instituut hebben gevraagd een gezamenlijk gedetailleerd onderzoekprogramma op te stellen met een kostenopgave. Uit gepleegd overleg met het C.I.M.K. is gebleken, dat de mogelijkheid bestaat dat voor dit onderzoek subsidie wordt verkregen uit het fonds ontwikkeling en sanering van de middenstand.

Voorwaarde voor het verkrijgen van deze subsidie is onder meer dat zowel de middenstand als de gemeente een bijdrage in de kosten verstrekken. Zodra het hiervoor genoemde onderzoekprogramma en de kostenopgave zijn ontvangen,

zullen wij met de middenstand overleg plegen en daarna nadere voorstellen doen.

Met uitvoering van deze procedure behoeft onzes inziens niet meer tijd gemoeid te zijn dan wanneer thans een uitspraak over de globale doelstellingen zou worden gedaan. Wij zullen trachten de uitvoering van de procedure zoveel mogelijk te bespoedigen. ')

Inspraak

Inzake de wijze waarop de inspraak in de verdere procedure gestalte moet krijgen merkt de meerderheid van het college op:

„Wij zijn van mening, dat de inspraak bij de verdere planontwikkeling het best tot zijn recht zal komen wanneer dit geschiedt door middel van een permanente en georganiseerde overlegorganisatie gedurende de gehele periode van de planontwikkeling en de uitvoering.

Wij achten hiervoor de instelling van een overlegorgaan het meest geëigend. De taak van het overlegorgaan zou globaal gezien kunnen worden omschreven als:

a. het jongeren als „Blankbord" voor de ontwerpers van het plan voor het toetsen van hun ideeën aan die van de in overleggroep vertegenwoordigde organisaties;

b. het dienen als „sprekbus" van de in de overleggroep vertegenwoordigde organisaties bij de advisering van het bestuur over alle zaken het plan betreffende gedurende de gehele procedure.

In het overlegorgaan dienen naar onze mening in elk geval zitting te hebben de organisaties die in de huidige overleggroep vertegenwoordigd zijn (Wijkcom. de Kern, Middenstandsorganisaties, Kamer van Koophandel en Fabr., Ned. Mij.

voor Nijverheid en Handel). Wanneer daartoe de wens te kennen wordt gegeven zou in het overlegorgaan van 'n vertegenwoordiging kunnen worden opgenomen van in Zeist gevestigde sociale en culturele instellingen.

Voorts achten wij het wenselijk dat de mogelijkheid wordt opgehouden dat ook andere groeperingen die zich betrokken voelen bij de ontwikkelingen in het centrum en daartoe zelf het initiatief nemen, via het overlegorgaan hun meningen kenbaar kunnen maken. Voor het goed functioneren van het overlegorgaan dient er naar gestreefd te worden het aantal gespreksdeelnemers beperkt te hou-

den.

Ten slotte achten wij het noodzakelijk dat in zo ruim mogelijke mate publiciteit gegeven wordt aan de beschikbaar komende informatie, standpunten en de motiveringen daarvan en door middel van bijvoorbeeld hoorzittingen de niet in het overlegorgaan vertegenwoordigde organisaties en iedere individuele burger de mogelijkheid verkrijgt te reageren op deze informatie, hetgeen met name het geval dient te zijn voordat de in de procedure aangegeven beleidsbeslissingen worden genomen".

De raad vergadert op 1 juli a.s. over het meerderheids- en minderheidsvoorstel van b. en w.

Positiebepaling.

Het wijkcomité De Kern is een van de vier partners in het overlegorgaan dat in gesprek met de gemeentelijke werkgroep de gemeenteraad adviseert ten aanzien van de plannen voor het centrum van Zeist. Het wijkcomité vindt van de belangen van de bewoners van Zeist-Centrum, die zij in de overleggroep naar voren heeft gebracht, niets terug in het voorstel van B en W, dit i.t.t. de mening van organisaties die economische belangen van grotere gebieden vertegenwoordigen. De belangen van de bewoners van Zeist raken namelijk onmiddellijk aan primaire levensbehoeften zoals eten (middenstand, consument) en wonen (bewoners), zodat eventuele consequenties van plannen onmiddellijk gevoeld worden, zoals in het onderhavige geval als een aanslag op elementaire behoeften. Het is als met een kernbom: het gebied waar hij terecht komt ondervindt de meeste directe gevolgen van die gebeurtenis en hoe verder men ervan afwoont hoe kleiner het effect.

Het wijkcomité nu is van mening dat bij de planning van de toekomst van Zeist-Centrum te weinig rekening gehouden wordt met het grootste aantal direct waarneembare gevolgen: die voor de bewoners van het Centrum en die voor de Zeister middenstand.

Daarom acht het wijkcomité het gewenst, de raadsleden langs directe weg te informeren over de wijze waarop vanuit de woonkern in Zeist-Centrum wordt aangekeken tegen het raadsvoorstel van B en W dat de raad op 1 juli zal worden aangeboden.

Leid je me 7/5

Het raadsvoorstel

Dat B en W voorstellen een beslissing over de doelstellingen m.b.t. het Centrum van Zeist uit te stellen voor nader onderzoek heeft bij accoordverklaring van de Raad voor de bewoners van Zeist belangrijke consequenties. Tenzij daarover aparte afspraken worden gemaakt zal het achterstallig onderhoud van woningen weer worden opgeschort. Dit heeft tot gevolg dat automatisch de kwaliteit van de woningen achteruit gaat, hetgeen dan ook zal blijken uit de resultaten van de te maken onder-

zoeksrapporten. Dat betekent dat, indien volgens de conceptie van de meerderheid van het gemeentebestuur de onderzoeken bepalend zullen zijn voor de richting waarin de toekomst van het Centrum gepland gaat worden, het op te stellen ontwikkelingsplan automatisch minder met de belangen van de Zeister bevolking zal stroken.

Al gewaagt het raadsvoorstel van de mogelijkheid tot inspraak van de organisaties die de gemeente middels de overleggroep adviseren, toch zal het niet gemakkelijk zijn aan die inspraak bevredigend gestalte te geven als het zal gaan om de wijze waarop het onderzoek dat B en W voorstellen ons behulpzaam zal zijn bij het ontwikkelen van plannen voor het Centrum van Zeist.

Het wijkcomité heeft uit ontmoetingen met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven begrepen dat zij bij een onderzoek als hier overwogen wordt denken aan het berekenen van trends en projectie daarvan in de toekomst. Weliswaar is dit verouderd principe enigszins gemoderniseerd doordat het mogelijk is verschillende ontwikkelingsscenario's te maken door van verschillende vooronderstellingen uit te gaan, maar het kwantificeren van belangrijke zaken als het recht op minimumlevensvoorwaarden is, gezien wat momenteel op het gebied van milieudefensie gaande is, nog in een experimenteel stadium.

De werkwijze van de werkgroep van de T.F. in Delft is vrij dicht bij een onderzoeksmodel dat met genoemd mensenrecht bevredigend rekening houdt.

Een derde bezwaar tegen het voorstel van B en W heeft betrekking op het geval waarin de kwaliteitsvermindering van de centrumwoningen en het onderzoeksprobleem voor de raad niet zwaar genoeg zouden wegen om voor een andere procedure te kiezen.

Zolang er geen overeenstemming is over de twee vraagstukken die het meest centraal staan: wel of geen winkelconcentratie, rehabilitatie of reconstructie van de woongebieden in het centrum is het nodig minimaal 2 standaardscenario's te laten maken, eventueel door

een instituut als het CIMK dat meer uitgaat van de belangen van de lokale middenstand en het N.E.I. dat meer rekening houdt met de economische structuur van de regio. Het wijkcomité staat achter het verzoek van de middenstandsorganisaties om het CIMK een onderzoek te laten doen naar de bewinkeling in Zeist. Het zet echter vraagtekens bij een eventueel N.E.I.-onderzoek. Ging het N.E.I. in 1962 al uit van een objectivistische visie, uit Economische Statistische Berichten 1973-1974 blijkt niet dat deze zienswijze veranderd is.

Op grond hiervan adviseert het Wijkcomité de gemeenteraad, te besluiten zo spoedig mogelijk tot het vaststellen van doelstellingen over te gaan en te beginnen met het verrichten van achterstallig onderhoud en renovatie, de onderzoekskosten en de onderzoekstermijn tot het uiterste te beperken en bij eventueel onderzoek maximaal rekening te houden met de door de direct betrokkenen gewenste ontwikkeling van het Centrum van Zeist.

Kamervragen

over pand

Antonlaan 14

Het PSP-kamerlid Van der Spek heeft de minister van Volkshuisvesting, drs. Gruijters, schriftelijk vragen gesteld over het onbruikbaar maken door de eigenaar, C. & A., van het woonhuis aan de Antonlaan 14 alhier.

De heer Van der Spek wil dat de gemeente Zeist tegen dit onbruikbaar maken kan optreden en daartoe zou de minister, volgens het kamerlid, Zeist moeten brengen onder werking van artikel 56 van de woningwet.

Dat artikel bepaalt dat in gemeenten met bestaande of te vrezende woningnood b. en w. het slopen van woningen of het onttrekken van woningen aan het wonen kunnen verbieden. Van der Spek zegt in zijn schriftelijke vragen dat een groot aantal plaatselijke organisaties en plaatselijke afdelingen van landelijke organisaties de wens onderschrijven dat Zeist onder artikel 56 van de woningwet moet worden gebracht.

Vragen over

Kern-Zeist

in Kamer

11 juli '70
ZEIST — In brieven van het wijkcomité De Kern hebben de landelijke besturen van de PvdA en van de PSP verklaard de petitie te steunen, die door een aantal Zeister organisaties aan Burgemeester en Wethouders van Zeist is aangeboden.

Vervolgens heeft het Tweede Kamerlid van de PSP, de heer A. G. van der Spek, de volgende vragen gesteld aan de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening:

- Is het de Minister bekend dat onder de bevolking van Zeist grote ongerustheid is ontstaan over het in opdracht van C & A onbruikbaar maken van het woonhuis Antonlaan 14, en dat naar aanleiding daarvan een groot aantal plaatselijke afdelingen van landelijke organisaties te Zeist de eis onderschreven hebben dat artikel 56 van de Woningwet op de gemeente Zeist van toepassing moet worden verklaard?

- Is de Minister bereid genoemd dit artikel zo snel mogelijk op de gemeente Zeist van toepassing te verklaren?

Volgens bovengenoemd artikel moeten particuliere eigenaren toestemming vragen aan B. en W. om een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat tot woning is bestemd te slopen, te gebruiken voor een ander doel dan bewoning of op een andere wijze aan de bestemming tot woning te onttrekken of onttrokken te houden. Bij inwerkingtreding van dit wetsartikel kunnen situaties worden voorkomen, zoals die waarbij onlangs het multinationale bedrijf C & A een pand in de kern van Zeist onbewoonbaar maakte zonder dat hiervan melding was gemaakt bij B. en

VERKLARING van het wijkcomité De Kern t.b.v. het kort geding van de gemeente vs. de bewoners van het pand Antonlaan 63 op 12 juli 1974

Ten aanzien van de toestand zoals die ontstaan is t.a.v. het pand Antonlaan 63 te Zeist verklaart ondergetekende namens het wijkcomité De Kern ingevolge de besluiten genomen op de vergadering van 11 juli 1974 het volgende.

Het wijkcomité De Kern is een organisatie van bewoners van het centrum van de gemeente Zeist welke door B en W is aangewezen als partner in de zgn. "overleggroep" die de gemeente volgens een door B en W vastgestelde inspraakprocedure adviseert met betrekking tot plannen voor de toekomst van het Centrum van Zeist.

Met het bureau huisvesting van de gemeente bestaat de afspraak dat het wijkcomité ook adviserend optreedt als het erom gaat kandidaat-bewoners aan te wijzen voor leeggekomen woningen.

Via de ambtenaar van het bureau huisvesting de heer Van Doorn ontving de voorzitter van het wijkcomité de heer Hensbergen eind vorig jaar de mededeling dat de gemeente wilde horen hoe het wijkcomité het zou vinden als het pand Antonlaan 63 zou worden bestemd als bedrijfsruimte, i.c. atelierruimte.

Per brief van 19 januari 1974, waarvan copie hierbijgaat, antwoordde de voorzitter van het wijkcomité:

"Het wijkcomité handhaaft het standpunt dat verandering van bestemming van deze woning een aanslag is op het woonkarakter van de Kern. Het wijkcomité heeft altijd de grootste nadruk gelegd op dit woonkarakter en wijst daarom bestemmingsverandering van dit huis af.

Het wijkcomité is met u van mening dat er het een en ander aan het huis moet gebeuren om het voor bewoning geschikt te maken en stelt daarom voor dat u na overleg met potentiële kandidaten die voorzieningen treft die nodig zijn om het huis bewoonbaar te maken."

Bijgevoegd: een afschrift van het rapport, na een bouwtechnisch onderzoek van het pand opgesteld door de heer Schouwenburg, die deel uitmaakt van een werkgroep van de T.H. in Delft die het wijkcomité adviseert m.b.t. de problematiek van het centrumgebied.

Een potentiële kandidaat-bewoner vond het wijkcomité in de heer Van Rosendaal. Deze stuurde op 19 februari 1974 de directeur van de afdeling huisvesting van de gemeente een brief waarin hij stelde dat het huis hem aan de buitenkant geschikt leek en dat hij bereid was de gemeente tegemoet te komen in de kosten om het pand bewoonbaar te maken.

Per brief van 10 maart j.l. verzocht hij B en W bovendien het huis niet aan het woningenbestand te onttrekken. Beide brieven gaan hierbij.

In opdracht van de gemeente werd vervolgens een taxatierapport gemaakt m.b.t. de kosten verbonden aan het opknappen van het huis. Ook dat rapport gaat hierbij.

Anders dan het wijkcomité achtten B en W die kosten te hoog.

Telefonisch werd de voorzitter van het wijkcomité meegedeeld dat het pand niet voor herbewoning in aanmerking kon komen.

Namens het wijkcomité reageerde de heer Hensbergen daarop per brief van 1 mei 1974, die hierbijgaat.

Ter verheldering van de achtergrond waartegen o.i. de toestand moet worden gezien zoals die nu ontstaan is m.b.t. het pand Antonlaan 63 voegen wij hierbij tevens een brief van de voorzitter van het wijkcomité d.d. 5 juli j.l., gericht aan B en W van Zeist.

Tenslotte stelt het wijkcomité De Kern het op prijs te verklaren, dat het geen uitspraak doet over de wijze waarop de huidige bewoners van het pand Antonlaan 63 het huis hebben betrokken, maar dat het tevreden is over het feit dat zij het momenteel bewonen.

Namens de voorzitter van het wijkcomité De Kern

A. van Rossum

Raad doet geen uitspraak

Beslissing over Centrum-Zeist pas na onderzoek kern- problematiek

ZEIST — „Waar zijn we nu eigenlijk de hele tijd mee bezig”? Toen dh Hoek deze woorden verzuchtte, had de raad er al een uienlange discussie over vast te stellen doelstellingen voor de Kern van Zeist op zitten. En nog zijn deze doelstellingen niet definitief vastgelegd. Bij de stemming sprak een meerderheid van de raad zich uit voor het college-voorstel van B. & W., dat de hele Kernwestie eerst nog eens wil onderzoeken voordat een definitieve beslissing wordt genomen. Tegen die tijd zal de nieuwe raad al geïnstalleerd zijn

De discussie bleef vooral steken op de vaagheid en vrijblijvendheid van de door B. en W. op tafel gelegde doelstellingenpallet. Het nieuwe voorstel van B. en W. om eerst onderzoek te doen naar de kwaliteit van de Kernwoningen, en de woonomgeving, de winkelbehoefte en het verkeerspatroon ten behoeven van een concreet ontwerpplan werd door de VVD en de meerderheid van de confessionele fracties niet instemming begroet. Zij konden zich ook voldoende terugvinden in de vergelijking die de voorzitter van de vergadering, burgemeester Stolk, maakte met een wegwijzer. „Door dit onderzoek verwachten we een minder vage richting in te slaan. Eenmaal op die ingeslagen weg kunnen we tot een oplossing van de Kernproblematiek komen. Via de weg van onderzoek wordt de grootst mogelijke zekerheid aangeboden, die we met z'n allen moeten proberen te bereiken”, zo trachtte hij het voorstel van zijn collega's te verbeelden.

ZEKERHEID

Door verschillende voorstanders werd er wel op aangedrongen spoed te zetten achter het voorgenomen onderzoek. Een raadslid werd het echter te veel. De heer De Wilde, zelf Kernbewoner, interrompeerde de burgemeester heftig: „Wanneer wordt er nu eens eindelijk met dat onderzoek begonnen. We wachten al vier jaar lang”. Ook wethouder Van Tellingen twijfelde aan de door het college gegarandeerde zekerheid. „Waar is meer zekerheid?”, zo vroeg hij zich af. „In het PAK-voorstel dat de handhaving van het bestaande woonkarakter vooropstelt, of in het college-voorstel dat deze beleidsintentie niet weergeeft”.

Een amendement van het PAK onderschreef zijn minderheidsstandpunt en pleitte daarom voor een definitieve keuze van de raad ter plekke door het beleid te richten op rehabilitatie (verbetering van bestaande woningen en woonomgeving), werd verworpen.

EIGENWIJS

De verwijten van de heer Surber (ex-D'66) aan het college over zijn eigenwijsheid en gebrek aan visie konden geen gehoor vinden. Zeker niet, toen hij sprak van een bestuurlijke misdaad. Na het herhaalde verzoek van voorzitter Stol om de uitdrukkingen wat te matigen, kon de vergadering weer rustig verder gaan. Op de opmerkingen van enkele raadsleden, als zouden de Kernbewoners in een hoekje weggeduwd worden, verklaarde het college bij monde van burgemeester Stolk de grote belangen van de bewoners terdege in te zien. „Maar”, zo eindigde hij zijn betoog, „het karakter van het woongebied kan niet uitsluitend objectief uitgangspunt zijn. De Kern vertoont duidelijk stedenbouwkundige gebreken. Bovendien gaat het hier om plannen op lange termijn, die ook op het gebied buiten het centrum betrekking hebben. Daarom gaat het nu niet om een uitspraak over een meerder- of minderheidsstandpunt, maar om het fiat van de raad voor het verrichten van onderzoek. Dit laatste dan wel in georganiseerd overleg met alle belanghebbenden, dus ook de middenstand en het wijkcomité. De argumenten van de burgemeester bleken tenslotte de meerderheid van de raad te overtuigen van het college-voorstel, getuige de uitslag: 13 voor en 9 tegen.

T

RAAD STEUNT MEERDERHEID COLLEGE

Eerst onderzoeken over ^{2 jaar nu} problemen kern

(Van onze Zeister redacteur)
ZEIST — „Hoe langer dit nog duurt, des te onoverzichtelijker wordt de situatie en des te minder ga ik ervan begrijpen”. Die verzuchting slaakten maandag wethouder E. J. van Tellingen (PAK) en enkele raadsleden, nadat door de raad urenlang was gediscussieerd over de kernproblematiek. Ongeveer een derde van de raadsleden was al met vakantie.

Een stemming wees tenslotte uit, dat de meeste Zeister gemeenteraadsleden de voorkeur gaven aan het meerderheidsstandpunt van het college over de te volgen procedure. Er waren 13 stemmen voor en 9 tegen. Precies omgekeerd werd eerst gestemd over een amendement van het PAK, waarin de voorkeur werd uitgesproken voor het minderheidsstandpunt

van wethouder Van Tellingen. Het amendement werd verworpen.

Vast staat, dat de Zeister raad in de huidige samenstelling niet meer tepas komt aan de kernproblemen. Nu komen onderzoeken op het gebied van de kwaliteit van de woningen in de oude dorpskern, het winkelbestand en de verkeersafwikkeling D. v. Amerongen (CHU) was de vaste overtuiging toegedaan, dat dit de snelste weg is om uiteindelijk tot een (meest) bevredigende toekomst te komen.

Overigens is het nu zo, en burgemeester Stolk beklemtoonde dit diverse malen, dat twee schetsen nader worden uitgewerkt, wellicht tot één plan. Op die manier wordt zowel het standpunt van de meerderheid als dat van de minderheid nader uitgewerkt.

MINDER VAAG

„Door die onderzoeken verwachten we te komen tot een minder vage richting, die moet

worden ingeslagen. Zodra we op die weg zijn kunnen we komen tot het oplossen van de kernproblematiek,” aldus burgemeester Stolk, die werd geïnterrumpeerd door J. de Wilde (PAK) met de opmerking: „Die onderzoeken moeten geen anderhalf jaar meer duren, want dan zijn wij als kernbewoners nog verder in de soep geduwd.”

PORSELEINKAST

Harde opmerkingen over de kernmaterie waren er in overvloed. Surber (ex-D'66) verweet het college eigenwijsheid en gebrek aan persoonlijke visie. Hij sprak van een bestuurlijke misdaad om op deze voet voort te gaan. Zijn buurman A. Fluitman (KVP) verweet Surber als een dolle stier door een porseleinkast te stappen, waarop voorzitter Stolk met het verzoek kwam om de uitdrukkingen wat te matigen.

Zowel de VVD als de meerderheid van de confessionele fracties kon zich verenigen met de meer-

derheid van het college. Er werd wel aangedrongen op haast bij de onderzoeken. „En bij de onderzoeken dient het wijkcomité van de kernbewoners nauw te worden betrokken,” verklaarde W. C. van Rossum namens de VVD-fractie.

ZOEKEN

Burgemeester Stolk benadrukte nogmaals, dat b. en w. in geen enkel opzicht de afbraak van woningen en winkels, waar ook in de kern, voor ogen hebben. Met een schijnzekerheid zijn de kernbewoners niet geholpen. Daarom gaat het nu niet om een uitspraak over een meerderheids- of minderheidsstandpunt maar louter om het fiat van de raad de onderzoeken voort te zetten. Bij het zoeken naar de beste manier om de belangen van de kernbewoners en de andere Zeistenaren op langere termijn te dienen zal in elk opzicht recht worden gedaan aan de sociale indicaties,” aldus de burgemeester.

HIERBIJ VERZOKKEN WIJ ONDERSTAANDE BRIEF OP DE AGENDA VAN DE GEMEENTERAAD TE PLAATSEN.

Zeist, 31 juli 1974

onderwerp: de Kern van Zeist

Nog steeds zijn er in Zeist krachten aan het werk, die het niet kunnen verkroppen dat hun oogverblindende plannen met de kern zo langzamerhand in de prullebak van de geschiedenis zijn geraakt.

Wie zijn deze krachten ?

Geleidelijk vallen de coulissen weg en komen de werkelijke instigatoren van grootschalige centrum-ontwikkelingen als naakte doordrijvers in het brandpunt van de politiek te staan. Maakt, want niet langer meer omkleed met een aureool van behartiging van het algemeen belang; nu alle belangen zich nadrukkelijk hebben gedistancieerd. Waar zijn ze gebleven, de groepen waarop men zich beriep om het drijven naar schaalvergroting te rechtvaardigen? De middenstand en handel voelen niets voor een scherpe winkelconcentratie die voor haar slechts kapitaalvernietiging betekent. De Zeister bevolking blijkt op de eerste plaats geïnteresseerd in verbetering van de faciliteiten in de eigen wijken en de bewoners van de kern zijn al jaren des duivels over de succesvolle plannen.

Zo is het politieke rookgordijn van gezamenlijk optrekken naar een grootsse toekomst voor de Zeister kern in het belang van allemaal aan flarden gescheurd. Bewind van de optrekkende nevels vallen de schijwerpers op een handvol mensen op het politieke toneel, die de ware krachten achter de kern-ellende vormen. Een handvol mensen, ongeveer 15 in getal, maar met een verstoktheid alsof zij ook nog namens tienduizenden anderen acteren, in plaats van alleen namens zichzelf-zoals is gebleken. Het betreft hier de meerderheid van B & W en de directie en afdeling stedenbouw van Openbare Werken.

Hopeloos geïsoleerd, maar met ongelooflijke ambtelijke brutaliteit en handig gebruik makend van de bestuurlijke onmacht van de raad, komen zij keer op keer met agressief-ingrijpende plannen, steeds teruggeslagen, maar nooit verslagen.

Dat gaat als volgt: het oude kernplan raakt achterhaald; zij laten projectontwikkelaar Wilma in een geheime zitting op de raad los met een zo mogelijk nog ingrijpender plan; de verontwaardiging hierover is nog niet elu wd of een al over ingrijpende nota Zeist Centrum wordt gepresenteerd, die eveneens van de tafel wordt geveegd. Hierdoor nauwelijks aangedaan wordt een doelstellingen-nota geproduceerd, waaruit blijkt dat men zich van de kritiek geen zier heeft aangetrokken. Dan dwingen de raad en de reacties van de bevolking hen eindelijk tot het volgen van een inspraak procedure, waaraan velen talloze uren hun beste krachten wijden; de kaarten worden geschud; men wil in Zeist niet wat B & W en de ambtenaren willen, men wil renovatie en instandhouding van het carré. In het daaropvolgende doelstellingen-stuk dat B & W afscheiden is van deze standpunten niets terug te vinden. De hele inspraakprocedure blijkt een klucht te zijn geweest.

In eindelijk, nadat er al jaren door het rijksofficie en was gevraagd en B & W en ambtenaren er zich jarenlang onderuit hebben weten te draaien, zal er opnieuw een onderzoek worden gedaan naar de kwaliteit van de huizen in de kern. Vanzelfsprekend wordt dit onderzoek verricht door dezelfde ambtenaren die ook de sloopplannen tot nu toe opstelden. Deze ambtenaren hebben al eerder een kwaliteit onderzoek verricht in het kader van de doelstellingen-nota.

De conclusie hieruit was toen dat de kern een afbraakrijp zootje vormde. Dit "onderzoek" werd door mij indertijd op grond van de gehanteerde criteria en het feit dat geen enkel huis van binnen was onderzocht als banaal ambtelijk bedrog aan de kaak gesteld-een conclusie die nooit weersproken is.

Uit persoonlijke reacties van ambtenaren van stedenbouw weet ik dat de heren niets voelen voor een serieus onderzoek, gericht op renovatie omdat dit a/strijdig is met hun privé-doelstellingen, b/ zeer arbeidsintensief en c/ tamelijk kostbaar is.

Wij zijn er dan ook absoluut van overtuigd dat zonder een voortdurende controle vanuit de raad en de belanghebbende bewoners van een objectief onderzoek geen sprake zal zijn.

Wij van onze kant hebben echter onze maatregelen genomen en zullen, zowel de conclusies als de gehanteerde methoden en criteria door 2 onafhankelijke instanties van deskundigen laten checken, nl. door een team van Delftse studenten en door het landelijk Ombudsteam Stadsvernieuwing.

Wij hopen dat ook de raad van haar kant het als haar plicht zal zien om maatregelen tot een democratische controle op het a/b/k te nemen. Het slot voerde de raad het bestuur van

de gemeente.

Intussen doet de meerderheid van B & W of hun neus bloedt. Hun neus Bloedt !!!!

hoogachtend,

namens de werkgroep Kernplan

M.Steijnen

1 Aug 74



Ongezouten kritiek van werkgroep op beleid b. en w.

In een open brief aan de gemeenteraad levert de werkgroep Kernplan bij monde van N. Steijen ongezouten kritiek op het Zeister college van b. en w. ten aanzien van het gemeentelijk beleid voor de kern van Zeist. De kritiek richt zich niet alleen op de meerderheid van b. en w., maar ook op de directie en de afdeling stedenbouw van openbare werken.

Steijnen namens de werkgroep: „Nog steeds zijn er in Zeist krachten aan het werk, die het niet kunnen verkroppen, dat hun oogverblindende plannen met de kern zo langzamerhand in de prullebak van de geschiedenis zijn geraakt. Wie zijn deze krachten? Geleide-

lijk vallen de coulissen weg en komen de werkelijke instigatoren van de grootschalige centrumontwikkelingen als naakte doordrijvers in het brandpunt van de politiek te staan. Naakt, want niet meer omkleed met een aureool van behartiging van het algemeen belang, nu alle belangengroepen zich nadrukkelijk hebben gedistantieerd. Waar zijn ze gebleven, de groepen waarop men zich beriep om het drijven naar schaalvergroting te rechtvaardigen?

De middenstand en handel voelt niets voor een scherpe winkelconcentratie, die voor haar slechts kapitaalvernietiging betekent. De Zeister bevolking blijkt op de eerste plaats geïnteresseerd te zijn in verbetering van de faciliteiten in de eigen wijken en de bewoners van de kern zijn al jaren des duivels over de successieve plannen.”

„Zo is het politieke rookgordijn van gezamenlijk optrekken naar een grootse toekomst voor de Zeister kern in-het-belang-van-allemaal aan flarden gescheurd. Témidden van de optrekkende nevels vallen de schijnwerpers op een handvol mensen op het politieke toneel, ongeveer 15 in getal, maar met een verstoktheid alsof zij ook nog namens tienduizenden anderen acteren, in plaats van alleen namens zichzelf — zoals gebleken is. Het betreft hier de meerderheid van b. en w. en de directie en de afdeling stedenbouw van Openbare werken.

Hopeloos geïsoleerd, maar met een ongelooflijke ambtelijke brutaliteit en handig gebruik makend van de bestuurlijke onmacht van de raad, komen zij keer op keer met agressief-ingrijpende plannen, steeds teruggeslagen, maar nooit verslagen.

Dat gaat als volgt: het oude kernplan raakt achterhaald; zij laten projectontwikkelaar Wilma in een geheime raadszitting los op de raad met een zo mogelijk nog ingrijpender plan: de verontwaardiging hierover is nog niet geluwd of een al even ingrijpende nota Zeist Centrum wordt gepresenteerd, die eveneens van de tafel wordt geveegd. Hierdoor nauwelijks aangedaan wordt een doelstellingennota geproduceerd, waaruit blijkt, dat men zich van de kritiek geen zier heeft aange-trokken.

Dan dwingen de raad en de reacties van de bevolking hen eindelijk tot het volgen van een inspraakprocedure, waaraan velen talloze uren hun beste krachten wijden; de kaarten worden geschud; men wil in Zeist niet wat b. en w. en de ambtenaren willen, men wil renovatie en instandhouding van het carré. In het daaropvolgende doelstellingen-stuk dat b. en w. afscheiden is van deze standpunten niets terug te vinden. De hele inspraakprocedure blijkt een klucht te zijn geweest.”

WIJKCOMITÉ

„Nu eindelijk, nadat er al jaren door het wijkcomité om was gevraagd en b. en w. en ambtenaren er zich jaren lang onderuit hebben weten te draaien, zal er opnieuw een onderzoek worden gedaan naar de kwaliteit van de huizen in de kern. Vanzelfsprekend wordt dit onderzoek verricht door dezelfde ambtenaren die ook de sloopplannen tot nu toe opstelden. Deze ambtenaren hebben al eerder een kwaliteitsonderzoek verricht in het kader van de doelstellingennota.

De conclusie hieruit was toen dat de kern een afbraakrijp zootje vormde. Dit 'onderzoek' werd door mij indertijd op grond van de gehanteerde criteria en het feit dat men geen enkel huis van binnen had onderzocht als banaal ambtelijk bedrog aan de kaak gesteld — een conclusie die nooit is weersproken. Uit persoonlijke reacties van ambtenaren van stedenbouw weet ik dat de heren niets voelen voor een serieus onderzoek, gericht op renovatie omdat dit a. strijdig is met hun privé-doelstellingen, b. zeer arbeidsintensief en c. tamelijk kostbaar is.

CONTROLE

Wij zijn er dan ook absoluut van overtuigd, dat zonder een voortdurende controle vanuit de raad en de belanghebbende bewoners van een objectief onderzoek geen sprake zal zijn. Wij van onze kant hebben echter onze maatregelen genomen en zullen zowel de conclusies als de gehanteerde methoden en criteria door twee onafhankelijke instanties van deskundigen laten checken, namelijk door een team van Delftse studenten en door het Landelijk Ombudsteam Stadsvernieuwing. Wij hopen, dat ook de raad het al zijn plicht zal zien om maatregelen tot een democratische controle op zijn ambtenaren te nemen.

Per slot vormt de raad het bestuur van de gemeente. Intussen doet de meerderheid van b. en w. of haar neus bloedt,” zegt de woordvoerder van de werkgroep Kernplan N. Steijnen tenslotte.



Wat lezers ons schrijven

Ir. A. van Noortwijk
contra Nico Steijnen

De Kern (2)

De inspraakprocedure staat nog in de kinderschoenen. Het is als het ware een reis zonder dienstregeling, de wegen zijn nog onbekend, dus een machtig interessante onderneming. In Zeist ervaren wij een unieke ontwikkeling van zo'n inspraakexperiment, met name ten aanzien van de z.g. „Kernproblematiek”.

Of men zich volledig gelukkig voelt met de gevolgde gang van zaken, is thans van minder belang. Een feit is, dat wij de geboden mogelijkheid van inspreken, met al zijn echte of vermeende tekortkomingen, als een kasplantje moeten koesteren. Deze nog prille en dus nog

kwetsbare procedure van inspraak, vraagt in dit stadium naar mijn oordeel een zekere discipline, een tempering van de gemoederen en een ruimere bereidheid om de diverse meningen en inzichten van anderen met respect te benaderen.

De vraag rijst of de ingezonden mening van N. Steijnen in de N.Z.C. van 5 augustus j.l. een opbouwende bijdrage levert aan de in gang gebrachte inspraakprocedure en een bevordering betekent van de ontwikkeling van het centrumvraagstuk. Ik meen dit te betwijfelen.

Er zullen niet veel tegenstanders meer zijn van de stelling dat de kwaliteit van het werk van plannen-voorbereiders en -makers wordt bepaald door de mate waarin zij erin slagen ruimtelijk te verbeelden of te conditioneren, wat in een proces van alle betrokkenen wordt beslist. Deze mening van alle betrokkenen is echter bij lange na nog niet uit de verf gekomen.

In het rapport van de werkgroep „Kernplan”, waaraan de heer Steijnen een zeer actieve bijdrage heeft geleverd, wordt gesteld, dat circa 3% tot 5% van de kernbewoners hebben geparticipeerd in het tot stand komen van het rapport. Niettemin ademt het ingezonden stuk, onder dekmantel van de werkgroep, een sfeer van onwankelbare verkondiging van wat „men” in Zeist wil.

Wat een aantal gemotiveerde mensen in Zeist graag zou willen, is vervat in een nota aan het College van b. en w. Daarbij is o.m. gesteld dat inspraak een continu-proces zou moeten zijn, flexibel en aanpasbaar aan nieuwe inzichten en relevante gegevens. Het zijn andere stellingnamen en bezit een andere teneur dan de pennevrucht van de heer Steijnen.

Wat kan dan de reden zijn van de geëmotioneerde kreten van de heer Steijnen? Is er gefundeerde twijfel aan de integriteit van onze plaatselijke overheid, of is het gewoon het ventileren van eigen twijfels?

Het zou thans waardevol zijn, indien het geschrijf over de centrumproblematiek wordt losgemaakt van insinuaties, het vaststellen van eigen gelijk of andermans falen. Er is dringend behoefte aan glasheldere inzichten ten aanzien van de leefbaarheid van ons Zeister centrum.

Het is dit begrip „leefbaarheid” dat aanleiding geeft tot het blootleggen van een diversiteit van meningen.

Dat is gewoon waardevol, want het noopt ons tot een noodzakelijke politieke en sociale stellingname.

Het moet mogelijk zijn dit te doen met inachtnaam van bepaalde spelregels.

ir. A. van Noortwijk,
Prof Lorentzlaan 34,
Zeist.



Wat lezers ons schrijven

Nico Steynen antwoordt

ir. A. van Noortwijk

12 Aug 79
De Kern (3)

Na het artikel van de heer Van Noortwijk van vrijdag 9 augustus zou ik graag het volgende nog eens willen onderstrepen.

1. De door mij ingezonden brief was niet zomaar een geëmotioneerde privé-mening, maar een open brief na ampele overweging opgesteld door de werkgroep Kernplan aan de raad.

2. Immers, van het resultaat van het nu te houden onderzoek naar de kwaliteit van de huizen in de kern hangen vergaande beleidsbeslissingen af. Daarom dient met garanties omkleed te worden dat een dergelijk onderzoek zo eerlijk en objectief mogelijk plaatsvindt.

3. Wat dit laatste betreft bestaat er bij ingewijden en kernbewoners groot wantrouwen, en wel om drie redenen: a. er is een heel spectrum van methoden voor kwaliteitsonderzoek van huizen. Vele methoden tellen slechts de negatieve punten van een woning, calculeren niet in hoe de bewoners hun woongenot ervaren en zijn er duidelijk op gericht d.m.v. de kwalificatie „onvoldoende” de baan vrij te maken voor sloop. Een berucht voorbeeld hiervan is de z.g. ANTRIVS-methode, die vaak wordt toegepast als het erom gaat huizen die in de weg staan als krotten te betitelen. Dergelijke methoden zijn natuurlijk verre van objectief: noodzakelijk is dat de verbeterbaarheid van de huizen en de subjectieve ervaring van het woongenot in de beoordeling worden betrokken. Dit nu is nog op geen enkele manier gegarandeerd. b. De door de ambtenaren van de afdeling stedenbouw toegepaste methode bij een vorig kwaliteitsonderzoek van de woningen was nog meer op negatieve kwalificatie gericht dan de ANTRIVS-methode en moet als pure manipulatie worden beschouwd. Terecht werden de uitkomsten van dit onderzoek dan ook door de raad verworpen. Indien de ambtelijke werkgroep nu de ANTRIVS-methode zou gaan hanteren, zou er aan objectiviteit nog slechts weinig gewonnen zijn omdat ook dan niet de huizen op hun verbeterbaarheid worden onderzocht. Het gevaar is dat de ANTRIVS-methode helaas nog door velen als een „objectieve” methode wordt beschouwd. c. Uit reacties vanuit de ambtelijke hoek weet ik dat men niet van plan is

een onderzoekmethode te hantieren gericht op verbeterbaarheid van de huizen. Bij mijn weten is daartoe ook geen opdracht verstrekt door de meerderheid van b. en w.

Wij zijn van mening dat een initiatiefvoorstel vanuit de raad deze leemte zou moeten aanvullen. In elk geval zullen zowel de raad als de bevolking uiterst waakzaam moeten blijven.

4. Volgens A. van Noortwijk moeten we het kasplantje van de inspraak koesteren. Terwijl hij dit zorgzaam aan 't begieten is, heeft de Zeister bevolking zich echter middels vertegenwoordigers van wijk- en belangenverenigingen, sociale en culturele instellingen, middenstandsorganisaties, etc. reeds globaal uitgesproken in die zin dat men schaalvergroten ingrepen verwerpt. In de doelstellingen van de meerderheid van b. en w. was van deze overheersende opinie niets terug te vinden, hetgeen op z'n zachtst gezegd een zeer onbehaaglijk gevoel nalaat. Dit alles onopgemerkt door de heer Van Noortwijk. Natuurlijk mag de heer Van Noortwijk doorgaan met z'n kasplantje. We leven immers in een land waarin in ieder geval vrijheid van hobbyïsme gegarandeerd is. Jammer alleen dat hij nog niet ontdekt heeft dat b. en w. zijn kasplantje alweer heeft afgeknepen.

5. Nu deze globale uitspraak van de Zeister bevolking er ligt, hebben we niet zoveel tijd als de heer Van Noortwijk. Wij kernbewoners willen nu zo snel mogelijk weer een leefbare en verbeterde wijk. Niet d.m.v. kasplantjes, want die zijn te kwetsbaar gebleken, maar met een volwassen groenvoorziening. Of is het de heer Van Noortwijk onbekend dat de wethouder van Openbare Werken geen enkele groenvoorziening in de kern wil treffen voordat een definitieve beslissing omtrent de kern is genomen? Zoals trouwens veel noodzakelijk onderhoud al jaren stil ligt. Misschien wil de heer Van Noortwijk wat dit laatste betreft eens komen kijken bij mij thuis. Ik ben benieuwd of hij dan nog spreekt van „het slaken van geëmotioneerde kreten”, zoals hij in zijn ingezonden stuk deed!

N. Steijnen,
Middellaan 27, Zeist

A. van Noordwijk
Prof. Lorentelaan 34
Zeist.

13-8-'74

Waarde Steijnen,

Ik weet niet in hoeverre de bedoekte uitnodiging, welke aan het eind van het ingezonden stuk in de N.Z.C. van 12 aug. was opgenomen, sericus bedoeld is. Zo dit wel het geval mocht zijn, dan ben ik best bereid de uitnodiging te aanvaarden.

Na 19 aug. kan ik wel een avond vrij maken om eens langs te komen.

Een telefoontje thuis (18159) of overdag op kantoor (13064), dan wel een krabbeltje naar de Prof. Lorentelaan wacht ik af.

Met vriendelijke groet,

A. van Noordwijk



Wat lezers ons schrijven

21 N 9 M
Will C. van Rossum (VVD)

reageert op discussie

De Kern (4)

Het stuk van N. Steynen over de kernpolitiek verbaasde mij niet.

Het is in mijn ogen alleen niet de juiste methode om een goed klimaat voor overleg te scheppen.

Het antwoord, in contra, van A. van Noortwijk, signaleert dan ook terecht de kwalijkheid van het stuk en vraagt om „tempering van de gemoederen en een ruimere bereidheid om de diverse meningen en inzichten van anderen met respect te benaderen”.

Verder vraagt hij zich af of er „een gefundeerde twijfel is aan de integriteit van onze plaatselijke overheid, of is het (stuk) gewoon het ventileren van eigen twijfels?” Het antwoord van N. Steynen verbaasde mij wel.

De helft van het stuk is overbodig, nl. het punt 2, waar hij over het onderzoek naar de kwaliteit van huizen de ANTRIVS-methode beschrijft.

Zo lang de methode van onderzoek niet bekend is, heeft het weinig zin om langdurig over een, in zijn ogen onjuiste methode van onderzoek uit te weiden.

Steynen schrijft in zijn laatste stuk, „Wij zijn van mening, dat een initiatief voorstel vanuit de raad, deze leemte zou moeten aanvullen”. Met deze leemte bedoelt hij de keuze van de onderzoeksmethode.

Uit deze uitlating blijkt, dat N. Steynen niet op de hoogte is met het feit, dat er vanuit de raad door de fractie van de VVD een stuk op tafel is gebracht in de raadsvergadering van 1 augustus j.l., aangeboden aan het kollege en de overige raadsleden.

Dit stuk is een samenvatting van een aantal uitgangspunten voor de inzake de kernproblematiek nu verder te volgen procedure.

Men zou dit stuk een initiatief voorstel kunnen noemen. In dit stuk komen o.m. de twee volgende punten voor:

a. Onderzoek naar woonkwaliteit op basis van een onderzoekmodel, dat aan de sociaal economische aspecten, het bouwtechnisch onderzoek, de stedenbouwkundige aspecten en de financiële evaluatie, recht doet.

b. De keuze van een dergelijk onderzoekmodel zou vastgesteld moeten worden in samenwerking met het Wijkcomitee.

In de toelichting in de raad is hierbij als voorbeeld voor punt a de methode genoemd, die voorkomt in het rapport van de stede-



bouwkundige studiegroep Kern Zeist, het team van Delftse Studenten „De kern afbreken of opknappen”, op blz. 74-4, de zgn. „h.t.s. methode”.

Punt b maakt duidelijk, dat de fractie van de VVD er van uitgaat, dat net zo goed, als de middenstand een eigen C.I.M.K. onderzoek mag bevorderen, de bewoners het recht hebben de methode van woningonderzoek goed te keuren. Aan het eind van de toelichting in de raad heb ik namens de gehele fractie van de VVD alle betrokkenen opgeroepen tot samenwerking in het overlegorgaan.

Op dit thema wordt terecht door Van Noortwijk gewezen.

Voor de goede orde is het goed om een uitspraak van André Thomson, de koördinator van het Landelijk Ombudsteam Stadsvernieuwing (LOS) te citeren.

Het LOS wordt door Steynen genoemd als één van de controlerende instanties, die de werkgroep Kernplan (bewoners) wil inschakelen.

André Thomson zegt in een interview, sprekend over opbouw- en welzijnsorganisaties in samenwerking met het LOS bij stadsvernieuwing, dat deze mensen, de opbouwwerkers, vaak het vertrouwen van de buurt proberen te winnen, door zich alleen maar af te zetten tegen de bestuurders, in plaats van te proberen samen met de bewoners de bestuurders te wijzen op de eisen en verlangens van de buurt. Helaas, verzucht hij dan ook, bestaat het grootste deel van dergelijke welzijns- en opbouwwerkers uit watertrappende warhoofden”.

N. Steynen is geen welzijns- of opbouwwerker; ik zou deze verzuchting dan ook niet op hem willen laten slaan.

Wel zou ik erop willen wijzen, dat met afzetten tegen de bestuurders de zaak, waar het om gaat, niet gediend wordt.

Het enige dat helpt is, in harmonie (ook een kasplantje) samenwerken.

Will. C. van Rossum,
Fractievoorzitter VVD
in de raad van Zeist

VVD-raadslid op de bres voor project-ontwikkelaars

Als reactie op Uw artikel aangaande HET ROND, voorkomende op de voorpagina van Uw editie van j.l. vrijdag, zou ik gaarne van mijn kant enige kritische opmerkingen willen maken.

In bedoeld artikel staat ondermeer, dat Uw kritiek niet zozeer gericht is op de plannen (gepresenteerd door HET ZEISTER BOUWBEDRIJF) op zich, doch meer op „de bestuurlijke gang van zaken rond deze plannen”.

Als U hierdoor verstaat, dat een gedeelte van Uw artikel insinueert, dat bij optreden en of inschakeling van projectontwikkelaars, tal van negatieve aspecten zich kunnen voordoen, dan vraag ik mij toch in alle gemoede af, of U niet bezig bent een beeld op te roepen dat, evenals bij DE KERN, polarisatie tot gevolg heeft.

Wat wil de NZC nu eigenlijk

Is het de bedoeling van de N.Z.C., door het publiceren van spookverhalen t.a.v. projectontwikkelaars in het algemeen, het door mij hierboven gesignaleerde polarisatie-model te bevorderen?

Mag ik er de N.Z.C. op wijzen, dat het vaak de projectontwikkelaars waren en zijn, die bij woningbouw-projecten, het mogelijk gemaakt hebben c.q. maken, dat er op grote schaal woningwetbouw gerealiseerd kon worden, omdat zij gebruik makend van een compleet team gespecialiseerde mensen, zowel op financieel-planologisch als sociologisch gebied, een groot project „aankonden” en kunnen.

Uw artikel doet vermoeden, dat U van mening bent, dat bij optreden en of inschakeling van projectontwikkelaars in het algemeen, géén inspraak en of belangen-afweging te verwachten valt.

Mag ik er de N.Z.C. dan op wijzen, dat er naast de belangenafweging van de zijde van P.O.M. er voor de inspraak en de belangenafweging voor alle burgers van Zeist, er een gemeente-bestuur bestaat, dat in staat moet worden geacht, genoemde belangenafweging op al haar aspecten te belichten om d.m.v. inspraak-onderzoek en voorlichting te komen tot een gefundeerd besluit, dat voor alle betrokkenen aanvaardbaar is.

Mogen we ons, in het geval HET ROND, niet eens een keer gelukkig prijzen, dat er in ons goede Zeist nog particuliere ondernemers zijn die, niet gevluht of ontmoedigd door het voortdurend gure belastingklimaat, de moed met een parodie op Uw gezegde tegen de gemeentelijke overleggroep, als U schrijft: „openheid S.V.P., ik zou willen zeggen: „OB-

JECTIEVE
N.Z.C.!!!

VOORLICHTING

J. S. W. Hansen,
VVD-raadslid gemeente Zeist

Naschrift red.:

In het artikel wordt niets geïnsinueerd maar inderdaad gesteld dat bij het optreden van projectontwikkelaars zich negatieve aspecten kunnen voordoen (daarvan zijn immers voorbeelden te over). Dat heeft o.i. niets met spookverhalen te maken, maar is een zinvolle waarschuwing en het enige spookachtige lijkt ons de conclusie dat wij een polarisatie-model zouden willen bevorderen. Ons artikel was niet gericht tegen de projectontwikkelaars noch tegen de plannen met betrekking tot het Rond. Van de andere kant is het natuurlijk ook onjuist om een projectontwikkelaar voor te stellen als een idealist, die in het belang van de gemeenschap zelfs bereid is tegen het gure belastingklimaat op te tornen.

Een projectontwikkelingsmaatschappij is een commerciële onderneming en bij de belangenafweging staat de commercie dan ook vaak op de voorgrond.

Natuurlijk is er een gemeente-bestuur dat andere normen en criteria kan en zou moeten hanteren, maar tegenover de projectontwikkelaar blijkt de overheid vaak niet zoveel mogelijkheden te hebben om die andere normen ook daadwerkelijk in de praktijk te brengen.

En juist daartegen richten zich dan onze bezwaren, tegen de bestuurlijke gang van zaken, waarbij het mogelijk blijkt en is gebleken dat pasklare plannen op het moment dat ze uitgevoerd gaan worden niet meer te wijzigen aan het publiek worden gepresenteerd.

Wij schreven zelfs dat we het van de zijde van de projectontwikkelaar kunnen begrijpen, dat deze niet gediend is met een maximum aan openheid. Maar een krant, die objectieve voorlichting wil verschaffen is dat wel.

IOS

Stichting Landelijk Ombudsteam Stadsvernieuwing

Stroomarkt 4^a
tel. 020 - 237583.

Wijkcomité bewoners De Kern,
Dhr. N. Steijnen,
Middellaan 27,
ZEIST.

uw kenmerk :
ons kenmerk : P/57-210
onderwerp. Zeist-de Kern

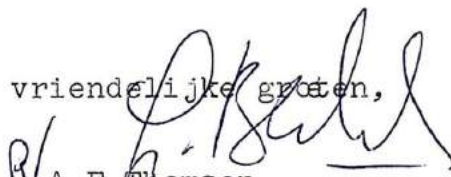
Amsterdam, 13 september 1974

Geachte heer Steijnen,

Ten verfolge op ons schrijven d.d. 29 augustus j.l. lijkt het mij het beste binnenkort gezamenlijk de problemen betreffende De Kern te bespreken en te bekijken wat er van onze kant gedaan kan worden.

Een afspraak hiertoe kunt u maken met Lucia Bakker.

Met vriendelijke groeten,


A.F. Thomsen.

LOS

Stichting Landelijk Ombudsteam Stadsvernieuwing

Stroomarkt 4^a
tel. 020 - 237583.

Wijkcomité bewoners de Kern,
p/a Dhr.N.Steijnen,
Middellaan 27,
ZEIST.

uw kenmerk :
ons kenmerk : P/57-189
onderwerp. Zeist-Kern

Amsterdam, 29 augustus 1974

Geachte heer Steijnen,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 17 juli j.l., welke door de heer Nypels aan ons is doorgezonden deel ik u mee dat het LOS uw aktiekomité de nodige steun zal verlenen.

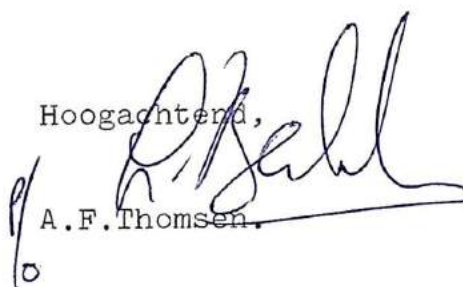
Als koördinatrice zal optreden mevrouw B.Coolen, J.v.d.Waalstraat 50, Amsterdam, tel:020-941875.

Zij is als netwerker verbonden aan het LOS.

Als kontaktadres fungeert het kantoortje op de Stroomarkt 4a, Amsterdam.

Wij zullen met haar de nodige kontakten onderhouden.

Hoogachtend,


A.F.Thomsen.

P.S. Excuses voor de late beantwoording, de vakanties zijn hier schuldig aan.

c.c. Mw.B.Coolen
Dhr.E.Nypels

WONEN BELANGRIJK MAAR:

Centrumfunctie kern primaire vereiste

26 maart 75

(Van onze Zeister redactie)

ZEIST — „De veranderingen, die in de naaste toekomst in het centrumgebied van Zeist plaats hebben dienen in het belang te zijn van een groot deel van de Zeister bevolking en niet van de kernbewoners alleen. De laatsten zien dit essentiële punt wel eens over het hoofd. Om reden van het meer algemeen belang zal de centrumfunctie, die de kern van Zeist heeft te vervullen en die niet kan

worden verschoven naar de wijken, een vooraanstaande plaats blijven bezetten.” Deze belangrijke uitspraak deed donderdagavond de heer C. M. Beijen, waarnemend chef van de afdeling stedenbouw van de gemeentelijke dienst van openbare werken in Zeist, tijdens de vergadering van de raadscommissie voor planologie en grondzaken. Ook in die vergadering kwamen de door een werkgroep gelanceerde ideeschetsen voor de kern ter sprake, die inmiddels al in

twee bijeenkomsten van het overlegorgaan voor de kern onderwerp van gesprek zijn geweest.

Op vragen van de raadscommissieleden, waarin werd gesuggerd, dat de woningbouw in vergelijking met andere te treffen voorzieningen in het centrumgebied als sluitpost zou fungeren, antwoordde de heer Beijen, dat in alle praatprenten de woonfunctie hoog staat genoteerd. „Door toevoeging van veel nieuwe woningen speciaal in de kaalslaggebieden, waarbij het aantal uiteraard afhankelijk is van het te kiezen woningtype, wordt de woonfunctie

zeker in de kern juist versterkt, aldus de stedenbouwkundige.

Voorts vestigde Beijen de aandacht op het feit, dat de kritiek, welke de laatste jaren is gericht op de wijze, waarop de gemeente tot nu toe heeft aangepakt, voorbij gaat aan het feit, dat veel allesbehalve fraaie obstakels, zoals de oude bandweg naar de Weeshuislaan en diverse opslagruimten zijn verdwenen.

VERKEERSPROEVEN

Er wordt gewerkt aan een niet kostbaar plan om in het centrumgebied bepaalde proeven te gaan nemen, die moeten uitwijzen op welke wijze het verkeer, als verkeersarme wegen worden gecreëerd, het beste kan worden omgeleid. Een en ander houdt nauw verband met het opstellen van een verkeers-circulatieplan.

Veel raadscommissieleden verklaarden zich een voorstander van het realiseren van een fikse hoeveelheid woonruimte speciaal voor alleenstaanden, bejaarden en onvolledige gezinnen in de oude dorpskern.

Wat betreft het aanwijzen van een plaats voor het houden van de markt werd de voorkeur gegeven aan de huidige plek of de directe omgeving (eventueel op een parkeerke'der) boven de Slotlaan bij het Walkartpark.

Een van de raadscommissieleden stelde voor het gebouw De Kosmos aan de Dribergseweg te slopen terwille van een betere ontsluiting van de wellicht in de toekomst te verbreden Lageweg. De dienst van openbare werken zou dan samen met de sociale dienst kunnen worden ondergebracht in een nieuw gebouw naast het gemeentehuis.

Ambtenaren zaaien ten onrechte paniek !!

(afschrift naar gemeenteraad)

Iedereen die het verkeerscirculatieplan doorneemt, schrikt onwillekeurig als hij de plasties getekende, dik opgezwollen wegen-aders ziet, die ons in 1985 te wachten staan, als we het verkeerscirculatieplan niet snel uitvoeren.

Hoe er met prognoses en cijfers geklungeld wordt, blijkt uit het volgende voorbeeld.

Dit zijn de feiten :

In 1968 werd een verkeerstelling gehouden op de Utrechtseweg.

Dit gebeurde door Provinciale Waterstaat* .

Geteld werden toen 16.500 motorvoertuigen per werkdag. Volgens de toenmalige prognoses zou dit aantal in 1985 minstens verdubbeld zijn, nl. 35.000.

In 1976 werd opnieuw een verkeerstelling gehouden op de Utrechtseweg.

Dit gebeurde in opdracht van de gemeente Zeist.

De weg bleek toen, tussen de 14 en 16.000 motorvoertuigen per dag te verwerken te hebben.*

Dit onderzoek gebeurde in opdracht van de gemeente Zeist.

Prognoses voor 1985 spreken van 25.000 auto's per werkdag.

Conclusie :

Groei in 8 jaar tijds van het verkeer op de Utrechtseweg : 0,0 of nog minder !!

En dan maar dikke paniek zaaien over de enorm toegenomen verkeersintensiteit op de Utrechtseweg, waardoor er zo nodig een randweg zou moeten komen.

* verkeersintensiteitstellingen van provinciale waterstaat 1968, gememoreerd in het rapport Zuidelijke Randweg Zeist-Driebergen, rapport van de door Gedeputeerde Staten van Utrecht ingestelde werkgroep ter bestudering van de noodzaak en tracé voor de zuidelijke randweg Zeist-Driebergen. 5 Juli 1972

**Verkeerstellingen in het kader van het verkeerscirculatieplan in opdracht van de gemeente Zeist, 1976.

N. Steijnen

K. Bakker

OPEN BRIEF OVER HET OPTREDEN VAN HET BUREAU VOORLICHTING
AAN HET COLLEGE VAN B & W.

(afschrift naar de gemeenteraad)

Het is duidelijk dat hetgeen momenteel door het Bureau Voorlichting in het kader van het verkeerscirculatieplan in de plaatselijke kranten geproduceerd wordt, met voorlichting niets meer te maken heeft, maar alles met intense propaganda! En dat voor een plan dat nog geeneens in de gemeenteraad besproken is!

Wij eisen dan ook dat U het kanon Hoonhout, dat volop met propagandafloppers op de bevolking meent te moeten schieten, uit zijn vooruitgeschoven stelling terug haalt.

N. Steijnen

K. Bakker

(afschrift naar gemeenteraad)

Het oud-hollandse regentencollege, bestaande uit een aantal topambtenaren en enkele leden van B & W, dat in Zeist-bij gebrek aan kwaliteit in de gemeenteraad-de baas is, produceert met sombere regelmaat technocratische plannen, waarvan het tevoren weet dat men er in Zeist niet aan wil. Zo zijn er al meer dan 10 plannen door deze "Heren Zeventien" gelanceerd om de kern van Zeist grootschalig en grootscheeps te wijzigen. Want ze doen niets liever dan het aanzicht van Zeist veranderen. Keer op keer zijn deze plannen door de bevolking teruggewezen. Niet de kernbewoners en de bevolking zijn dan ook verantwoordelijk voor de eindeloze vertragingen rond de Kern-de eisen van de bewoners zijn al jaren dezelfde, nl. renovatie waar dat technies mogelijk is en betaalbare nieuwbouw in de open gaten-maar de Heren Zeventien, die onvermoeibaar met ingrijpende plannen blijven terugkomen, waarin de belangen van de Kernbewoners aan de laars worden gelapt.

Opnieuw is een diepingrijpend plan op stapel gezet, waarin de Heren Zeventien zich volkomen hebben uitgeleefd : het verkeerscirculatieplan. Dit is het zoveelste plan in successie om de Kern binnenstebuiten te keren. Bovendien hadden de Heren Zeventien nog een appeltje te schillen met de Zeister bevolking die indertijd middels tienduizend handtekeningen en een groot aantal andere akties massaal te kennen gaf niets van nieuwe milieuverwoesting door randwegen langs Zeist (S-6 en S-8) te willen weten.

Alsof er niets over te doen is geweest, worden dus randwegen en structurele ingrepen in de Kern opnieuw ten tonele gevoerd.

En iedereen weet wat er gebeuren gaat als we deze plannen terugwijzen: binnen afzienbare tijd komen de Heren Zeventien terug met dezelfde plannen in een iets gewijzigde vorm, en dan weer in een iets gewijzigde vorm en weer, etc...., daar kun je vergif op innemen. De uitputtings-slag woedt voort en de Heren Zeventien denken over de langste adem te beschikken. En de gemeenteraad kijkt werkeloos toe hoe haar stelselmatig alternatieven onthouden worden.

Natuurlijk ziet iedereen wel in-zelfs de gemeenteraad-dat de Heren Zeventien hun boekje ver te buiten zijn gegaan. Zij misbruiken het maken van een verkeerscirculatieplan voor iets hóél anders, nl. het opnieuw hameren op hun oude aambeelden, nl. structurele ingrepen in de Kern en randwegen langs Zeist. Met de raadsopdracht en een verkeers-circulatieplan-dat immers uitgaat van de bestaande verkeersvoorzieningen heeft dat alles niets te maken, maar de Heren Zeventien zouden geen goede regenten zijn (dat zijn ze wél) als ze zich van zo'n futiliteit iets zouden aantrekken.

Goede regenten zijn erop uit de invloed van de bevolking te minimaliseren. Zo ook de Heren Zeventien. Daarom is het verkeerscirculatieplan zo'n slim gekozen invalshoek om grootschalige beslissingen door te drammen, zonder te veel hinder van allerlei inspraakprocedures.

Wat is er nl. aan de hand ?

Het oude bestemmingsplan voor de Kern, dat een van de eerste bestemmingsplannen in Nederland was, is verlopen. Dat betekent dat er een nieuw bestemmingsplan moet komen, waarbij de Zeister bevolking uitgebreide en door de Wet op de Ruimtelijke Ordening gewaarborgde inspraakmogelijkheden heeft. Dat heeft ze bij een verkeerscirculatieplan echter niet. Daarom is zo'n verkeerscirculatieplan een buitenkansje om zonder allerlei lastige inspraakprocedures een aantal structurele ingrepen in de Kern op voorhand vast te leggen. Hele pagina's in de Zeister kranten worden afgehuurd om de zaak stormrijp te maken. De gemeentelijke "doordrukker", van het Bureau Doordrukking aan de Utrechtseweg, wordt in stelling gebracht om ons de apocalyptiese beelden te schetsen, die ons te wachten staan als we de plannen van de Heren Zeventien niet slikken. En de gemeenteraad knipperde eens slaperig met de ogen.

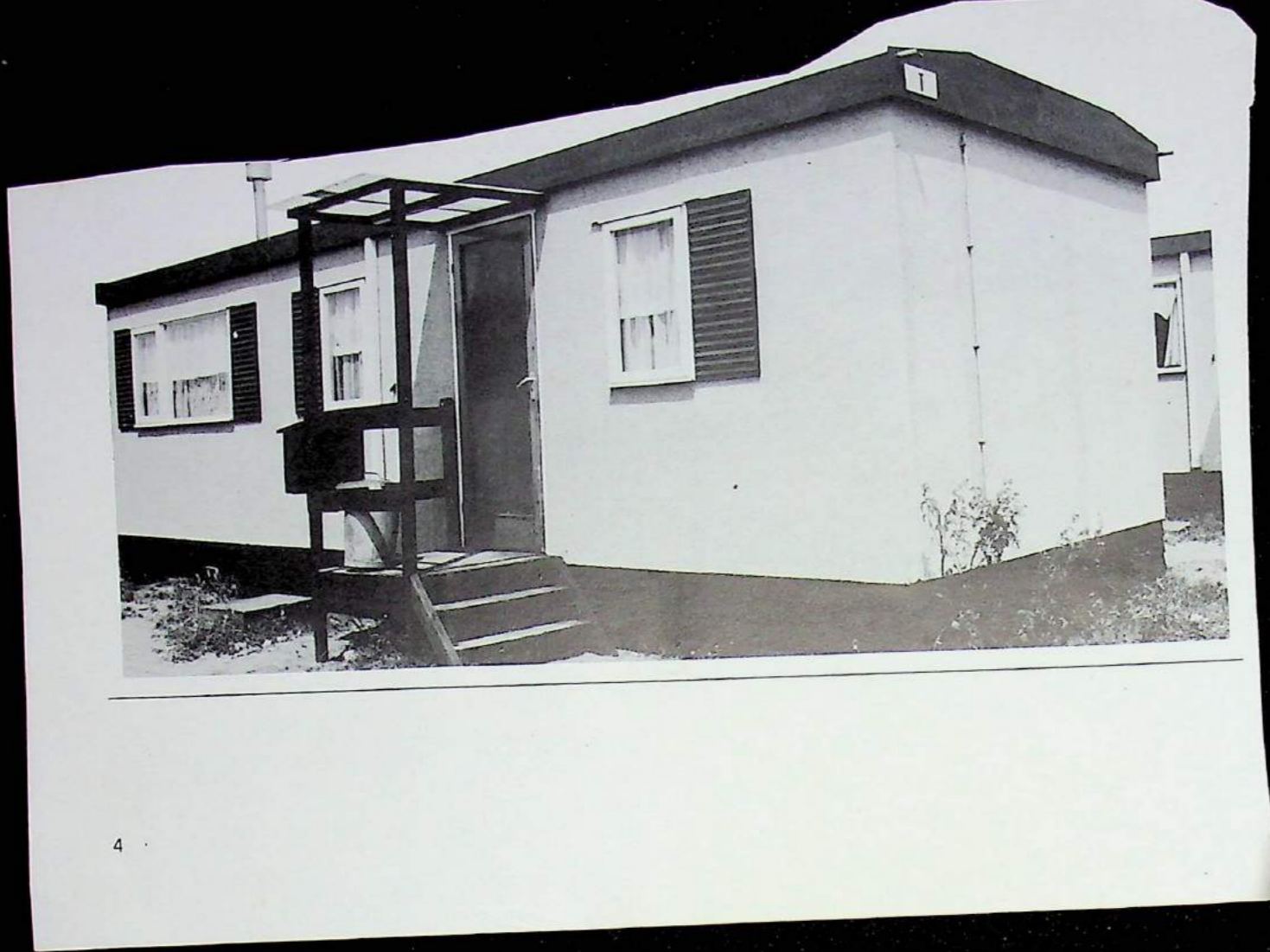
Niettemin zal er krachtig verzet geboden worden tegen deze overrompelingmethodes, waarbij de democratie geweld wordt aangedaan. Er zullen acties komen en eventuele besluiten van de gemeenteraad op basis van het verkeerscirculatieplan zullen bij beroepsinstanties ter vernietiging worden voorgelegd.

Hierboven is slechts ingegaan op de procedurele bezwaren, die aan het verkeerscirculatieplan kleven. Ook inhoudelijk is het echter een waarloos plan, maar daarover een andere keer.

N. Steijnen

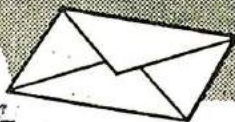






Reacties van lezers

13 april 1982



Bewonerscomité De Kern niet blij met parkeernota

ZEIST — De parkeernota Zeist-centrum is ook door het bewonerscomité van De Kern niet in dank afgenomen. Allereerst wordt bezwaar gemaakt tegen de gevolgde procedure, waarbij overleg en inspraak door elkaar zijn gehaald en te weinig gelegenheid werd geboden voor inspraak, bovendien wordt ook tegen de uitwerking van de nota bezwaar aangetekend. In een brief aan het college van burgemeester en wethouders wordt een en ander nader uit de doeken gedaan.

Geacht College, hierbij willen wij reageren op uw ontwerp parkeernota Zeist-Centrum, waarbij wij allereerst onze teleurstelling uitspreken over de procedure m.b.t. de behandeling van deze nota omdat hier nauwelijks gesproken mag worden over „inspraak”.

De reactietermijn is veel te kort en aan een uitgebreide voorlichting en informatieverstrekking over dit omvangrijke rapport heeft het duidelijk ontbroken. In het overlegorgaan d.d. 2 maart 1982 hebben we ook van de inspraakcoördinator, een deskundige op dit gebied, begrepen dat er ernstige bezwaren waren tegen deze procedure.

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de opmerking aan de binnenzijde van het schutblad van de nota, waarin u stelt dat „in deze procedure een belangrijke plaats is ingeruimd voor het overlegorgaan” daarbij wordt gebruikt om het ontbreken van inspraakmogelijkheden te legitimeren. Daartegen maken wij als deelnemers van het overlegorgaan bezwaar en wijzen in dit verband op de vastgestelde notitie m.b.t. het functioneren van het overlegorgaan waarin staat dat het overlegorgaan niet de plaats moet innemen van de inspraak. „Deze moet rechtstreeks kunnen plaatsvinden met de direct belanghebbenden. Wel heeft het overlegorgaan de mogelijkheid een extra dimensie toe te voegen aan de inspraak” (einde citaat).

Wij denken dat de kritiek die van alle kanten is geleverd, daarom mede voor een deel het gevolg is van de te volgen procedure, waardoor ook positieve elementen minder uit de verf komen.

Wij zijn verheugd dat uw nota mede als uitgangspunt heeft oplossingen te scheppen voor een toenemende overlast van (stilstaande) auto's. Dagelijks ervaren bewoners de overlast van (geparkeerde) auto's van centrumbezoekers in hun woonstraten. Parkeren tegen alle verboden in en op trottoirs is daarbij geen uitzondering. Wij citeren met instemming uw nota, waarin uw college stelt dat tegevolg van de knelpunten in de parkeer-

tuatie „centrumbezoekers de schaarse parkeerruimte in woonstraten gebruiken. Het woon- en leefklimaat in deze straten heeft daaronder te lijden”.

In dit verband lijkt het ons niet rechtvaardig om bewoners die te lijden hebben van parkeeroverlast door oorzaken van buitenaf, de rekening te presenteren van deze overlast. Daarom is de f 120,— voor een vergunning om te parkeren in de eigen woonstraat voor ons onaanvaardbaar. Want in feite gaat het niet om het parkeren, maar om het weren van auto's die niet in het woongebied thuishoren, althans niet om te parkeren.

Het vervallen van de f 120,— voor vergunning parkeren zal bovendien voor de financiële opzet van uw voorstel geen consequenties hebben, aangezien met opbrengsten van vergunningen van huidige bewoners geen rekening is gehouden.

Wij blijven grote bezwaren houden tegen het situeren van het merendeel van de parkeervoorzieningen in het carree. Al bij de totstandkoming van de structuurschets hebben wij hiertegen bezwaar gemaakt omdat deze parkeervoorzieningen veel verkeer aantrekken.

Nog onlangs hebben wij geconstateerd dat de uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen aan hoek Jagerlaan/Antonlaan/van Doornweg tot 151 standplaatsen mede als argument werd gebruikt voor de voorstellen rond de „tijdelijke” verkeerscirculatie.

Een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen met 118 aan de Cronjélaan/van Doornweg en 340 aan de Antonlaan/van Doornweg zal een onaanvaardbare aanslag zijn op het woon- en leefmilieu in onze woonstraten.

Van het vastgestelde principe in de structuurschets Zeist-Centrum, namelijk een aantrekkelijk centrumgebied met het accent op wonen, zal dan in de praktijk weinig terecht komen, vrezen wij.

Namens het bewonerscomité „De Kern”, hoogachtend, M. Bunte.

23 april 1962 nr 26

Veel protest tegen betaald parkeren

(Van een onzer verslaggevers)

ZEIST — Veel oppositie en protest tegen het aangekondigde parkeerbeleid van de gemeente Zeist. Dát was het overheersende kenmerk van de wijkoverlegavond die het college van b. en w. georganiseerd had in de hal van de Rehobothkerk aan de Joubertlaan teneinde over actuele vraagstukken te discussiëren met de bewoners van het Centrumgebied.

Een kleine honderd mensen, veelal vertegenwoordigers van wijk- en buurtcomités, had aan de uitnodiging van het voltallig aanwezige college gehoor gegeven. Veel Centrubewoners zijn verontrust over de plannen van het Zeister gemeentebestuur om in hun woongebied het betaald parkeren in te voeren.

„Waarom juist weer in het Centrumgebied, dat toch al zo lang in onzekerheid verkeert, waarom moeten juist wij weer gepakt worden”, zo luidde de teneur van veel vragen en opmerkingen aan het college en enige gespannenheid en emotionaliteit was de Centrubewoners soms niet vreemd. De bewoners van de Torenlaan tekenden bij dat alles nog protest aan tegen de verkeersafwikkeling die door hun woonstraat zal gaan plaatsvinden, bij een tijdelijke gedeeltelijke afsluiting van de Slotlaan. Verkeerswethouder Paarlberg zette het voorgenomen beleid uiteen.

Hij legde uit dat het in de visie van het gemeentebestuur erom gaat om de te beperkte parkeer ruimte voor teveel auto's zo rechtvaardig mogelijk te verdelen 'en dat kan', aldus Paarlberg. „alleen maar door het invoeren van het betaald parkeren”. Overwogen is ook om 'blauwe zones' in te stellen, maar een dergelijk systeem had weer het instellen van controles met zich meegebracht en ruim een half miljoen gulden aan extra kosten.

Overigens was de avond van

gisteravond niet belegd als een officiële inspraakavond over het betaald parkeren. De inspraak inzake deze problematiek is anders geregeld en ten gemeentehuize is reeds een groot aantal bezwaarschriften tegen de plannen van b. en w. ingediend.

Paarlberg kondigde in antwoord op vragen over een nieuw verkeerscirculatieplan aan van plan te zijn in de raadsvergadering van april aanstaande een kredietaanvraag voor te leggen voor nieuwe onderzoeken voor zo'n plan. Deze onderzoeken zouden zich vooral moeten richten op het doorgaand verkeer en het openbaar vervoer.

WONEN

Behalve het verkeer kreeg ook het wonen de nodige aandacht op deze wijkoverlegavond met de Centrubewoners. Wethouder Paarlberg gaf de bewoners van de Mamejoh-buurt desgevraagd de toezegging dat zij mee kunnen draaien in een centraal antennesysteem als dat in Zeist van de grond komt. De kosten per aansluiting zullen circa twintig gul-



CENTRUBEWONERS GISTERAVOND in de hal van de Rehobothkerk in overleg met het college van b. en w.

den per maand gaan bedragen. Wethouder Van Rossum zegde Mamejoh-buurtbewoners toe de klachten omtrent de woningen daar van Centraal Woningbeheer te zullen inventariseren en daar binnenkort antwoord op te zullen geven. Omtrent de positie van de reeds lange tijd in het nieuws zijnde panden Herenlaan 19 en 19a deed Van Rossum een verrassende mededeling: het oorspronkelijk aangekondigde plan

dat een woningbouwvereniging deze panden zou kopen gaat niet door en er komen ook geen woningen voor alleenstaanden en één en twee-persoonshuishoudens.

De Utrechtse Stichting Kraam- en Verpleehulp heeft het pand verhuurd en zoekt er een eigen bestemming voor. Het pand Montaubanstraat 16 zal worden verbouwd tot vier wooneenheden voor één en twee-persoonshuishoudens, waarbij

één ruimte gereserveerd zal worden voor 'noodopvang' van mensen die voor korte tijd in huisvestingsmoeilijkheden verkeren.

Burgemeester Eijlsink bracht in zijn slotwoord begrip op voor de moeilijkheden die de Centrubewoners nu ondervinden. „U hebt jaren inzake dit gebied in onzekerheid geleefd en nu gaan er concreet dingen gebeuren, er moet ingesneden worden en dat doet pijn”, aldus Eijlsink.

Steynlaan klimt in de pen

Officieel bezwaarschrift tegen structuurschets

ZEIST — De Structuurschets voor de Kern van Zeist is door de Steynlaan niet in dank afgenomen. In de voorkeur van de ambtenaren wordt de functie van de Steynlaan als winkelstraat sterk verminderd. In een exclusief interview met de heer Graal, voorzitter van de Belangenvereniging Steynlaan, dat wij kort geleden publiceerden, heeft hij reeds de bezwaren van de Steynlaan kenbaar gemaakt. Nu werd namens bestuur en ondernemers aan de Steynlaan officieel een bezwaarschrift ingediend. Daarin verklaren de Steynlaanwinkeliers zich niet simpel tegen het structuurplan, maar dragen ook alternatieven aan.

„Je moet actief” blijven, zei de heer Graal, toen hij ons een afschrift van het schrijven aan het college van burgemeester en wethouders van Zeist bracht. Deze brief is ook gezonden aan alle fractievoorzitters

van de politieke partijen en naar alle organisaties en belangenverenigingen die betrokken zijn bij het „Hart van Zeist”.

Het is ook niet te verteren, dat de structuurschets kiest voor een winkelbebouwing, die ver uitgaat boven de onderzochte behoefte. Bovendien slaat de recessie zo snel toe, dat het wel duidelijk is, dat de weinige behoefte, waarover het N.E.I. — na uitgebreid onderzoek — nog spreekt, al niet meer nodig is. Er is leegstand in winkels. Ook het betaald parkeren is het paard achter de wagen spannen. Niet ten onrechte wordt gevreesd, dat de consument van Zeist ontvlucht. In de nabijheid zijn centra te vinden, waar parkeerruimte in overvloed en gratis te vinden is.

De grootste grief — we schreven het reeds — richt zich tegen het concentreren van heel het gebeuren in het zogenaamde koppelgebied. Winkels, busstation, grootwinkelbedrijven, muziekschool en bibliotheek zouden daar moeten komen. Achter V&D zeg maar.

Dat betekent de dood voor de Steynlaan en zelfs voor een deel van de Voorheuvel en een deel van de Slotlaan. De Steynlaanbelangenvereniging geeft als alternatief: Behoud en verbeter van het carree: Slotlaan, Steynlaan, Voorheuvel, Hogeweg. Het binnengebied gebruiken voor nieuwe woningen, en sociale en culturele voorzieningen.

Verder verdeling van belangen. Wellicht de markt laten waar ze nu is. Het busstation niet naar het hartje van Zeist brengen, waardoor er verkeersknelpunten zullen ontstaan.

Als men het wijde carree handhaaft, zal het niet of nauwelijks nodig zijn betaald parkeren in te voeren.

Benut de eventuele behoefte aan meer capaciteit voor winkels voor het opvullen van de open gaten aan Steynlaan en Voorheuvel, adviseren de Steynlaan-ondernemers in hun schrijven.

Als de overheid haar plannen zou willen doordrukken, dat betekent dan, dat er 400 banen op de tocht staan, alleen al op de Steynlaan en dan spreekt men nog niet eens over de bestaansmogelijkheden van de ondernemers zelf.

Men kan niet geloven, dat de overheid willens-en-wetens zoveel ondernemers — die de hoeksteen van het bedrijfsleven vormen — in de kou wil laten staan.

Het laat zich aanzien, dat het bezwaarschrift van de Steynlaan niet het enige zal zijn, dat tegen deze structuurschets binnenkomt.

N.V.V. JONGERENKONTAKT ZEIST

DE KERN WORDT AFGEBROKEN

Onze gemeenteraad heeft maandag
besloten dat er een jaar lang geen
beslissing genomen wordt over
de kern. Dus **EEN JAAR LANG**
DUZEKERHEID!

Huizen kunnen bedrogen worden, verder
verkrotten of gesloopt worden.

WILT U DAT? NOU, WIJ NIET.

HET GEVAL ANTONLAAN 63. ZO GAAT HET.

Zo heeft de gemeente ook het pand Anton
Laan 63 laten verkrotten. Vervolgens heeft
ze beslist dat in dat huis geen mensen meer
konden wonen! Zo kon het opslagruimte
worden voor een zekere Schwenke.

Om het huis als woonruimte te behouden
hebben 5 mensen het gekraakt.

De gemeente sleept hen nu voor de rechter
om hen er uit te gooien. Zo gaat er goedkope
woonruimte voor 4 à 5 werkende jongeren verloren.
Ook het wijkcomité De Kern vindt dat no 63 woon
ruimte moet blijven. Als de politie zich laat sturen
laat dan zien dat de ontruiming van Antonlaan 63
tegen uw rechtsgevoel ingaat.

IEDER HUIS MOET VERDEDIGD WORDEN!