

De opkomst op de vergadering is uitermate belangrij-  
 rijk voor de representativiteit. Hoe kan dit bereikt  
 aan de vergadering zo aantrekkelijk mogelijk gemaakt  
 worden? Dit kan op twee manieren gebeuren. Aller-  
 eerst is daar de vergadertechniek, die zo veel moe-  
 ten zijn, dat elke Reister Jongere, ~~de vergadering~~  
 zijn bijeen kan doen, ~~de~~ zonder overdonderd <sup>TE WORDEN</sup> door  
 verbaal meer begaafde jongeren. Ten tweede moet de  
 informatie over de te nemen besluiten <sup>MOET</sup> zo dride-  
 lijk mogelijk aan de vergaderenden doorgegeven  
 worden. Dit om een rehere volheid van vergaderen  
 te bereiken. Nadere uitwerking van deze punten  
 zal men, in het tweede deel kunnen vinden.

Ging het bij de vergadertechniek om de ~~menschen~~ <sup>jongeren</sup>,  
 die reeds getoond hadden behoeven te voelen,  
 door naar de vergadering te komen, die die behoe-  
 venheit nu gaat het om hen, die die behoeven-  
 heid nog niet voelen, omdat zij niet geloven, dat  
 de grondraad bij kan dragen in het verwertlijken  
 van hun wenssen. De jongere grondraadsvergade-  
 ring zal haar waarde in de praktijk aan deze  
 jongeren moeten bewijzen.

De agenda, die opgesteld wordt n.a.v. ~~de~~ de op  
 vorige grondraadsvergadering ingebrachte wenssen,  
 zal tijdig beherd gemaakt moeten worden om iedereen



## De Jongerenbond.

De Jongerenbond bestaat uit alle jongeren in de gemeente teist, van 14 tot 20.  
~~Samenstelling.~~

Een bond bestaat uit alle behoeftigen bij een bepaald onderwerp. Een bond neemt allerlei besluiten, kan zich door mensen uit haar midden laten vertegenwoordigen enz. enz. Het is dus iets werkelijk anders dan een kerking. In dit geval is er een bond gesticht om jongeren dicht te brengen bij het jeugdbelief. Mederegenschap te geven in een stichting, die ~~kan~~ <sup>kan</sup> belangen behartigd.

samenstelling: Wie zijn jongeren, is een vraag die gemakkelijker gesteld kan worden, kan dan beantwoord kan worden. Liefheidsvereniging Het is onwaarschijnlijk te veronderstellen, dat iemand zich op zijn dertigste verjaardag van jongere in volwassene voelt veranderen. Het zelfge geldt voor de <sup>vereniging</sup> liefheidsvereniging naar ontzetten. De controle op de liefheidsvereniging zal mo voor vergaderingen al moerlyk, is niet onmogelijk zijn. Wij stellen



ons echter voordat een <sup>zelf</sup> ~~selectie~~ <sup>autonome</sup> ~~selectie~~ dat plaats vinden  
kunnen hen die op de grondraadsvergaderingen  
wel en niet als jongere wullen bijwonen. Etspre-  
me gevallen zou het bestuur van de grondraad <sup>kun-</sup>  
nen onderzoeken en aan de grondraad <sup>vergadering</sup> voor kunnen  
leggen. Een ander aspect is zijn de van de samenzetting  
zijn de jongeren, die niet in Leist wonen, doch wier  
sociaal- culturele en recreatieve belangen hier wel  
liggen. De mogelijkheid op deze jongeren in de  
grondraad op te nemen hebben wij afgehaakt, bij  
gebrek aan een sluisende definitie van deze groep,  
maar het blijft een vraagstuk wat om een oplossing  
vraagt.

verkiezingen:

De verkiezingen zouden als begin "stembus"  
verkiezingen moeten zijn en verder ~~en~~ in grondraads-  
vergaderingen gehouden kunnen worden. Als de  
~~grondraadsvergadering met w~~

De verhuuring van degenen die voor de R. J. J. B.  
worden voor gehouden zal de eerste maal het beste  
via de "stembus" gehouden kunnen worden. Na  
een bepaalde termijn, bijv. 2 of 4 jaar, worden  
die dan herhaald. In tussentijdse verkiezingen

Wie roept een vergoeding bijen hoe honer, er zoveel mogelijk  
dualistische vergoedwijze mensen  
opvat bestuur. →  
besluiten  
agenda

Ging hi bij de vergoedwijze om mensen die reeds  
getoend hadden behoefte te voelen loer aan  
die g. g. te komen, nu gaat de mensen die  
die behoefte nog niet hebben.



Ronden door de grondraad gehouden kunnen worden.  
(Een voordacht voor roeyement dien de stem te hebben  
van  $\frac{2}{3}$  van de geldig uitgebrachte stemmen op ten gronds  
Raadsvergadering). Het spijkt vanzelf dat alleen een  
maximale informatie over de kandidaten, <sup>en niet</sup> plaatsen  
tijd van de verkiezing gehouden wordt, een democratische  
gang van zaken waarborgt.

### Grondraadsvergaderingen.

De grondraadsvergaderingen zijn tegelijk een besluit-  
nemend en informatie-verzameld. dienen beslu-  
ten genomen te worden en informatie verzameld  
te worden. Wij stellen dat. Daarom kan de vergadering  
het beste ~~best~~ gesplitst worden in een besluitend  
gedeelte, waarin besluiten genomen worden en in een  
gedeelte, waarin wensen en verlangens naar voren  
gebrucht worden. ~~Daar waarin mistchien van dan minste~~  
is: Aan de mensen die geen behoefte hebben naar  
anderemans wensen te luisteren kan dan gelegenheid  
gegeven worden



## De Jongerenbondraad.

De Jongerenbondraad bestaat uit alle jongeren in de gemeente teist, van 14 tot 20.  
~~Samenstelling.~~

Een bondraad bestaat uit alle betrokkenen bij een bepaald onderwerp. Een bondraad neemt allerlei besluiten, kan zich door mensen uit haar midden laten vertegenwoordigen enz. enz. Het is dus iets werkelijk anders dan een kerking. In dit geval is er een bondraad gestuktend om jongeren dicht te betrekken bij het jeugabelid. Mederegenschap te geven in een stichting, die ~~kan~~ <sup>kan</sup> belangen behartigd.

samenstelling: Wie zijn jongeren, is een vraag die gemakkelijker gesteld ~~kan worden, kan dan~~ beantwoord kan worden. Lieflijdsgeren Het is onwaarschijnlijk te veronderstellen, dat iemand zich op zijn dertigste verjaardag van jongere in volwassene voelt veranderen. Het zelfge geldt voor de ~~leeflijdsgeren~~ <sup>leeflijdsgeren</sup> naar ontdeken. De controle op de leeflijdsgeren ~~zal mo~~ voor vergaderingen al moerlyk, is niet onmogelijk zijn. Wij stellen



Notulen van de vergadering van 6 november 1970 van de werkgroep  
voorbereiding grondraad in De Toren.

- 
- doel van de werkgroep is: voorbereidend werk verrichten t.b.v.  
de instelling van een jongerengrondraad als inspraakorgaan.
  - aanwezig waren: Richard de Sain, Riekie de Sain, Jan Willem Dieten,  
Ernst Schuler, Lesley Stalpers, Evert Sloezarwij, Roland Blijden-  
stein.
  - Belangrijk is: hoe breiden we de werkgroep uit? Wie betrekken  
we erbij? Scholieren en werkende jongeren.  
Te bereiken via het maken van affiches met begeleidend stencil  
op scholen en bedrijven, ontmoetingsplaatsen van jongeren.
  - hoe moet de verkiezingsprocedure t.a.v. de grondraad verlopen?
  - hoe maken we andere jongeren duidelijk welke functie de grond-  
raad heeft, wat het belang ervan voor henzelf is en dat het  
geen zwam-bijeenkomsten zijn.
  - er zou een enquête moeten worden gemaakt waardoor we weten wat  
de behoeften zijn van de jongeren in Zeist en hoe een grondraad  
daarin kan voorzien.
  - een ander punt: er moet een coördinatiecentrum komen voor de  
aktiviteiten die een grondraad kan en moet ontplooiën.

N.C.E. Schokkenkamp-von Metzsch,  
12 november 1970.



Notulen van de vergadering op 13 november 1970 van de werkgroep jongerengrondraad.

-----

- een enquête kunnen we niet zelf organiseren, daar moeten deskundigen bij. Voor 27 november worden (of zijn) uitgenodigd mevrouw Dresen-Coenders, v. Colmjon voor het NVV, mevrouw Fiegen, Sip Lubbers, mej. Teunissen, Bert v. Geelmuiden.
- wat willen we met de enquête?  
bij de grondraadsvergadering is er kans op overheersing door kleine groep mensen, die goed kunnen praten en dat ook doen.  
de grondraadsvergadering is er om medebeslissingsrecht te krijgen over zaken waar jongeren nergens mee terecht kunnen.

2 punten zijn belangrijk informatie verschaffen én horen wat er gaande is onder jongeren.

- welke jongeren kunnen we onderscheiden?
- wat verwachten WEJ van een jongerengrondraad?

Uitleg: de grondraad wordt ingebouwd in een gemeentelijke stichting.  
iedere inwoner van Zeist tussen 14 en 30 jaar is lid.  
de jongerengrondraad heeft als functie de medezeggenschap van jongeren in het beleid van de stichting te realiseren.

- Ernest zal met mej. Verhaar (provinciale jeugdraad) en de heer Barnard (jeugdwerkleider vande herv. kerk te Zeist) een toelichting maken op de ontwerp-statuten.

Aanwezig waren: Frans Wisman, Rich Stellaert, Gijs Beijen, Richard de Sain, Lesley Stalpers, Evert Sloezarwij, Ernest Schuler, mevr. Schokkenkamp.

De volgende bijeenkomst is op 20 november om 8 uur in De Toren.

15 NOV 70

vereenlijken

Minna, Rudy Bijls,  
Luzette J. J. J.,  
Schwenche, G. J.

Sasha Mees, Ronald Sickers-de Waal,  
Schalk van Dam, Ernst Schuler, Marin  
Teerstra

opbouw

opbouw

Na ~~een~~ vergadering <sup>om</sup> ~~bevestigde~~  
men ontwikkelde de groep het  
volgende plan. In Leist moet een  
ruimte komen, dat men als ont-  
moetingscentrum voor jongeren  
voor kunnen betrekken. Deze ruimte  
te moet centraal in Leist liggen en  
zo in een nog goede staat van  
ondhouding verkeren. Bovendien is  
de indeling van belang; er moet  
de mogelijkheid zijn om een grotere  
ruimte en een paar kleinere ruimtes  
te creëren. Een pand, dat redelijk aan  
deze eisen voldoet, is het pand, tim



kunnen opkleden. Een goede  
light show is in deze opzet  
onmisbaar. In deze creaties moe-  
ten ook mogelijkheden worden  
geschapen voor (experimenteel)  
toneel en het creëren van goe-  
de films. Door de week kan  
de zaal beschikbaar zijn voor  
alledaagse activiteiten, zoals bij-  
voorbeeld een yoga-kursus,  
voor ~~een~~ een cursus zelf  
expressie, cursussen popu-  
laire bronfietstechniek, vrga-  
dingen van aksiegroepen, enz,  
enz.

Er zal een stichting moeten worden  
gevormd, die het centrum ~~en de~~  
~~financie~~ gaat beheren. In deze  
stichting zullen ~~moderen~~ het bestuur  
zullen verschillende ~~soorten~~ mensen moeten  
zitten ~~representatie en uitbreiding~~.  
De representatie ~~zou bestaan uit~~  
Allereerst een aantal jongeren dat  
het centrum gaat runnen. Ten twee

diverse  
uit de eerste jeugd

zoals een accountant, leraar  
pedagoog of maatschappelijk  
wetenschapper, iemand op artistiek  
gebied, artsen e.d.

de een aantal jongeren die  
uitstromingen afkomstig zijn  
en die in de eerste groep nog niet  
vertegenwoordigd zijn, ten der-  
de een aantal deskundigen,  
Er zullen regels gevonden worden  
moden worden, die een goede  
doorstroming in het bestuur  
opzandelen, en regels, die de  
betrokkenen van het centrum  
inspraak geven in het beleid  
van het bestuur.

Het nieuwe centrum zal  
de naam Eleka dragen.  
We hopen dat het binnen  
g maanden op de wereld staat.



mer maandag 14. Dit pand is  
eigendom van de gemeente en  
heeft nog geen definitieve  
bestemming. Op het moment  
maakt de Youth for Christ  
er één avond in de week dat

gebruik van en dit gebouw ~~zijn uit.~~

Het middelpunt van het <sup>ruimte</sup>  
centrum is een ~~soort~~ <sup>ruimte</sup> ~~café~~,  
waar je koffie, frisdranken,  
soep e.d. kunt krijgen. De  
prijzen zullen zo laag mogelijk  
gehouden worden, <sup>zo</sup> ~~op~~ dat  
leedren er zijn tussen de  
middag zijn meegebrachte  
broodmaaltijd kan wegspre-  
ken met een of ander drankje  
of soep, zodat dat zijn zal geld  
voor de hele week er door te  
hoeven draaien. Door de lage  
prijzen van de niet verplichte  
consumpties is het een goed  
alternatief voor de straat. Verder  
een grote zaal, waarin goede ( <sup>ook</sup> ~~ook~~ experimentele) non-groepen

Vruchten, boterham sla, tomaat, kaas  
Goghuni, melk

± 15 NOV 70

## Re Jongerenraad I

Aangeren het nog aan vele mensen onduidelijk is, wat de ~~jongerenraad~~ jongerenraad is, en hoe deze gaat functioneren, volgt hier een ~~perdere uitbreiding~~ uitwerking van de toelichting op de concept-statuten voor een R. J. J. B. in teist. Deze uitwerking zal twee <sup>LEDIG</sup>deelen zijn. Het eerste deel zal de problemen aangeven waarmee de grondraad in de praktijk te maken zal krijgen en alle mogelijke oplossingen die er voor deze problemen zijn. Aan de hand van dit eerste deel zullen ~~met~~ de teister jongeren gaan vragen (d.m.v. <sup>hearings</sup> ~~besprekingen~~ bijvoorbeeld), welke oplossingen zij preferen. Aan de hand ~~van~~ Met deze gegevens zal een tweede deel geschreven worden, dat bedoeld is als handleiding voor het opzetten en functioneren van de jongerenraad.

Wat is een grondraad?

Een grondraad is een raad, <sup>automatisch dat uitmaken</sup> waart <sup>VAN</sup> ~~is~~ in alle behoeften bij een bepaald onderwerp ~~verzamelde~~ zijn. In dit geval zijn dat alle teister jongeren tussen de 14 en



30 jaar, een omschrijving, die verscheidene vragen oproept: Moeten jongeren die hier om studiereden bijvoorbeeld tijdelijk verblijven, maar nu niet in deze gemeente ingeschreven zijn, ook deel uitmaken van de grondraad? Behoren scholieren, die hier gerien de streekfunctie van reist een school bezoeken ook tot de grondraad? Maken ouders en opvoeders van onder de 30 deel uit van de jongere grondraad of van de grondraad voor ouders en opvoeders? De laatste vraag is, of iemand die buiten de leeftijds-grenzen valt ook lid van de grondraad moet kunnen worden, wanneer hij zich wel jongere voelt.

Hoe kan de grondraad haar ideeën, wensen, meningen naar buiten tot uitdrukking brengen?

Dit kan doormiddel van grondraadsvergaderingen, enquêtes en referenda.

~~Enquete~~: Grondraadsvergaderingen.

De grondraadsvergadering zou bijeengeroepen kunnen worden door de R. J. J. B. of door een eigen bestuur. Er moet zorg voor worden gedragen, dat een ieder op de hoogte is van plaats en tijd van de vergadering. Dit zou kunnen gebeuren door publicaties in de pers en via muurkranten.







bestaat er voor hen de mogelijkheid dit te doen via door de ~~grond~~ jongerenraad of R.J.J.B te houden enquetes. Enquetes ronden opgesteld kunnen worden door het bureau van de R.J.J.B., eventueel ~~gehoord~~ <sup>GEADVISEERD</sup> door deskundigen op het onderhavige gebied.

### Verkiezingen:

De verkiezing van de 6 vertegenwoordigers in de R.J.J.B is er ~~er~~ een, die zo democratisch mogelijk moet geschieden om een zo representatief mogelijke vertegenwoordiging van alle de grondraad te verkrijgen. Er kan gehoeven worden via de grondraadsvergadering of via "stembussen" (plan Scheps). Deze 2 manieren zijn ook te combineren: beginnen met een stembusverkiezing, tussentijds de grondraadsvergadering laten kiezen en na bijvoorbeeld <sup>4 JAAR</sup> weer een stembusverkiezing. Mocht een afgewaandigde niet voldoen aan de door de grondraad gestelde eisen, dan moet de mogelijkheid bestaan hem af te zetten. Dit kan dan gebeuren door op een vergadering een motie van wantrouwen in te dienen. De motie moet dan op de volgende vergadering in stemming gebracht worden, zodat iedereen in staat is om zijn voor



of tegen uit te spreken. Om iemand af te zetten is  $\frac{1}{3}$  van de stemmen van jongeren op een vergadering vereist, terwijl er ten minste 100 ~~man~~ <sup>ven</sup> jonge danwerig moeten zijn. Aan de grond van iedere verhienings- of afzetting-procedure staat goede voorlichting over de desbetreffende personen. Aan informatie dient de grootste aandacht te worden besteed te worden.

### Slot schrift

Maar, in dit kort bestek hebben ~~we~~ <sup>u</sup> bij u kennis laten maken met de ~~pro~~ problemen, zoals die bij het functioneren van de grondraad zullen worden kunnen optreden.

In dit kort bestek hebben wij getracht een aantal vragen te inventariseren, die ~~over de jong~~ f. a. v. de jongerengronchaad kunnen rijzen. Wat betreft de vragen over problemen bij het functioneren van de grondraad hebben wij een aantal suggesties aan de hand gedaan. Deze suggesties zullen in een 2<sup>e</sup> deel uitgewerkt worden tot een handleiding voor het functioneren van de jongerengronchaad. Dit tweede deel zullen wij uitbrengen, rocha wij meer inzicht hebben in de mening van de leiders jongeren over deze



~~dingen~~ taken. Nog een opmerking willen wij  
aan het eind van dit eerste deel maken: Voor  
een goede informatie van de grondraad zijn mun-  
dranken <sup>2</sup> ~~erig~~ noodzakelijk. Wij hopen dan ook  
dat de gemeente de spoedig muurdranken zal  
plaatsen in het centrum en de wijken van Leist en  
in Huis ter Heide, Den Bolder en Ousterlitz.

De Werkgroep Voorbereiding  
Jongerenbouwraad.

2 een primaire behoefte

# BYLAGE I

Grondraadsvergaderingen rullen, mits goed opgezet, door een relatief groot aantal jongeren betrokken worden. Maar er rullen altijd ~~veel~~ gevallen zijn waarin men behoefte voelt, bepaalde zaken aan de hele grondraad voor te leggen. Daarom willen <sup>wij</sup> de mogelijkheid ~~er~~ referenda of enquetes te houden instellen.



dit stuk moet aan het eind van het hoofdstuk grondraadsvergaderingen.



Aan de Wethouder  
E. van Tellingen,  
p/a. Gemeentehuis,  
Z E I S T .

Grondraads werkgroep  
"Voorbereiding  
Jongerencentrum"  
Korrespondentieadres  
F. van Dregt,  
Ridderschapslaan 22,  
Zeist.

Geachte Heer,

17 NOV 70

Hierbij een ontwerp-lijst van jongeren-deelnemers aan het Jongeren-centrum-beraad. De grondraadsvergadering van vrijdag aanstaande zal, aan hand van het met u overeen te komen aantal, een keuze maken uit dit ontwerp of een nog verder aan te vullen ontwerp. Uw op- of aanmerkingen m.b.t. deze lijst horen wij graag in het gesprek van aanstaande woensdag. Uw mening zullen wij aan de grondraadsvergadering overbrengen, zodat deze vergadering een juiste keuze kan maken.

Als niet-jongeren-deelnemers aan het komende gesprek stellen wij voor:

Twee gemeenteraads-vertegenwoordigers,  
De Heer W. Barnard vanwege de R.J.J.B.-commissie,  
Mejuffrouw verharen vanwege de Provinciale Jeugdraad,  
De Heer F. Benink vanwege "De Toren",  
De Heer F. Blijdenstein vanwege Inspektie Vormingswerk Oew.  
Wij menen dat deze personen gezamenlijk de vereiste specialistische en politieke kennis hebben om met de jongeren-vertegenwoordiging een reëel stuk werk van de grond te brengen.

Aanstaande woensdag willen wij met u over ons voorstel en het uwe verder praten.

Met vriendelijke groeten,

Grondraads werkgroep  
"Voorbereiding Jongerencentrum".

Ontwerp-lijst.

Fred van Dregt, 21 jaar, werkende jongere.

Gerard Greeven, 18 jaar, Jongerengroep Tulpstraat.

N. van Holst, 20 jaar, Kultureel werk.

Saskia Mees, 16 jaar, Vrije School.

Paul Minne, 23 jaar, werkende jongere.

Richard de Sain, 19 jaar, Kakatoe-kelder.

Ernest Schüler, 17 jaar, Montessori-school.

Martin Schwencke, 21 jaar, Kleine zelfstandige werkende  
jongere.

Nico Steijnen, 24 jaar, werkloze jongeren

Bert Terpstra, 27 jaar, geen beroep.

Hans van de Ven, 16 jaar, De Breul-Mavo.



WERKGROEP VOORBEREIDING JONGERENCENTRUM

Kontaktadres: F. van Drecht

Ridderschapslaan 22,

ZEIST, tel. 17722

Aan Drs. E. van Tellingen Jr.,  
Gemeentehuis,  
ZEIST.

17 NOV 70

Een open ontmoetingscentrum in Zeist.

Op donderdag 19 november staken in Zeist een aantal jongeren de koppen bijeen teneinde een begin te maken met het opzetten van een open ontmoetingscentrum in onze gemeente. Die groep bestaat nu uit Schalk van Dam, Hans Soysling, Paul Minne, Rudy Rijks, Saakia Mees, Fred van Drecht, Ceeneke Tukker, Martin Schroencke en Jan Terpstra. Na enkele vergaderingen ontwikkelde de groep het volgende plan.

Stichting.

De juridische vorm van het centrum is de stichting. Een aantal bestuursleden zal door de jongerengrondraad worden voorgedragen, die dan weer een aantal deskundigen aanwijzen, die ook in het bestuur worden benoemd. Zolang de jongerengrondraad nog niet functioneert, wordt er als overgang een tijdelijk bestuur gevormd. De verantwoordingsplicht van het bestuur aan grondraad en de gemeente moet in de statuten geregeld worden.

Programmaraad.

Het is duidelijk, dat indien men een werkelijk open jongerencentrum wil creëren, de mogelijkheden voor die openheid ook aanwezig moeten zijn. Elke bezoeker moet zijn eigen inbreng in het programma van het centrum hebben. Een methode om dit te verwezenlijken is de zogenaamde programmaraad. Om de wensen en ideeën van de bezoekers uit te werken en om bijvoorbeeld hulp te bieden bij het runnen van het centrum worden werkgroepen gevormd, die bestaan uit bezoekers van het centrum. Deze werkgroepen vaardigen een of meer van hun leden af in de programmaraad. Wegens hun kennis van zaken nemen de mensen, die het centrum dagelijks runnen ook zitting in de programmaraad. De programmaraad bepaalt alle programma's, de prijzen, de interne regels e.d. en stelt een begroting op. Het stichtingsbestuur kan uitsluitend op financiële gronden ingrijpen in besluiten van de programmaraad.

Ruimte.

Door deze democratische opzet zal een veelheid van wensen en verlangens om verwezenlijking vragen.

Om een dergelijke opzet waardevol te laten zijn, moet er over een gebouw met redelijk veel mogelijkheden beschikt worden zoals een grote zaal en meerdere kleine ruimtes.

Als kern van het gebouw zal er een koffiebar gecreeërd moeten worden.



Notulen van de vergadering van 20 november 1970 van de werkgroep  
voorbereiding grondraad in De Toren.

-----

- de sociologen van de werkgroep RJJB kunnen nog niet meewerken aan het opzetten van een goede enquête omdat ze het te druk hebben. Na 1 januari as. kan het wel.
- een enquête kan er ook pas komen, als voor onszelf de zaken goed duidelijk zijn: wat willen we eigenlijk aan de weet komen?
- we moeten nu eerst een duidelijk papier maken voor onszelf, dan pas één die ook algemeen verspreid kan worden.
- afspraak: Ernest, Lehey, Ries en misschien Evert zullen proberen vóór de volgende keer een stuk klaar te hebben ter discussie in de werkgroep dat omvat: het funktionneren van de grondraad, het signaleren van alle mogelijkheden, het aangeven van de verschillende oplossingen.  
Daarna kan pas een algemener, informatief stuk worden gemaakt.
- een probleem dat uitvoerig ter sprake was:  
hoe betrek je mensen bij de voorbereiding van de grondraadsvergaderingen? En het achterliggende probleem: hoe informeer je andere jongeren over wat een grondraadsvergadering is.

Schema:

Raad voor Jeugd- en jongerenbeleid  
(is bestuur), 19 leden.

KOEPELS:(vaardigt 5 m.af)  
Soc. Zeist. Zeist. Zeist. soc.cult.  
cult. Sportst.Jeugdfed.speelt.werk alg.  
werk v fed.  
wijkgeb.

gemeentelijke  
overheid  
(vaardigt 2 mensen  
van de gem.+ weth.  
jeugdzaken af)

Jongerengrondraad  
(moet een apart werkbest.  
krijgen), vaardigt 5 m.af

Grondraad voor  
Ouders en Opv., vaardigt  
5 m. af.

Notulen grondraadsvergadering 27 november 1970 in de Torens, Zeist.

aanwezig: Ernest Schuler, Richard de Sain, Ries Stellaard, Lesley Stalpert, Evert Sloezarwij, Jan-Willem Dieten.

- Gijs en Ernest hebben het SAM opgericht (Samenwerkende Akties Muurkrant).
- Het konsept van de nota jongerengrondraad wordt besproken.  
Iemand komt met de mededeling dat de avond tevoren in het gemeentehuis een openbare zitting is geweest van de commissie jeugdzaken, waar de wethouder v. Tellingen zijn jeugdnota heeft voorgelegd. Niemand wist dit. Wie spelt geregeld de Zeister Courant uit op een mededeling van 2 regeltjes in de agenda? De Zeister Courant had nk. zojuist een artikeltje geplaatst met de mededeling dat "de jeugd weer eens afwezig was".  
Het besluit valt om niet verder te gaan met de bespreking, aangezien niemand weet wat er gisteravond is voorgevallen en hoe de konseptstatuten jongerengrondraad zijn ontvangen.

De vergadering wordt beëindigd om naar het gemeentehuis te gaan, waar dhr. v. Tellingen aanwezig is. Er volgt een gesprek over het bovenstaande (en de muurkranten, mede naar aanleiding van deze kommunikatiestoornis) van de werkgroep met dhr. v. Tellingen.

N.C.E. Schokkenkamp-von Metzsch.



Leist, 20-11-70

L.S.

Wij willen even reageren naar aanleiding van op het verslag van ~~een~~<sup>de</sup> openbare commissie vergadering ~~jeugd~~ voor jeugdbeleid. In het verslag van wordt ~~on~~ de jongeren van Leist verweltd, geen ~~inter~~ interesse te hebben voor het jeugdbeleid.

Dit blijkt volgens een van de commissieleden uit het feit dat er geen jongeren aanwezig waren. Volgens ons waren er echter heel andere redenen:

1. Het op de voorpagina van het des betreffende nummer ook al genoemde feit, dat er een gebrek aan informatie is op de vergadering zelf.
2. Het feit dat een beroep is gedaan wijgens de commissie aan te horen, zonder wat te kunnen zeggen wat voor zin heeft het een vergadering te beroepen waar je zelf toch geen interesse hebt.
3. De aankondiging <sup>van de vergadering</sup> geschiedde op een gebrekkige manier. Niet alle mensen lerende hand te zongvuldig, of ze leren alleen het opvallende nieuws. Het is duidelijk dat aankondigingen alleen niet voldoende zijn, als dit bericht bijvoorbeeld <sup>ook via</sup> muurkranten ~~was~~ in de openbaarheid was gebracht, dan zouden er zeker jongeren zijn gekomen.

Het zou ~~ook~~ <sup>als</sup> ~~veel~~ positiever zijn, ~~als~~ de commissie  
niet klaagde over het niet-verschijnen van de liester  
jongeren, ~~meer aandacht~~ ~~te~~ ~~betreffende~~ ~~publiciteit~~ te  
geven aan openbare vergaderingen. Niet één ~~zestienjarige~~  
liester-jongere (behalve de drie commissieleden onder de  
dertig) wist iets van deze vergadering. Minderjarige zijn dan  
ook dringend noodzakelijk. <sup>!</sup>

~~Maar~~ Wij willen <sup>meer</sup> opmerking maken over het geroepe  
dat deze voorbereiding van een goed en democratisch  
jeugdbeleid vooral geld en tijd kost, film, democratie  
kost nu een heel meer tijd dan dictatuur, en  
wat het geld betreft, het is ~~te~~ <sup>te</sup> ~~zijn~~ <sup>is</sup> ~~echt~~ <sup>is</sup> geen  
groot bedrag, ~~het~~ <sup>en</sup> het is zelfs nog te weinig.

Mit dank voor plaatsing

De werkgroep <sup>voorzijning</sup> Jeugdoproedea



Notulen van de vergadering werkgroep jongerenraad op 11/12/70 in de Toren.

-----  
Het gesprek bewoog zich voornamelijk rond het ontwerp voor een jeugd- en jongerenbeleid van wethouder van Tellingen. Men had kritiek op het ontbreken van een duidelijke doelstelling. Dit manco werd eveneens gekonstateerd bij het ontwerp van de werkgroep gele nota.

Lukas zal voor de vergadering van 18 december een werkstuk maken dat als uitgangspunt voor discussie rond de doelstellingen kan gelden.

Uitvoerig bespreekt men de vraag wat de taken van de werkgroep jongerengrondraad gaan worden:

men ziet het belang van goede statuten (zie boven) en voorts het aktiveren van jongeren in Zeist om zoedoende met een grotere groep te kunnen werken aan een beter jongerenbeleid. De manier waarop dit moet gebeuren is nog niet geheel duidelijk: via enquête, een opiniepeiling. Een ander punt van overweging is de vraag, of beter gewerkt kan worden met een jongerenraad nieuwe stijl, dan wel als werkgroep jongerengrondraad. Deze jongerenraad zou dan de periode moeten overbruggen totdat de grondraad funktionneren kan.

Aanwezig: Lesley Stalpers, Evert Sloezwarwij, Ernest Schuler, Lukas van Steveninck, Schalk van Dam, Ries Stellaard N. Schokkenkamp.

Afwezig: Richard de Sain, Roland Blijdenstein, Jan-Willem DietenGijs Beijen.

N.Schokkenkamp-von Metzsch.

Notulen van de bijeenkomst werkgroep jongerengrondraad op  
18 december 1970 in De Toren.

---

Aanwezig: Evert Sloezwarwij, Ernest Schuler, Schalk van Dam, Richard de Sain, Gijs Bijen, JanWillem Dieten, N. Schokkenkamp.  
Afwezig: Lukas van Steveninck, Ronald Blijdenstijn, Lelsley Stalpers.

De situatie werd besproken, dat de werkgroep jongerengrondraad zonder het te merken is ingekapseld in de werkgroep gele nota en het spoor van de gemeente, en daardoor zich onbeweeglijk, inefficiënt en inactief heeft gevoeld.

De verschillende voorliggende mogelijkheden werden nagegaan:

- de jongerengrondraad voorbereiden: men is van zoveel omstandigheden afhankelijk (wat gaat de werkgroep gele nota doen, wat gaat wethouder v. Tellingen doen, wat gaat de gemeente doen), daar kan men niet op wachten.
- een eigen stuk opstellen met duidelijke doelstelling, zodat zowel de werkgroep gele nota als wethouder v. Tellingen genoodzaakt zijn ook een duidelijk antwoord te geven. Dat zou in eerste instantie voorbereid worden door Lukas, die echter deze avond niet aanwezig was. Men zal nog contact opnemen met Lukas, er op wachten, anders het zelf alsnog ter hand nemen.
- een opiniepeiling doen naar wensen en beoefenen onder jongeren, daaruit werkgroepen formeren om zodoende evt. een grotere pressiegroep te kunnen formeren.

De discussie ging enige tijd om de vraag of de werkgroepen niet als doel op zich moesten worden beschouwd of als middel om pressiegroepen te vormen. Men erkende het doel op zich van een werkgroep met actie als legitiem, maar wilde toch stimuleren, dat deze werkgroepen mee zouden kunnen doen in een groter geheel als pressiemiddel tegenover de gemeente, om zodoende het beleid aktiever te maken.

Afspraken: er is pas weer bijeenkomst op vrijdag 8 januari 1971 in de Toren. er moet op tijd begonnen worden, dus 8 uur aanwezig zijn. tijdens de kerstvakantie worden de voorbereidingen gemaakt voor een grote bijeenkomst op 15 januari in de Toren, en in de tussentijdse week van 8 tot 15 januari worden er affiches opgehangen, stencils verspreid, ~~op~~ opiniepeilingen gedaan. Op 8 januari as. wordt de organisatie van de actie voorbereid.



Jongerenraad nieuwe stijl.  
Ernest Schuler  
Veel. Stollaan 35  
Leist w. 10733

Leist, 13-1-1971

Heer geachte heer,

Vrijdag 22 januari organiseert de Jongerenraad nieuwe stijl een bijeenkomst voor alle Leister jongeren. Gezien onze positie t.o.v. de gemeente, willen wij u er op attent maken, dat ook u deze vergadering kunt bijwonen, daar deze openbaar is. Het doel van de vergadering is, een inventarisatie te maken van de wensen, die onder de Leister jongeren leven. De vergadering vangt aan om 20.00 uur en wordt gehouden in gebouw de toren.

Met de voorbereidende jongeren,

Ernest Schuler

Jongerenraad Nieuwe Stijl.  
Ernest Schuler  
Verl. Slallaan 35  
Leist tel. 10733

Perscommuniqué aan: 15-1-71  
N.Z.C.  
Zeiden Nieuwsboer  
U.N.  
Centrum  
~~Maandblad~~ ~~Stadsblad~~.

L.S.

Vrijdag 12 januari wordt de Jongerenraad <sup>VORMINGSCENTRUM</sup> in <sup>Zeiden</sup> gebouwen de Soren, Sorellaan 8, een grote bijeenkomst op voor alle Leister jongeren (± 14-30 jaar) georganiseerd. De bijeenkomst begint om 20.00 uur.

Voor alle duidelijkheid willen wij hier on het kort de geschiedenis van het ontstaan van de Jongerenraad Nieuwe Stijl aanstippen.

M. G. D. werd in Leist een Jeugdraad gevormd, die B.S.N. adviseerde over hun Jeugdbeleid. In die raad zaten voor <sup>ALLEEN</sup> ~~het~~ ~~meest~~ ~~de~~ Ouderen. Daarom bestond er geen ~~kont~~ geen noemenswaardig contact met de jongerenbevolking van Leist. Men trachtte dit ~~aan~~ gebrek op te heffen door de stichting van de Jongerenraad. Maar ook deze Jongerenraad had niet veel contact met de rest



In december was de behoefte in Leist zo groot geworden, dat er <sup>aan een jongeren.</sup> op mede op initiatief van de werkgroep een werkgroep ~~dit~~ werd opgericht. Metzelfde gebeurde met een werkgroep muurkranten. De drie werkgroepen hadden echter behoefte aan gedachtenwisseling met andere jongeren uit Leist, en men besloot opnieuw de Jongerenraad Nieuwe Stijl weer leven in te blazen. Het doel van de Jongerenraad Nieuwe Stijl is onvoorwaardelijk gebleven: namelijk de behartiging van alle wensen (~~op vrije tijd, op tijd aan vrije tijd, werk, school,~~ huisvesting) van alle Leister jongeren. Vrijdagsavond is er aller mogelijkheid om ~~aan~~ zich aan te melden voor de drie al bestaande werkgroepen, t.w. <sup>enz.</sup> maar nog meer om ~~andere~~ wensen tot uitdrukking te brengen. Voor het accepteren uitdienen van wensen en het ontwikkelen van plannen kunnen dan werkgroepen gevormd worden. De ~~plannen~~ resultaten <sup>worden</sup> kunnen dan in een maandelijke Grote byeenkomst besproken worden. Voor organisatie en coördinatie wordt een aparte werkgroep gevormd. Dit geheel moet gezien worden als <sup>geen</sup> oplossing voor een noodsituatie. De Jongerenraad Nieuwe Stijl is van mening dat alleen het systeem van grondnaden en de overhoepelende R. J. J. B. de jongeren optimaal bij het gezamen-

leid kan bekijken. Het zal niet te min wel zij contact  
met de gemeente opnemen om een ~~structuur~~ te andere  
overgangssituatie alle jongeren de gelegenheid te  
geven hun opinie te doeken over ~~het leven~~ hun welzijn  
in onze gemeente. Hopelijk zal deze overgangssituatie  
mit eenwijg zijn.

Jongeraad niet mee stijf.



Notulen grond, 27. jan. 71

## 1. Jongeren centrum.

De werkgroep v. j. deed verslag van haar activiteiten. Ze kondigde aan 11 februari een gesprek met v. Sellin-  
gen te hebben. Het plan <sup>voor</sup> van een open jongeren centrum zou dan naar voren gebracht worden.

## 2. Publicatieborden.

De werkgroep <sup>PUB.</sup> maakte bekend dat de gemeente 2 publicatieborden gaat plaatsen, een op de Sluis aan bij de Huyck openweg en een in het planisoen aan de 1<sup>e</sup> Hogeweg.

Tijdens de vergadering werd de werkgroep nog aangevuld. De taak van de werkgroep is er voor zorgen dat die twee zo snel mogelijk geplaatst worden en ~~onderzoek~~ of zorgen dat er

Notulen Jongerenraads vergadering 22-1-71.

Inleiding: Keizer jongeren. open → J.R. nieuw stijl  
3 verhog. jongencentr.

(S.A.M.  
(J.R. nieuwe st. Grendraad.

jongeren centrum. : aomvraag.

open centrum, kaffiebar -  
informatie J.R.N.S. elke jongeren.  
maandel. i vers.

Hoe wordt er gewerkt?

Wensen → uitwerken.

bevoegheden

Jong. Kerk Stuurgroep → subgroep } in samenwerking  
behartiging wensen } met Gemeente.

(Structuur in het geheel.)

Stuurgroep < anders en opv.

J.R. voorbereiding. - J.R.N.S.

wensen

werkgroepen.

Uitwerking d.o.v.d. wensen, aanloopig.

Wol



# ✓ Niet officieel

VERSLAG GRONDRADSVERGADERING 22 JAN 71

We gaan werken als grondraad:

De volgende 3 werkgroepen werden definitief gevormd:

jongeren centrum:

publicatieborden:

hoördinatie:

De werkgroep hoördinatie houdt de <sup>voorbereiding</sup> volgende vergadering met een ~~defi~~ voorstel voor de werkwijze van de grondraad.

De werkg. heeft donderdag <sup>20 jan.</sup> een vergadering met ~~me~~ zoveel mogelijk jongeren- en -groepen, waarna een gesprek met van Tellingenvolgt. ~~De~~

De werkgroep publicatieborden komt ook ~~ook~~ ~~met~~ ~~zoveel~~ ~~mogelijk~~ bijeen, als de leden dat willen.

Het gesprek van de 4e met D.T. wordt eventueel bestemd voor W.J. Muziek Bibliotheek.

Aanwezig op de GRONDRADSVERGADERING.

# Jongerenraad Nieuwe Stijl wil een jongerencentrum

## Binnenkort komen er muurkranten

Hoewel het merendeel van de Zeister jeugd thuisgebleven was, is er vrijdagavond j.l. in het gebouw „De Toren”, gelegen aan de Torenlaan, door hen die wel gekomen waren, zinvol gepraat over de opvolger van de Zeister Jongeren Raad, namelijk de Jongerenraad Nieuwe Stijl.

De aanwezigen werden allereerst voorgelicht over deze jongerenraad, een raad waarin iedere Zeister jongere zitting heeft. Gedacht wordt aan de jongeren van 14 tot ongeveer 30 jaar.

Er blijken drie hoofdwensen te bestaan waarvoor dus drie werkgroepen in het leven geroepen zijn: één die zich bezig houdt met de oprichting van een jongerencentrum: een ontmoetingsplaats, waar dagelijks iedere jongere zich op zijn eigen manier kan vermaken.

Een tweede voor de voorbereiding van een jongerenraad, van waaruit de ideeën en wensen van de Zeister jeugd gerealiseerd kunnen worden. Tenslotte bestaat er een werkgroep die in heel Zeist de z.g. muurkranten wil zien. Aanplakborden waarop de Zeister jeugd informatie kan lezen van activiteiten in en om Zeist. Vast staat dat er binnenkort twee van deze „muurkranten” geplaatst zullen worden. Na deze uiteenzetting werd

ze plannen gepraat. Er werden ideeën geuit, zoals een koffiebar, een bromfietsclub, waar de jeugd zelf aan zijn bromfietsen kan sleutelen, een yogaclub en een muziekbibliotheek, waar platen geleend kunnen worden. Vooral aan dit laatste blijkt er een grote behoefte te bestaan.

De „Jongerenraad Nieuwe Stijl” zal blijven bestaan tot er een raad, een raad voor jeugd- en jongerenbeleid opgericht is. In deze raad zullen zitting hebben: jongeren van 14 tot 30 jaar, ouders en opvoeders van de jeugd van 0 tot 14 jaar, instellingen zoals voetbalclubs, speeltuinen enz. en natuurlijk ook de gemeentelijke overheid. Onder de aanwezigen bevond zich vrijdagavond ook wethouder van Tellingen.

De eerstvolgende bijeenkomst is donderdag 28 januari 's avonds om 8 uur in gebouw „de Toren”.



# Werkgroep van Jongerenraad kwam bijeen

De werkgroep „Jongerencentrum”, onderdeel van de „Jongerenraad Nieuwe Stijl”, kwam gisteravond voor de eerste keer samen. Uitgenodigd waren jongeren van enige wijkverenigingen, die hun eigen vereniging in gevaar zien komen, wanneer er een jongerencentrum in Zeist komt. Zij willen als groep blijven voortbestaan en zijn bang leden te verliezen.

Verder werd er over de structuur van het toekomstige(?) jongerencentrum gepraat: het gevaar van „klikjes”-vorming, de openheid minder- en meerderheidsgroepen en meer dergelijke onderwerpen.





# Werkgroep voor een ontmoetingscentrum

3 Feb 2 72 Nde

Een groep jongeren uit Zeist, bestaande uit Schalk van Dam, Hans Seysling, Paul Minne, Rudy Dijks, Saskia Mees, Fred van Drecht, Ceeneke Tukker, Martin Schroencke en Jan Terpstra hebben een plan opgesteld voor een toekomstig ontmoetingscentrum voor jongeren in Zeist. Dit plan hebben zij gestuurd aan wethouder E. van Tellingen. Hierin schrijven zij, dat de juridische vorm van het centrum een stichting dient te zijn.

Duidelijk wordt gesteld, dat indien men een werkelijk open jongerencentrum wil creëren, ook de mogelijkheden voor die openheid aanwezig moeten zijn. De werkgroep voorbereiding jongerencentrum is van mening, dat elke bezoeker zijn eigen inbreng in het programma van het centrum moet hebben. Een methode om dit te verwezenlijken is volgens hen de zogenaamde programmaraad.

„Om de wensen en indecën”, aldus het plan, „van de bezoekers uit te werken en om bijvoorbeeld hulp te bieden bij het runnen van het centrum worden werkgroepen gevormd, die bestaan uit bezoekers van het centrum. Deze werkgroepen vaardigen één of meer van hun leden af in de programmaraad”.

Het stichtingsbestuur moet uitsluitend op financiële gronden kunnen ingrijpen in besluiten van de programmaraad, zo wordt gesteld.

Door deze democratische opzet zijn de jongeren van mening dat een veelheid van wensen en verlangens om verwezenlijking vragen. Daarom moet er over een gebouw

met redelijk veel mogelijkheden beschikt kunnen worden, zoals een grote zaal en meerdere kleine ruimten.

Als kern van het gebouw stelt het plan, dat daar een koffiebar gecreëerd moet worden.

22 Februari

1971

G R O N D R A A D

... ZEIST EEN LEEFBARE STAD VOOR JONGEREN.

Na jaren voorbereiding en na talloze frustraties omdat er niets gebeurde, lijkt het er nu op dat er eindelijk schot komt in het leefbaar maken van onze stad.

Zeist biedt tot nu toe slechts weinig mogelijkheden voor jongeren. Een 25-tal jongeren, die op 22 jan. jl. bijeen waren gekomen, vonden dit een onhoudbare toestand. Men kwam tot de konklusie dat iedereen in het Zeister rekreatieve kulturele werk praat óver en vóór de 'Zeister jongeren', maar dat niemand weet wie nu precies die 'jongeren' zijn. Gevolg: iedereen praat, maar er gebeurt niets!

Het is ook maar goed dat er niets gebeurt, omdat die 'Zeister jongeren' nog niet hebben gezegd wat zij WILLEN dat gebeurt. Anders was er misschien iets gedaan waarbij wij geen inspraak zouden hebben.

De bijeenkomst van 22 jan. jl. heeft daarom afgesproken opnieuw bij elkaar te komen op vrijdag 26 febr. a.s. Dan zullen bestaande plannen verder uitgewerkt (o.a. Jongeren-centrum, koffiebar e.a.) en nieuwe plannen geboren worden.

Deze bijeenkomst en eventueel volgende bijeenkomsten moeten van het begin af aan democratisch zijn. D.w.z. iedere jongere in Zeist moet de mogelijkheid hebben hier aan deel te nemen. Dat houdt in dat ook iedereen mee moet kunnen beslissen. De bijeenkomst van 26 febr. kan daarom niet anders dan een open vergadering zijn. Dit is het principe van elke grondraad.

De onderwerpen die aan de orde zijn gebracht voor a.s. vrijdag zijn:

- a: jongeren-centrum en wie gaan er hiervoor praten met de gemeente?
  - b: hoe gaan wij de grondraad democratisch opzetten?
- Andere onderwerpen, voorstellen e.a. worden door de aanwezigen zelf aangedragen.

Mensen moeten zich niet gedwongen voelen om te komen. Alleen vrije wil om te praten en te beslissen over zaken, die ieder aangaan, is reden om mee te doen.

Aanstaande vrijdag 26 februari 20.00 uur. in  
"DE TOREN" (in het centrum van de stad)  
Torenlaan 8,  
tel. 16928.

Korrespondentie-adres (voorlopig):  
Lesley Stalpers, Kievitlaan 1, Zeist.

jullie mede-grondraadsleden,  
een voorbereidende werkgroep.



G R O N D R A A D

ZEIST EEN LEEFBARE STAD VOOR JONGEREN.

± 22 FEBR 71

Na jaren voorbereiding en na talloze frustraties omdat er niets gebeurde, lijkt het er nu op dat er eindelijk schot komt in het leefbaar maken van onze stad.

Zeist biedt tot nu toe slechts weinig mogelijkheden voor jongeren. Een 25-tal jongeren, die op 22 jan. jl. bijeen waren gekomen, vonden dit een onhoudbare toestand. Men kwam tot de konklusie dat iedereen in het Zeister rekreatieve kulturele werk praat óver en vóór de 'Zeister jongeren', maar dat niemand weet wie nu precies die 'jongeren' zijn. Gevolg: iedereen praat, maar er gebeurt niets!

Het is ook maar goed dat er niets gebeurt, omdat die 'Zeister jongeren' nog niet hebben gezegd wat zij WILLEN dat gebeurt. Anders was er misschien iets gedaan waarbij wij geen inspraak zouden hebben.

De bijeenkomst van 22 jan. jl. heeft daarom afgesproken opnieuw bij elkaar te komen op vrijdag 26 febr. a.s. Dan zullen bestaande plannen verder uitgewerkt (o.a. Jongeren-centrum, koffiebar e.a.) en nieuwe plannen geboren worden.

Deze bijeenkomst en eventueel volgende bijeenkomsten moeten van het begin af aan democratisch zijn. D.w.z. iedere jongere in Zeist moet de mogelijkheid hebben hier aan deel te nemen. Dat houdt in dat ook iedereen mee moet kunnen beslissen. De bijeenkomst van 26 febr. kan daarom niet anders dan een open vergadering zijn. Dit is het principe van elke grondraad.

De onderwerpen die aan de orde zijn gebracht voor a.s. vrijdag zijn:

- a: jongeren-centrum en wie gaan er hiervoor praten met de gemeente?
  - b: hoe gaan wij de grondraad democratisch opzetten?
- Andere onderwerpen, voorstellen e.a. worden door de aanwezigen zelf aangedragen.

Mensen moeten zich niet gedwongen voelen om te komen. Alleen vrije wil om te praten en te beslissen over zaken, die ieder aangaan, is reden om mee te doen.

Aanstaande        vrijdag        26 februari        20.00 uur. in  
"DE TOREN" (in het centrum van de stad)  
Torenlaan 8,  
tel. 16928.

Korrespondentie-adres (voorlopig):  
Lesley Stalpers, Kievitlaan 1, Zeist.

jullie mede-grondraadsleden,  
een voorbereidende werkgroep.



27 FEB 27

De Grondraad hield vrijdag 26 Feb. om 8 uur weer een vergadering in de Toren aan de Torenlaan 8.

Na de vergadering <sup>Agenda, notulen</sup> werden de verslagen van de werkgroepen voorgelezen de werkgroep Publikatie borden vertelde dat een particuliere firma opdracht had gekregen om 2 publikatie borden te plaatsen. Een komt er op de Hoge Weg t.o. de Kerkweg de andere komt ROBIE SLOTHAAK weten jullie dat ??

De werkgroep zal aan de gemeente vragen welke firma hiermee belast is en zoekt dan contact om te praten over de afmetingen.

De werkgroep voorbereiding Jongeren Centrum gaf verslagen van het 2e gesprek met Weth. van Tellingen en het voorstel van de wethouder om 4 jongeren van de grondraad zitting te laten nemen, in het voorlopige stichtingsbestuur.

De werkgroep gaf de grondraad het advies op dit voorstel niet in te gaan omdat met dit voorstel de grondraad wordt gemaakt tot een bepaald aparte groepering en niet de algehele Zeister jeugd vertegenwoordigd. Het voorstel is afgewezen.

Het voorstel werd met 1 voor 22 tegen en 3 onthoudingen weggestemd. Vanuit de grondraad kwam de suggestie om de wethouder voortestellen om 4 jongeren van de grondraad zitting te laten nemen in het voorlopige bestuur en te vragen of de wethouder om de vier die hij erbij wil hebben door te geven aan de grondraad zodat deze jongeren toch via of namens de grondraad dus namens de Zeister jeugd in het voorlopig stichtings bestuur komen te zitten.

Dit voorstel werd met 23 stemmen voor 1 tegen en 1 onthouding aangehouden. Er werd gestemd door jongeren van 15 tot 30 jr. die in Zeist woonachtig zijn.

Dit zal ter kennis worden gesteld aan de wethouder door de werkgroep. Wanneer er een antwoord is ontvangen zal de werkgroep Voorbereiding grondraad een nieuwe grondsraad vergadering uitschrijven. Hierna legde een lid van de werkgroep Voorbereiding grondraad de structuur en werking uit aan de aanwezigen.

De gehele Zeister jeugd vormt de grondraad wensen en verlangens worden in de grondraad naar voren gebracht. Hiervoor wordt een werkgroep samengesteld. Die deze wensen gaan uitwerken en verwezenlijken de eerst volgende vergadering geven ze dan verslag van hun activiteiten. Er is een werkgroep Coördinatie die zorgt dat er inlichtingen worden doorgegeven en coördinatie tussen de verschillende WG



De WG werken tussen 2 grondraads vergaderingen op elke grondraad-  
verg. worden de werkgroepen op nieuw samengesteld zodat ieder die  
mee wil werken aan een WG de kans krijgt om mee te doen.

*W. M. M.* Na deze uitleg werden de nieuwe ~~6~~ 5 WG's samengesteld en er  
zijn nu 4 WG's nl. Structuur Uitwerking, grondraad WG Voorberieding  
Jongeren Centrum WG Inventarisering, Zeister Jongeren groeperingen  
in Zeist en de reeds genoemde WG Publikatie borden.

Ik hoop dat jullie uit dit geschrift iets hebben voor de krant  
gebruik er van wat je kunt de rest lees ik wel. Sorry dat ik  
verhinderd ben zorgen jullie voor enkele extra stencils voor  
het archief eh zo.

Paul.

Zeist, 11 maart 1971.

Wethouder E.v. Tellingen,  
p/a Gemeentehuis Zeist,  
Z E I S T .

Geachte Heer,

Aan de grondraadsvergadering van 26 februari jl. is verslag gedaan van de besprekingen van de 'grondraads werkgroep voorbereiding jongerencentrum' met u.

Uw voorstel om een groep mensen bij elkaar te brengen m.b.t. een open jongerencentrum in Zeist, waarvan vier jongeren van de grondraad en vier jongeren uit andere groeperingen in Zeist, aangevuld met een nog onbekend aantal andere mensen, werd door de overgrote meerderheid van de aanwezigen op de grondraadsvergadering verworpen. Reden: u ziet niet in dat van een Zeister grondraad voor jongeren alle Zeister jongeren lid zijn. Daar u de grondraad beschouwt als een speciale groep, kan zij met uw voorstel niet in zee gaan. De grondraad zou dan nl. zichzelf ontkennen. Zij ziet zichzelf als een plaats waar alle Zeister jongeren kunnen komen. De grondraad is dus nooit een aparte groep.

De grondraadsvergadering heeft met overgrote meerderheid het volgende besloten: Een voorlopig stichtingsbestuur ter voorbereiding van een open jongerencentrum moet als volgt worden samengesteld;

Acht Zeister jongeren namens de Grondraadsvergadering, gekozen in een nog uit te schrijven grondraadsvergadering (personen die eventueel door u worden voorgesteld, zullen door de werkgroep benaderd worden om zich in deze grondraadsvergadering kandidaat te stellen). Deze acht jongeren worden in hun werk geholpen door zeven andere personen (specialisten). Zij kunnen óf aangewezen worden door u, óf door de grondraad, óf in gezamenlijk overleg.

De grondraadsvergadering vraagt van u m.b.t. dit besluit, uw standpunt. Wij zouden het op prijs stellen dit schriftelijk van u te ontvangen. Op grond van uw schriftelijk antwoord kan een volgende grondraadsvergadering uitgeschreven worden.

Werkgroep voorbereiding,  
jongerencentrum,

Met vriendelijke groeten,  
namens de grondraadsvergadering van  
26 februari jl.,



# Nu 'rose' nota over raad voor jeugd- en jongerenbeleid

(Van onze Zeister redacteur)

**ZEIST** — Ter completering van de nota's in verschillende kleuren, die in de loop van het vorig jaar met betrekking tot het jeugd- en jongerenbeleid in de gemeente Zeist zijn verschenen, is vandaag aan de leden van de commissies voor sport-, jeugdzaken en recreatie opnieuw een nota toegezonden.

Deze zogenaamde „roze” nota bevat een aantal concrete suggesties over een in Zeist te realiseren raad voor jeugd- en jongerenbeleid.

„We zijn ons ervan bewust,” aldus wethouder E. J. van Tellin, voorzitter van de

commissie voor sport-, jeugdzaken en recreatie, „dat de formulering in deze nieuwe nota hier en daar mogelijk wat te wensen overlaat. De voornaamste oorzaak daarvan is de nu eenmaal veel te geringe tijd, die voor het schrijven van dit soort nota's beschikbaar is.”

De inhoud van deze nota is gebaseerd op de diverse in Zeist verschenen witte en gele nota's, de discussies rond verschillende ontwerpstatuten, gebaseerd op een gemeentelijke stichting, de ervaringen opgedaan met jeugd- en jongerenraden in andere gemeenten en gesprekken met eigen deskundigen.

De nota mondt uit in een aantal dergelijke van een in Zeist te samenstelling, bevoegdheden en dergelijke van een in Zeist te stichten raad voor jeugd- en jongerenbeleid.

Als de raad in grote lijnen instemt met de in de nota neergelegde gedachten, kan worden bevorderd, dat er een zogenaamde particuliere stichting voor jeugd- en jongerenbeleid in de gemeente Zeist wordt gevormd.

„Het is een eerlijk compromis,” aldus de heer Van Tellingen, „dat iedere belanghebbende, burger en overheid, georganiseerden en ongeorganiseerden de mogelijkheid biedt tot een eigen inbreng.”

Naar het oordeel van de wethouder wordt in de nota veel aandacht besteed aan de grondrazen, hetgeen een belangrijk experiment is. Als velen akkoord gaan met de grote lijnen, die in de nota zijn uitgestippeld, kan eer raad voor jeugd- en jongerenbeleid betrekkelijk snel worden gerealiseerd.



# Plannen voor onafhankelijke stichting voor jeugd- en jongerenbeleid

## Grondraden controleren de afgevaardigden

Na twee „gele nota's" van particuliere zijde en drie „witte nota's" van de gemeente over het mogelijke jeugd- en jongerenbeleid in Zeist, heeft wethouder E. J. van Tellingen thans een „rose nota" laten verschijnen. Daarin worden nu concrete plannen van burgemeester en wethouders ontvouwd over de mogelijke organisatievorm, de subsidiemogelijkheden, inspraakmogelijkheden, Het college heeft zich daarvoor georiënteerd in Utrecht, Arnhem, Amstelveen en Maastricht waar jeugd- en jongerenbeleid bestaan en het heeft gesprekken gevoerd met de directeur van de Provinciale Jeugdraad en met de inspecteur jeugdzaken van het ministerie voor cultuur, recreatie en maatschappelijk werk. Op grond van de eerder genoemde gele en witte nota's en van de elders verworven kennis en ervaringen komen b. en w. tot de volgende conclusies.

raad wordt gesteld op 10, het maximum aantal op 25.

### Bureau

Het is ondenkbaar, zo stelt de „rose nota" verder, dat de werkzaamheden van een raad voor jeugd- en jongerenbeleid kunnen worden verricht door vrijwillige krachten. Niet alleen de omvang van de taken van de raad, maar ook de gecompliceerde materie en de verlangde kwaliteit van het werk maken het noodzakelijk, dat de raad een bureau heeft, dat geleid wordt door een beroepskracht. Deze functionaris behoort geen deel uit te maken van het bestuur. Om tot een efficiënte werkwijze te komen, zou de functionaris in elk geval dienen te beschikken over een secretaresse/stenotypiste, eventueel in part-time. De kosten van een dergelijk apparaat worden door het college geschat tussen de f 50.000 en f 60.000 per jaar. Het is wenselijk, dat de gemeente Zeist een tekort voor haar rekening neemt. Gezien de financiële consequenties is een eenvoudige start wenselijk.

### Grondraden

Er zijn in principe twee categorieën jeugdigen wier belangen tot gelding moeten komen in een raad voor jeugd- en jongerenbeleid. 1. De eerste categorie is die van de jeugd. Hiertoe behoren in hoofdzaak die jeugdigen (voornamelijk van 0-14 jaar) wier belangen nog niet door hen zelf, maar door de voor hen inspringende ouders e.q. andere opvoeders behartigd dienen te worden. 2. De tweede categorie is die van de jongeren (voornamelijk boven de 14 jaar), die in staat geacht mogen worden in hoge mate zelfstandig hun ideeën en wensen naar voren te kunnen brengen. Alle betrokkenen maken deel uit van deze raden. Er wordt onderscheid gemaakt tussen twee raden, te weten: 1. grondraad voor ouders en opvoeders. Iedere ouder of opvoeder van kinderen tussen 0-14 jaar, woonachtig in de gemeente Zeist, maakt deel uit van de grondraad voor ouders en opvoeders. 2. jongerenraad. Iedere jongere woonachtig in de gemeente Zeist tussen de 14 en 30 jaar maakt deel uit van de grondraad voor jongeren.

Met behulp van de grondraden kan iedereen zijn of haar ideeën, wensen, behoeften e.d. naar voren brengen. Via de grondraden kunnen vertegenwoordigers in de raad voor jeugd- en jongerenbeleid worden gekozen. Via de grondraden kunnen bedoelde afgevaardigden gecontroleerd worden en ter verantwoording geroepen worden. De grondraden kunnen via vergaderingen bijeen worden geroepen. Via enquëtering kan echter ook naar de mening van de grondraden worden gevraagd.

### Zeist

Toegespitst in de situatie van Zeist, in het bijzonder ten aanzien van het jeugd- en jongerenbeleid, kan gesteld worden dat, met alle waardering voor diegenen die de grondraden gestalte willen geven, op dit moment, met name de jongerengrondraad nog onvoldoende garanties biedt dat zoveel mogelijk stromingen in de Zeister jongeren daarin tot uitdrukking komen.

Een andere oorzaak is het vaak exclusief denken van degenen die zich betrokken weten bij de huidige jongerengrondraad ten opzichte van andere Zeister jongeren en het exclusief denken van degenen die bijvoorbeeld sceptisch staan ten opzichte van het functioneren van de (jongeren)grondraad. Gezien het feit dat een bijeenkomst van de jongerengrondraad op dit moment ± dertig belangstellenden trekt, blijft de kans op bepaalde vormen van manipuleren aanwezig. Het zal een vorm van inclusief denken zijn als al degenen die bij het in Zeist te ontwikkelen jeugd- en jongerenbeleid geïnteresseerd zijn, zich bewust zijn van hun eigen beperktheden.

De voorstanders van de grondraden zijn van mening dat de meerderheid van de leden van de raad voor jeugd- en jongerenbeleid gekozen dient te worden via de grondraden. In de gemeentelijke conceptie — nader uitgewerkt in het vervolg van deze nota — is deze meerderheid bewust afgewezen. Op het ogenblik zijn werkgroepen bezig het functioneren van de grondraden voor te bereiden. De werkgroep voorbereiding grondraad voor ouders en opvoeders bijvoorbeeld, heeft onlangs een enquête gehouden onder ouders en opvoeders in de gemeente Zeist. De jongerengrondraad stelt pogingen in het werk meer jongeren te bereiken en erbij te betrekken.

### 1%

Uit de praktijk blijkt dat rechtstreekse verkiezingen niet betekenen een democratische totstandkoming van het bestuur. (Amstelveen haalde niet eens 1%). Meer waarde kan worden gehecht aan een goed deskundig bestuur met democratische gezindheid. Zo moeten de bereidheid tonen om te luisteren naar de betrokkenen. Het college komt dan tot de volgende conclusies: 1. de raad voor jeugd- en jongerenbeleid moet een particuliere stichting worden met een beleidsadviserende taak; 2. taak en samenstelling dienen te voldoen aan de rijkssubsidienormen; 3. het bestuur van de stichting zal als volgt samengesteld kunnen worden: a) 3 afgevaardigden van de jongerengrondraad; b) 3 afgevaardigden van de grond-

- raad voor ouders en opvoeders;
  - c) 1 afgevaardigde van de speeltuin- en belangenverenigingen, aangesloten bij de Zeister Speeltuin Federatie;
  - d) 2 afgevaardigden van de verenigingen en organisaties, aangesloten bij de Zeister Jeugd Federatie;
  - e) 1 afgevaardigde van sociaal-culturele instellingen;
  - f) 1 afgevaardigde van de leerlingen van de scholen A.V.O.;
  - g) 1 afgevaardigde van de leerlingen van de scholen Beroepsonderwijs;
  - h) 2 gemeenteraadsleden, aangewezen door de raad uit de commissie sport, jeugdzaken en recreatie;
  - i) 3 deskundigen, aan te wijzen door de onder a t/m h genoemde bestuursleden;
  - 4. de raad voor jeugd- en jongerenbeleid dient op korte termijn gestalte te krijgen. Rechtstreekse verkiezingen, zoals in Amstelveen worden daarom afgeraden. Het accent dient te liggen op de democratische gezindheid van het bestuur van de stichting. Een van de taken van dit bestuur zal moeten zijn: het ontwerpen van een naar de geest democratisch verkiezingsstelsel over een aantal jaren;
  - 5. samenstelling van bestuur, regeling van aftreding en verkiezing, het afleggen van verantwoording e.d. kunnen het beste bij huishoudelijk reglement geregeld worden;
  - 6. bij de benoeming van een functionaris dient mede in verband met diens rechtspositie overleg gepleegd te worden met de gemeente;
  - 7. de gemeentelijke overheid dient de raad voor jeugd- en jongerenbeleid als een volwaardige gesprekspartner voor jeugd- en jongerenaangelegenheden te erkennen.
- Er zal regelmatig overleg tussen de raad voor jeugd- en jongerenbeleid en de wethouder van jeugdzaken plaats moeten vinden.

### Stuurgroep

Wanneer de gemeenteraad met de in deze nota neergelegde gedachten, in grote lijnen instemt, kan bevorderd worden dat er een zogenaamde particuliere stichting voor jeugd- en jongerenbeleid in de gemeente Zeist wordt gevormd. Teneinde te komen tot het oprichten van een particuliere stichting zou een stuurgroep, waarin belanghebbende groeperingen zitting hebben, kunnen worden samengesteld.

- De stuurgroep zou kunnen worden samengesteld uit vertegenwoordigers van:
- 1. het college van burgemeester en wethouders, met name de wethouder van jeugdzaken;
  - 2. de raadscommissie sport, jeugdzaken en recreatie;
  - 3. de werkgroep „gele nota";
  - 4. speeltuin- en belangenverenigingen;
  - 5. organisaties, verenigingen, aangesloten bij de Zeister Jeugd Federatie;
  - 6. de Zeister Stichting voor Sport en Recreatie;
  - 7. verenigingen e.q. stichtingen werkzaam op het gebied van het vormingswerk;
  - 8. sociaal culturele instellingen en eventueel enkele andere deskundigen (socioloog, psycholoog en sociaal cultureel werk(st)er).

## Met eigen bureau

Om te kunnen komen tot een onafhankelijke opstelling en om ver-eenzelviging met het gemeentelijk

apparaat zoveel mogelijk te vermijden, geeft het college de voorkeur aan een particuliere stichting boven een gemeentelijke stichting. De naam zou kunnen luiden: raad voor jeugd- en jongerenbeleid.

- Deze raad krijgt tot taak:
1. het scheppen van goede communicatie- en inspraakmogelijkheden voor jongeren;
  2. het overleg en beraad over de plaatselijke jeugdsituatie ten bate van de ontwikkeling en de vormgeving van het jeugd- en jongerenbeleid;
  3. het inventariseren, coördineren en plannen van de plaatselijke behoeften en voorzieningen voor de jeugd;
  4. het verzorgen van een documentatie en het geven van informatie en voorlichting ten dienste van het jeugd- en jongerenbeleid;
  5. het verstreken van adviezen aan overheid en het particulier initiatief;
  6. het diensten verlenen aan het plaatselijk jeugdwerk, bepaalde activiteiten stimuleren en eventueel uitvoeren;
  7. het afstemmen van het jeugd- en jongerenbeleid op het plaatselijke welzijnsbeleid in samenwerking met het college van burgemeester en wethouders.
- Een raad wordt slechts erkend, indien deze raad:
- a. rechtspersoonlijkheid bezit;
  - b. in het bestuur vertegenwoordigers heeft, zowel van de overheid als van het particulier initiatief;
  - c. participatie van de jongere generatie optimaal waarborgt.
- De raad dient voor het uitvoeren van zijn werkzaamheden te beschikken over een bureau, waar leidinggevende functionarissen zijn verbonden.

### De raad

In de raad moeten de volgende categorieën vertegenwoordigd zijn:

- a) personen uit de kringen van organisaties en instellingen t.b.v. het jeugd- en jongerenbeleid;
- b) jongeren, welke geacht worden anderen hoofde een inbreng te hebben in de raad;
- c) personen die uit hoofde van hun beroep in nauw contact staan met jeugd- en jongeren;
- d) deskundigen op het gebied van jeugd- en jongerenbeleid;
- e) de gemeentelijke overheid.

Stens de helft van het aantal leden van de raad dient te bestaan uit jongeren in de leeftijd van 14 tot 25 jaar.

De raad zal bestaan uit een aantal vertegenwoordigers van de gemeentelijke overheid mag maximaal 1/3 van het totaal aantal leden van de raad bedragen. De leden van de raad kunnen worden benoemd voor een zittingsperiode van maximaal 4 jaar en kunnen eenmaal worden herbenoemd. Het minimum aantal leden van de



# Plannen voor onafhankelijke stichting voor jeugd- en jongerenbeleid

## Grondraden controleren de afgevaardigden

Na twee „gele nota's" van particuliere zijde en drie „witte nota's" van de gemeente over het mogelijke jeugd- en jongerenbeleid in Zeist, heeft wethouder E. J. van Tellingen thans een „rose nota" laten verschijnen. Daarin worden nu concrete plannen van burgemeester en wethouders ontvouwd over de mogelijke organisatievorm, de subsidiemogelijkheden, de oprichting van een bureau voor jeugd- en jongerenbeleid en de inspraakmogelijkheden.

Het college heeft zich daarvoor georiënteerd in Utrecht, Arnhem, Amstelveen en Maastricht waar jeugdraden bestaan en het heeft gesprekken gevoerd met de directeur van de Provinciale Jeugdraad en met de inspecteur jeugdzaken van het ministerie voor cultuur, recreatie en maatschappelijk werk. Op grond van de eerder genoemde gele en witte nota's en van de elders verworven kennis en ervaringen komen b. en w. tot de volgende conclusies.

### Met eigen bureau

Om te kunnen komen tot een onafhankelijke opstelling en om verenzelviging met het gemeentelijk

apparaat zoveel mogelijk te vermijden, geeft het college de voorkeur aan een particuliere stichting boven een gemeentelijke stichting. De naam zou kunnen luiden: raad voor jeugd- en jongerenbeleid.

Deze raad krijgt tot taak:

1. het scheppen van goede communicatie- en inspraakmogelijkheden voor jongeren;
2. het overleg en beraad over de plaatselijke jeugdsituatie ten bate van de ontwikkeling en de vormgeving van het jeugd- en jongerenbeleid;
3. het inventariseren, coördineren en plannen van de plaatselijke behoeften en voorzieningen voor de jeugd;
4. het verzorgen van een documentatie en het geven van informatie en voorlichting ten dienste van het jeugd- en jongerenbeleid;
5. het verstrekken van adviezen aan overheid en het particulier initiatief;
6. het diensten verlenen aan het plaatselijk jeugdwerk, bepaalde activiteiten stimuleren en eventueel uitvoeren;
7. het afstemmen van het jeugd- en jongerenbeleid op het plaatselijke welzijnsbeleid in samenwerking met het orgaan voor overleg en advies.

Een raad wordt slechts erkend, indien deze raad:

- a. rechtspersoonlijkheid bezit;
- b. in het bestuur vertegenwoordigers heeft, zowel van de overheid als van het particulier initiatief;
- c. participatie van de jongere generatie optimaal waarborgt.

De raad dient voor het uitvoeren van zijn werkzaamheden te beschikken over een bureau, waarvan leidinggevende functionarissen zijn verbonden.

### De raad

In de raad moeten de volgende categorieën vertegenwoordigd zijn:

- a) personen uit de kringen van organisaties en instellingen t.b.v. het jeugdwerk en van plaatselijke jongerengroepen;
- b) jongeren, welke geacht worden uit anderen hoofde een inbreng te hebben in de raad;
- c) personen die uit hoofde van hun beroep in nauw contact staan met jeugd en jongeren;
- d) deskundigen op het gebied van jeugdvraagstukken;
- e) de gemeentelijke overheid.

Minstens de helft van het aantal leden van de raad dient te bestaan uit jongeren in de leeftijd van 18—25 jaar.

Het aantal vertegenwoordigers van de gemeentelijke overheid mag maximaal 1/3 van het totaal aantal leden van de raad bedragen.

De leden van de raad kunnen worden benoemd voor een zittingsperiode van maximaal 4 jaar en kunnen éénmaal worden herbenoemd. Het minimum aantal leden van de

raad wordt gesteld op 10, het maximum aantal op 25.

### Bureau

Het is ondenkbaar, zo stelt de „rose nota" verder, dat de werkzaamheden van een raad voor jeugd- en jongerenbeleid kunnen worden verricht door vrijwillige krachten. Niet alleen de omvang van de taken van de raad, maar ook de gecompliceerde materie en de verlangde kwaliteit van het werk maken het noodzakelijk, dat de raad een bureau heeft, dat geleid wordt door een beroepskracht. Deze functionaris behoort geen deel uit te maken van het bestuur. Om tot een efficiënte werkwijze te komen, zou de functionaris in elk geval dienen te beschikken over een secretaresse/stenotypiste, eventueel in part-time. De kosten van een dergelijk apparaat worden door het college geschat tussen de f 50.000 en f 60.000 per jaar. Het is wenselijk, dat de gemeente Zeist een tekort voor haar rekening neemt. Gezien de financiële consequenties is een eenvoudige start wenselijk.

### Grondraden

Er zijn in principe twee categorieën jeugdigen wier belangen tot gelding moeten komen in een raad voor jeugd- en jongerenbeleid.

1. De eerste categorie is die van de jeugd. Hiertoe behoren in hoofdzaak die jeugdigen (voornamelijk van 0-14 jaar) wier belangen nog niet door hen zelf, maar door de voor hen inspringende ouders c.q. andere opvoeders behartigd dienen te worden.
2. De tweede categorie is die van de jongeren (voornamelijk boven de 14 jaar), die in staat geacht mogen worden in hoge mate zelfstandig hun ideeën en wensen naar voren te kunnen brengen.

Alle betrokkenen maken deel uit van deze raden. Er wordt onderscheid gemaakt tussen twee raden, te weten:

1. grondraad voor ouders en opvoeders. Iedere ouder of opvoeder van kinderen tussen 0-14 jaar, woonachtig in de gemeente Zeist, maakt deel uit van de grondraad voor ouders en opvoeders.
2. jongerenraad. Iedere jongere woonachtig in de gemeente Zeist tussen de 14 en 30 jaar maakt deel uit van de grondraad voor jongeren.

Met behulp van de grondraden kan iedereen zijn of haar ideeën, wensen, behoeften e.d. naar voren brengen. Via de grondraden kunnen vertegenwoordigers in de raad voor jeugd- en jongerenbeleid worden gekozen. Via de grondraden kunnen bedoelde afgevaardigden gecontroleerd worden en ter verantwoording geroepen worden. De grondraden kunnen via vergaderingen bijeen worden geroepen. Via enquëtering kan echter ook naar de mening van de grondraden worden gevraagd.

### Zeist

Toegesplitst in de situatie van Zeist, in het bijzonder ten aanzien van het jeugd- en jongerenbeleid, kan gesteld worden dat, met alle waardering voor diegenen die de grondraden gestalte willen geven, op dit moment, met name de jongerenraad nog onvoldoende garanties biedt dat zoveel mogelijk stromingen in de Zeister jongeren daarin tot uitdrukking komen.

Een andere oorzaak is het vaak exclusief denken van degenen die zich betrokken weten bij de huidige jongerenraad ten opzichte van andere Zeister jongeren en het exclusief denken van degenen die bijvoorbeeld sceptisch staan ten opzichte van het functioneren van de (jongeren)grondraad. Gezien het feit dat een bijeenkomst van de jongerenraad op dit moment ± dertig belangstellenden trekt, blijft de kans op bepaalde vormen van manipuleren aanwezig. Het zal een vorm van inclusief denken zijn als al degenen die bij het in Zeist te ontwikkelen jeugd- en jongerenbeleid zijn, zich bewust zijn van hun eigen beperktheden.

De voorstanders van de grondraden zijn van mening dat de meerderheid van de leden van de raad voor jeugd- en jongerenbeleid gekozen dient te worden via de grondraden. In de gemeentelijke conceptie — nader uitgewerkt in het vervolg van deze nota — is deze meerderheid bewust afgewezen. Op het ogenblik zijn werkgroepen bezig het functioneren van de grondraden voor te bereiden. De werkgroep voorbereiding grondraad voor ouders en opvoeders bijvoorbeeld, heeft onlangs een enquête gehouden onder ouders en opvoeders in de gemeente Zeist. De jongerenraad stelt pogingen in het werk meer jongeren te bereiken en erbij te betrekken.

### 10%

Uit de praktijk blijkt dat rechtstreekse verkiezingen niet betekenen een democratische totstandkoming van het bestuur. (Amstelveen haalde niet eens 1%). Meer waarde kan worden gehecht aan een goed deskundig bestuur met democratische gezindheid. Zo moeten de bestuursleden op ieder moment de bereidheid tonen om te luisteren naar de betrokkenen.

Het college komt dan tot de volgende conclusies:

1. de raad voor jeugd- en jongerenbeleid moet een particuliere stichting worden met een beleidsadviserende taak;
2. taak en samenstelling dienen te voldoen aan de rijkssubsidienormen;
3. het bestuur van de stichting zal als volgt samengesteld kunnen worden:
  - a) 3 afgevaardigden van de jongerenraad;
  - b) 3 afgevaardigden van de grond-

- a) 1 afgevaardigde van de speeltuin- en belangenverenigingen, aangesloten bij de Zeister Speeltuin Federatie;
  - d) 2 afgevaardigden van de verenigingen en organisaties, aangesloten bij de Zeister Jeugd Federatie;
  - e) 1 afgevaardigde van sociaal-culturele instellingen;
  - f) 1 afgevaardigde van de leerlingen van de scholen A.V.O.;
  - g) 1 afgevaardigde van de leerlingen van de scholen Beroepsonderwijs;
  - h) 2 gemeenteraadsleden, aangewezen door de raad uit de commissie sport, jeugdzaken en recreatie;
  - i) 3 deskundigen, aan te wijzen door de onder a t/m h genoemde bestuursleden;
4. de raad voor jeugd- en jongerenbeleid dient op korte termijn gestalte te krijgen. Rechtstreekse verkiezingen, zoals in Amstelveen worden daarom afgeraden. Het accent dient te liggen op de democratische gezindheid van het bestuur van de stichting. Een van de taken van dit bestuur zal moeten zijn: het ontwerpen van een naar de geest democratisch verkiezingsstelsel over een aantal jaren;
5. samenstelling van bestuur, regeling van aftreding en verkiezing, het afleggen van verantwoording e.d. kunnen het beste bij huishoudelijk reglement geregeld worden;
6. bij de benoeming van een functionaris dient mede in verband met diens rechtspositie overleg gepleegd te worden met de gemeente;
7. de gemeentelijke overheid dient de raad voor jeugd- en jongerenbeleid als een volwaardige gesprekspartner voor jeugd- en jongerenangelegenheden te erkennen.
- Er zal regelmatig overleg tussen de raad voor jeugd- en jongerenbeleid en de wethouder van jeugdzaken plaats moeten vinden.

### Stuurgroep

Wanneer de gemeenteraad met de in deze nota neergelegde gedachten, in grote lijnen instemt, kan bevorderd worden dat er een zogenaamde particuliere stichting voor jeugd- en jongerenbeleid in de gemeente Zeist wordt gevormd. Teneinde te komen tot het oprichten van een particuliere stichting zou een stuurgroep, waarin belanghebbende groeperingen zitting hebben, kunnen worden samengesteld.

De stuurgroep zou kunnen worden samengesteld uit vertegenwoordigers van:

1. het college van burgemeester en wethouders, met name de wethouder van jeugdzaken;
2. de raadscommissie sport, jeugdzaken en recreatie;
3. de werkgroep „gele nota";
4. speeltuin- en belangenverenigingen;
5. organisaties, verenigingen, aangesloten bij de Zeister Jeugd Federatie;
6. de Zeister Stichting voor Sport en Recreatie;
7. verenigingen c.q. stichtingen werkzaam op het gebied van het vormingswerk;
8. sociaal culturele instellingen en eventueel enkele andere deskundigen (socioloog, psycholoog en sociaal cultureel werk(st)er).



# Commissie Jeugdzaken gaf fiat v. Tellingen verdedigde strijdbaar "rose nota"

De „rose” nota inzake het jeugd- en jongerenbeleid, die verleden week door wethouder Van Tellingen is uitgebracht en waaraan we in deze kolommen reeds uitvoerig aandacht schonken, vormde maandagavond het belangrijkste en omvangrijkste punt van discussie in de commissie jeugdzaken.

Algemeen (de commissie was compleet op drs. Surber (D'66) na, die de bijeenkomst kort na de opening verliet) had men lof en waardering voor drs. Van Tellingen, vanwege zijn vlotte en ook wel grondige werkwijze.

In grote lijnen kon men zich ook wel verenigen met de inhoud van het discussiestuk. Alleen mr. Van de Weerd (KVP) stelde zich vierkant tegen de wethouders op. Hij vond dat de uitgangspunten van de laatste „nota-Scheps” te veel waren verlaten en dat de grondraadsgedachte door de wethouder niet voldoende werd gehonoreerd.

De heer Van Sprakelaar (DS'70) kon zich met het uitgangspunt van de wethouder wel verenigen, maar hij behield zich zijn stem op verschillende onderdelen nog voor. Hij bleef een grondraad, in welke vorm dan ook, een moeilijk punt vinden. Ook vond hij het vreemd dat men blijft uitgaan van een advieslichaam, terwijl dat in de voormalige jongerenraad een breekpunt met de ongeorganiseerde jeugd bleek te zijn.

Mevr. van Colmjon (PAK), mr. Hoek (AR) en de heer Ekkers (VVD) waren alle drie gaarne bereid de „rose”-nota als positief startpunt te aanvaarden. Mevr. v. Colmjon wees erop dat het van belang is dat er nu zo snel mogelijk iets van de grond komt waarmee gewerkt kan worden. Zij meende dat de door de wethouder gekozen opzet niet te verge-

lijken valt met de voormalige jongerenraad, omdat die raad niet over een behoorlijk administratief apparaat beschikte en alleen daardoor al tot mislukken gedoemd was.

Mr. Paarlberg (CHU) was ook bereid de nota als uitgangspunt te accepteren, ook al bleven bij hem op verschillende onderdelen vragen bestaan.

## GELOOFWAARDIG

Met bijzonder veel elan verdedigde wethouder Van Tellingen de nota. Hij gaf toe dat de nota een compromis is en dat niemand er het volle pond in terug vindt. Maar het is een eerlijk compromis waarmee te werken valt”, zo betoogde hij zeer overtuigd en daardoor ook zeer geloofwaardig. „We hebben niet het ideaal gevonden, maar wel een uitgangspunt dat een goede start kan zijn. Veranderingen en verbeteringen kunnen altijd nog worden aangebracht, de zaak moet groeien”.

De wethouder bleek de grondraaden nog niet het volle pond te willen geven, omdat deze nog niet voldoende uitgewerkt en uitgekristalliseerd zijn. Hij heeft wel waardering voor de grondraadsgedachte en het werk wat in de richting verzet is, maar hij acht de totale zaak nog niet uitgebalanceerd.

De wethouder bleek zich bijzonder diep in de materie te hebben ingewerkt en zich in verschillende plaatsen uitvoerig over de kwestie geïnformeerd te hebben.

Afgelopen maandag kreeg hij in grote lijnen „de zegen” van de commissie over de plannen zoals hij die in de „rose” nota heeft neergelegd. Op 16 april praat de commissie over de details van de nota. Als de wethouder zijn zaken dan weer even enthousiast weet te verdedigen, zal de „zegen” van de commissie ook zeker dan niet kunnen uitblijven.



# Wethouder v. Tellingen

*2 April 1911*

## verdedigt "rose nota"

Het jeugd- en jongerenbeleid in de gemeente Zeist vormt al een hele tijd een heet hangijzer. Er zijn over dit onderwerp al de nodige lijvige nota's verschenen, veelal in zeer fraaie tinten. De laatste nota van wethouder E. J. van Tellingen, de zgn. rose nota, is thans het onderwerp van felle discussie. De wethouder zelf noemt deze nota een compromis, maar veel jongeren zijn van mening dat deze nota hen met een kluitje het riet instuurt. Van de „eis” om „een nieuw, modern beleid vóór de jongeren dóór de

jongeren”, die dus zelf medebe slissingsrecht wensen komt volgens hen weinig terecht. Vanavond om acht uur zal in gebouw de „Toren”, aan de Torenlaan no 8, tijdens een grondraadsvergadering wethouder v. Tellingen de rose nota verdedigen. Alle Zeister jongeren kunnen hun visie naar voren brengen en hun wensen kenbaar maken. Het zou aardig zijn als de Zeister jeugd door een massale opkomst inderdaad eens zou demonstreren hoezeer het jeugdbeleid hen nu eigenlijk ter harte gaat. Ook de komst van de tallozen, die tot op heden verstek lieten gaan, is dus bij deze zeer belangrijke bijeenkomst gewenst

5 april  
2011

HISTORIES OVERZICHT VAN DE ONTWIKKELINGEN IN HET ZEISTER JONGERENBELEID

Al jaren zijn vele jongeren van Zeist ontevreden; en terecht !  
Per slot van rekening is er bijna niets, geen jongerencentrum, geen koffie-  
bar, geen mogelijkheden voor ongeorganiseerde sport, bijna geen jongeren-  
sociëteiten, bijna geen kulturele experimenten, geen popconcerten.  
Partikuliere initiatieven om iets op poten te zetten gingen door gebrek  
aan medewerking van de kant van de gemeente de mist in.  
Zo kreeg Zeist de naam anti-jongeren te zijn.  
Deze droevige situatie leidde natuurlijk tot allerlei spanningen en onlust-  
gevoelens. Van alle kanten werd er zware kritiek geuit. Allerlei groepe-  
ringen kwamen in beweging om verandering in de zaak te eisen. Afgelopen  
2 jaar is er herhaaldelijk actie gevoerd en in brede kring voortdurend  
gepraat over een nieuw, modern jeugd- en jongerenbeleid. B&W werden voort-  
durend bestookt; de bestaande jeugdraad en jongerenraad, aftandse en machte-  
loze organen werden om zeep gebracht omdat zij remmend werkten.  
Het werd ons steeds duidelijker dat er in de gegeven situatie maar één  
oplossing was om de vastgeroeste verhoudingen te doorbreken: nl. werkelijk  
medebeslissingsrecht voor alle Zeister jongeren. Het is immers absurd dat  
een stelletje ouderen in Zeist uitmaken wat goed is voor de jongeren; de  
enigen die dat werkelijk kunnen bepalen zijn de Zeister jongeren zélf.  
Zo kwam men automatisch tot de eis: een nieuw, modern beleid vóór de jongeren  
dóór de jongeren.  
De manier om deze gedachte gestalte te geven werd gevonden in de jongeren-  
grondraad, waarvan alle Zeister jongeren lid zijn. In de vergaderingen van  
de grondraad kunnen alle jongeren hun ideeën, wensen en verlangens naar  
voren brengen en meepraten en meebeslissen over het jongerenbeleid. De  
jongerengrondraad zou afgevaardigden moeten kiezen die de meerderheid  
zouden moeten vormen van een nieuw op te richten raad voor jeugd- en jonger-  
enbeleid. Deze RJJB zou werkelijk beleidsbepalende - dus niet alleen adviserende  
bevoegdheden moeten hebben. Zo zouden de jongeren van Zeist zélf het  
jeugdbeleid kunnen maken, via de grondraadsvergaderingen en via de RJJB.  
Al deze gedachten en zo werden onder vele groepen, ouderen zowel als  
jongeren doorgepraat. Ook het gemeentebestuur heeft zich hier intensief  
mee bezig gehouden: wethouder Scheps, de vorige wethouder van jeugdzaken  
heeft vorig jaar een hele rij van hoorzittingen gehouden in het Slot, waar-  
bij voornamelijk over de medezeggenschap van de jongeren via grondraads-  
vergaderingen is gepraat.  
Het leek erop dat het gemeentebestuur ons een heel eind tegenmoet wilde  
komen en een dergelijke medezeggenschap mogelijk wilde maken.  
Maar de nota van Tellingen slaat deze verwachting totaal de bodem in. Het  
ziet er naar uit dat wij met een kluitje in het riet gestuurd zullen wor-  
den. Vanavond zal wethouder van Tellingen zijn nota hier in de grondraads-  
vergadering verdedigen

werkgroep voorbereiding grondraadsvergadering



# Tijdens grondraadsbijeenkomst vrijdagavond

## „Rose nota” B & W inzake jeugdbeleid fel gekraakt

De grondraadsvergadering van Zeister jongeren, die afgelopen vrijdagavond in clubhuis „De Toren” aan de Torenlaan vergaderde, heeft de „rose nota” van b. en w. inzake het toekomstige jeugd-beleid in Zeist, volledig afgewezen. Een ruime meerderheid van de aanwezige jongeren nam zelfs een motie aan waarin een herschrijving van de nota wordt ge-eist en waarin wordt gezegd dat zij tot dat dit is gebeurd de jongeren-grondraad zullen boycotten en hun medewerking aan de op stapel staande raad voor jeugd- en jongerenbeleid zullen onthouden.

Op de grondraadsvergadering van vrijdagavond was ongeveer een 40-tal jongeren, alsmede een aantal oudere belangstellenden, aanwezig. Ook aanwezig was de wethouder van jeugdzaken, drs. E. J. van Tellingen. Op hem werd een spervuur van vragen afgericht, op hem rustte de taak op talrijke zeer kritische vragen en opmerkingen inzake de „rose nota” te reageren.

Kernpunt van de discussie was het volgende: de „rose nota” gaat uit van een raad voor jeugd- en jongerenbeleid waarin de grondraad een minderheid aan bestuurszetels zal krijgen. Deze raad voor jeugd- en jongerenbeleid zal een adviesorgaan worden. De in de grondraadsvergadering aanwezige jongeren wensen echter een meerderheid aan bestuurszetels voor de grondraad. Bovendien willen zij dat de nieuw op te richten raad voor jeugd- en jongerenbeleid een orgaan wordt met bepaalde beleidsbevoegdheden, beslissingsbevoegdheden.

### Verdediging

Wethouder Van Tellingen verde-

digde de uitgangspunten zoals die zijn neergelegd in de „rose nota”. Hij stelde daarbij duidelijk dat de „rose nota” het resultaat van intern overleg en beleidsbeslissingen binnen het gehele college van b. en w. is.

De grondgedachte van de „rose nota” noemde hij een eerlijk, een werkbaar uitgangspunt. „We moeten niet uitgaan van ideaalbeelden of allerlei verre wenselijkheden, we moeten uitgaan van de werkelijke situatie hier en nu”, aldus de wethouders.

Voor de grondraadsgedachte heeft de wethouder alle waardering. Hij is echter van mening dat de grondraad zoals die nu werkt niet representatief is voor alle Zeister jongeren. Op die motieven is hij niet bereid de grondraad de meerderheid aan zetels toe te wijzen.

### Niet overtuigd

Het overgrote deel van de aanwezige jongeren was echter door de argumentatie van de heer Van Tellingen geenszins overtuigd.

„De grondraad staat open voor alle Zeister jongeren, iedere Zeister jongere tussen de 17 en 30 jaar heeft hier automatisch stemrecht, het is dus volmaakt overbodig ook nog zetels te reserveren voor andere jeugd- of jongerenorganisaties”, zo betoogde men.

„Als de nieuw op te zetten jongerenraad slechts een adviserend orgaan kan zijn en als daarin de grondraadsvertegenwoordiging dan bovendien nog in de minderheid is, dan maakt U de grondraad is, dan maakt U de grondraad is dood. Geen enkele jongere zal voor een grondraad met zo weinig invloed nog enige interesse hebben”, zo verweet men de wethouder.

### Scherp verwijt

Een scherp verwijt dat door meerderen in de vergadering aan de heer Van Tellingen werd gemaakt was dat hij zijn politieke kleur verloochend zou hebben. Er werd gezwaaid met verkiezingspamfletten van het PAK. „Voor de verkiezingen schreef het PAK volop over democratisering, maar nu mist U als PAK-wethouder van jeugdzaken de boot”, zo werd aangevoerd.

Men maakte de wethouder duidelijk dat men begrip had voor zijn minderheidspositie, maar dat men dan van hem verwacht had dat hij ook een radicaal minderheidsstandpunt zou verdedigen.

### Fel

Wethouder Van Tellingen kaatste de bal echter fel terug en verklaarde „voor geen enkele druk, van welke zijde ook, opzij te zullen gaan.”

De motie van de jongeren ont-raadde hij, omdat dan de discussie, die hij graag wilde voortzetten, zou zijn afgekapt. Hij stelde voor de commissie voor jeugd- en sportzaken eens met de grondraad te laten vergaderen, een voorstel dat door verschillende aanwezigen gesteund werd. Bij stemming werd echter met 25 tegen 10 stemmen de motie van afkeuring over de „rose nota” aangenomen.

Vrijdagavond kwam wethouder drs. E. van Tellingen de zgn. „rose nota” nader toelichten. Het bleek evenwel dat de ongeveer 40 aanwezige jongeren er geen goed woord voor over hadden en het van a tot z kraakten. Het hoe en waarom leest u in bijgaand artikel.

STUNPANTIES  
27.50  
STUNKOUSSEN 18.90  
party-kousen 4.95

De wethouder is niet in teite eens met de fundamentele gedachten-gang van de in de grondraad aanwezige jongeren. Ook hij wil straks toe naar een grote, algehele, goed werkende grondraad. Ook hij wil straks toe naar een delegering van bepaalde zaken naar de nieuwe raad jeugd- en jongerenbeleid.

Maar de wethouder weet dat Keulen en Aken niet op één dag gebouwd zijn. De wethouder weet dat hij met nog meer groepen jongeren te maken heeft dan de kern-groep van de grondraad. Dat bleek trouwens vrijdagavond al uit de opmerkingen van een deputatie van het Jonathan-jeugdwerk.

De aanwezige jongeren wilden voor de eerlijke opvattingen en de eerlijke beleidsargumentatie van de wethouder geen begrip opbrengen. Ze wilden niet zien dat een wethouder in functie deel uitmaakt van een team gemeentebe-stuurders. Zij drukten de wethouder in een politieke hoek waarin hij vrijdagavond qua hoedanigheid en qua verantwoordelijkheid niet zat. Hij zat er nl. als een representant van een college van b. en w., als bestuurder in het algemeen belang.

De wethouder wilde de deur open houden en verder discussiëren, met de commissie voor jeugd- en sportzaken erbij.

Die deur is door het aannemen van de motie vrijdagavond dichtge-gooit. Dat is uitermate jammer en ten opzichte van de wethouder niet in alle opzichten fair.

\*  
**VERWARMING**  
&  
**AIRCONDITIONING**

**KORSTANJE N.V. - ZEIST**  
POSTBUS 80 - TEL. 1.04.14 (03404)

### Afkeuringsmotie

Jongeren van Zeist, in grond-raadsvergadering bijeen, constateren dat in de rose nota niets is terug te vinden van de eis tot fundamentele democratisering van het Zeister jongerenbeleid, d.w.z. een beleid vóór jongeren dóór jongeren, welke eis twee jaar lang inzet is geweest van tal-loze discussies, acties en vergaderingen, constateren dat de voorstellen van de rose nota iedere werkelijke medezeg-genschap van de jongeren om zeep helpen, protesteren scherp tegen deze ondemocratische voorstellen, eisen een herschrijving van de rose nota, zodanig dat de te vormen raad voor jeugd- en jongerenbeleid uitgerust gaat worden met werkelijke beleidsbepalende i.p.v. louter adviserende bevoegdheden en zodanig dat een werkelijke directe invloed van de grondraad voor jongeren op de rjbb (raad voor jeugd- en jongerenbeleid) optimaal verzekerd zal worden, verklaren tot dan de jongeren-grondraad te zullen boycotten en hun medewerking aan de rjbb te zullen onthouden.

