

Utrecht start in 1973 met milieubelasting

(Van onze correspondent)

UTRECHT, 5 mei — Het provinciaal bestuur van Utrecht wil het volgend jaar milieubelasting gaan heffen voor het lozen van afvalwater en het storten van afvalstoffen in oppervlaktewater dat door de provincie wordt beheerd. In januari hadden provinciale staten al beslist dat de provincie zelf het passieve en actieve waterkwaliteitsbeheer zal gaan voeren.

Met dit beheer zal jaarlijks een bedrag van ongeveer 15 miljoen gulden zijn gemoeid. De provincie heeft uitgerekend dat dit neerkomt op een jaarlijkse heffing van zeker 15 gulden per inwoner-equivalent (IE). Dat betekent dat per gezin (gemiddeld 4,5 IE) 67,50 gulden zou moeten worden betaald. Voor de grote vervuilers, zoals bedrijven, zou de milieuheffing enkele tonnen kunnen bedragen.

Voor bedrijven wordt als maatstaf gekozen de hoeveelheid te lozen afvalwater, de vervuilingswaarde daarvan en bijvoorbeeld het gemiddeld aantal werknemers dat aanwezig is. De hoogte van de heffing zal jaarlijks door de provincie opnieuw worden vastgesteld.

Vervuiler moet belasting betalen

OM VERONTREINIGING TE BESTRIJDEN

Wie gaat het aan?

Het is reeds geruime tijd bekend dat er betaald moet worden voor vervuiling. Ook in de provincie Utrecht hebben Provinciale Staten uitgemaakt dat er een vervuilersbelasting in het leven geroepen wordt om de voortschrijdende verontreiniging een halt te kunnen toeroepen en te kunnen bestrijden. De vraag is natuurlijk wie er moeten gaan betalen en waarvoor. Het antwoord op deze vragen is te vinden in een uitgave van de provincie:

„Wie gaat het aan?”

De kwaliteit van het water in rivieren, meren, sloten en plassen is de overheid een grote zorg. De toenemende verontreiniging van al dit oppervlaktewater door het lozen van afvalwater en het storten van schadelijke stoffen vereist snel tegenmaatregelen. Die maatregelen kunnen sinds de wet verontreiniging oppervlaktewateren van kracht is, effectiever worden genomen. De wet belast in principe de provincies met de uitvoering ervan, al is delegatie aan bijvoorbeeld een of meer waterschappen toegestaan.

Provinciale Staten van Utrecht beslisten op 19 januari 1972 dat het provinciaal apparaat zelf het passieve en actieve waterkwaliteitsbeheer zal gaan voeren.

Dit betekent dat in de toekomst (de bedoeling is per 1 januari '73) voor het lozen van afvalwater en het storten van afvalstoffen, verontreinigende en/of schadelijke stoffen in door de prov. Utrecht beheerde oppervlaktewateren, niet alleen een vergunning is vereist, maar dat dit ook geld gaat kosten. Onder het motto „De vervuiler betaalt”, worden uit de opbrengst

van een „verontreinigingsheffing” zuiveringsinstallaties gebouwd, verbeterd en uitgebreid. Zo zal het mogelijk zijn de verontreinigingen een halt toe te roepen en terug te dringen.

In twee verordeningen heeft het provinciaal bestuur van Utrecht de organisatie van het waterkwaliteitsbeheer en de instelling van een heffing (= belasting) vastgesteld. Deze verordeningen moeten nog door provinciale staten worden vastgesteld. Zij liggen nu overal in de provincie (gemeentehuizen, waterschappen) ter inzage (zodat iedereen de gelegenheid heeft er kennis van te nemen en zonodig zijn bezwaren schriftelijk voor 20 mei 1972 bij provinciale staten kenbaar kan maken.

Welke wateren?

Onder beheer van de provincie komt alle oppervlaktewater binnen de grenzen van dit gewest met uitzondering van Neder-Rijn, Lek, Amsterdam-Rijnkanaal, Eemmeer, Lekkanaal (alle onder beheer van het rijk) en het oppervlaktewater binnen het Utrechtse deel van het grootwaterschap van Woerden.

Vergunningen

Wie afvalstoffen wil lozen in oppervlaktewateren moet daarvoor vergunning hebben. Voor de grotere vervuilers wordt zo'n vergunning verleend door gedeputeerde staten. (Een „grote vervuiler” brengt meer dan twintig inwonerequivalenten vervuiling in het water).

De „kleine vervuiler” moet toestemming vragen aan gemeente of waterschap. Weigert de gemeente

c.q. waterschap een vergunning dan staat beroep open op gedeputeerde staten. Dit geldt ook voor het verlenen, intrekken of wijzigen van een vergunning. De procedure met betrekking tot de door G.S. te verlenen vergunning is zwaarder. Vóór een vergunning wordt verleend, moet de aanvraag tegelijkertijd met een ontwerpbeschikking ter inzage worden gelegd. Bezwaren kunnen bij de voorzitter van een onafhankelijke commissie van advies en bijstand voor het waterkwaliteitsbeheer worden ingediend. Deze commissie wordt ingesteld door provinciale staten en geeft gedeputeerde staten advies over het te voeren beleid inzake de waterkwaliteit. Het dagelijks bestuur van de provincie weigert of geeft pas een vergunning nadat deze commissie advies heeft uitgebracht.

Wie gaat het betalen?

In principe iedereen binnen de provincie omdat een ieder in meer of mindere mate „vervuiler” is. Wie nu reeds rioolbelasting betaalt kan verwachten — als de gemeente een rioolwaterzuiveringsinstallatie heeft, of elders voor zuivering van het door hem geloosde afvalwater wordt gezorgd — dat het gemeentebestuur de rioolbelasting zal verlagen.

De aanslag voor de heffing wordt bepaald door het aantal inwoner-

equivalenten („vervuilingswaarde”). Voor woningen en daarmee gelijkgestelde bedrijven is aansluiting gezocht bij wat landelijk als norm wordt aangehouden; namelijk 3,5 inwonerequivalenten. (Dit getal is gevonden uit statistische gegevens; gemiddeld bevinden zich in een woning in ons land 3.59 inwoners).

Voor bedrijven wordt als maatstaf genomen de hoeveelheid te lozen afvalwater, de vervuilingswaarde daarvan en bijvoorbeeld het gemiddeld aantal werknemers dat aanwezig is. In de bijlagen A en B van de Heffingsverordening is aangegeven hoe het aantal i.e.s van bedrijven kan worden berekend.

Het heffingsjaar is gelijk aan het kalenderjaar en loopt dus van 1 januari tot en met 31 december.

Bezwaren tegen de aanslag kunnen bij gedeputeerde staten worden ingediend. Op beschikkingen van G.S. staat weer beroep open op de Bestaatskamer van het Gerechtshof. Bij onjuiste opgave wordt de aanslag verhoogd met veertig procent.

Jaarlijks, tijdig voor het volgende heffingsjaar, stellen provinciale staten het bedrag vast dat per inwonerequivalent zal moeten worden betaald. De hoogte van dit bedrag is sterk afhankelijk van de inhoud van het eveneens door de staten vast te stellen „zuiveringsplan”; hetwelk onder meer zal inhouden een prioriteitenschema dat als richtsnoer dient voor het te voeren beleid.

Zoals het zich nu laat aanzien zal met ingang van 1 januari 1973 per inwonerequivalent een bedrag van toch wel zeker vijftien gulden moeten worden betaald. Dit zou betekenen per gezin per jaar 3,5 x 15 = 52,50 gulden.

Provinciale staten zullen in het komende najaar de heffing voor 1973 vaststellen.

19. januari 1973.

Persbericht

MILIEUBEHOUDERS TEGEN MILIEUBELASTING

De landelijke groepering van milieubehouders "Actie Strohaln" steunt de onvrede tegen de ingevoerde milieubelasting en de boycotacties daartegen, die nu in verschillende plaatsen worden gehouden.

"Het is van belang te laten weten dat ook een milieugroep als Actie Strohaln achter het protest staat tegen vervuilersbelasting die nu krachtens de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater wordt geheven. Deze treft de financieel zwakkeren weer het hardst. Bovendien versterkt hij de illusie dat met geld en techniek de vervuiling op te lossen zou zijn in een doorgroeiende, ondemocratisch geregelde economie waarin immers productie grotendeels gebaseerd blijft op overwegingen van kapitaalwinst voor een klein aantal machtige industrieën."

Aldus Actie Strohaln die nog wijst op verdere onrechtvaardigheden in de wet. Bedrijven kunnen door zuiveringsmaatregelen te nemen hun belastingaanslag verminderen, maar niet de individuele burger die uit milieuoverwegingen bijvoorbeeld met groene zeep is gaan wassen.

Consument dupe

Bovendien zullen de bedrijven de extra lasten weer in de prijzen doorberekenen en aldus de consument ervoor laten betalen. Verder herinnert Actie Strohaln eraan dat de vervuiling van de consument grotendeels bepaald wordt door de producent. Fosfaten in de wasmiddelen, wegwerfverpakking, opjaging van het elektriciteitsgebruik, toenemende vervangingsnelheid van goederen door kwaliteitsvermindering - de mensen hebben er niet om gevraagd. Een andere onrechtvaardigheid is volgens Strohaln dat de milieubelasting niet progressief is. Een bejaarde of alleenstaande bijvoorbeeld betaalt evenveel als een gezin.

Welgestelde gezinnen die veel electriciteit en water gebruiken betalen evenveel als eenvoudige huishoudens. De eigenaars van huurhuizen die de rioolbelasting betalen, gaan erop vooruit, want deze belasting gaat omlaag. Er zijn voor de minst draagkrachtigen weliswaar vergoedingsmogelijkheden via de Bijstandswet, maar aldus krijgen deze te voelen zo zeer aan de zelfkant van de maatschappij geraakt te zijn, dat zij niet eens meer voor hun stoelgang kunnen betalen.

De belasting is een puike maatregel om milieubehoud impopulair te maken bij grote delen van de bevolking, aldus Actie Strohaln.

Onvrede terecht

De belastingopbrengst zal, vervolgt Strohaln, gebruikt worden voor de aanleg van waterzuiveringsinstallaties. Die industrietak zal er dus direkt van profiteren en weer een stuk productiegroei en energieverbruik toevoegen. De voorziene installaties halen trouwens het gevaarlijke industriële afval zoals zware metalen niet weg.

De nieuwe wettelijke maatregelen zijn allemaal paarden achter de wagen en vrijbrieven voor verdere vervuiling, vindt de milieugroep.

"De echte vervuilers zullen meer profiteren dan betalen. Trouwens, beter dan betalen is ophouden met vervuilen. Schade aan ons leefmilieu valt niet af te kopen. Toch zal dat nu net het effect zijn van de milieuwetgeving. De overheid durft geen fundamentele koerswijziging aan maar blijft hand- en spandiensten verlenen aan een wildwest economie".

Aldus Actie Strohaln, die het rechtvaardiger had gevonden als de lasten van de gezinnen bepaald zouden worden op basis van inkomen en als het industriële afval, dat immers zo sterk is toegenomen de laatste decennia, meer zou worden belast. "Voor de giftige stoffen van de industrie zijn helemaal nog geen regelingen getroffen, terwijl die juist de grote milieubedervers zijn".

"Wij hebben op zich niets tegen zuiveringsinstallaties en willen graag offers brengen voor een leefbare wereld, besluit Actie Strohaln, maar niet op deze ontoereikende en onrechtvaardige manier. De wet laat de kleine vervuilers betalen voor de grote en het leefmilieu wordt er niet schoner van. De onvrede en de boycotacties tegen de nieuwe belasting zijn gerechtvaardigd."

Actie Strohaln

Oudegracht 36

Utrecht

030-314314

ACTIEGROEPEN CONTRA MILIEU-HEFFING

Geen belasting op ontlasting

(Van onze scheikundige medewerker)

„Een mens moet nu eenmaal zijn behoefte doen. Hij vervuult het milieu uit pure noodzaak in tegenstelling tot de industrie die vervuult uit winstbejag. Daarom geen belasting op ontlasting.” Met deze slagzinnen roept het speciaal hiervoor opgerichte Milieu Actiecentrum Nederland (MAN) op, de belasting voor de bouw van installaties voor de zuivering van rioolwater niet te betalen.

De actie is plaatselijk begonnen, onder meer in Nijmegen, Utrecht en Arnhem, waar betaalkaarten voor de milieubelasting huis aan huis opgehaald werden om zo de weigering tot betaling zichtbaar te maken. Op initiatief van Bond van Huurders en Woningzoekenden en het Centraal Actiecomité Rijnmond is het MAN gesticht om landelijk te gaan aansporen tot dit stukje burgerlijke ongehoorzaamheid.

Volgens het MAN zijn de acties tot nu toe nogal succesrijk geweest, wat bijvoorbeeld afgemeten wordt aan de 250.000 gulden. Die het Zuiveringschap, waar Nijmegen onder valt, voor het afhandelen van weigeringszaken op zijn begroting heeft gezet.

Niet alleen de industrie, maar ook de gewone burger blijkt dus weigerachtig mee te werken de toepassing van de financiële hoeksteen van onze milieuwetgeving: het principe de vervuiler betaalt.

Een paar jaar geleden nog werd de zogenaamde consequente toepassing van dit principe alom toegejuicht als de Haarlemmerolie voor milieukwalen. Vuile producten zouden duurder worden door heffingen of door extra kosten van zuiveringsinstallaties; zulke dure producten zouden dus minder verkocht worden en zo zou de vervuiling door verminderde omzet teruggedrongen kunnen worden. In

de werkelijkheid kom je echter niet ver met de simpele toepassing van zulke spelregels, de vervuiling is namelijk nog niet het enige probleem dat we hebben. Er zitten meer kanten aan de zaak, er staan meer belangen op het spel. Dus helaas, vooral voor de economen die deze variant van het profijtbeginsel bedacht hebben, kan niemand in deze inconsequent zijn.

De eerste milieuwet was er nog maar nauwelijks, of van de kant van de industrie werd duidelijk gesteld dat de overheid het niet te gek mocht maken. De president-directeur van Esso-Nederland kwam bijvoorbeeld al begin 1970 tot zijn beruchte uitspraak dat de overheid natuurlijk wel een breed kader moet maken van wettelijke voorschriften en maatregelen op het gebied van de milieuhygiëne, maar aan de andere kant dient te zorgen voor een aantrekkelijk industrieel klimaat waarbinnen particuliere ondernemingen hun gang kunnen gaan.

De industrie kwam met allerlei, vanuit milieuoogpunt beschouwd overtrokken, bezwaren over concurrentievervalsing, gevaar voor de werkgelegenheid, aantasting van de vrijheid om te produceren wat men wil.

Subsidie

De overheid, die vaak niet wezenlijk anders redeneert dan het bedrijfsleven, maakt zelfs inbreuk op het „de-vervuiler-betaalt-principe” door hier en daar milieumaatregelen van bedrijven flink te subsidiëren. Unilever krijgt bijvoorbeeld 3 miljoen gulden voor de bouw van een zuiveringsinstallatie bij een kaarsenfabriek te Gouda. De aardappelmeelfabriek Avebe in Groningen kreeg elf miljoen om zijn productieproces in schoner banen te leiden.

Zodoende is „de vervuiler betaalt” een soort reclamespot van de overheid geworden voor een nieuwe belasting, die opgelegd wordt aan degenen die het makkelijkst aan te slaan zijn. Waarbij het niet als de BTW geen progressieve belasting is, zodat de minst draagkrachtigen er het

zwaarst door getroffen worden. Rijk en arm moeten een vast bedrag per jaar gaan betalen. Een pulke maatregel om milieubeleid impopulair te maken.

Het MAN wijst er bovendien op dat de industrie de kosten voor zuivering in zijn prijzen kan doorberekenen, terwijl de gewone man geen mogelijkheid heeft om zijn waterzuiveringsbelasting af te wentelen. De prijzen gaan omhoog, de lonen omhoog, maar omdat dat ook niet kan, moeten deze effecten door loonsverhoging gecompenseerd worden.

Ongewenste gevolgen

Nu de eerste aanslagen voor de milieubelasting in de brievenbussen gestopt worden is het nog duidelijker dat met „de vervuiler betaalt” niet veel te beginnen is. In geleerde kringen komen ook al tijfels over de juistheid van heffingen op vervuiling als beleidsinstrument. Eind deze maand gaan economen praten over „financiering van het milieubeheer”. In een preadvies voor deze conferentie vat professor Lambooy alle bezwaren nog eens samen wanneer hij stelt dat heffing of belasting op milieuvervuilende activiteiten en producten, ongewenste gevolgen met zich kan brengen. Volgens hem komt het prijsmechanisme niet in aanmerking als instrument van de overheid voor het milieubeheer. Als meer aangewezen ziet hij ruimtelijke ordening, gerichte stimulering en subsidie.

We moeten bedenken dat een goed milieubeheer niet in de eerste plaats door financiering tot stand komt, maar door dingen niet te doen.

Bijvoorbeeld niet steeds méér auto te rijden, niet steeds méér ijskasten te kopen, niet steeds méér papier en plastic te gebruiken. Het probleem bij een beleid in deze richting is hoe uit te maken wat wel en niet noodzakelijk is. Voedsel hebben we nodig en de prijs ervan kan niet opgedreven worden omdat de productie ervan vervuilend zou zijn. We kunnen niet buiten onze dagelijkse stoelgang, we moeten afwassen en het blijkt een sprookje dat we „schone afwasmiddelen” zullen krijgen.

Op een bepaalde manier zijn auto's zelfs onvermijdelijk, namelijk wanneer het openbaar vervoer slecht is en onze ruimtelijke ordening zodanig is dat steeds grotere afstanden tussen wonen, werken en recreëren afgelegd moeten worden. Wat bijvoorbeeld wel grotendeels overbodig is: de kaarsen van Unilever, waarvan zonder schade de productie verminderd zou kunnen worden. Bovendien is het een grote rijke onderneming waarvan het niet is in te zien dat de overheid die moet subsidiëren.

Voor de Groningse Avebe is het denkbaar dat het daar wel gaat om zinvolle produkten en om behoud van werkgelegenheid in een structureel moeilijk gebied. In zo'n situatie kan het juist zijn, dat de overheid subsidieert.

Maar in het algemeen wordt wel erg gemakkelijk met het argument milieu omgesprongen, en wel naar alle kanten. Als bijvoorbeeld de industrie moet betalen voor vervuiling wil de werkgelegenheid nogal gemakkelijk in gevaar zijn, terwijl diezelfde industrie heel gewoon bedrijven sluit, automatiseert en rendabeler maakt waarbij het argument van de werkgelegenheid veel minder zwaar blijkt te wegen.

Het is onredelijk het onvermijdelijke te belasten zeker als het om noodzakelijke behoeften gaat. We moeten het overbodige aanslaan of zelfs niet produceren. Ten aanzien van het rioolvuil heeft de burger van Nederland trouwens de oudste rechten op het gratis zelfreinigend vermogen van ons water. Als de industrie er zo graag bij wil komen, moeten ze zelf de zuivering maar betalen. Ook hierom is er geen reden iedere vervuiler gelijkelijk te behandelen. Het merendeel van ons vuil is uiteindelijk industrieel vuil.

TON JACOBS

Gelderse zuiveringsschappen klagen steen en been

121 TLR BW

Grote aantallen bewoners weigeren milieuheffing

(Van onze correspondent)

Grote delen van de bevolking van de provincie Gelderland weigeren de zogenaamde milieubelasting te betalen. Ook bewoners van deze provincie beschouwen deze heffing als een middel om de belastingduimschroeven nog harder aan te draaien op een manier die vooral de minder draagkrachtigen treft.

De zuiveringsschappen in Gelderland die belast zijn met de inning van de heffing, huilen tranen met tuiten over de weerstand die men in het gebied ontmoet. In verschillende steden worden boycotacties voorbereid — in en rond Arnhem worden de stortingskaarten reeds huis aan huis opgehaald om op deze wijze duidelijk te maken dat men de milieuheffing niet slikt.

Op een persbijeenkomst gaven woordvoerders van de zuiveringsschappen te kennen dat ongeveer eenderde van de betalingen die reeds binnen hadden moeten zijn nog niet werden ontvangen. Gelderland moet de spits afbijten bij de uitvoering van de wet verontreiniging oppervlaktewateren die eind 1970 in werking is getreden. In deze wet wordt de zuiveringstaak gedelegeerd naar de provincies. In Gelderland heeft men voor dat doel drie zuiveringsschappen opgericht, omdat noch de gemeenten noch de waterschappen over het apparaat beschikken om de zuivering van het oppervlaktewater ter hand te nemen.

De wet verontreiniging oppervlaktewateren bepaalt dat de kosten van de zuivering niet worden betaald uit de algemene rijksmiddelen maar dat er een aparte heffing moet worden ingesteld. Op deze wijze wordt het milieu als excuus gebruikt voor het bezuinigingsbeleid van de regering.

Het provinciaal bestuur van Gelderland en de besturen van de zuiveringsschappen zijn kennelijk behoorlijk in het nauw gebracht door de acties van de bevolking. De persconferentie, jl. maandag, werd belegd 'omdat de informatie over de zuiveringswetenschappen kennelijk niet goed was overgekomen'. Hoewel men de verantwoordelijkheid voor de milieubelasting van zich afschoof naar de regering, werd de heffing door de woordvoerder toch hartstochtelijk verdedigd.

Dat de heffing niet uit de algemene middelen komt, maar als extra be-

lasting aan de bevolking wordt opgelegd noemde men een maatregel, die 'de afstand tussen de mensen en het zuiveringsschap moet verkleinen'.

Het verwaarlozen van het draagkrachtbeginsel werd verdedigd door te zeggen dat het hier om een 'aller-eerste levensbehoefte' gaat. Iedereen moest maar hetzelfde betalen... Hoezeer de angst voor acties er bij de bestuurders inzit bleek uit de dreigementen die zij uitten. Wie na een aanmaning nog niet betaalt, zou de aanmaning op zijn dak krijgen.

Industrie

Er bleken nog heel wat meer haken en ogen aan de milieubelasting te zitten. Zo zouden de heffingen in de toekomst als de zuiveringsschappen eenmaal volop draaien, nog veel hoger moeten worden. Verder zal de heffing in het ene gebied hoger zijn dan in het andere.

De oncontroleerbaarheid van de industriële expansie, gedictieerd door de winstbehoefte van de ondernemers en dus niet door het algemeen belang, stelt de zuiveringsschappen overigens ook voor problemen.

Boeren

Zij moeten de grootte van de industriële expansie schatten om de capaciteit van de zuiveringsinstallaties te berekenen. Als die nieuwe industrieën dan niet komen, bestaat het gevaar, dat de bevolking moet op-

draaien voor de kosten van de overcapaciteit. Dat betekent dus in feite betalen voor gebrek aan werkgelegenheid.

Groepen die het zwaarst door de milieubelasting getroffen zullen worden zijn de varkens- en kalvermesters en de pluimveehouders. Vooral op de Veluwe zijn zeer veel boerenbedrijven. Tal van boeren hebben te weinig land om mest en gier op kwijt te kunnen en spoelen de overschotten de sloot in. 'Die bedrijven moeten maar verboden worden', zo werd opgemerkt. Het is onverantwoorde praat die alleen de regering en de EEG-instanties in de kaart speelt. De (veredelings)landbouw wordt immers van die zijde toch al onder vuur genomen? De zuiveringsschappen kunnen beter zwijgen en optreden waarvoor ze zijn — vuil water zuiveren. En dat niet ten koste van de bevolking.

4 augustus 1973

AAN DE BESTUREN/CONTACTPERSONEN VAN DE HUURDERSVERENIGINGEN IN ZEIST

Na de huurharmonisatie die door de bevolking massaal van de hand is
gewezen, komt de overheid nu met een nieuwe aanslag op ons levenspeil,
nl. de milieu-belasting.

Ook hierop is maar één antwoord mogelijk: weiger de milieu-belasting
ook in Zeist!

Onze milieugroep heeft in navolging van andere steden en plaatsen waar
al honderdduizenden weigeraars zijn (Gelderland b.v.) besloten het
initiatief tot een weiger-actie te ondernemen.

Hiervoor rekenen we op medewerking van de huurdersverenigingen in Zeist.

De huurdersverenigingen behartigen immers de belangen van hun leden
zodat hier voor de huurdersverenigingen ons inziens een taak ligt.

Immers het gaat hier om een huis-aan-huis-belasting, een belasting die
de levenskosten van het wonen opdrijft en het valt dan ook binnen het
bevoegdheidsgebied van de huurdersverenigingen om hiertegen in verzet te komen.

Daarom hebben wij de volgende ontwerp-tekst opgesteld voor een ontwerp
dat u eventueel in aangepaste vorm huis aan huis in Uw wijk kunt ver-
spreiden.

ONTWERP-TEKST

WEIGER DE MILIEU-BELASTING OOK IN UW WIJK !!

Een dezer dagen ontvangt U een aangifte-formulier voor een geheel
nieuw soort belasting, nl. de milieu-belasting. Alsof het leven al niet
duur genoeg is! Bij dit aangifte-formulier zit een toelichting van
deze nieuwe belasting-soort nodig is. Er is dan een fraai verhaal ge-
schreven over weer helemaal schoon maken van onze vervuilde wateren
zodat we weer volop zullen kunnen zwemmen in de vrije natuur en vissen
in helder water!

Hiervoor zijn echter waterzuiveringsinstallaties nodig en dan komt de
aap uit de mouw, want wie moet hiervoor betalen? - de gewone burger!
Zal ons water dan weer helemaal schoon worden? - welnee, gelooft u er
maar geen woord van! De waterzuiverings-installaties zullen het water
alleen maar zuiveren van bepaalde soorten vuil maar niet van de chemi-
se troep van de industrie. Het zijn juist deze chemische afvalstoffen
van de industrie die het water "dood" maken zodat het zijn natuurlijk
reinigingsvermogen verliest. Zo komt het dat onze ontlasting niet meer
in het water wordt afgebroken door bacterien zoals vroeger gebeurde.
Dit hebben we te danken aan de industrieën, die vrolijk door mogen gaan
met hun giftige stoffen te lozen in onze rivieren en kanalen
Wat moeten we dus met de milieu-belasting doen?

Weigeren te betalen ! Waarom?? Omdat het hier gaat om een poging de gezinnen te laten betalen voor de vervuiling van de grote industrieën.

1. Met het geld van de milieu-belasting willen ze alleen het water zuiveren van onze ontlasting. Maar hierdoor wordt het water niet verpest, maar door de chemiese troep van de industrie.
2. Ons water wordt dus niet schoner door deze waterzuivering, want ze laten het chemies afval van de industrie er gewoon in zitten en sterker nog: de industrieën gewoon doorgaan met hun giflozingen.
3. We schieten er dus niets mee op, maar de grote ondernemers worden er weer beter van. Zij kunnen gewoon doorgaan met het lozen van chemies afval en bepaalde grote industrieën verdienen zelfs nog schatten aan het maken van zuiveringsinstallaties die ze kunnen leveren op onze kosten.
4. Massale weigering van de schandalige milieubelasting is het beste middel om de overheid aan het verstand te brengen dat de milieu-vervuiling werkelijk bestreden moet worden in ieder geval en niet via aanslagen op het levenspeil van de grote massa.

DAAROM:

Weiger het aangifte-formulier in te vullen en weiger de accept-girokaart te storten die u binnenkort in uw bus krijgt. Verderop in het jaar zult u dan nog twee girokaarten in uw brievenbus krijgen, in totaal f63,84 (f21,28 per kaart). Binnenkort komen leden van uw huurdersvereniging de kaarten bij u langs de deur ophalen. Op het centrale adres kunnen we dan precies bijhouden hoeveel mensen er weigeren.

Wat moet en kunt u dus doen ?

1. de milieu-belasting niet betalen
2. het aangifte-formulier niet invullen en opsturen
3. uw giro-kaarten vasthouden tot een van de leden van uw huurdersvereniging bij u langs de deur is gekomen om ze op te halen.

Wegens de vakantie-periode is het moeilijk om alle huizen af te gaan

4. organiseer dus in uw wijk of straat waar dit niet gebeurt zelf het ophalen van de girokaarten en geef ze door aan uw huurdersvereniging.
5. Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot het bestuur van uw huurdersvereniging.

Wat bereiken we ermee ?

- We proberen de regering en de ondernemers onder druk te zetten om:
- a. te bereiken dat de lozing van schadelijk industrieel afval zo snel mogelijk wordt gestopt
 - b. te bereiken dat niet wij, maar de ondernemers moeten betalen om het milieu weer schoon te krijgen.

Aan de besturen/contactpersonen van de huurdersverenigingen:

Op de eerstkomende federatievergadering van huurdersverenigingen milieugroep nadere informatie verschaffen.
 Voor het slagen van deze weigeraktie is het echter noodzakelijk dat u nu meeds aan de slag gaat.

Miljeugroep
 "de Boom in"

Extra betalen voor de afwas en de schoonmaak

Protesten tegen vuilwaterbelasting nemen toe

770 47 l/m

Geen enkele tv-kijker in Nederland zal er van opkijken als hij 's avonds enkele wasmiddelen op zijn scherm ziet verschijnen. Toch is het een vreemde zaak dat de wasmiddelenparade zo langzamerhand de oudste serie is geworden; bijzonder interessant is het allemaal niet.

Voor diegenen die gewend zijn hun hoofd enkele seconden af te wenden bij het begin van de eeuwigdurende Unilever-serie wordt de vertoning nu nog pijnlijker: niet alleen krijgt de kijker dagelijks te horen dat er niets zo tijdelijk is als de prijzen van chemische wasmiddelen, hij zal ook gaan beseffen dat hij voor het gebruik van de allesreinigende spullen nog belasting moet betalen ook.

Producenten blijven buiten schot

Een en ander vloeit voort uit de heffingen ten behoeve van de reiniging van het oppervlaktewater, een belasting waarmee vele Nederlanders al

geconfronteerd zijn en anderen zullen worden. Onder het motto 'de vervuiler betaalt' krijgt iedereen nu te horen dat hij een vervuiler is en dat het hoog tijd wordt dat zijn verontreinigende activiteiten, die heel goed uit een grote schoonmaak kunnen bestaan, hem geld gaan kosten.

Met andere woorden, niet de vervuiler maar de gebruiker betaalt, niet hij betaalt die vervuilende produkten op de markt brengt, maar degene die

noodgedwongen met een pak waspoeder de supermarkt verlaat.

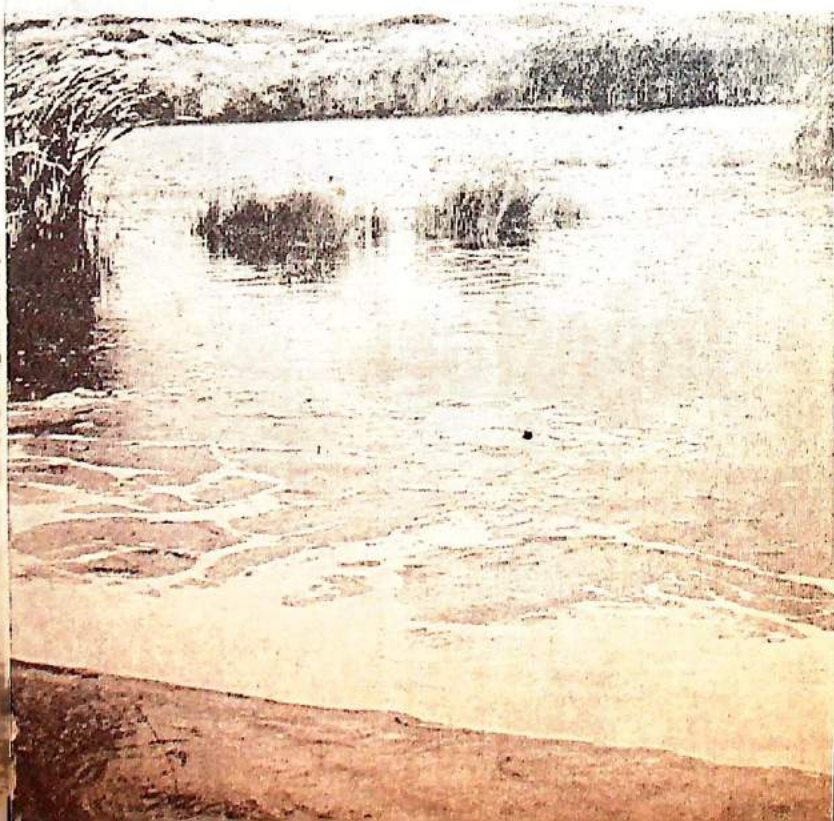
Want al bepaalt het systeem van heffingen dat door de regering is uitgedokterd dat zowel producenten als consumenten moeten betalen, in de praktijk komt het erop neer dat de individuele gebruiker voor het leeuwendeel van de belastingopbrengst zorgt. De cijfers voor Amsterdam laten dat duidelijk zien. Geraamd is dat de vuilwaterbelasting 10 miljoen gulden gaat opbrengen, 7 miljoen door de individuele gebruiker en 3 miljoen door de bedrijven. De verontreiniging door eerstgenoemde is echter voor een groot deel weer toe te schrijven aan het gebruik van produkten waarvan hij de vervuilende werking niet kan tegengaan; de bedrijven betalen op zijn hoogst voor de vervuiling die een gevolg is van de produktietechniek, niet voor het chemische vuil dat in hun produkten de fabriek verlaat en pas tijdens het gebruik tevoorschijn komt: bij de afwas, onder de douche en tijdens de jacht op hinderlijke insecten.

Alleenstaanden als gezinnen

Een ander aspect van de maatregelen die in het kader van de vuilwater-

belasting getroffen worden is de vaststelling van de equivalenten. Voor een individuele gebruiker is een factor 3,5 vastgesteld op grond waarvan de hoogte van het belastingbedrag wordt samengesteld. Nog afgezien van het feit of het getal 3,5 iets zegt over de milieuverontreiniging die aan gebruikers wordt toegeschreven is het duidelijk dat alleenstaanden ten onrechte bij de gezinnen — zoals ze op de aanslagen merkwaardigerwijs worden genoemd — zijn ingedeeld. En nog merkwaardiger is het wanneer de 'vervuiler' plotseling aanslagen krijgt van verschillende lichamen: van verschillende waterschappen niet alleen, maar bovendien van de gemeente waarin hij woont.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat de protesten tegen de belasting toenemen. Wie en wat hoeveel vervuult is een moeilijk probleem dat zeker niet dichterbij een oplossing komt door de individuele gebruiker voor zeventig procent voor de kosten te laten opdraaien. De Amsterdamse gemeenteraad heeft al besloten in ieder geval mensen met een uitkering ingevolge de Bijstandswet vrijstelling van de vuilwaterbelasting te verlenen. Het ziet er niet naar uit dat de rest van de bevolking zich zonder meer bij de haar opgedrongen status van vervuiler zal neerleggen.



Wereldwinkel startte de activiteiten weer

De Derde Wereldwinkel in het pand aan de Steynlaan 63 is afgelopen zaterdag officieel heropend. Aan de vooravond van deze heropening werd een avond belegd waarop de vuilbelasting centraal stond. De medewerkers van de Derde Wereldwinkel hebben namelijk tot op heden vijftig vrijwilligers vergaard, verspreid over de diverse Zeister wijken, die erop moeten toezien dat in hun wijk of straat door de bewoners geen vuilbelasting wordt betaald. Vrijdagavond werd over de opzet hiervan uitvoerig van gedachten gewisseld en de belangstellenden kregen zowel mondeling als schriftelijk informatie over deze actie.

Zaterdag, de dag van de heropening, stond geheel in het teken van de apartheid. Er is met name op de Slotlaan gedemonstreerd in het kader van de landelijke Boykot Outspan Actie, welke gericht is op die bedrijven die nog steeds outspansinaasappels in hun winkels verkopen.

Het pand aan de Steynlaan is grondig opgeknapt. Gedurende drie weken hebben de medewerkers van de Derde Wereldwinkel zich beziggehouden met de verbouwing en het schilderwerk, waardoor het een fleurig en overzichtelijk geheel is geworden

27⁰⁹73

SUFFERD NO: 1

Oplage 2000.

redaktie-adres:

Verschijnt: zoveel mogelijk. Steijnlaan 63.

Prijs: 1 cent!

WEIGER DE VUILBELASTING!

Deze dagen heeft u allemaal een aanslagbiljet gekregen. Een aanslagbiljet voor een nieuw soort belasting; de miljeubelasting. Dit vloeit voort uit een wet die in 1968 door de tweede kamer is aangenomen; "De Wet-Verontreiniging-oppervlakte-water. Per provincie moest toen bekeken worden hoeveel de mensen zouden moeten gaan betalen voor de zuivering van hun afvalstoffen. De inwoners van deze provincie moesten toen het meest betalen: f 63,84.

De eerste accept-girokaart valt dan wel zeer spoedig in de bus.

Dit is dan tevens de derde aanslag binnen een half jaar op het levenspeil van de bevolking; de huurharmonisatie van april, 3% elektraverhoging i.v.m. het Kalkarprojekt en nu de miljeubelasting. Alleenstaanden, grote gezinnen, steuntrekkers, directeuren, enz. enz., allen betalen hetzelfde bedrag.

Wat wordt er met het geld gedaan?

Daarvan gaat men zuiveringsinstallaties bouwen. Als dat gebeurd is, kunnen we weer overal zwemmen, zegt men.

Maar dit is een leugen!

Alleen het z.g. biologische afval wordt gezuiverd.

Het industrie-afval (chemische troep, zware metalen, etc) kunnen er niet door gezuiverd worden wegens het ontbreken van een zgn. derde trap. En juist dat afval heeft ons water gemaakt zoals het nu is. Het zgn. zelfreinigend vermogen is door deze smerige troep verdwenen. De industrie moet ook wel belasting betalen maar kontrlloe hierop is onvoldoende. Wij vervuilen ook wel. Met onze wasmiddelen b.v. Maar die komen van de industrie, zij smeren ons deze troep aan.

WAT MOET ER MET DE MILJEUBELASTING GEBEUREN?

weiger te betalen.

Houdt Uw girokaarten thuis en geef ze af als onze mensen ze bij U af komen halen. Organiseer zelf in Uw straat of wijk het op-halen van de girokaarten, maar geeft U dit dan wel even aan het centrale adres door, anders wordt er misschien dubbel gewerkt.

Uw kaarten kunt U ook bij ons inleveren. Reeds beschikken wij in diverse wijken over contact personen bij wie U zich kunt opgeven; Marsmanbuurt; P. Kamp, Marsmanstraat 36. Griffensteijn; F. Bleydenstein, Kersbergenplein 36 Kern; K. Greeven, Emmastraat 74 Kerkebosch; E. Schüler, Verl. Slotlaan 35 O. Afrikastrijdersbuurt; G. Beijen Steijnlaan 63 Huis ter Heide; S. Santcroos, Korte Bergweg 60 Staatsliedenkwartier; H. Klabbers, Dr. Kuiperlaan 15 Zeist-West; De Kroost, Vogelenbuurt: H. Reinders, Nijenheim 22-37

Verzetswijk; M. Huyzer, L. Edelmanl. 25 Indische buurt, dijnselkwartier; Vos, Gerol. 15 Vollenhove; R. Koper, Comeniusl. 77 Patijnpark; M. Lodeweges, de Genestetlaan 2 c bis. Bloemenbuurt; A. Osinga, Rozenstraat 12
Het centrale adres; Steijnlaan 63.

Bij bovenstaande adressen kunt U zich aanmelden om de strookjes en girokaarten mee te helpen afhalen.

Financieel kunt U ons ook steunen. De weigerakties worden daadwerkelijk gesteund door; P.O.P.-Zeist, CPN-Zeist en Wereldwinkel

Wat lezers ons schrijven

27 aug 73 M

Verontreinigingsheffing

Dezer dagen heeft u allen een aanslagbiljet gekregen. Een aanslagbiljet voor een nieuw soort belasting: de milieubelasting. Dit vloeit voort uit een wet die in 1968 door de Tweede Kamer is aangenomen: de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater. Per provincie moest bekeken worden hoeveel de mensen zouden moeten gaan betalen voor de zuivering van hun afvalstoffen. De inwoners van de provincie Utrecht moeten een hoog bedrag betalen, n.l. f 63,84; binnenkort zal de eerste girokaart wel bij u in de bus vallen.

Dit is al de derde aanslag binnen een half jaar op het levenspeil van de bevolking, naast alle huizenhoge prijsstijgingen van de afgelopen tijd, n.l.: de huurharmonisatie in april, de 3% verhoging van de elektriciteitsrekening i.v.m. het projekt Karkar in juli en nu de milieubelasting. Alleenstaanden en grote gezinnen, steuntrekkers en aandeelhouders, allen betalen hetzelfde bedrag, want ze vonden het teveel moeite om het per geval te gaan bekijken!

Wat wordt met het geld gedaan?

Daar worden zuiveringsinstallaties aan gebouwd. Ze zeggen dat we dan weer in de Vecht kunnen zwemmen. Maar dat is niet waar! Alleen het z.g. „biologische afval“ wordt zuiverd, want de indus-

trie-afval (chemische troep en zware metalen) worden er niet door uitgezuiverd.

En het is juist dát afval wat ons water dood heeft gemaakt.

Toen er nog niet zoveel chemische en andere rommel in het water geloosd werd had het water zoveel zelfreinigend vermogen (door z'n bacteriën) dat het zelf de huishoudelijke afval af kon breken.

Die bacteriën zijn nu over het algemeen vermoord door de chemische stoffen en nu moeten er kunstgrepen uitgevoerd worden, waarvoor wij als bevolking maar weer moeten betalen!

De industrie moet ook wel betalen, maar het lozen van giftige afval wordt niet verboden. Ze krijgen zelfs vergunningen ervoor!

De schadelijkste vervuiling is dus de vervuiling door de grote industrie.

Dat wil niet zeggen dat wij helemaal niet vervuilen. De wasmiddelen b.v. zijn wel schadelijk. Maar het is de industrie die ons deze troep aansmeert, omdat die rommel meer winst oplevert dan een goedkoop onschadelijk wasmiddel (je moet vaak stad en land aflopen om groene zeep te krijgen).

Wat moeten wij met de milieubelasting doen?

Weigeren te betalen!

De girokaarten worden bij u opgehaald als ze bij u binnenkomen. U kunt ze ook zelf komen brengen naar het centraal adres. Daar weten we precies hoeveel mensen er weigeren te betalen.

In Gelderland hebben al 100.000 mensen geweigerd. In Utrecht zullen de meeste mensen ook gaar weigeren. Alleen als er massaal geweigerd wordt heeft het effect. Met de landelijke weigering willen we de regering en de ondernemers onder druk zetten om:

1. Te bereiken, dat de lozing van het zeer schadelijke industrie-afval zo snel mogelijk wordt gestopt. Dat is pas echte bestrijding van de milieuvervuiling.

2. Te bereiken dat niet wij, maar de ondernemers moeten betalen om het milieu weer schoon te krijgen.

Wilt u meer weten, lees de brochure „De mens moet blijven“, bij het centraal adres verkrijgbaar. Wilt u meewerken in uw straat of buurt:

Kom vrijdagavond 24 aug. om 8.00 uur naar de wereldwinkel, Steynlaan 63, Zeist.

Uiteenzetting van de argumenten tegen de vuilbelasting door een medewerker van het Milieu Aktie Centrum Nederland, die in Utrecht meegeholpen heeft met de aktie daar. Diskussie en instructie, indeling in wijken, taakverdeling.

Milieu Aktie Centrum

Nederland

(M.A.N.) afd. Zeist

Steynlaan 63, Zeist

Telefoon 12151.

Aan de aktie van het MAN wordt daadwerkelijk steun verleend door: Wereldwinkel, Aktiegroep „de boom in“, C.P.N., P.S.P. (afdeling Zeist).

ART 3 LID 1

1 SEPT 73

HEFFINGSPLICHTIG ZIJN ZOWEL NATUURLYKE ALS RECHTSPERSONEN, DIE ALS FEITELYK GEBRUIKER VAN EEN MERCAAL MET BEHOUD VAN EN DAARVOOR BESTEMD WAREN AFVALSTOFFEN, VERONTREINIGENDE OF SCHADELYKE STOFFEN, IN WELKE VOZT DAN OOK

- A) DIRECT OF INDIRECT BRENGEN IN OPPERVLAKTEWATER EN WAARVAN HET BEVORDEREN VAN DE GOEDE KWALITEIT TOT OET AAN VAN DE PROVINCIE BEHOORT;
- B) DIRECT OF INDIRECT BRENGEN EN BIJ DE PROVINCIE IN BEHEER ZIJND ZUIVERINGS-TECHNISCHE WERK;
- C) DIRECT OF INDIRECT BRENGEN IN DE BIJ DE PROVINCIE IN BEHEER ZIJNDE AFVORBEREIDING VAN RECYCLEBARE PRODUCTEN.

ART 4. G. S. BEPALEN AAN DE WAADE VAN DE WUN TER BESCHRIJVING STANDAARD GEGEVENS WIE ALS FEITELYK GEBRUIKER MOET WORDEN AANGEGEVEN.

ART 7. INDIEN DOOR EEN HEFFINGSPLICHTIGE ZAKENRECHTEN ZIJN GETROFFEN

LID 1 OF ONSTANDIGHEDEN GELOREN WELKE LEIDEN TOT EEN VERKINDERING VAN DE SECTORALYKHEID VAN DE AFGESCHAFDE STOFFEN, DAN WELKE RECHTEL MATIGE OF BEPERKTE TOEGANG VAN HET AFVALWATER WAAR DE ZUIVERINGSINSTALLATIES TOT GEVOLG KEBBEREN STELLEN G. S. IN AANGEWONNEN ADVIES VAN DE COMMISSIE, OP EEN HET REDUKTIE OF ALLEEN DE VOORDE AANVANG VAN HET HEFFINGSZAKEN IN GEVOLG VERBODEN VAN DE HEFFINGSPLICHTIGE EEN VERVUILINGS-CORRECTIE FACTOR VAST, AFHANKELYK VAN DE VERKINDERING VAN DE SECTORALYKHEID DAN WEL VAN DEREGELVATYKHEID OF DE BEPERKING VAN OF AANVANG VAN HET AFVALWATER EN STREKKENDE TOT VERLAGING VAN DE BEREKENDE AANSLAG.

→ ALLEEN BIJ 20 EQUIVALENTEN OF MEER

LID 3: INDIEN DOOR EEN HEFFINGSPLICHTIGE ZAKENRECHTEN WERDEN GEWOON OF ONSTANDIGHEDEN GELOREN WELKE LEIDEN TOT VERLAGING G. S. VERKLEINING VAN HET AFVAL VOLUME, KUNNEN G. S. NA INGEWONNEN ADVIES VAN DE COMMISSIE EEN VOLUME-CORRECTIE FACTOR VASTSTELLEN AFHANKELYK VAN HET AANTAL EXTRA VOLUME-EENHEIDEN ^{OF} ^{DE} ^{OF} ^{ANDER} WERD AFGESCHAFD EN STREKKENDE TOT VERLAGING DAN WEL VERLAGING VAN DE AANSLAG. OOK STREKKEN BIJ 20 EQUIVALENTEN MERCAAL

ART 12. Degeen die bezwaarschrift tegen de bevestiging van de aanslag kan binnen twee maanden na ontsteking van de aanslag schriftelyk bij G. S. bezwaren indienen

LID 2. NA INGEWONNEN ADVIES VAN DE COMMISSIE TEGEN G. S. OP HET INGEVOLGDE BEZWAARSCHRIFT. ZO SPOEDIG MOEGELYK DOET IN ELK GEVAL BINNEN ZES MAANDEN AANVANGSSTREKKENDE VERBODEN BESLISSING.

ART. 8. WETWETTING JAARLOORT VAN N 1 JANUARI 31 DECEMBER

ART. 15 LID. 1 DE IN VORDERING GESCHIEDT MET IN ACHT NEMING VAN
ART. 53-157 PROVINCIE WET DOOR OF VAN WSO ~~DE~~ CONSTATIE
VAN DE PROVINCIE.

1 SEPT 73

ART. 17

G.S., GELIJKOORDENDE COMMISSIE ZIJN BEVOEGD VOOR DE MAATSEL
GELIJKE TEGENWOERTELING AN VANILLY WERKEN VAN OVERWEERDE
AARD WELKE ZIJN BIJ TOEPASSING VAN DEZE VERORDENING
NOLITEN VOORDEEN

↓
COMMISSIE EX ART. 5 W.V.O. TOT ADVIES IN
BYSTAND VOOR HET WATERNALTIJDSBEMER IN DE PROV.
UTRECHT VAN 21 MAART 1973

VERORDENING TOT REGELING
VAN DE ORGANISATIE VAN HET WATERNALTIJDSBEMER IN DE PROV. UTRECHT

ART. 1 DE PROV. UTRECHT RIJST TOT TAAR OMT TAAK OMT KRVOORDEREN
VAN DE GODE KWALITEIT VAN DE OPPERVLAKTE WATERSPELLEN
BINNEN DE PROVINCIE.

ART. 2

HET WATERNALTIJDSBEMER OMT O.M. HET TOEGANGSBEHEER,
ALS MEER OMT IN BEMER ~~DE~~ ONDERHOUD OVERNEMEN VAN ZUIVERINGS
TECHNISCHE WERKEN IN HET EXPLOITEREN VERBODEN IN BEMER
STANDHOUDEN VAN HET WERK;

ART. 3

TOT DE TAAR V.D. COMMISSIE ALHOOR O.M. TOT ADVISEEREN VAN G.S.
OMSTRENT:

1) OVERNAME VAN ZUIVERINGSTECHNISCHE WERKEN VAN GEFABRIEKEN

ART. 17 PROVINCIALE STATEN BESLUITEN TOT DOORNAMING DOOR DE PROVINCIE
VAN BIJ GEFABRIEKEN IN BEMER, ONDERHOUD EN EXPLOITATIE ZYNDE, OF
BIJ HET IN OPRIJTING ZYNDE, ZUIVERINGSTECHNISCHE WERKEN.

VERDER OP SPREKEND VAN OVERNAME IN HET GELIJKDOOR

MEBETDANKKET

Agenda

13 SEP 73

1° Inleiding door ons, smm. door MAM.

2° Vragen indienen, beantwoorden.

3° Kontaktpersonen aanwijzen, verdelen van staketen wijken.

4° mensen organiseren

5° Rondzorg

6° Beginnen met girokaarten ^{ophalen} roepen
remand er een heeft.

ze op alfabetische volgorde
bij ons in levelen.

7) afzenders wijden en veranderen

1° Stencil afhalen ^{avond} maandag ~~middag~~
voor wijken.

2° adresre adressen erbij

3° stencil met voor ^{behoorlijke} adresse
niet thuis enz.

Zeist, 14 september 1973

aan alle medewerkers aktie milieubelasting

STAND VAN ZAKEN :

In het hele land zijn momenteel zo'n 170.000 weigeraars (Gelderland, Rijnmond, Groningen en Breda).

In de provincie Utrecht zijn de aanslagen en/of girokaarten nu overal verstuurd. In De Bilt, Baarn, Soest, IJsselstein, Benschop, Jutphaas, Vreeswijk, Maarssen, Kockengen, Wijk bij Duurstede, Werkhoven, Driebergen, Bunnik, Huis ter Heide, Den Dolder en Zeist (Zeist is contactadres voor de 6 laatstgenoemde plaatsen), zijn akties aan de gang om de bevolking te informeren, medewerkers te organiseren en de girokaarten e.d. op te halen.

Op het ogenblik is het aantal strookjes, wat binnengekomen is in de wereldwinkel de 1000 al ruim overschreden, terwijl men in de wijken nog bezig is op te halen! Honderden mensen zijn zelf hun strookjes komen inleveren op de contactadressen!

Het aantal medewerkers in Zeist e.o. is nu ongeveer 90.

In de wijk Kerckebosch is de aktie overgenomen door de belangenvereniging en de huurdersvereniging, die daar nau samenwerken.

Dus : mensen die daar aktief zijn geweest, kom helpen in wijken, waar nog hulp nodig is: Verzetswijk: Diederik Hubenet, Dr.'s Jacoblaan 23 tel. 18996

Griffenstein: Bleijdenstein, Kersbergenplein 5 tel. 16388

Bloemenbuurt: Annerieke Osinga, Rozenstraat 12

Patijnpark: Marijke Lodeweges, De Genestotlaan 2 c bis

Stel je in verbinding met bovengenoemde mensen. Ze zullen je met open armen ontvangen.

Er zijn aardig wat medewerkers spontaan uit de bevolking naar voren gekomen, die nu al medewerkers of straks de girokaarten gaan ophalen. Het beste is de mensen hun eigen straat te laten doen.

N.B. In het Staatsliedenkwartier, Patijnpark en Kerckebosch, zijn de girokaarten woensdag in de bus gevallen. Die worden nu opgehaald. De bezwaarschriften die daarbij uitgereikt worden aan weigeraars, alsmede registratielijsten en informatiestencils zijn vanaf heden verkrijgbaar in de wereldwinkel!

Ter memorie: Schrijf op de registratielijsten, waarvan een exemplaar hierbij (als het goed is heb je al een voorraadje) wie er z'n girokaart inlevert en breng dan de girokaarten naar de wereldwinkel. De girokaarten zullen voor de hele provincie verzameld worden op het centraal adres in Utrecht (MAN). Dit is nodig om een juist overzicht te krijgen van het totaal aantal weigeraars in de provincie. De provinciale overheid zal erop uit zijn dit aantal te kleineren. Op het centrale adres kunnen ze daar dan de harde feiten tegenover stellen! De registratielijsten zijn nodig voor de aktiegroepen zelf, om een nauwkeurig overzicht te hebben van alle weigeraars in hun eigen plaats of wijk. Dit is nodig omdat er nog 2 x bij de weigeraars langsgegaan moet worden om de 2e en 3e girokaart op te halen. Bovendien krijgen de weigeraars te maken met dreigbrieven, waar ook wat tegen gedaan moet worden. We moeten proberen de aktie massaal te houden!

zetozet

P.S. a.s. dinsdag 18 september om 8 uur is er een vergadering van aktiegroepen tegen de vuilbelasting uit de hele provincie: Bellesinischool, le Daalsedijk 192, vlakbij het station. Spreker: Remy Poppe, van het Centraal Aktiecomitee Rijnmond.

Overzicht aktie

1. stencils in de bus + strookjes
ophalen: bij iedereen
2. a. 1e girokaart ophalen bij de
weigeraars
b. publicatie aktieresultaat
- c. bezwaarschrift afgeven aan
hen die girokaart en of strookje
ingeleverd hebben + informatie-
stencil
3. bij dreigbrieven e.d. vergaderingen
in de wijken houden met de weigeraars
om te besluiten wat er tegen te doen
4. eventueel 2e en 3e girokaart ophalen
bij de weigeraars

Doel:

medewerkers vinden
informatie geven
voormeting aktieresultaat
bewijs van weigering
weifelaars komen over de brug
door het grote resultaat van
de voormeting
officiële kennisgeving weigering
beantwoording ervan door provincie zal de boel nog meer
vertragen
op hetzelfde peil houden
van de weigering. moet massaal
blijven.

Ad. 2 c : de bezwaarschriften moeten door de mensen zelf opgestuurd worden naar provinciale staten, en wel binnen 2 maanden na de datum van de aanslag (van f63). Meestal was dat 8 augustus, dus vóór 8 oktober a.s. moeten ze opgestuurd zijn!
Er kunnen nu bezwaarschriften opgehaald worden in de wereldwinkel, ook als je nog geen girokaarten in de wijk hebt. Ze kunnen alvast afgegeven worden aan de mensen, die hun strookje ingeleverd hebben. Lever zo snel mogelijk de strookjes bij ons in. We maken lijsten van de weigeraars, die kunnen dan afgegaan worden als de girokaarten komen. Er ligt ook een informatiestencil voor de weigeraars over de stand van zaken, wat je tegelijk met het bezwaarschrift aan de mensen kunt geven. We hebben ze nu pas afgedraaid omdat we in verband met de kosten eerst wilden weten hoeveel weigeringen er ongeveer zouden zijn.

Ad. 3 en 4 ; over deze punten, hoe we dat verder aan gaan pakken is het noodzakelijk dat alle medewerkers bij elkaar komen. Gepland hiervoor is : vrijdagavond 21 september a.s. om 8 uur in de wereldwinkel. Komt allen en denk en beslis mee!

Voor de hele aktie geldt wel: beter een paar straten intensief aanpakken dan een hele wijk slap!

Voor eigen informatie: lees de brochure "De mens moet blijven" (f2,50) en de milieukrant (f0,25) verkrijgbaar in de wereldwinkel.

Landelijk: Het MAN heeft bij de regering en vaste kamerkommissies al diverse stappen ondernomen om de milieubelasting ingetrokken te krijgen. Daarvoor in de plaats moet de regering de industrie dwingen om verdere vergiftiging van het water etc. te stoppen, en voorkomen, dat het in de prijzen doorberekend wordt.

Financiën: uitgaven : f 355,33
f 212,35 giften van de bevolking!

tekort : f 142,98 !

Iedereen die in deze dure tijden nog wat kan missen is hartelijk welkom.

Dit was het. Sterkte met het taaie werk.
Voor steun en toeverlaat, voor informatie en "evaluatie":

Aktiegroep De Boom In Steynlaan 63 Zeist. Tel. 03404-12151
Dagelijkse werkgroep: Neeltje van Holst, Gijs Beijen, Nico Steynen.

Milieu- belasting (7)

De Gereformeerde Kiesvereniging „Schrift en Belydenis” aangesloten bij het Gereformeerd Politiek Verbond en Gereformeerde Politieke Jeugdstudie Club „Zeist en Omstreken” heeft een open brief verzonden aan het bestuur van het jongerencentrum voor leerplichtvrije jeugd „De Toren”, Torenlaan.

Naar aanleiding van uw medewerking, t.w. discussie-avond beleggen en aanplakbiljet op de ramen, aan de weigering van de milieubelasting willen wij het volgende onder uw aandacht brengen.

U verleent medewerking (zie boven) aan actiegroepen die zelf o.m. stellen dat „de actie om de milieubelasting te weigeren inderdaad een stukje burgerlijke ongehoorzaamheid is” en dat „de Wet Verontreiniging Oppervlakte water in 1968 door de Tweede Kamer is aangenomen”. Tevens stellen zij dat we „geen schoon water krijgen door de waterzuiveringsinstallaties”, doch zij tonen dit niet aan.

Uit dit alles blijkt dat zij revolutie plegen tegen de wettige overheid, welke wij hebben te gehoorzamen, daar zij dienaar van God is.

Uw medewerking hieraan houdt tevens in dat u ook revolutie pleegt en dit is des te meer afkeuringswaardig daar u zelf grotendeels door het rijk, de provincie en de gemeente wordt gesubsidieerd. Wij verzoeken u hierom dan ook uw medewerking te staken en eventueel alleen via wettige wegen bezwaren in te dienen.

20 SEP 73

Een medewerker van de actie tegen de milieubelasting is bij u aan de deur geweest om de accept-girokaarten op te halen.

Wij troffen u niet thuis en verzoeken u zo spoedig mogelijk zelf even uw girokaart langs te brengen bij een van de contactadressen of rechtstreeks op de Wereldwinkel

STAND VAN ZAKEN MET DE MILIEUBELASTING

Overal in Nederland wordt de milieubelasting door grote groepen van de bevolking van de hand gewezen. In het hele land zijn momenteel zo'n 170.000 weigeraars (Utrecht, Gelderland, Rijnmond, Groningen, en Breda).

Ook de inwoners van Zeist weigeren massaal!

Op het ogenblik is het aantal weigering-strookjes dat is binnengekomen de 1500 al ver overschreden, terwijl men in de wijken nog volop bezig is op te halen. Honderden mensen zijn zelf hun strookjes komen inleveren op de contactadressen!

Het aantal medewerkers in Zeist is nu: ongeveer 90.

In de wijk Kercebosch is de actie overgenomen door de belangenvereniging en de huurdersvereniging die nauw samenwerken. De Kercebosch-bewoners moeten zich dan ook voortaan tot hun belangen- of huurdersvereniging wenden.

De accept-girokaarten

Na het aanslagbiljet heeft u nu ook de accept-girokaarten voor de eerste termijn-betaling in uw bus gekregen.

Als u het strookje heeft ingeleverd zullen bij u dan ook zo spoedig mogelijk de accept-girokaarten worden opgehaald! Leg hem klaar op uw schoorsteenmantel zodat de medewerkers niet te lang bij u aan de deur hoeven te wachten. U kunt ook de kaarten inleveren op een van de adressen. Nu er zo enorm veel mensen zijn in Zeist die de milieubelasting gaan weigeren, wordt het ophalen van de giro-kaarten een heel werk! Wij roepen u dan ook op zelf de handen uit de mouwen te steken en in uw straat of flat-blok te helpen bij het ophalen van de giro-kaarten. U kunt u hiervoor opgeven bij de onderstaande contactadressen of bij het centrale adres in de Wereldwinkel.

Praat hierover met uw burens of kennissen die ook weigeren en doe het eventueel gezamenlijk! Gezamenlijk staat u altijd sterker!

Als u het weigering-strookje niet heeft ingeleverd maar toch besloten heeft te weigeren, dan moet u in ieder geval zelf uw girokaart op een van de contactadressen inleveren.

Bezwaarschrift

Tegelijkertijd met het ophalen van uw giro-kaart ontvangt u een bezwaarschrift-stencil tegen de milieubelasting. U moet dit bezwaarschrift, voorzien van uw naam, adres en handtekening, opsturen naar Provinciale Staten. Doet u dit zo snel mogelijk.

Nog beter is, als u zelf een bezwaarschrift opstelt met uw eigen argumenten en dat opstuurt, of dat u het bezwaarschrift-stencil overschrijft in uw eigen handschrift.

Hoe gaat het nu verder?

De milieugroep "de Boom In" is een plaatselijk actiecomité, dat zich voor deze actie aangesloten heeft bij de grote landelijke actie van het MAN (Milieu Actiecentrum Nederland). Wij plegen voortdurend overleg met het landelijke actiecomité om ons op de hoogte te houden van wat elders gebeurt. Hiervan zullen we u steeds in kennis stellen via onze stencils.

Zo gaat het elders in Nederland tot nu toe.

Met andere steden in Nederland (Nijmegen, Rotterdam) is de volgende ervaring opgedaan:

waarschijnlijk ontvangt u binnenkort van de provincie een dreigbrief, waarin staat dat u verplicht bent om te betalen en dat, als u niet be-

taalt, een deurwaarder beslag komt leggen op een gedeelte van uw inboedel (ter waarde van het bedrag dat u moet betalen).
Overall in Nederland is het echter bij dreigementen gebleven, laat u dus niet onnodig angst aanjagen. Beslag op inboedel is in de praktijk onuitvoerbaar gebleken ! Leg deze dreigbrief dus gewoon naast u neer. (de deurwaarders durven niet tot beslag op een stuk inboedel, bv. een stoel of een radio over te gaan uit angst voor solidariteitsakties in de wijk en bovendien kunnen de voormalige eigenaars bij een effectieve boycot van de openbare verkoop van hun stuk inboedel hun eigendom voor een schijntje terugkopen).
Om deze redenen blijft het bij loze dreigementen. Leg deze dreigbrief dus gewoon naast u neer !

Aanmaning

Vervolgens krijgt u een aanmaning om te betalen (de extra-kosten zijn een luttel bedragje van 1 of 2 gulden).
Zodra u deze aanmaning ontvangen hebt zullen we een grote vergadering beleggen om gemeenschappelijk met alle weigeraars te bepraten wat ons dan te doen staat.

Wij houden u van alles op de hoogte; als u berichten of moeilijkheden heeft, neem dan contact op met onze milieugroep.

Financiën

De aktie heeft tot nu toe natuurlijk flink geld gekost:
uitgaven : f 355,33
 f 212,35 giften van de bevolking !
tekort: f 142,98 !

Iedereen die in deze dure tijden nog wat kan missen is hartelijk welkom.

Contactpersonen

Oud-Afrikastrijdersbuurt en centraal adres	: Wereldwinkel, Steijnlaan 63
Kern	: K.Greeven, Emmastraat 74
Kerckebosch	: Huurders of belangenvereniging
Marsmanbuurt	: P.Kamp, Marsmanstraat 36
Griffensteyn	: F.Bleydenstein, Kersbergenplein 5
Staatsliedenkwartier	: H.Klabbers, dr.Kuiperlaan 15
Zeist-west+de Kroost	: H.Reynders, Nijenheim 2237
Verzetswijk	: M.Huyser, Leendert Edelmanlaan 25
Vollenhove	: R.Koper, Comeniuslaan 77
Patijnpark	: M.Lodeweges, de Genestetlaan 2c bis
Bloemenbuurt	: A.Osinga, Rozenstraat 12
Huis ter Heide	: S.Santcroos, Korte Bergweg 60
Bunnik	: P.Duivestein, Flatweide 150
Werkhoven	: W.Scholten, Herenstraat 14
Driebergen	: v.d.Weerd, Sperwerkamp 75

Het eerste succes is al behaald!

In ieder geval hebben we met z'n allen al een eerste succes bereikt. Onder de druk van de weiger-aktie van de bevolking heeft de regering moeten toezeggen een regeringscommissie te zullen instellen om de milieubelasting opnieuw te bestuderen. De regering heeft moeten toegeven dat de milieubelasting grote onrechtvaardigheden bevat.

aktiegroep "de Boom In"

2 nov 73

PROVINCIALE STATEN MAKEN MISBRUIK VAN DE WET VERONTREINIGING

OPPERVLAKTEWATER.

Bij duizenden inwoners van de provincie Utrecht is de milieubelasting erg hard aangekomen.

Tallozen ervaren het als bijzonder onrechtvaardig nu f 64 te moeten gaan betalen voor een stuk milieuvervuiling, waarvoor zij zich niet verantwoordelijk voelen.

Terecht wijzen zij de industriëen aan als de grote boosdoeners en terecht stellen zij die dan ook voor de kosten aansprakelijk.

Weinigen hechten geloof aan de huichelachtige rozegeur-en-maneschijn beloften van de provincie "dat er in de toekomst weer zonder gevaar voor de gezondheid van u en uw kinderen weer buiten kan worden gezwommen". Zij kijken naar de Rijn, waarvoor in Duitsland al miljarden aan waterzuiveringsinstallaties zijn uitgegeven, maar die smeriger is dan ooit en zij weten dus dat de meest schadelijke bestanddelen (chemisch afval en zware metalen) niet door waterzuiveringsinstallaties worden verdreven. Zij pikken het niet als zondebok voor de milieuvervuiling te worden bestempeld, terwijl zij tegelijkertijd in de kranten lezen, dat de capaciteit van de verbrandingsovens voor chemisch afval voortdurend onderbezet is ; de heren industriëlen blijven dus blijkbaar die troep in ons oppervlaktewater mikken, iets waarvoor zij trouwens nog vergunning krijgen ook !

Maar die chemiese troep bederft toevallig wél ons oppervlaktewater, en wel zo grondig, dat het wordt "dood" gemaakt.

Dan is natuurlijke afbraak van biologies afval uiteraard niet meer mogelijk, en moeten wij voor onze natuurlijke behoeften belasting gaan betalen.

Ondertussen gaan de industriëen dóór met het lozen van tonnen en tonnen gif.

Zo draaien wij op voor de scherven van het winstbejag van de industriëlen, en dát die winsten niet mis zijn, maar in de miljarden lopen, kunnen we weer in de kranten lezen.

Er wordt dus een nieuwe belasting ingesteld voor de bevolking, een "verontreinigingsheffing", die er meteen flink inhakt (in de portemonnee wel te verstaan, niet in de vervuiling).

Om niet kinderachtig te zijn, gebeurt dit maar gelijk met de botte bijl: Iedere hoofdbewoner wordt aangeslagen voor 3,5 gezinsleden, ook al betreft het een alleenstaande bejaarde, die ieder dubbeltje tweemaal moet omkeren om van de A.O.W. te kunnen rondkomen.

Anders zou het immers véél te ingewikkeld worden !

Dat dit de onrechtvaardigheid van de op zichzelf toch al zo onrechtvaardige milieubelasting ten top doet stijgen, ziet nu zelfs de regering in (nu er massaal geprotesteerd wordt); er is dan ook onder druk van deze protesten een regeringscommissie benoemd die een "verfijning" moet gaan uitwerken. We moeten maar afwachten wat hier uitkomt, iets hebben we in ieder geval al bereikt !

Bij wie ligt nu de verantwoordelijkheid voor het tot stand komen van van deze schandalige belasting ?

Tot zover geheel bij de regering die deze wet gemaakt heeft en onze kamerleden die de wet hebben aanvaard, tesamen "de wetgever" genoemd. En "wet is nu eenmaal wet", zullen velen zeggen, "hoe droevig en onbegrijpelijk het allemaal ook is" !

Maar daarmee is de kous niet af !

Want de provincie speelt ook nog mee in het spel, en in feite speelt zij de eerste viool !

Hoe vals zij speelt, onder leiding van de wetgever als mislukte dirigent zullen wij nu aantonen !

(wij komen dan tot de ontdekking dat de provincie niet alleen vals speelt, maar in feite zelfs een heel eigen partij blaast buiten de wetgever als dirigent om !).

Wat wil het geval ?

Ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren geeft de wetgever aan de provincie de opdracht om een verordening te maken voor een milieubelasting voor wateren die bij haar in beheer zijn.

Het resultaat van deze opdracht is ons allen bekend: f 63,84, een hoog bedrag.

Maar was het ook de bedoeling van de wetgever dat dit bedrag zo hoog zou worden ?

De parlementsleden die in 1968 de ontwerp-wet ter goedkeuring hebben voorgelegd gekregen, zullen dit in hun stoutste dromen niet kunnen hebben voorzien !

Zij kregen een heel ander beeld van deze wet, nl. een beeld van rechtsbescherming tegen een onevenredige belasting voor de bevolking.

Heel zorgvuldig staat er nl. in art. 19 lid 2: dat de regering jaarlijks opnieuw vaststelt hoeveel er per inwonerequivalent aan belasting betaald moet worden.

Voor 1971 werd dit bedrag vastgesteld op 2 gulden, dwz. f 7 per gezin (uitvoeringsbesluit 1970). Niet te gek hoog dus.

Voor 1972 kwam dit bedrag te liggen op 5 gulden per inwonerequivalent, dus f 17,50 per gezin, dus ruim een tientje meer.

. Een forse stijging, maar voor de parlementsleden blijkbaar nog geen reden om bij de regering aan de bel te gaan trekken.

Nog steeds kunnen de parlementsleden het gevoel hebben te waken tegen

een onevenredige belastingdruk en de bevolking rechtsbescherming te kunnen bieden tegen een eventuele te hoge stijging.

Deze belasting wordt immers geheven volgens het beschermingsbeginsel, nl. het beginsel van: wat is redelijk, wat kan de bevolking dragen?, opgesloten in de jaarlijkse vaststellingsplicht.....

In 1973 komt plotseling de provincie Utrecht met een bedrag van f 63,84 uit de bus rollen, dus bijna 4x zoveel als 1972 aangaf ! (Ruim f 18 per i.e., een vernegenvoudiging in 3jaar tijds.)

Hoe is dat nu mogelijk ? Waar blijft nu het beschermingsbeginsel ? Het antwoord is heel simpel. De provincie heeft lak aan het beschermingsbeginsel. Zij gaat uit van een heel ander beginsel: het kostenprincipe.

De redenering van de provincie is als volgt: 'wij willen zo en zoveel hebben voor een ambitieus programma van waterzuiveringsinstallaties en dat kost dan in 1973 f 18,24 miljoen en dus komen we via een eenvoudig rekensommetje tot f 63,84 per gezin, zogaat dat' (zie voorlichtingsbrief van de provincie).

Maar kande provincie dan zomaar het beschermingsbeginsel dat opgesloten ligt in de Wet verontreiniging oppervlaktewateren aan haar laars lappen en de bevolking op hoge lasten jagen door van een keihard kostenbeginsel uit te gaan ?

Wat de rijksoverheid niet kan en niet mag, dat doet de provincie wél. En de letter van de wet staat haar daarbij niet in de weg. De provincie maakt namelijk haar eigen verordeningen voor haar eigen wateren.

In de wet staat er niets over dat zij zich daarbij moet houden aan het bedrag dat jaarlijks door het Rijk wordt vastgesteld.

Want de bovenstaande uiteenzetting over het van toepassing zijn van het beschermingsbeginsel staat alleen expliciet vermeld bij wateren in rijksbeheer (art. 19 lid 2 W.V.O.).

De provincie meent hieraan de vrijheid te mogen ontlenen om inplaats daarvan van een keihard kostenbeginsel te mogen uitgaan.

Ten onrechte, want dat dit geheel in strijd is met de bedoelingen van de wetgever, is buiten twijfel.

Of meent de provincie werkelijk dat het de bedoeling van de parlementsleden is geweest, om de provincie een vrijbrief te geven om de bevolking op te zadelen met hoge lasten door uit te gaan van het kostenprincipe, terwijl zij de rijksoverheid zeer zorgvuldig en nauwgezet bonden aan een diametraal tegenovergesteld beginsel ?

Zonder meer is het oogmerk geweest dat ook de provincie dit princip van redelijkheid en billijkheid tot uitgangspunt zou nemen.

De provincie heeft dit niet gedaan. Doelbewust. Zij heeft zelfs ge beroep willen doen op de mogelijkheid, die in art. 23 lid 3 W.V.O.

wordt vermeld (bijdrage van het Rijk), om de kosten voor de bevolking tenminste nog enigzins te drukken en zo nog iets van het beschermingsbeginsel te redden (de opname van art.23 lid 3 in deze wet onderstreept het feit dat de wetgever hier uitgaat van het beschermingsbeginsel). De provincie blaast haar eigen partij en maakt daarmee het concert voor ons onbetaalbaar duur.

EEN PROVINCIALE OVERHEID, DIE DERMATE IN STRIJD HANDELT MET DE INTRINSIEKE EN MATERIELE BEDOELINGEN VAN EEN WET, HANDELT ONDEMOCRATISCH EN KAN ZICH NIET OP FORMEEL RECHT BEROEPEN.

Ondemocratisch handelen van een lagere overheid maakt bestrijding hiervan tot een eis van de democratie !

NIET ZIJ DIE ZICH VERZETTEN TEGEN OVERHEIDSWILLEKEUR VORMEN EEN GEVAAR VOOR DE DEMOCRATIE, MAAR DE OVERHEID DIE DEZE WILLEKEUR TRACHT OP TE LEGGEN AAN DE BEVOLKING !

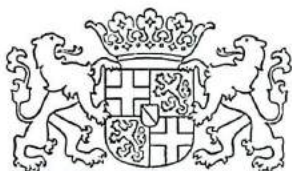
De provincie kan wat ons betreft de boom in ; in Zeist weigeren 2000 mensen deze schandalige provinciale milieu-aanslag te betalen. Het is hoog tijd dat de provincie tot herbezinning komt !

6 oktober 1973

miljeugroep "de Boom In"
p/a Wereldwinkel Zeist
N. Steijnen

provincie Utrecht

Utrecht
Achter Sint Pieter 20
telefoon 030-32 1632



VERZONDEN 12 NOV. 1973

Aan de milieugroep "De Boom In",
p/a Wereldwinkel Zeist,
te Z E I S T.

datum 7 november 1973
afdeling 2
nummer 484MB/1036
referentie

onderwerp Verontreinigingsheffing water-
kwaliteitsbeheer.

Bericht op brief van:
6 oktober 1973

Provinciale staten stelden uw brief in onze handen ter afdoening na overleg met de commissie milieubeheer.


De in uw brief naar voren gebrachte bezwaren tegen de huidige wettelijke regeling behoeven geen commentaar onzerzijds, aangezien dit een zaak is van ons parlement.


Uw beschuldiging dat de provincie vals speelt omdat zij uitgaat van het kostenbeginsel en de Wet van het beschermingsbeginsel, is volstrekt ongegrond en kan slechts voortkomen uit een gebrek aan kennis van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. Deze wet gaat immers uit van het principe, dat de vervuiler betaalt. Dit principe past zowel het Rijk als de beheerder van rijkswateren als de provincie Utrecht toe. Dat het tarief in Utrecht hoger is dan dat van het Rijk komt, omdat in de provincie meer afvalwater wordt gezuiverd dan waar ook.

Te uwer informatie voegen wij hieraan nog toe dat het Utrechtse tarief door de Kroon is goedgekeurd.

Voor het overige menen wij op uw beschuldigingen over willekeur van de provinciale overheid niet te moeten ingaan, aangezien wij op een dergelijk niveau geen serieuze discussie kunnen voeren.

Gedeputeerde staten van Utrecht,

, voorzitter.

, griffier.

Reactie van lezers

15 nov 32

Reactie op argumenten tegen boycot milieuheffing

In kort bestek willen wij ingaan op enkel argumenten tegen de actie van de milieugroep „de Boom In” voor boycot van de milieubelasting. Een eerste argument is:

— weigeraars zijn niet milieubewust.

Hoewel duizenden mensen dezelfde bezwaren koesteren tegen de milieubelasting als de actiegroep „de Boom In”, wordt met name door de Stichting Milieuzorg te Zeist gesteld dat een weigeraar van de milieubelasting niet milieubewust zou zijn.

Maar wat is milieubewustzijn? Is milieubewustzijn met oogkleppen voor gaan lopen en maatregelen toejuichen die in feite slechts schijnoplossingen zijn? Immers, zolang de industrieën de kosten van de milieubelasting zomaar kunnen doorberekenen aan de consumenten zullen zij niet ophouden met verontreinigen. Consument en milieu zijn dan beide de dupe! Of is milieubewustzijn: de rommel te willen opruimen die door de industrie veroorzaakt wordt? Wij vinden dat milieubewustzijn is: inzicht in de oorzaken van de milieuvervuiling: a. de onverantwoorde en spijzieke manier van produceren; b. het voortdurend winstmaken op kosten van ons milieu; c. het opdringen van de bevolking van milieuvervuilende producten waar men niet om gevraagd heeft.

De massale weigering van de Zeister bevolking laat duidelijk zien dat men lit inzicht wel degelijk heeft. Men is wel bereid wat aan het milieu te doen, ook financieel (veel giften voor onze actie), maar men is vanzelfsprekend

niet bereid zijn geld letterlijk en flauwelijk in het water te gooien.

— de industrie betaalt toch ook?

Het geld dat de industrie moet neertellen om te mogen vervuilen staat in geen enkele verhouding tot het bedrag dat door de bevolking moet worden opgebracht.

Een Philipsfabriek in Nijmegen aan de Waal verbruikt voor haar produktie er dag evenveel water als alle inwoners van Nijmegen bij elkaar. De bevolking moet per jaar 1,8 miljoen bij elkaar brengen, terwijl deze fabriek slechts 50.000 gulden betaalt. Bovendien gaat de lozing van grote hoeveelheden zuren die bij het produceren van de halfgeleiders vrijkomen gewoon door! — Het draagkrachtprincipe is weliswaar in onze belastingwetgeving een aanvaard principe, maar bij deze belasting is het technisch niet mogelijk naar draagkracht te heffen.

Of een gezin nu uit 11 of 1 persoon bestaat, of men nu AOW-er of miljonair is, iedereen moet hetzelfde betalen. Voor de bedrijven is het echter wel mogelijk per bedrijf te bepalen hoeveel er vervuld wordt, en dus, hoeveel er betaald moet worden.

Nog een voorbeeld van de onzorgvuldigheid van de provincie:

Mensen die een zinkput hebben, konden op grond hiervan ontheffing krijgen van de milieubelasting. Toch is de milieugroep „de Boom In” overstroomd met mededelingen van mensen die niettemin zijn bestookt met girokaarten, hoewel zij ontheffing hadden aangevraagd. Dit schept extra verwarring.

Hoopt de provincie ergens dat deze mensen tóch gaan betalen?

— de meeste mensen betalen toch uit angst voor de gevolgen.

Doordat de actie massaal wordt gevoerd — tienduizenden weigeraars — is het voor de provincie onmogelijk om doeltreffende maatregelen te nemen. Provinciale Staten van Gelderland hebben een wanhoopsbrief geschreven aan de regering, omdat zij met hun 7 deurwaarders de tienduizenden weigeraars niet aankunnen.

— wij vervuilen toch ook?

Ja. Wij vervuilen uit pure noodzaak. Een mens moet nu eenmaal zijn behoeften doen. Wij kunnen wel allemaal gaan wassen met groene zeep, tóch moet we sowieso vuilbelasting betalen. Bovendien worden ons vervuilende produkten opgedrongen door de industrie. Wij kunnen de kosten nooit doorberekenen aan anderen. Als wij schoner gaan leven krijgen wij geen subsidie.

— weigeren van de milieubelasting is anti-democratisch en tegen de wet.

Op zichzelf is de gedachte juist dat een wet, die op legale en formeel juiste manier tot stand is gekomen, dient te worden opgevolgd. Maar een formeel-legale wet, hoeft nog niet altijd legitiem te zijn. Zodra een wet onrecht tot wet maakt, heeft ieder het recht en de plicht zich daartegen te verzetten!

Bij voorbaat dank voor plaatsing, hoogachtend, aktiegroep „de Boom In”.

R. Koper
N. H. van Holst.

HOOFDREDACTIE
S/MdV.

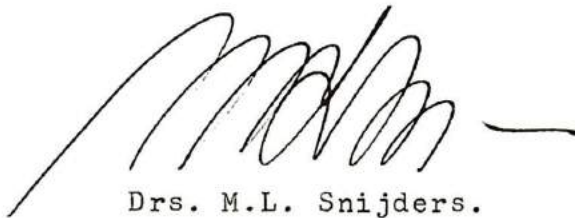
Aktiegroep " De Boom In",
Torenlaan 8,
Zeist.

UTRECHT, 16 november 1973.

Mijne heren,

Uw ingezonden stuk over de milieubelasting zullen wij niet in onze krant plaatsen, daar het nauwelijks nieuwe gezichtspunten aan de discussie over dit onderwerp bijdraagt.

Hoogachtend,



Drs. M.L. Snijders.

Door massale protesten in heel Groningen

Verhoging milieu- belasting uitgesteld

22 nov 63

Onder druk van de massale protesten in de provincie Groningen tegen de verhoging van de milieubelasting zijn de rechtse frac-

ties in de Provinciale Staten zo in het nauw gedreven dat ze om uitstel van deze verhoging hebben gevraagd.

De laatste weken zijn duizenden handtekeningen opgehaald door buurtcomités in de stad Groningen, die op initiatief van de CPN zijn opgericht, en door vele CPN-afdelingen in de provincie. Deze handtekeningen werden vorige week woensdag overhandigd aan Gedeputeerde Staten. Toen 't voorstel voor verhoging voor de milieubelasting van 28 gulden naar f 38,50 per gezin aan de orde kwam, vroegen de christelijke partijen om uitstel. Als reden gaven zij aan dat een PvdA-amendement voor verhoging van de belasting voor de karton- en andere fabrieken nog niet voldoende in commissies was doorgesproken. De VVD sloot zich hierbij aan en begon plotse-ling om inspraak te roepen. Daarop veranderde D'66 haar houding, ze kon niet zeggen dat inspraak nut heeft maar inspraak moest er toch opnieuw komen.

Frè Meis gaf aan dat reeds genoeg in de commissie is gediscussieerd over de voorstellen en dat uitstel geen zin heeft. Door afwezigheid van enkele PvdA-Statenleden was een krappe meerderheid voor uitstel.

35% van de aangeslagen bevolking in de provincie Utrecht is belastingplicht (nog) niet nagekomen

23 nov B.M.

„Milieubelasting zal vroeg of laat moeten worden voldaan”

De milieubelasting heeft de gemeenten het afgelopen jaar wel bezig gehouden. Toen destijds een provinciale verordening op de waterverontreiniging een feit werd, schoten overal in den lande — en dus ook in Zeist — actiegroepen als paddestoelen uit de grond om de bevolking erop te attenderen, dat niet de burgers de grote vervuilers zijn, maar de schuld moet worden gezocht bij de industrie. Thans heeft in de provincie Utrecht ruim 35% nagelaten de milieubelasting te betalen. Dit impliceert niet dat dit percentage van de aangeslagen bevolking zonder meer weigert aan de oproep om deze belasting te betalen gehoor te geven, want onder hen bevindt zich namelijk een, weliswaar kleine, groep, van wie de eerste betalingstermijn nog niet is verstreken.

Maar zeker is dat een groot aantal van deze 35% zal blijven weigeren de milieubelasting te voldoen die voorwat de provincie Utrecht betreft is vastgesteld op f 63,84 per jaar, te betalen in drie termijnen. „Vroeg of laat zullen deze mensen toch de belasting moeten betalen. Het op dit moment nalaten van deze belastingplicht betekent voor de betrokkenen simpelweg een kort uitstel en voor provinciale staten een enorme administratieve rompslom”, aldus jhr. mr. F. F. Hoofd Graafland, die donderdagmorgen in het Provinciehuis te Utrecht als lid van Gedeputeerde Staten van Utrecht, belast met milieuzaken, deze problematiek nog eens onder de aandacht bracht.

Ontwikkeling

„Nu vier jaar geleden werd door de regering en het parlement de Wet verontreiniging oppervlaktewateren vastgesteld. De uitwerking hiervan werd overgedragen aan de provincies. Provinciale Staten van Utrecht hebben in dit kader een jaar geleden een verordening op de waterverontreiniging aangenomen, die erop berustte de strijd tegen de steeds toenemende vervuiling aan te binden. Dit zou alleen mogelijk zijn indien de burgers en de industrie jaarlijks een financieel offer zouden brengen, opdat voorzieningen om de waterverontreiniging in onze provincie te bestrijden kunnen worden getroffen. Het vervulde ons dan ook met grote verwondering en verbazing dat prompt na het instellen van de milieubelasting tientallen actiegroepen in het leven werden geroepen die stelling namen tegen deze maatregel, aldus jhr. mr. Hoofd Graafland.

Argumenten

„Het voornaamste argument dat

deze actiegroepen aanvoeren om de milieubelasting niet te betalen”, zo vervolgde hij, „is dat niet de burgers de echte vervuilers zijn, maar de industrie. Deze voorstelling van zaken is toch bepaald eenzijdig, tendentieus en grotendeels onjuist. De wet gaat ervan uit, dat de vervuiler betaalt. Akkoord, maar om nu te stellen dat alleen de industrie voor deze vervuiling verantwoordelijk zou zijn, vind ik onjuist. Ook wij als burgers produceren uitzonderlijk veel afvalstoffen, die de vervuiling in de hand werken. Het zijn overigens beslist niet louter de burgers die de gelden bijeen moeten brengen om aan de verontreiniging van het oppervlaktewater het hoofd te bieden. De fabrieken en bedrijven, die aan de vervuiling deelnemen worden dan ook mede-een heffingsverordening aangeslagen. De overheid ziet strikt op de verplichtingen van de industrieën toe en dat is naar ons idee een juiste zaak”.

Maatregelen

Diegenen die voortdurend blijven

weigeren om de milieubelasting te betalen zullen allereerst een aanmaning en vervolgens een dwangbevel van de deurwaarder ontvangen. Daarna worden executaire maatregelen getroffen. Met andere woorden: er zal betaald moeten worden!

De opbrengst van de milieubelasting in onze provincie wordt geschat op 18 miljoen en zal voor een groot deel worden geïnvesteerd in de bouw van gigantische waterzuiveringsinstallaties.

Een tweetal groepen in onze samenleving zijn echter vrijgesteld van milieubelasting. Ten eerste zijn dat de zogenaamde bodemlozers, diegenen die beschikken over een zinkput en dus niet zijn aangesloten op de riolering en ten tweede diegenen die beuuden de grens van het minimum loon zitten. De overigen, en dat is uiteindelijk het overgrote deel van onze bevolking, zal toch vroeg of laat de milieubelasting moeten betalen. Dat is een vaststaand feit.

Actiegroep over provincie Utrecht:

Aantal weigeraars milieuheffing ongeveer 100.000

UTRECHT (ANP) — De afdeling Utrecht van „MAN” het Milieu Aktiecentrum Nederland schat dat in de provincie Utrecht ongeveer 100.000 van de 240.000 gezinnen en alleenstaanden die een aanslag voor de verontreinigingsheffing hebben gekregen weigeren om de milieubelasting te betalen.

Het werkbestuur van MAN-Utrecht heeft woensdag op een persconferentie meegedeeld dat er in de provincie 20 à 30 comité's aan het werk zijn die bijna 10.000 kaarten hebben opgehaald, terwijl in de stad Utrecht door 50 comité's tot nu toe 12.000 aanslagen zijn verzameld. Dit aantal stijgt vermoedelijk nog met enkele duizenden omdat men in enkele grote wijken nog druk bezig is met ophalen.

Het werkelijke aantal weigeraars is volgens MAN aanzienlijk groter. Veel mensen zouden de kaart kwijt zijn of hem verscheurd hebben terwijl het aktiecentrum heeft vernomen dat er al ongeveer 50.000 kaarten naar de provincie teruggestuurd zijn door mensen die protesteren bezwaarschriften indienen of ontheffingen vragen.

Het gaat bij deze aantallen om de eerste van de drie aanslagen van f 21,28. In plaatsen waar de tweede aanslag al binnen is, groeit het aantal weigeraars. Als voorbeelden noemt MAN Soest (waar de eerste keer 1000 en de tweede keer 1250 kaarten werden ingeleverd bij de comité's) en Driebergen (450—700).

MAN is van plan over enkele weken de strookjes van alle kaarten die het heeft verzameld, „demonstratief” in te leveren bij Ge-deputeerde Staten van Utrecht. Het Aktiecentrum wil ook alle volgende aanslagen, aanmaningen, gi-

rokaarten en deurwaardersbrieven bij de weigeraars gaan ophalen.

Het bezwaar van MAN tegen de milieubelasting is dat „niet de veroorzakers van de vervuiling, de industrieën, worden aangepakt maar de slachtoffers, de bevolking”. Het meent dat de enige doeltreffende oplossing „een verbod van de industriële vergiftiging van het milieu” is.

MILIEUBELASTING!
GEMEENTE ZEGT:

'Wie niet betaalt merkt 't in z'n loonzakje'

27 Nov 73
STYLOS
12/11/73

Naast de olieboycot is er nog een ander onderwerp, dat momenteel bijzonder in de belangstelling staat: De Milieubelasting!

Nu vier jaar geleden werd in Den Haag de wet „Ontreiniging oppervlaktewateren“ vastgesteld. De uitwerking hiervan werd opgedragen aan de provincies. Onlangs kregen de inwoners in de provincie Utrecht, de eerste aanslag via het Provinciaal Bestuur

„Eindelijk doet de overheid wat aan het milieu. Iedereen zou dat toch moeten toejuichen, maar in plaats van daarvan gaan actiegroepen er tegenin. Wij zijn hierover werkelijk zeer verbaasd“ zegt jhr. mr. F. F. Hooft Graafland, gedeputeerde voor het milieubeheer in de provincie Utrecht.

Met name de actiegroep MAN heeft in de provincie Utrecht enorm veel succes ge oogst. Volgens krantenberichten hebben tienduizenden inwoners hun gele kaart al ingeleverd bij deze actiegroep. „Ik heb mijn twijfels over de juistheid van deze cijfers, maar dat hun aanhang groot is, staat ongetwijfeld vast. Dat is ook niet te verwonderen; wanneer je tegen de mensen zegt: „Je hoeft niet te betalen“, dan sluiten ze zich al gauw bij je aan. Ik wil met nadruk tegen deze weigeraars zeggen: Geloof u niet in de verhalen dat de overheid het er wel bij laat zitten, als het aantal weigeraars maar groot genoeg is. Iedereen zal deze belasting moeten betalen en de weigeraars komen alleen maar voor hogere kosten te staan, want de deurwaarder doet het ook niet voor niets en dat komt toch allemaal op de nota van de weigeraar“, aldus mr. Hooft Graafland.

Wat gebeurt er als iemand blijft weigeren?

„De procedure is dan als volgt: Eerst ontvangt men de aanslag. Daarna een herinneringskaart. Vervolgens een dwangbevel. Als dat ook niet helpt volgt onherroepelijk het loonbeslag, met verhoging van alle kosten“.

In Utrecht is de aanslag hoger dan elders in het land; is dit wel juist?

„Dat klopt inderdaad. De reden hiervan is dat wij in onze provincie meer zuiveringsinstallaties hebben dan elders in het land. Er zijn mensen die denken dat dit is omdat een inwoner uit Utrecht meer vervuult, dan de bevolking elders in het land. Dat is natuurlijk onzin. In de rest van het land worden ook meer waterzuiveringsinstallaties gebouwd, zodat de belasting daar ook ongetwijfeld zal stijgen“.

Er zijn ongetwijfeld mensen die deze wettelijke voorschriften proberen te ontduiken. Wat doet de provincie daar aan?

„Alle pogingen tot ontduiking worden sterk gecontroleerd. Hierin staan wij niet alleen, de gemeentes zullen hierin hun mede-

werking verlenen. Wanneer er gemeentes zijn die een gescheiden of gemengd stelsel hebben kunnen er zich ontduikingen voordoen. Zeker is dat wij in dergelijke situaties zeer streng zullen optreden“.

„Een groot gedeelte van de bevolking is van mening dat de Industrie de grootste vervuiler is, waarom betaalt die dat niet meer?

„Dit argument komt in hoofdzaak van de actiegroepen af, maar is onjuist. De wet gaat van het standpunt uit: De vervuiler betaalt! Ook burgers zijn vervuilers. Ik weet wel dat het menselijk lichaam net zo functioneert als 100 jaar geleden en dat het water toen minder verontreinigd werd. Dat komt inderdaad ook door de industrie. Maar men vergeet dat wij methodes hebben om de mate van de vervuiling van deze industrie te berekenen. Naar mate van de vervuiling, wordt de industrie een aanslag opgelegd. Bovendien moet deze industrie

nog een vergunning tot lozing hebben, zodat bepaalde stoffen niet in het water kunnen komen. Het is dus beslist niet zo, dat de bevolking voor de industrie moet betalen“.

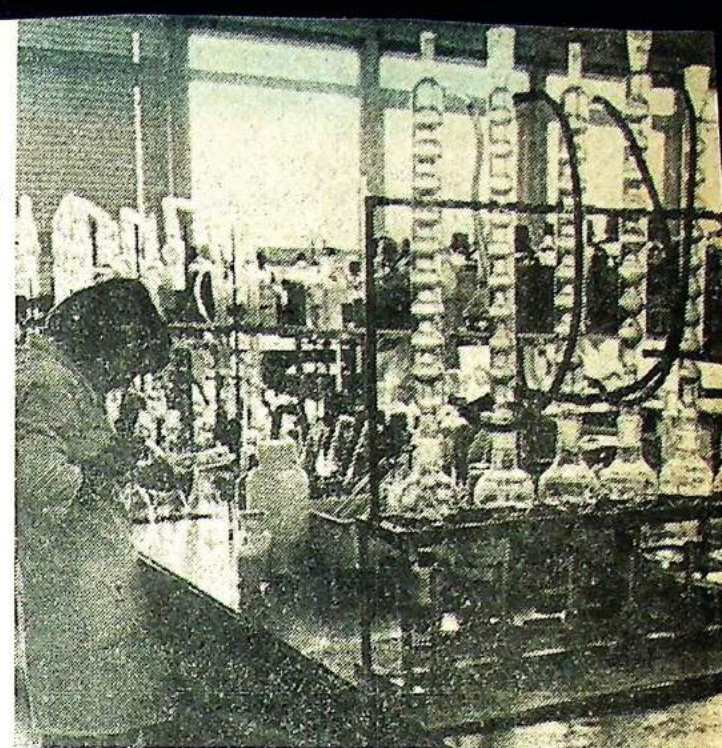
Wanneer men de belasting werkelijk niet kan betalen, wat dan?

„Alleen wanneer het reële inkomen ligt beneden het minimum loon, dan is er een mogelijkheid tot ontheffing. Mensen die in een tehuis wonen, zijn ook vrij, want het tehuis wordt al aangeslagen, dan is er nog vrijstelling te ver-

krijgen voor mensen die een bodemloze put hebben“

„Ik hoop dat de mensen overtuigd zijn dat het geen loze woorden zijn en dat het voor hen zelf alleen maar nadelig is om de belasting te weigeren. Wie toch niet wil betalen, merkt dit wel aan het loonzakje“, besluit jhr. mr. F. F. van Hooft Graafland.

Wie meer wil weten over de milieubelasting verwijzen wij naar de advertentie van het Provinciaal Bestuur van Utrecht elders in deze krant. *



N. S. Onderzoek-centrum voor watervervuiling.

donderdag 29 november 73

Kameraden,

Het wordt hoog tijd dat we weer eens met z'n allen bij elkaar komen, want de strijd tegen de milieubelasting woedt voort. In Utrecht heeft het MAN z'n zaakjes goed georganiseerd en in een groot aantal wijken staan daar aktiecomités klaar die snélreageren op iedere daad van de provincie ; er zijn dan ook hele ladingen girokaarten opgehaald.

In andere plaatsen in de provincie, zoals Baarn, De Bilt, Driebergen, Amersfoort, Juthphaas en Wijk bij Duurstede zijn eveneens aktiecomité s bezig met de provincie de voet dwars te zetten.

Al met al heeft de provincie moeten toegeven dat ruim 35 % van de Stchtse bevolking de milieubelasting niet betaald heeft, dus we kunnen ervan op aan dat het werkelijke percentage nog een stuk hoger ligt !

We mogen dus niet mopperen, maar er zal wel gewerkt moeten worden om het zo te houden.

Want de provincie is nu in arremoede maar begonnen met een grootschepps propaganda-offensief met pagina-grote advertenties in de regionale kranten met eendjes en zo en andere informatie die nergens op slaat, maar ook met dreigementen met deurwaarders en dwangbevelen en dat is dan regelrecht bedoeld om de bevolking aan het schrikken te krijgen, en gezien de reacties die we hier in de Wereldwinkel binnenkrijgen lukt ze dat nog aardig ook.

Hier moet een hele grote stok voor gestoken worden.

Vandaar dat we een vergadering uitschrijven voor alle organisatoren en medewerkers aan de strijd tegen de milieubelasting op zondagavond 8 uur 2 december in de Wereldwinkel, Steijnlaan 63

agenda: 1. stand van zaken in Zeist ; 2. in tussentijd ondernomen activiteiten ; 3. Verslag over activiteiten van het MAN ; 4. strategie bespreking en geheime wapen ; planning van stuk of drie wijkavonden.

liefs en een strijdbare stemming: Neeltje en Nico

Reactie van lezers

De laatste keer milieubelasting

77
6 Dec

De afgelopen dagen kon je geen regionale krant openslaan of „het „alle eendjes zwemmen in het water - van de provincie- " blikte je vrolijk tegemoet.

Pagina-grote advertenties, gevuld met technische advertenties en de reeds overbekende hele en halve onwaarheden belichamen het propaganda-offensief, dat G.S. nu noodgedwongen heeft gestart om alsnog de milieubelasting aan de onwillige bevolking te trachten te verkopen. Want Gedeputeerde Staten staan met de rug tegen de muur; de Stichtse bevolking weigert massaal. Vandaar deze kostbare publiciteitscampagne, die overigens uit de milieuhellingen wordt betaald, zoals trouwens alle innings- en administratiekosten, die van de milieubelasting zijn gecoeïd.

Overigens wordt de provincie wel steeds realistischer: schreven ze in juni in hun brief aan alle bewoners nog dat dankzij de milieubelasting „in de toekomst zonder gevaar voor onze gezondheid door ons en onze kinderen weer buiten zal kunnen worden gezwommen, thans spreken ze alleen nog over „vis die weer zwemt in Valleikanaal en Eem".

Geen zwempartijen dus in de toekomst voor ons en onze kinderen in de vrije natuur, maar dat wisten we al lang, want hiervoor zal de industrie gedwongen moeten worden geen chemicaliën, zware metalen, PCB's en fosfaten meer te lozen op ons oppervlaktewater en zover willen de heren niet gaan. Immers, dan zou de vrijheid van ondernemen worden aangetast en dus de vrijheid van de heren ondernemers om winsten te maken op kosten van ons milieu! Overdreven? Laten we het heffingsbeleid eens nagaan!

Wat stelde de provincie ook al weer over de industrie in haar pagina-grote advertentie?: „dat de industrie niet betaalt is een fabeltje, er worden aanslagen opgelegd van vele honderdduizenden guldens per jaar!" Maar in diezelfde advertentie staat toch ook dat de industrie 1/3 deel van het afvalwater produceert? Gelet op de provinciale maatstaven betekent dat, volgens onze bescheiden berekeningen, een afvalwater-productie ter waarde van fl. 6,8 miljoen gulden. En dat is toch wel heel wat anders dan vele honderdduizenden gulden. Geen wonder dat de gewone burger, die geen kortingen, ontheffingen en subsidies kan krijgen, zoals de industrieën, maar die tot overmaat van ramp dubbel moet betalen, omdat de industrieën, die wel aan de milieuhellingen voldoen dit doorberekenen in hun prijzen, z'n portemonnee stijf dicht houdt! Wij zijn er niet voor de industrie, maar de industrie is er voor ons, zo zit dat! Wat gebeurt er als we niet betalen? De Provincie dreigt ons met deurwaarders. Het is of er een muis brult! Wat kan de provincie doen met een handvol deurwaarders tegen hon-

derdduizend weigeraars! De provincie hoopt ons hiermee te overbluffen, zodat velen alsnog betalen, waardoor de massa niet-betalers steeds verder zou afbrokkelen. Maar we laten ons niet bang maken, integendeel, velen die de eerste termijn nog wel betaald hebben, weigeren nu ook. Dat is ons antwoord aan de provincie. Onze eisen blijven onverkort: intrekking van de milieuhellingen en maatregelen tegen de industrieën die schadelijk afval lozen.

Namens actiegroep De Boom In
Helga van Vondelen
Steijnlaan 63
Zeist

NACHRIJFT REDAKTIE

Mede dank zij de uitgebreide en nadere informatie van de Provinciale overheid in de pagina-grote advertentie en mede dank zij onze rubriek Reactie van lezers zijn de verschillende standpunten tegenover elkaar gezet. We dachten dat we de discussie zo langzamerhand moeten sluiten en iedere heffingsplichtige zelf de beslissing zal moeten nemen of hij al dan niet voor een schoner milieu wil betalen. Wie het nog niet weet kan bij bovengenoemd adres van de actiegroep nadere informatie inwinnen. Maar ook de provinciale overheid is bereid nog meer informatie te verstrekken. Dan belle men 030 - 312644 of 030 - 310543.

16 dec.

73

Beste allemaal,

In januari zijn een aantal vergaderingen gepland van en voor milieubelasting-boycotters. Deze vergaderingen moeten georganiseerd worden.

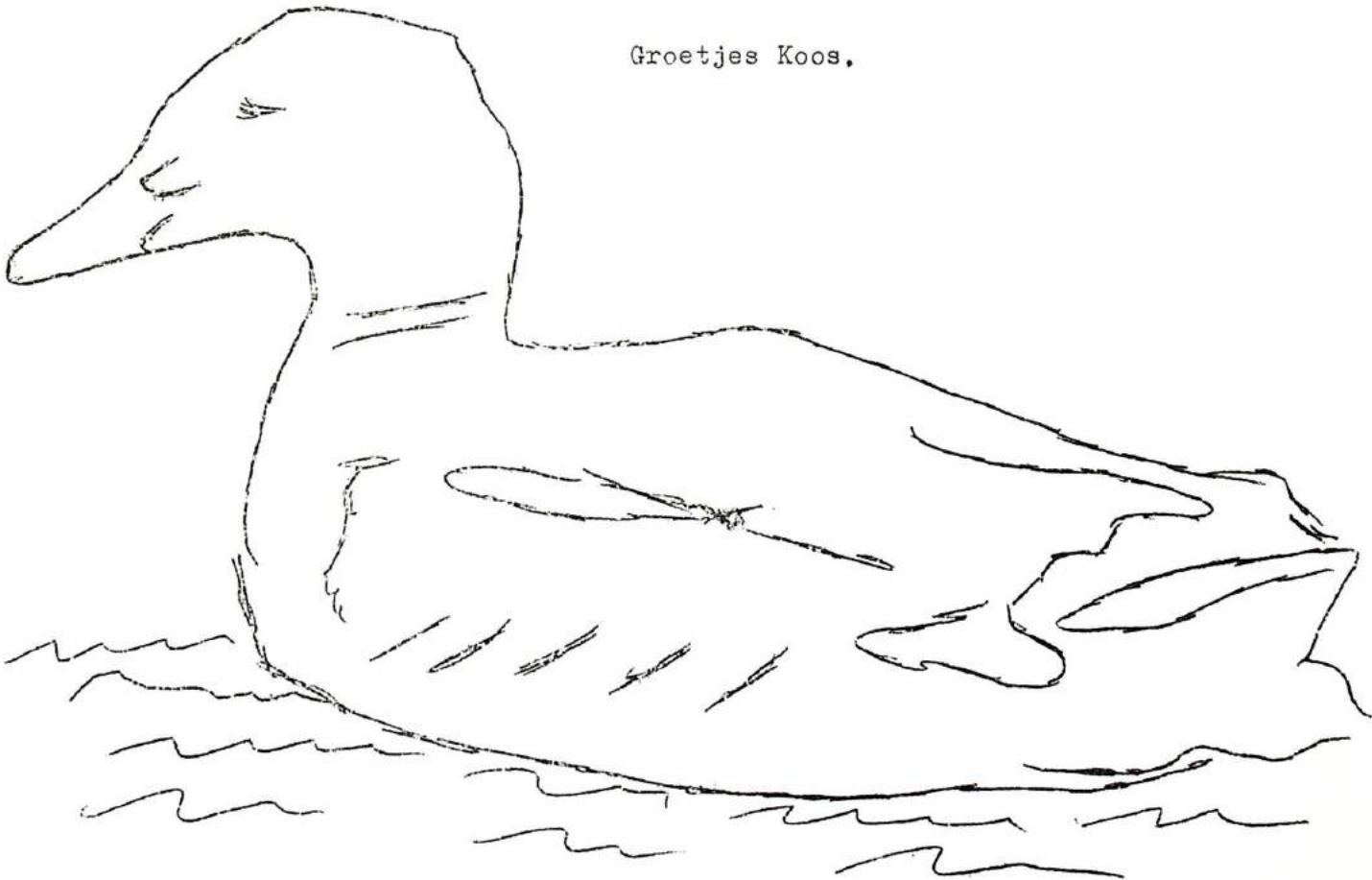
Daarom roepen we eenieder op om ZONDAG 23 dec. OM 3UUR naar de WERELDWINKEL te komen.

Op deze vergadering zullen o.a. aan de orde komen:

- programmering wijkvergaderingen.
- affiches en verdere publiciteit
- nieuwe informatie
- decentralisatie van de organisatie
- en wat verder aan de orde komt

Dovenstaande vergadering wordt zaterdag voorbereid en wel om 12 uur in de werelawinkel, liefhebbers zijn welkom.

Groetjes Koos.





20 Dec 73

DIT IS EEN BERICHT OVER DE MILIEU-BELASTING.

Het ziet er slecht uit. De kans dat de mindervermögende mensen moeten prijsgeven wat ze de afgelopen twintig jaar hebben verworven wordt met de dag groter. Een van de onrechtvaardigste aanslagen op ons inkomen is de milieu-belasting. Hiervoor is de bel van de tweede ronde gegaan.

DERTIG TOT VIJFTIG PROCENT VAN DE MENSEN HEEFT DE EERSTE TERMIJN VAN DE MILIEU-BELASTING NIET BETAALD.

De provincie heeft zich laten dwingen tot het plaatsen van pagina-grote krante-advertenties.

Dreigementen die bij ons beelden oproepen van de crisistijd.



Iedereen die nu betaalt versterkt de dreigementen van de provinciale overheid, die ons wil laten opdraaien voor het feit dat de industrieën ons leefmilieu aantasten.

WE BLIJVEN DUS MASSAAL WEIGEREN.....EN DAN?

Eerst krijgen we een "herinnering". Niets aan de hand.

Vervolgens een aanmaning (F2,-). Geen vuiltje aan de lucht.

Een tijd later krijgen we een aangetekende brief. Dat is een dwangbevel. WEIGER DIE BRIEF IN ONTVANGST TE NEMEN:

ZET GEEN HÄNDTEKENING OP HET PAPIER DAT DE POSTBODE U VOORLEGT.

Het antwoord van de provincie; ze stuurt u een deurwaarder op het dak zegt ze. Maar als er massaal geweigerd blijft worden is dat niet zo makkelijk. Hier ligt onze eerste kans. Het probleem voor de provincie



lijkt onoplosbaar. Tegen de tijd dat ze er iets op gevonden heeft zou dan de tweede kamer en/of de vakbeweging zich achter ons kunnen stellen om te voorkomen dat de provinciale overheid tot loonbeslag over gaat.

NEEM IN ELK GEVAL VAST CONTACT OP MET UW POLITIEKE PARTIJ EN MET UW VAKBOND.

Om onze krachten te bundelen zijn bijeenkomsten van boycotters per wijk aan te bevelen. Op deze bijeenkomsten kan meer informatie worden verstrekt. Als u voorstellen hebt, of mee wilt doen met de organisatie, bel schrijf of kom dan naar de wereldwinkel. Van onze kant zullen we contact opnemen met de huurders en belangenverenigingen.



Doordat er zoveel mensen weigeren is het onmogelijk alle girokaarten op te halen.

BRENG UW KAART ZODRA U DIE ONTVANGT NAAR EEN VAN DE CONTACT-ADRESSEN. OOK ALS U DE EERSTE TERMIJN BETAALD HEBT, GA DAN NU TOCH WEIGEREN.

Hebt u problemen, bel de wereldwinkel. Steun de actie ook financieel, papier is duur. Geldgebrek is ook de enigste reden dat we niet met grote advertenties kunnen werken zoals de provincie. Lees daarom de ingezonden stukken rubriek in uw krant.

BRENG UW KAART VAN DE TWEEDE TERMIJN, EN IN ELK GEVAL DIE VAN DE DERDE TERMIJN
NAAR HET DICHTSTBIJZIJNDE CONTACT-ADRES.

Oud-Afrikastrijdersbuurt	Wereldwinkel, Steijnlaan 63
Kern	Emmastraat 74 K.Greeven
Kerckebosch	Prinses Irenelaan 265 W.Arendsen
Marsmanbuurt	Marsmanstraat 36 p.Kamp
Griffensteyn	Kersbergenplein 5 F.Bleydenstein
Staatsliedenkwartier	Kuiperlaan 15 H.Klabbers
Zeist West- De Kroost	Rijenheim 2257 H.Reynders
Verzetswijk	Leendert Edelmanlaan 25 M.Huyser
Vollenhove	R.Koper, Comeniuslaan 77
Patijnpark	De Genestetlaan 20 bis M. Ledeweges
Bloemenbuurt	Rozenstraat 12 A.Osinga
Huis ter Heide	Korte Bergweg 60 S.Santeroos
Bunnik	Fluweide 150 P.Duivestein
Werkhoven	Kerenstraat 14 Scholten
Driebergen	Erverwerkamp 75 van de Woerd
Den Dolder	Dwarsweg 125 Flat 51
Indische buurt	Javalaan 50

EN KOM VERVOLGENS NAAR DE BIJeenKOMST VAN UW WIJK OF VAN DE DICHTSTBIJZIJNDE.

Oud-Afrikastrijdersbuurt en Kern	vrijdag 4 januari 20 uur Gebouw Calvijn Hoek Bergweg- Joubertlaan.
Kerckebosch	Nog geen vergadering georganiseerd.
Marsmanbuurt	dinsdag 5 januari 20 uur Speeltuingebouw
Griffensteyn	donderdag 3 januari 20 uur Speeltuingebouw Griffensteyn.
Staatsliedenkwartier	maandag 7 januari 20.15 uur Speeltuingebouw Javalaan, ingang naast nummer 32.
Zeist West-De Kroost	woensdag 9 januari 20.15 uur Speeltuingebouw De Kroost, aan de Reigerlaan.
Vollenhove	maandag 14 januari 20 uur Bouwkeet tegenover Geroflat.
Patijnpark	dinsdag 8 januari 20 uur Speeltuingebouw; ingang aan de Dwarsweg. (Marsmanbuurt)
Bloemenbuurt	vrijdag 4 januari 20 uur Gebouw Calvijn Hoek Bergweg- Joubertlaan.
Bunnik en Werkhoven	woensdag 2 januari 20 uur "Het Wapen van Werkhoven" Weerdenburgselaan 8, Werkhoven.
Den Dolder en Huis ter Heide	maandag 14 januari 20 uur Bouwkeet tegenover Geroflat, Vollenhove(middelste flat).

Medere berichten.

1. Mensen die onder het minimumloon zitten kunnen korting krijgen op de milieu-
belasting. Zij moeten in elk geval nog niet betalen en wel naar een wijk-
bijeenkomst komen.
2. Inmiddels is gebleken dat de provincie het deurwaarderprobleem kan oplossen.
Des te meer reden om naar een wijkbijeenkomst te komen. Niet betalen.
3. Bewaar dit stencil goed, voor de contactadressen en de agenda.

ACTIEGROEP DE BOOM IN
WERELDWINKEL
STEYNLAAN 63
TEL. 12151

BANKREKENING Algemene Bank Nederland 558643175 t.n.v. Stichting De Wereldwinkel
onder vermelding van Actiegroep De Boom In.

28 Dec 73

Wij hebben geen resultaat gehad met onze aktie bij het provinciehuis van 20 december (zie verder Blijgeand stencel). Onze belangrijkste eis van een openbaar debat, en opschorting van alle dreigementen is niet ingewilligd. Gedeputeerde Hooft Graafland reageerde op onze eisen hooghartig van: "Wij hebben dat nu eenmaal beslist, en dat de meerderheid van de bevolking tegen de milieubelasting is doet niet ter zake". De provincie is een openbaar debat tot nu toe drie keer uit de weg gegaan; wel een bewijs van lafheid van de hoge heren.

HOE GAAN WE NU VERDER?

1. DE WEIGERINGSAKTIE VERSTERKEN.

Wij moeten de mensen eerlijk voorlichten over de stand van zaken van de aktie. Het risico wat we lopen is f9,50 (f2,-- aanmaning en f7,50 deurwaardersbevel). Bij loonbeslag komen geen verdere onkosten! Tegenover dit risico staat een veel groter risico. Namelijk dat ons milieu voorgoed verpest wordt, door de bijna onbeperkte lozing van giftig industrieel afval. In de provincie Utrecht staan we met 98.000 weigeraars, en dan is loonbeslag een erg kostbare en tijdrovende zaak! In Gelderland b.v. waar 20.000 mensen al een half jaar een deurwaardersbevel in huis hebben, is nog nergens loonbeslag of boedelverkoop voorgekomen. Er is dus helemaal geen reden voor paniek. Waar het nu opaan komt is een goede organisatie. In een pamflet kan dan worden gezegd: "Die organisatie hangt af van uw aktieve medewerking. Het is voor ons komitee, door gebrek aan mankracht erg moeilijk om direkt op elk dreigement van de provincie te reageren. Geef u daarom op als straatkontakt om bij elk dreigement (na overleg met ons komitee) direkt de bureu af te gaan. Dat is toch niet teveel gevraagd? Het is ook in uw belang dat de aktie slaagt!"

2. DE MENSEN MILIEUBEWUST MAKEN.

Het is de komende maanden erg belangrijk om gegevens te krijgen over de vervuiling van bedrijven. Dat is de beste manier om aan de weigeraars duidelijk te maken, dat het kapitalistische winstmakersstelsel (en niet de konsument) de oorzaak is van het milieubedrijf. Daarom moet elk pamflet ook een oproep bevatten om gegevens over vervuilende bedrijven door te spelen aan uw komitee. Over deze gegevens kan dan bij dat bedrijf een pamflet verspreid worden, met de vraag of deze gegevens kloppen en of men daar op wil reageren. Het beste is om telefonisch en anoniem te laten reageren, zodat niemand persoonlijk het risico hoeft te lopen om ontslagen te worden. Op deze manier hebben we al een aantal waardevolle gegevens verkregen! Als er zekerheid over de vervuiling, neem dan kontakt op met de Wofistr. 3 om daar aktie tegen te gaan voeren. Het gaat er met zo'n aktie om zo'n groot mogelijke publiciteit te krijgen, en om nog eens heel duidelijk te maken waarom het MAN tegen de milieubelasting is. Verder moeten wij iedereen (en in ieder geval onze medewerkers) aansporen het milieuboek "De Mens moet Blijven" nog eens goed te bestuderen. Wat is precies de oorzaak van de vervuiling en wat kunnen wij als bevolking eraan doen? Hoe meer mensen dat duidelijk is, des te sterker staat onze aktie.

3. AKTIES IN DE KOMENDE MAANDEN.

Behalve akties tegen vervuilende bedrijven, heeft het werkbestuur nog een voorstel voor een aktie als vervolg op 20 december. Wij denken erover om in januari zelf een groot openbaar debat te organiseren en daar zelf verdedigers van de milieubelasting van provincie, regering, of politieke partijen voor uit te nodigen. Voor dat debat moet grootscheepse propaganda gemaakt worden in de hele provincie. Ondertussen hebben wij dan een rapport op gesteld, dat haarfijn uit de doeken doet hoe bedrijven ver vuilen, en hoe slecht zuiveringsinstallaties werken (informatie is welkom).

Z.O.Z. Z.O.Z.

Tevens is er in januari een onderhoud van het landelijke MAN met minister Westerterp over de intrekking van de milieubelasting. Ons debat kan die eis massaal ondersteunen.

Het werkbestuur ziet momenteel niet veel in een harde aktie met een (vanwege de geheimhouding) beperkt aantal medewerkers. Want de burgerlijke pers zal zo'n gelegenheid weer aangrijpen om te schrijven over een klein aantal oproerkraaiers, i.p.v. waarom 98.000 mensen de milieubelasting weigeren. Voor harde akties is het nog niet te laat: dat kan massaler wanneer de provincie zijn dreigementen gaat uitvoeren. Daarom lijkt het ons niet nodig om nu al een vergadering voor MAN-medewerkers uit te schrijven.

4. HOUDT ONS OP DE HOOGTE.

nodig

Als u vragen hebt, milieuboeken of stencils, of als er moeilijkheden zijn in uw komitee bel dan Wolfstr. 3. tel: 030--313624. Daar kunt u gerust veel gebruik van maken, want de tel. is daar de hele dag bemand. Dit is de snelste mogelijkheid voor overleg met het werkbestuur. Wij kunnen onmogelijk alle 70(!) MAN-komitees opbellen over hoe het gaat (dat zou ook veel te duur worden), maar wij kunnen wel binnen 1-2 dagen op uw telefoniese verzoek reageren.

Veel sukses met de aktie,
en het beste voor het nieuwe jaar,
het werkbestuur.

13454

Nico, de juffrouw
zou het proberen
en ze dacht wel dat
het lukken zou!

K. van der Vegt

Zeist, 9 september 1973
Nijenheim 10-29.

Aan Milie Groep "De Boom In",
p/a Wereldwinkel,
Steynlaan 63,
Zeist.

Met de gedachte "de vervuiler moet betalen" ben ik
het in principe geheel eens. Uit bijgevoegde vragen moge
blijken, dat ik in dit kader Uw circulaire noch qua inhoud
noch qua opstelling geslaagd vind.

Bent U bereid deze vragen met de naar Uw mening bijbe-
horende antwoorden in de plaatselijke pers of de wijkorganen
van Zeist te doen opnemen?

Inmiddels,

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop at the top and a long, sweeping tail that ends in a sharp point.

Bijlage: 1.

9 SEPT 73

Enige vragen bij de circulaire "geen belasting op ontlasting" aan alle inwoners van Zeist e.o. (ongedateerd).

.....

Wat is de Milie groep "De Boom In"?

Wie maken deel uit van die groep?

Om welke reden maakt deze groep zich bezorgd om onze portemonnaie?

Indien deze groep zich alleen zorgen maakt over de lasten van een bepaalde groep van de bevolking, welke groep is dit dan en is "De Boom In" hiertoe gemachtigd, aangesteld of aangezocht?

Bestaat deze groep uit stengerechtigde Nederlanders?

Zo ja, waarom wordt dan geen actie gevoerd via hun vertegenwoordigers in het parlement? Dat is toch veel eenvoudiger?

Waarom is deze circulaire opgesteld in de vorm van een diktaat?

Weten de leden van "De Boom In" zo zeker dat de inhoud van hun circulaire - nog afgezien van de vorm waarin deze gesteld is - juist en volledig is?

Zo ja, waarom wordt dan de auto niet als vervuiler genoemd?

Is dit soms niet gedaan omdat het aantal auto's in Zeist te groot is?

Is deze circulaire nog geloofwaardig als men de tweede grote vervuiler - de auto - zonder meer niet noemt?

De schadelijkste vervuiling wordt veroorzaakt door de industrie, aldus de circulaire. Weten de samenstellers dat in 1972, om naar een voorbeeld te noemen, in Heesch (N-B) circa 140 werknemers werkloos werden omdat het bedrijf in verband met de te hoge afwateringslasten niet kon worden voortgezet en een faillissement volgde?

Waarom worden deze feiten - er zijn nog meerdere te noemen - in de circulaire niet vermeld?

Betaalt men liever belasting voor toenemende lasten van werkloosheidszorg dan voor de bestreden belasting geld over te hebben? Kent "De Boom In" de humane problemen bij werkloosheid?

Is "De Boom In" en hun circulaire nog geloofwaardig als men dit punt geheel buiten beschouwing laat en alle schuld naar zonder meer schuift op de industrie en de kapitalist?

Verkeert "De Boom In" in de mening, dat het Nederlandse volk bestaat uit een stel seniele onwetende mensen, die men zo maar iets kan dikteren?

Vergaderingen over de milieubelasting

De werkgroep „De boom in” be-
legt met het oog op de milieube-
lasting in de komende dagen on-
derstaande vergaderingen:

Bunnik-Werkhoven: woensdag 2
jana. 20.00 uur „Wapen van Werk-
hoven”.

Griffensteyn: donderdag 3 jan.
20.15 uur speeltuingebouw Griffen-
steyn, Corn. Schellingerlaan.

Kern, Patijnpark, Bloemenbuurt,
Oud-Afrikastrijdersbuurt, cen-
trum. vrijdag 4 jan. 20.00 uur ge-

bouw Calvijn, hoek Bergweg-Jou-
bertlaan.

Staatsliedenkwartier, Ind. buurt,
Verzetswijk: maandag 7 jan. 20.15
uur speeltuingebouw Javalaan, in-
gang naast nr. 32.

Marsmanbuurt, Zeist-west, de
Kroost, Vogelwijk: woensdag 9
jan. 20.15 uur: speeltuingebouw
de Kroost, Reigerlaan.

Vollenhove, Den Dolder, Huis ter
Heide: maandag 14 jan. 20.00 uur:
Bouwkeet tegenover de Geroflat.
Laan van Vollenhove.

GEMEENTE ZEIST



Burgemeester en wethouders der gemeente Zeist;
gelezen het verzoek d.d. 3 januari van de miljeu-
groep "De Boom in", p/a Middellaan 27, alhier, om ont-
heffing van het verbod, vervat in artikel 22, eerste
lid, der verordening op de straatpolitie, zulks voor het
laten rijden van een geluidswagen in deze gemeente op
5 januari a.s. van 15.00 tot 17.00 uur ten behoeve van
een door die groep te organiseren vergadering over de
milieubelasting;

overwegende, dat een ontheffing als bovenbedoeld
slechts pleegt te worden verleend, wanneer sprake is van
een algemeen of plaatselijk belang dan wel een cultureel
of liefdadig doel;

dat zich in het onderhavige geval geen van de hierboven-
genoemde gevallen voordoet, zodat het ongewenst is het ver-
zoek om ontheffing in te willigen;

gelet op het bepaalde in artikel 22, tweede lid, der
verordening op de straatpolitie;


b e s l u i t e n :

de gevraagde ontheffing te weigeren.

Zeist, 4 januari 1974.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

, burgemeester.

V , secretaris.

Zeist, 6 januari 1974

Aardige wereldwinkeliers,

Na uw eerste oproep om de milieu-belasting niet te betalen had ik al willen reageren op die bewuste oproep. Bovendien roept u nu op om oa. schriftelijk te reageren.

Laat ik mij eerst even voorstellen, want wie of wat u bent kan ik niet weten, omdat u zich, zoals zo vaak in deze tijd, verschuilt achter een algemene naam in dit geval "de wereldwinkel".

Ik ben 42 jaar, geen "kapitalist", niet progressief, niet konservatief, maar gewoon realist. Ik verdien ca. f. 1000,- schoon in de maand en betaâl f. 335,- huur in de maand en ik heb geen auto.

Graag wil ik puntsgewijs reageren op uw laatste stencil. Milieu-belasting is niet onrechtvaardig, omdat u en ik er voor moeten zorgen dat onze opvolgende generatie, die na ons komt niet zal zeggen: "Jullie hebben ons leefmilieu verpest en er ook niets aan gedaan, integendeel, jullie hebben anderen er van weerhouden er iets aan te doen, door hen geen milieu-belasting te laten betalen, door iets van jullie welvaart aan ons op te offeren".

Graag ook exacte percentages weigerders. Tussen 30 en 50% zit een verschil van 20. Dat is nog al wat. Dat scheelt 20 mensen op de 100.

Zij zijn met z'n allen bezig het milieu te verknallen en niet alleen de fabrieken. Die fabrieken blijken nl. te draden om u en mij werkgelegenheid te verschaffen en om ons leven te vereengenen en te vergenakenlijken. Zij zijn ontstaan door mij en uw vraag naar comfort.

"Het Socialisme" is de grootste zondaar hiervan, want die hebben na de 2e wereldoorlog hooghuis geschreeuwd om industrie en werkgelegenheid. Het is derhalve niet de schuld van "Het kapitalisme" (dat dat ook zijn moge) tenzij u het socialisme als "neo-Kapitalisme" beschouwt.

Ook het woord "crisistijd" past niet in uw denkwijze, want u weet van die "crisistijd" niets af net zomin als ik. Als oudere mensen over vroeger beginnen, haalt u uw schouders op en zegt u: "we leven nu en niet vroeger". Dus niet spelen met woorden, waarvan u de draagwijdte niet ocheerst.

Waarom mag u wel negatief reageren op de milieu-belasting en mag de provincie (gekozen door ons) dat niet positief doen via advertenties in de krant?

Nu blijkt ook dat u aan iets begonnen bent dat u niet aan kunt.

Plotseling wilt u de vakbeweging en de politieke partijen inschakelen. Alweer van die logge lichamen. Steeds weer allerlei massa-organisaties. Geen enkelzpersoonlijke inzet of opoffering. U bent nu al te beroerd om de giro-kaarten persoonlijk op te halen.

Mit deze brief kunt u konkluderen dat ik mijn milieubelasting wel betaald heb. Ik leef nl. in een maatschappij die bestaat uit mensen, die met elkaar en voor elkaar leven en werken. Ik ben mij mijn sociale verplichtingen ten opzichte van mijn mede-burgers en toekomstige bewoners van onze wereld bewust.

Uw houding is: a-sociaal,
goedkoop en
laf.

Als u die bijeenkomsten gaat houden, vertel dan de mensen hoe zij zich stuk voor stuk kunnen inzetten om het milieu te sparen. **MAAR GA NIET POPULAIR STAN! DOWN.**

En dan: De minstdraagkrachtigen moeten toch betalen, want u stelt dat ze korting kunnen krijgen. Is het nu wel of niet betalen?

En als ik dan onderaan uw stencil kom zie ik een bankrekening vermeldt om geld te storten. U gebruikt de meest verfoeilijkste kapitalistische instelling nl. de bank. Die financiert auto's voor de laagstbetaalde tegen onoirbare rentes. Die geeft persoonlijke leningen uit tegen onoirbaar hoge rentes en daar heeft u een bankrekening???????

Tot slot: Nederland is geen kapitalistisch land. Dat weet u ook. En wat doet u voor hen die wel betalen? Niets!

Zodra u zinnelijk kunt gaan denken en uw gedachten op papier kunt stellen, wat u niet kunt omdat u daar nog te jong voor bent en te eenzijdig rechtzinnig, mag u nog eens een stencil in mijn brievenbus deponeren.

Hiervan wens ik verschoond te blijven.

Overigens weet ik dat u ook nuttig werk kan doen.

Hoevachtend,



J.A. Hendriks.

Laan van Vollenhove 960,
Zeist.

NVV-Jongerencontact
afdeling Zeist

Aan: Milieugroep "De boom in"
p/a Steynlaan 63,
Zeist.

Zeist, 7-1-1974

Beste mensen,

Graag betuigen wij, NVV-Jongerencontact afdeling Zeist, onze instemming met de door jullie aangevoerde bezwaren tegen de "milieubelasting". Natuurlijk moeten er maatregelen worden genomen om onze wereld leefbaar te houden en de leefbaarheid te verbeteren. Maar dat moeten dan inderdaad geen (belasting)maatregelen zijn, welke lozing van vuil lijken te legaliseren en de lasten oneerlijk verdelen.

NVV-Jongerencontact heeft in dit verband een aantal ideeën, waarmee wellicht een bijdrage aan verbetering en behoud van het leefmilieu wordt geleverd. Het boekje waarin deze ideeën wat zijn uitgewerkt, gaat ter informatie hierbij.

Wij hopen dat, mede door jullie aktie, de onbillijke milieubelastingregeling zal worden ingetrokken en dat er betere en eerlijker regels zullen komen.

Daarom: sukses met jullie aktie!

namens NVV-Jongerencontact,

Ton Hoogerwerf.

NVV-Jc
kontaktadres: Fazantenplein 3
Zeist.

ACTIECOMITE WAARSCHUWT: 'OPLICHTERS ZIJN ACTIEF'

UTRECHT – Bij het MAN zijn de laatste dagen meldingen binnengekomen over zogenaamde „deurwaarders” die de milieubelasting kwamen innen.

Het MAN waarschuwt alle weigeraars van de milieubelasting (98.000 gezinnen in de provincie Utrecht) ervoor dat deze deurwaarders niets anders zijn dan rondtrekkende oplichters. De provincie deelde het actiecomité mee, dat er geen enkele echte deurwaarder op pad is.

Notulen vergadering woensdag 16 januari. 74
aanwezig 11 mensen.

Hoe is de stand van zaken in de wijken?

• Pakijnpark:

Er is een comitée opgericht. contactpersonen zijn Rob en Marijke. Naar schatting is hier $\pm 30\%$ van de weigerers afgevallen.

• Kern:

Het comitée wat hier gevormd is heeft al een vergadering gehad en de kaarten opgehaald. Het is nog niet bekend hoe het percentage weigerers hier ligt. Contactpersoon is ~~Wim~~
Wim ^{Wes.}

• Griffestein:

Van het gevormde comitée wil alleen meneer Jutte actief verder gaan. Meneer Blydestein neemt contact met hem op en is tevens contactpersoon.

• Marsmanbuurt:

In deze wijk is geen comitée opgericht. Wel werkt de belangenvereniging. Mennejoh hier actief mee. Adriaan is contactpersoon en Doel dan?

• Vernetswijk, Staatsliedenkwartier en Juridische Buurt:

De aanwezigen op de vergadering wilden er niets voor een comitée op te richten.

In de vernetswijk zijn nogende medewerkers waar Nico contact mee op ~~na~~ nemen. ^{manilla}

Henk Klaber is een oud contact met het Staatsliedenkwartier.

Nico wil met hem contact op nemen.

Ernest is contactpersoon voor de Juridische Buurt.

• Vollenhoven:

Ook hier is een comitée opgericht. Angela is contactpersoon.

• Kroost, Nijenheims, Vogelwijk:

Eric Olof en het milieucmitée Nijenheims waar hij insit zullen hier net als voorheen de actie blijven voeren. Er zijn enige mensen uit dit comitée die er niet meer door willen gaan. Nico zal hierover contact opnemen met ~~Eric Olof~~ die contactpersoon blijft.

↳ H. Benders

• Werkhoven:

het comitée wat hier opgericht is, is nog niet langs de deuren geweest binnen een week zal er een vergadering gehouden worden. Paul ^{van Schooten} Wilgiam is contactpersoon.

• Bloemenbuurt:

En deze buurt is geen vergadering gehouden en dus ook geen comitée opgericht. Adriaan zal contactpersoon voor deze wijk zijn.

• Huis ter Heide

Hier blijft als van ouds Simon Sanders de contactpersoon.

• Den Dolder en ^{strijden} Oud-Afrikaal Buurt.

Nico of Neeltje zullen hier contactpersoon zijn.

• Kerckbosch

Wim en Adriaan kennen hier ieder iemand die waarschijnlijk wel mee willen werken. Nico zal contact met deze mensen opnemen.

• Bunnik

Ernest zal hier contactpersoon zijn en contact opnemen met ~~mensen~~ ^{angelsone} Druienstein.

• Driebergen

Wim en Hans zullen contact opnemen met de wereldwiel aldaar en met Wim van de Kraaks om daar een nieuw comitée op te richten.

Verbazing over plan PvdA milieuheffing af te schaffen

(Van een onzer verslaggevers)

UTRECHT — Het Milieu Actiecentrum Nederland (MAN) is verbaasd over het voorstel van het partijbestuur aan het PvdA-congres om een eind te maken aan de heffingen op de huishoudelijke vervuiling. De MAN, die actie voert tegen de milieubelasting omdat het vindt dat de lagere inkomens onevenredig zwaar worden belast terwijl de industrie in wezen buiten schot blijft, begrijpt niet waarom de PvdA toentertijd voor de wet heeft gestemd, die een milieubelasting mogelijk maakte.

Volgens het PvdA-bestuur zal op korte termijn noodgedwongen een heffingensysteem in stand moeten blijven. Op langere termijn moet de bestrijding van de huishoudelij-

ke verontreiniging uit de algemene middelen worden bekostigd.

Volgens het partijbestuur is een tijdelijke heffing alleen aanvaardbaar als meer dan tot nu toe het geval was rekening wordt gehouden met de omvang van de huishouding, terwijl er tevens een vrijstellingsmogelijkheid moet zijn voor de minst draagkrachtigen.

In het voorstel staat ook dat het sanerings- en zuiveringsbeleid krachtiger moet worden. Dat kan door meer lozingsverboden, herziening van het vergunningenbeleid en produktievoorschriften voor bepaalde artikelen, waardoor bijvoorbeeld de hoeveelheid fosfaten in wasmiddelen wordt teruggebracht. Verder wordt gedacht aan het invoeren van een fosfaatheffing.

WEIGER DE MILIEUBELASTING !

20 JAN 74

Op de vergaderingen, die we georganiseerd hebben is gebleken, dat veel mensen nog met vragen zitten. We zullen hierop, via dit stencil nogmaals een antwoord geven.

HOE IS DE STAND VAN ZAKEN ?

In de provincie Utrecht weigert georganiseerd in het M.A.N. 40 % van de mensen.

Landelijk (in nog niet alle provincies is de milieubelasting van kracht) zijn er 250.000 gezinnen, die deze onrechtvaardige en nutteloze belasting weigeren te betalen.

In Zeist weigeren tot nu toe bijna 2000 gezinnen, plus enige honderden in Werkhoven en Bunnik.

WAT GEBEURT ER ALS WE NIET BETALLEN ?

-Eerst krijgen we een kosteloze herinnering.

-Dan volgt een aanmaning (met een dreigement van f 2.- extra kosten); deze aanmaningen zouden het beste, evenals de girokaarten, opgehaald kunnen worden. Dat is de beste manier om de aktie zo massaal mogelijk te houden !

-Daarna kunnen we een dwangbevel krijgen (met een dreigement van f 7,50 extra kosten). Weiger te tekenen als de postbode met zo'n dwangbevel aan de deur komt. Er zijn 2 manieren waarop zo'n dwangbevel uitgevoerd kan worden. Een daarvan is boedelverkoop. Daartoe zal de provincie waarschijnlijk niet durven overgaan, omdat de verkoop van huisraad zal leiden tot fel verzet in de buurten.

Een andere mogelijkheid is loonbeslag. Dit is administratief onuitvoerbaar voor zo'n groot aantal mensen. Het is b.v. moeilijk om uit te zoeken waar iedereen werkt, een uitkering krijgt enz. Dat zou bovendien de provincie wel eens teveel geld kunnen kosten. In Nijmegen en Wageningen b.v., waar al bijna een jaar massaal geweigerd wordt, heeft nog niemand last gehad van boedelverkoop of loonbeslag. Des te meer reden om massaal te blijven weigeren !

-Wij zullen niet machteloos toezien als de provincie overgaat tot het uitvoeren van dreigementen. Met de vele goed georganiseerde wijken zijn we in staat om grote akties op touw te zetten tegen deurwaarders, of tegen bedrijven die loonbeslag toestaan, of tegen een overheid die de wil van de bevolking aan haar laars lapt. Het gaat in de strijd om een goed milieubeleid !

Op de vergaderingen is ook gebleken, dat er in de wijken verschillende mensen rondlopen die de aktie proberen te ondermijnen. Ze strooien praatjes rond over loonbeslag bij kennissen en deurwaarders die die mensen aan de deur gehad zouden hebben. De Boom In is de zogenaamde gevallen van loonbeslag e.d. nagegaan en deze bleken alle onjuist. In de hele provincie Utrecht is er nog niemand geweest die nadelige gevolgen van zijn weigering heeft gehad. De provincie zal misschien proberen tot intimidatie over te gaan : in een straat enkele mensen eruit pikken en daarbij loonbeslag leggen, om de anderen schrik aan te jagen. Hiertegen zal direkt opgetreden moeten worden, om de aktie massaal te houden !

HET NUT VAN DEZE AKTIE IS :

- stopzetting van dit onrechtvaardig en nutteloos milieubeleid
- stopzetting van chemische afvallozingen; chemisch afval kan bijna steeds worden omgezet in nuttige produkten.

WIST U TROUWENS AL : - dat het grootste deel van het geld uit de milieu-belasting door de provincie gebruikt wordt om zuiveringsinstallaties van de gemeentes op te kopen ? Deze zijn indertijd betaald met gemeenschapsgeld, dus óók door ons. En nu moeten we er wéér voor gaan betalen , omdat de provincie ze zo nodig in eigendom wil hebben.

- dat is gebleken, dat de zuiveringsinstallaties niét helpen tegen chemisch afval, zware metalen (zoals kwik), fosfaten en nitraten, kortom de échte boosdoeners. Milieubelasting betalen is dus letterlijk geld in het water gooien.
- dat er eind januari een gesprek is van de aktiegroepen tegen de milieu-belasting met minister Westerterp ?
- dat de PvdA, die vroeger vóór de milieubelasting was, nu ook voor gaat stellen, deze belasting af te schaffen !

ONS STERKSTE WAPEN IS EEN GOEDE ORGANISATIE

Wij stellen massale organisatie tegenover de dreigementen van de provincie. Hoe meer mensen er gaan weigeren en blijven weigeren, des te sterker staat iedereen. Natuurlijk kunt u, als u de 1e aanslag betaald hebt, bij de 2e of 3e nog gerust gaan weigeren.

Op de vergaderingen in de wijken zijn buurtkomitees gevormd tegen de milieu-belasting. Spontaan hebben zich mensen opgegeven om in hun wijk de strijd tegen de milieubelasting te voeren. Maar er is meer nodig. Het gaat ook om úw medewerking om deze komitees verder te versterken. Als we gezamenlijk de handen uit de mouwen steken en allemaal ons steentje bijdragen wordt het werk eenvoudiger. Daarom : spoor uw burens en kennissen aan te blijven weigeren. Praat erover op uw werk. Haal de girokaarten op in uw straat of blok en geef dat door aan de kontaktpersoon in uw wijk. Alle beetjes helpen. Hebt u persé geen tijd hiervoor, zorg dan dat uw eigen girokaart klaar staat op de schoorsteenmantel, of lever hen zelf in bij een van de contactadressen.

WAARVOOR ZORGEN DE AKTIEKOMITEES EN KONTAKTPERSONEN IN DE WIJKEN ?

- ze zorgen dat de girokaarten opgehaald worden
- dat bij elk dreigement enz. de mensen worden afgegaan
- en dat de mensen op de hoogte gehouden worden van de stand van zaken met stencils, en het verkopen van de milieubrochure "De mens moet blijven" (f2,50).

KONTAKTADRESSEN IN DE WIJKEN :

Afrikabuurt : Wereldwinkel, Steynlaan 63 tel. 12151
Kern : K. Greeven, Emmastraat 74 tel. 11166
Centrum : Mevr. Boerhout, Herenlaan 30
Kerkebosch : W. Arendsen, Pr. Irenelaan 265 tel. 18682
Marsmanbuurt : R. Kamp, Marsmanstraat 36
Griffensteyn : F. Bleydenstein, Kersbergenplein 5 tel. 16388
Staatslieden : H. Klabbers, Dr. Kuiperlaan 15
Nijenheim/Kroost : H. Reynders, Nijenheim 2237 tel. 24397
Verzetswijk/Indische buurt : M. Huyser, L. Edelmanlaan 25 tel. 18793
Vollenhove : R. Koper, Coneniuslaan 77 tel. 16100
Patijnpark : v. Eyk, Egelinglaan 15
Bloemenbuurt : A. Osinga, Rozenstraat 12a
Huis ter Heide : S. Santcroos, Korte Bergweg 60 tel. 31587
Bunnik : A. Duivestein, Vletweide 150
Werkhoven : W. Scholten, Herenstraat 14 tel. 338
Driebergen : W. Haalboom, De Martel 1 tel. 2859
Den Dolder : Mevr. Bakker, Dolderseweg 123, Flat 51 tel. 785797

VOOR GIFTEN :

ABN Zeist. Op rekening van
St. Derde Wereldwinkel, met
vermelding van "milieubelasting",
nr. 55.86.43.175
giro van de bank: 30549

AKTIEGROEP "DE BOOM IN" (aangesloten bij
MilieuAktiecentrum Nederland, het MAN)

A.C. van Raab van Canstein
Sporlaan 38 - Bilthoven

20 maart 1974

Mijne Heren,

Betreft: Aktiegroep de Boom in.

Namens mijn fractie kan ik u in antwoord op uw brief dd. 6 maart jl en eerst heden ontvangen, het volgende mededelen.

Sinds 1969 neem ik regelmatig watermonsters (bepaling zuurstofgehalte) in het gebied rondom de Eem. Na 1973 is een langzaam verbeterde situatie merkbaar!!

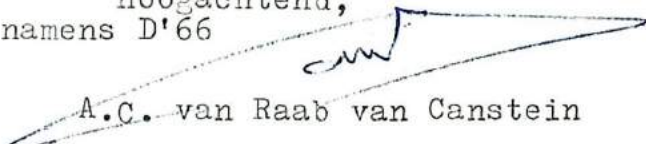
Ik meen mede als gevolg vanuit de milieubelasting te financieren nieuwe rioolzuiveringsinstallaties dat deze goede situatie nog verder verbeterd zal worden.

Namens mijn fractie deel ik u mede dat wij van mening zijn dat doorgegaan moet worden met het heffen van deze milieubelasting, mede op grond van het bovenstaande. Echter als onderdeel van een totaal pakket aan maatregelen, waarin ook de industrie betrokken wordt. T.A.V. de industrie op basis van onze stelling dat de vervuiler moet zuiveren. Onder moeten verstaan wij maatregelen, waarbij hoge boetes opgelegd worden, indien de industrie niet zuivert of bv indien zij geen vorderingen zou maken t.a.v. deze zelfzuiveringsmethoden. Mogelijk zou ook een aan de tijd gebonden planning voor het zelf zuiveren van het afvalwater voorgeschreven moeten worden, met eveneens boetes voor het niet nakomen cq. het overschrijden van deze faseringen.

T.a.v. de inning van de belasting kan alleen maar gezegd worden dat deze zo soepel mogelijk moeten verlopen. Liever geen deurwaarders en bv aparte regelingen voor bejaarden, laagste inkomens ed.

Inmiddels

hoogachtend,
namens D'66


A.C. van Raab van Canstein

cc K.Allard - fractievoorzitter D'66 Provinciale Staten

Jon. P. Gattisus
Laan v. Pollenhorre 1899
Tel. 16319

V
vinst. 23 maart '94.

Lijne Leren.

In 1913 werd door mij een bezwaarschrift ingediend in
Utrecht tegen de aan mij als nog alleenstaande overreel-
waardige aanslag.

Ik bin ik het ten principe wel eens dat de totale
bevolking er hun aandeel in moet bijdragen, maar even-
redigheid van draagkracht is hier alle verhouding zoek.
Op mijn oergemotiveerde brief, waarin ik tevens aan-
toonde dat betaling gezien mijn tegenwoordige omstan-
digheden tot de onmogelijkheden behoort, ontving ik een
sukkel bericht en tot op heden heb ik alle moeite gino
ik mededeling verzogeld gaand van een dreiging van
om neergelegd.

Ik wil het ook gaarne steunen. Integendeel de
1^e aanslag in dit jaar.

Vaan draagkracht storkte ik inmiddels een klein bedrag
de den rekening. Richt voor mich!

Met dank
Jon. P. Gattisus.



Wat lezers ons schrijven

25^{de}

Milieubelasting (8)

Een weerwoord van het bestuur van "De Toren"

In een open brief wordt De Toren medewerking verweten aan de acties tegen de milieubelasting. Zoals men weet, is De Toren een vormingscentrum voor jonge volwassenen. Bestuur en staf stellen hun mogelijkheden ter beschikking van jongeren van 17-25 jaar (zie ons uitgebreide programma).

Bestuur en staf zijn geen betuttelende kindermeisjes. Groepen en groepsleden zijn mans genoeg om zelf uit te maken wat ze willen doen en om daarvoor zelf verantwoordelijkheid te dragen. Dat geldt ook voor de actiegroep „De Boom In”. De open brief had dus

beter aan die groep gericht kunnen worden.

Als bestuur van De Toren vinden wij de opvatting van de briefschrijvers over de overheid respectabel, maar wij delen hem niet. Wij vinden niet alles wat elke overheid doet altijd wel gedaan.

Zo verzetten vele, vele honderden Zeistenaren zich met de actiegroep „De Boom In” tegen een paar van de vele overheidsmaatregelen. De term „revolutie” is hierop in het geheel niet van toepassing, want dat woord betekent „totale omwenteling”. Verder vinden wij het belangrijk dat iedereen zijn eigen beslissingen kan nemen en dat is bij deze actie zeker het geval.

De briefschrijvers willen wij graag mededelen dat we het op prijs stellen een afschrift van hun schrijven gekregen te hebben. Dit in tegenstelling tot hun vorige brief. Misschien kunnen ze een volgende keer vooraf rechtstreeks contact met De Toren opnemen?

Het bestuur.

Benschip 5 April 1974

Ulijne Heren.

Ik heeft destijds eens in de krant gelezen van de actiegroep van die elektriciteitsbelasting. Ik heeft het hier nog voor mij. Ik heeft tot nog toe ook nog niets betaald. Maar ik heeft van morgen de 2 de aanmaning gesehen de blyken van de gang met die groep. Ik heeft ook al een paar keer heb te rug gesehen. Maar ze gaen maar door die. Nu is mijn schyjn tot de. Wat moet ik nu doen. En ik wou ook graag weten of 1973 wel wot en gelicht is zoo niet betaald. Ik ook nooit dat bedrag. Maar ze gaen zoo lang door dat er beslag op mijn koon word gelagt. Want ik weet niet hoe ver ze kunnen gaan. Daarom wil ik de belasting verzoeken om er iets van de laten horen. Wat of mee de gemeenschap doet. Want ik vindt het een viane zaak. Want ik heeft dat ook destijds gesehen over die zaak van zwaren van de hinde en de wissel gheen waar voor dan al die zwaren. Maar be taald. Hie bij mij in de buurt de boeren verruiken nog meer als wij de gewone man. Dpt heeft it ook laten weten hoe de elkest in de staden loopt. Maar dan heeft it nooit iets van ghehoert. Ik had ghehoort dat er een houte homen dan en it ze ook wel wot. Maarveer segen. Maar it zie ze niet. En daarom vraag ik inlichting over dit geval.

ik sluit ee een eegh in wegens antwoord.
Ik hoop dat ik me kunt inleiden.
Daarvoor me harteliker dank.

A Vork.

Land zijde 403

Benschaps.

Het Provinciaal bestuur van Utrecht,
Achter St. Pieter 20,
UTRECHT.-

Zeist, 6 april 1974

Mijne Heren,

Hierdoor maak ik bezwaar tegen de aanslag verontreinigingsheffing 1974, welke ik onlangs van U ontving. Hierbij wil ik verwijzen naar de aktie van het Milieu Aktie Centrum Midden Nederland waar ik me volledig achter stel en meen daarom de milieubelasting af te moeten wijzen waarbij ik u hierdoor de bezwaren mijnerzijds doe toekomen.

De zuiveringsinstallaties zullen onvoldoende soelaas bieden tegen het chemisch afval die onze wateren verziekt. Aangezien de industrieën de boosdoenders zijn, ben ik niet van mijn plan hierin een bijdrage te leveren.

Het provinciaal bestuur zal naar mijn mening bij de regering erop moeten aandringen, dat de industrieën onmiddellijk stoppen voort te gaan met de vervuiling, aangezien het euvel in de toekomst werkelijk nooit verholpen zal worden. Het lijkt dan misschien een oplossing via belasting van de burgers dit levensgrote probleem op te lossen, doch ik weiger hierin te geloven. Bovendien zullen onze kinderen alle redenen hebben, ons in de toekomst aan te vallen op de lakonieke houding waarop e.e.a. thans aangepakt wordt; zij zullen moeten verderleven.

Tevens zal het provinciaal bestuur bij de regering moeten aandringen dat het bedrijfsleven geen kans krijgt de milieubelasting op de consument af te wentelen, zoals naar mijn mening thans het geval is.

Van de door MAN geëiste prijsstop is weinig terechtgekomen.

Zolang aan gestelde eisen onvoldoende is voldaan zullen bezwaren mijnerzijds van kracht blijven.

Hoogachtend,

R.A. Hinfelaar,
Nijenheim 72-09,
ZEIST.-

F. M. VAN DRIEL

TEL. 03404-3883 nu 13883
GIRO 13.39.82

ZEIST, 28.4.74

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
Laan van Vollenhove 1343

De Weledele Heer M. Bijster
Contactpersoon voor L-Flat van
MILIEU-AKTIECENTRUM NEDERLAND(MAN).
Laan van Vollenhove 721
ZEIST.-

Geachte Heer Bijster,

Hedenmiddag heb ik bij u in de brievenbus gestopt; (daar ik begrijpelijk niet thuis trof):
een giroacceptkaart, aanmaning en een herinnering, (aan de achterkant waarvan ik met ballpoint tegen de muur een gekrabbelde notitie maakte) terwijl ik hierbij nog insluit NOG een giro-accept-kaart voor de periode maart 1974.-

Eveneens ingesloten een copie van mijn aanvraag om ontheffing 1974 en een bezwaarschrift over 1974. ^{aanvraag} ¹⁹⁷⁴
Bovendien (een copie-brief heb ik hiervoor gebruikt) ¹⁹⁷⁴ zond ik een aanvraag om ontheffing en een bezwaarschrift voor 1973.-

Ik zal ze wel enkele dagen na elkaar in de brievenbus van het Provinciaal Bestuur van Utrecht laten glijden. Met uw actie wens ik u alle succes toe en de nodige sterkte.

Hoogachtend,



J.C.M. Beeris

Suwardatou 32

mei 75

Leist

19667

na 2030 u

Heetle milieubelasting geweigerd
is loonbeslag gelegd
weemb iemand nog even contact op?
WIKIET DE KALUAR-HETTING
Ook.

~~15 mei~~

19/74

21,28

3/63,84



MILIEU AKTIEGENTRUM NEDERLAND

LEES EN BEWAAR DIT GOED!

27 mei 74

Beste medewerkers,

Maandag 27 mei is er een vergadering in de wereldwinkel geweest. In verband met het verschijnen van deurwaarders in Utrecht zijn de volgende besluiten genomen:

1. Onder alle weigeraars wordt een stencil over de deurwaarders verspreid.
2. De centrale wijkcontacten komen deze stencils maandag 10 juni in de wereldwinkel afhalen. Bij dit pak ligt een lijst van weigeraars uit de wijk. Het is de bedoeling dat je als wijkcontact zelf zorgt dat de andere medewerkers uit je wijk helpen de stencils te verspreiden. Een lijst met namen van deze mensen is ook in de wereldwinkel aanwezig.
3. In het stencil wordt het adres van Hans van Abeelen en zijn telefoonnummer als het nieuwe centrale contactadres aangenomen. Dit is vooral nodig in verband met de deurwaarders. Er moet altijd iemand te bereiken zijn. Het adres is: Pauw van Wioldrechtlaan 21, tel. 13795.
4. Naast het stencil wordt "Ons milieu" verkocht voor f 0,25. Dit is nodig om de mensen nog eens duidelijk onder ogen te brengen waarom de actie loopt en wat er met het milieu en de belasting aan de hand is.

Donderdag 30 mei is er een vergadering van het MAN in Utrecht geweest. De volgende punten zijn hierbij naarvoren gekomen:

1. Het beste optreden tegen de deurwaarders.

- Zowel bij straatcontacten, wijkcontacten en het centrale adres moet een lijst van weigeraars bekend zijn.
- Er moet gezorgd worden voor voldoende straatcontacten (hoe meer hoe beter).
- De straatcontacten moeten de groene raambilletten gebruiken, zodat ze voor de andere weigeraars duidelijk kenbaar zijn.
- Er moet gezorgd worden voor goede en tijdige informatie.
- Er kan niet vaak genoeg uitgelegd worden waarom de milieubelasting geweigerd moet worden.



MILIEU AKTIECENTRUM NEDERLAND

LEES EN BEWAAR DIT GOED!

Op het ogenblik wordt Overvecht door de deurwaarders gebruikt als proeftuintje. Dit is de wijk waar in Utrecht de aktie er het slechtste voor staat. De medewerkers in Utrecht hebben zich met z'n allen nu vooral op die wijk geconcentreerd om de weigeraars zo goed mogelijk te begeleiden. Er is besloten dat wanneer loonbeslag uitgevoerd wordt en dit bedrag boven de kosten komt die het MAN aan- geeft er voor de eerste slachtoffers een steuncampagne gehouden wordt.

2. De beste manier om de aktie in 1974 uit te breiden:

- De mensen vooral op het hart drukken dat er in '74 geen risico is. Immers men kan de kat uit de boom kijken wat er met de weigeraars van het vorige jaar gebeurt.
- In Utrecht is gebleken dat bij nieuwe huis aan huis akties 20 % meer kaarten opgehaald worden.

Op maandag 24 juni is er een nieuwe vergadering in de wereldwinkel. Het is de bedoeling dat ieder eentraal wijkcontact dan aanwezig is en de ervaring met de verspreiding van het stencil en de verkoop van "Ons Milieu" besproken wordt. Als belangrijkste punten zullen op deze vergadering de boven vermelde punten uit Utrecht behandeld worden.

Zorg dat je allemaal om acht uur aanwezig bent, zodat het een voor de aktie vruchtbare avond kan worden.

Met vriendelijke groeten,
MAN-secretaris afd. Zeist
Hans van Abeelen.



DWANGBEVEL IN NAAM DER KONINGIN

De comptabele der provincie Utrecht (Achter St. Pieter 20, telefoonnummer (030) 32 16 32) overwegende dat

T. van Buren
Verontreiniging 76

te *Utrecht*

voor de hieronder genoemde aanslag ten achter is als volgt:

Soort van belasting	Belastingjaar	Aanslagnummer	Bedrag van de aanslag, na aftrek van de vermindering of ontheffing	Bedrag van de verschenen termijnen	Bedrag van de godane betalingen en verleende afschrijvingen	Bedrag dat thans invorderbaar is
1	2	3	4	5	6	7
Verontreinigingsheffing	19 73	0116188.0	f 63,84	f 63,84	f -	f 63,84
alsmede de kosten van vervolging ten bedrage van						f 6,00
<p>en bovendien in geval uitstel van betaling is verleend de verschuldigde interest. Overwegende dat de volle op bovenstaande aanslag openstaande som bedraagt f <i>63,84</i>; Gezien artikel 14 van de wet van 22 mei 1845 (Staatsblad nr. 22) en de betreffende artikelen van de provinciewet; Verleent tegen:</p> <p>de hiervoren vermelde belastingschuldige het tegenwoordig dwangbevel, hetwelk aan hem (haar) zal worden betekend met bevel tot betaling en daarna ten uitvoer gelegd overeenkomstig de wet.</p> <p>Uitgevaardigd te <u>UTRECHT</u> op <i>29 mei 1974</i> De comptabele, W. C. M. de Meijer (w.g.)</p>						
Kosten dwangbevel						f 0,00
TOTAAL:						f <i>70,34</i>

AKTE VAN BETEKENING

Heden *29 Mei 1974* te *10.20* uur, heb ik ondergetekende, deurwaarder der provincie UTRECHT, bovenstaand dwangbevel betekend aan de daarin genoemde belastingschuldige en daarbij op last van de comptabele, die tot aan het einde van de executie woonplaats kiest te zijnen kantore alsmede ten raadhuize van de Gemeente waarin de hierna vermelde woonplaats van de schuldenaar is gelegen aan die schuldenaar bevel gedaan om binnen TWEE DAGEN het bedrag dat invorderbaar is volgens kolom 7, (verminderd met een bedrag van f nog aangezuiverd vóór de betekening van het dwangbevel) te betalen, benevens de kosten van vervolging en de interest; met aanzegging dat, bij gebreke van betaling, zal worden overgegaan tot inbeslagneming en verkoop van zijn (haar) roerende en onroerende goederen volgens de wet en dat alsdan het dwangbevel zal worden ten uitvoer gelegd tot verhaal van het volle bedrag van de openstaande belasting, kosten en interest.

De kosten van deze akte zijn f *7,50*
 Voor visum f *1,-*
 Totaal f *8,50*

Zowel van bovenstaand dwangbevel als van dit exploit het af-schrift gelaten aan de woonplaats van de belastingschuldige (thans) wonende te nr.; aldaar exploit doende aan en sprekende met hem (haar) in persoon, zijn echt- en huisgenote,

Aangezien ik, *L. F. van Pul*, deurwaarder, aan de woonplaats van de belastingeschuldige *Verontreiniging 76* nr. *76* deze noch een van zijn (haar) huisgenoten aangetroffen heb, zal ik, het afschrift van dit exploit en van het daarin vermelde dwangbevel, met de originalen torstond per post toezenden aan (de door) het hoofd van het Plaatselijk Bestuur der Gemeente (daartoe aangewezen ambtenaar), die het origineel van dit exploit met „gezien” zal tekenen.

De deurwaarder, **L. F. van Pul**
 (w.g.)
 Voor eensluidend afschrift van dwangbevel en akte van betekening,
 De deurwaarder,

Betaling
 Behalve de gevorderde belasting, de kosten van vervolging en (eventueel) de interest, dienen ook de kosten van betekening

van deze akte (zie hierboven) te worden voldaan.
 Betaling kan geschieden op postrekening nr. 637799 - 662044 t.n.v. de provincie Utrecht (Verontreinigingsheffing).

R.F.Steinbuch

Danhertlaan 129

Driebergen

Driebergen, 6 juni 1974

Aan de Voorzitter der Staten van Utrecht

Achter St. Pieter 20

Utrecht

Schriftelijke vragen aan Gedeputeerde Staten van Utrecht op grond van reglement van orde, met betrekking tot de Verontreinigingsheffing.

1. Kan het College de persberichten bevestigen waaruit blijkt dat ruim 10% van de belastingplichtigen in de provincie Utrecht weigert de verontreinigingsheffing af te dragen?

Toelichting: zie o.m. Het Vrije Volk van 29 mei 1974

2. Deelt het College de mening van ondergetekende, dat deze weigering in hoofdszaak moet worden opgevat als een protest tegen een wettelijke verplichting die als onrechtvaardig wordt ervaren?

3. Is het College gezien het zowel massale als principiële karakter van de weigering bereid om het provinciaal beleid ter zake opnieuw in Provinciale Staten ter discussie te stellen?

R.F.Steinbuch (PSP)

Belangrijk voor
Moliergroep 1

20 JUN '74

De achterkant van dit stencil heeft met de milieubelasting niets te maken

Door geldschaarste (onze aktie kost honderden guldens!) zijn we gedwongen gebruik te maken van oud papier dat al aan één kant bedrukt is. Vergeet dus de achterkant hiervan-DIE IS AFGEKEURD.

GIFTEN ZIJN WELKOM EN BROODNODIG OP POSTGIRO 30549 VAN DE ABN-BANK, NR. 55.86.43.175 T.N.V. STICHTING DERDE WERELD WINKEL, onder vermelding "AKTIE MILIEUBELASTING".

(Deze tekst overschrijven indien u geen eigen bezwaarschrift kunt bedenken en opsturen naar het Provinciaal Bestuur of inleveren bij de contactadressen)

BEZWAARSCHRIFT TEGEN DE MILIEUBELASTING.

Aan het Provinciaal Bestuur van Utrecht,
Achter St. Pieter 20,
Utrecht.

datum.....

Hierbij maak ik bezwaar tegen de aanslag voor de verontreinigingsheffing 1974. Ik ondersteun de aktie van het Milieuaktiecentrum Nederland (MAN) en wijs de milieubelasting van de hand op grond van de volgende bezwaren:

- De zuiveringsinstallaties, die nu gebouwd of gekocht worden, staan machteloos tegen het chemies afval, de zware metalen en de fosfaten, die ons buitenwater vergiftigen. Zij geven dus geen oplossing voor de steeds toenemende verzieking van ons oppervlaktewater. Ik weiger dan ook m'n geld hieraan te verspillen
- De enige oplossing is dat de industrie verboden wordt deze gifstoffen nog langer te lozen en voorts dat de aanmaak van fosfaten wettelijk wordt verboden, zoals in Duitsland gaat gebeuren (Unilever heeft er nou wel genoeg winst uitgehaald).
- Vorig jaar is door het MAN een prijstop geëist, om te voorkomen dat de industrie haar milieubelasting op de bevolking zou afwentelen. Deze prijsstop is achterwege gebleven. Daarom hebben wij het gelag moeten betalen: hogere prijzen voor ons-hogere winsten voor de grote industrieën. Met des te meer klem eisen wij dan ook een onmiddellijke prijsstop. Het provinciaal bestuur moet hierop bij de regering aandringen. Zolang niet aan bovenstaande redelijke eisen is voldaan, blijven mijn bezwaren tegen de milieubelasting overheersend.

(handtekening, naam, adres en woonplaats vermelden)

(Vervolgens dient u ook allemaal een aanvraag tot ontheffing in. Als u geen eigen tekst kunt maken, kunt u de onderstaande overschrijven en opzenden naar het Provinciaal Bestuur, Achter St Pieter 20 te Utrecht.)

AANVRAAG TOT ONTHEFFING VAN DE MILIEUBELASTING.

Hierbij verzoek ik om ontheffing van de verontreinigingsheffing wegens financiële onbillijkheid. Dit op grond van de volgende dwingende redenen:

- Mijn inkomen is niet van dien aard dat ik de milieubelasting kan betalen
- De prijzen en kosten van het levensonderhoud zijn het afgelopen jaar mede door prijsopdrijving van dezelfde grote industrieën die ons milieu vervuilen-zodanig gestegen, dat ik er op achteruit ben gegaan.
- De industrieën hebben verleden jaar datgene wat zij aan milieubelasting hebben moeten betalen, doorberekend in hun prijzen, zodat wij, burgers, eigenlijk al de milieubelasting voor de industrieën betaald hebben. Op zichzelf is dit al onbillijk, maar dubbel moeten betalen zou nog veel onrechtvaardiger zijn.
- Beloofd is dat de rioolbelasting afgeschaft zou worden. Dat is niet gebeurd.
- De zuiveringsinstallaties die de provincie van de gemeenten wil kopen hebben wij destijds via de belastingen al betaald. Nu er nog eens voor te moeten betalen, is de onbillijkheid ten top!

(handtekening, naam, adres en woonplaats vermelden)

LET OP: ook zij, die vorig jaar al een ontheffings-aanvraag hebben ingediend, MOETEN HET DIT JAAR WEER DOEN.

Politici wonnen geen zieltjes voor milieubelasting

(Van een
onzer verslaggevers)

UTRECHT — „Als wij arbeiders 't nou eens zijn, dan kunnen de kapitalisten ons toch niks maken!” De stevige mevrouw op de voorste rij ging er even voor staan om dat te zeggen. Maar een rij verder voegde een dito dame er gelaten aan toe, zittend: „Ja, maar dat is 't 'm nou net.”

Voorzitter Schlebusch van het Milieu Actiecentrum Nederland (MAN) in Utrecht verstaat dat laatste niet en sluit opgewekt de avond af met: „Ja mensen, dat lijkt me een mooie gedachte om mee naar huis te gaan.”

Zo kwam dan gisteren het waardige slot van een overigens gezellige en zeer drukbezochte discussie-avond over de vraag: wat doen we met de milieubelasting? Plaats van handeling: het pas geopende wijkcentrum in de Utrechtse Vlijtstraat.

Zoals bekend, hebben enkele tienduizenden Utrechters die vraag al beantwoord door de rekeningen die de provincie rondstuurt in te leveren bij de actievoerders, in plaats van keurig te betalen.

De politici die het MAN had

uitgenodigd om eens uit te leggen hoe ze die belasting hadden kunnen verzinnen hebben geen zieltjes gewonnen. Het was een echte discussie-avond: vrijwel uitsluitend bezocht door mensen die allang een mening hebben en er zich voor geen goud vanaf laten brengen. Maar statenleden Fischer (PAK) en Mantén (D'66) en Kamerlid Jansen (PPR) roeiden welgemoed tegen de stroom op; de woordenstroom van geroutineerde actievoerders als Wil Jansen van de Bond van Huurders en Woningzoekenden en van Remy Poppe van het MAN.

Laat Poppe maar eens uitleggen dat het onzin is van „gewone mensen” een bijdrage te vragen om het water van afval te zuiveren: „Een jaar of twintig geleden kon ik voor een paar centen lekker zwemmen in het gemeentelijk zwembad in Rotterdam, in de Rijn. Nu los je daarin op. Niet van het biologische afval, niet van de poep van de mensen maar van het industrieel afval.” Gelach, snel weer stilte.

SMERIG

„Vlak na de oorlog loosden zo'n negen miljoen Nederlanders hun afval op de rivieren. Dat was niet erg vies, dat viel best mee. Nu wordt van vier miljoen mensen het afvalwater gezuiverd, dus van negen miljoen komt het nog steeds in open water. Maar

dat water is nu wél verschrikkelijk smerig. En dat komt natuurlijk van de industrie, want die negen miljoen kunnen dat niet gedaan hebben.”

Mantén en Fischer, vermoeid en wat zweterig uitzieende bestuurders, leggen geduldig aan de zaal uit waarom het toch anders is en dat de mensen gewoon moeten betalen voor het vuile water dat ze lozen, verklaren dat de wet wat verbeterd en verfraaid moet worden, maar de zaal voelt er niks voor. Poppe raakt 'm: „Ja, dat zijn van die trucjes van de zogenaamde progressieve politici, om verschrikkelijk lang op technische details in te gaan en om alleen de kleine onrechtvaardigheden op te willen lossen. Laten we die hele wet vergeten, dan zijn we daar gelijk van af.”

Het zaaltje juicht en klapt, vooral voor Wil Jansen die zijn nieuwe socialistische partij ijverig propageert.

NIET ECHT

Het verschil tussen de twee groeperingen achter de tafel is onoverbrugbaar: de actievoerders willen een andere maatschappij, waarin niet meer vervuild wordt door de industrie, de politici keuren dat niet direct af, maar kijken voor zich uit of hen dat niet écht interesseert.

Kamerlid Jansen van de PPR

gaat nog het verst met zijn op rechte mededeling in een zaal vol boycotters: „Ieder moet zelf weten wat-ie doet, maar ik kan deze wet niet negeren. Want ik meen dat nog lang niet alle wettelijke mogelijkheden om hem te verbeteren zijn benut.” Eén aanwezige, ver achter in de zaal, klapt langdurig en onder doods stilte, tot langzaam gegiechel aanzwelt.

SAMEN

Tegen het eind, als Fischer het over deurwaarders heeft die de heffing zullen komen innen roept een bejaard dametje uit Bilthoven, die met twee vriendinnen op de eerste rij troont: „Hé, we gaan allemaal samen de gevangenis in hoor, allemaal samen.” Ze steek haar vuist op en lacht mee met de rest. Fischer lacht ook, maar niet zo erg.

Vanochtend belde Fischer de krant op, om nadrukkelijk te verzekeren dat hij „niet zo huiverig is voor dergelijke acties, maar dan moeten ze wel goed worden opgezet. De leiding moet niet van buitenaf komen, en de mensen moeten eerlijk worden voorgelicht.”

En verder: „De provincie rekent op 75 à 80 procent betalende, 10 procent oninbaar en dus zo'n 15 procent weigerende. Nou, dan mogen ze wel eens goed nadenken of ze daarmee de hele heffing kunnen torpederen.”



VEKELE HONDERDEN AANDACHTIGE LUISTERAARS in de bovenzal van het buurtcentrum aan de Vlijtstraat in Utrecht, gisteravond, tijdens een discussie over de milieubelasting. Links op de eerste rij de dames uit Bilthoven (zie artikel).

Informatie milieubelasting

Lopen AOW-ers het risico van loonbeslag ? Volgens de afdeling verontreinigingsheffing hoeven zij die beneden het minimum-loon zitten zich geen zorgente maken, als ze een ontheffingsaanvraag hebben ingediend.

Ook zij die boven het minimumloon zitten en toch op hoge lasten, kunnen zeer zeken voor ontheffing in aanmerking komen.

Vast staat dat zij die een verzoek hebben lopen tot ontheffing of een bezwaarschrift niet hoeven te betalen tot zij daar antwoord op hebben gehad.

Er zijn ruim 80.660 bezwaarschriften en ontheffingsaanvragen binnengekomen, en de afdeling verontreinigingsheffing wees erop dat het best mogelijk is dat er mensen ten onrechte worden afgewezen, DEZE MENSEN KUNNEN IN BEROEP GAAN BIJ GEDEPUTEERDE STATEN, gericht aan antwoordnummer 1682, provinciaal bestuur. Zolang het beroep duurt zijn zij nog steeds niet betalingsplichtig. In principe is loonbeslag bij trekkers van sociale uitkeringen wel mogelijk

Wanneer de deurwaarders naar Zeist komen is niet bekend. Zij hebben hun eigen schema, zijn nog nergens in de provincie bezig. (verder navragen bij de Deurwaarders zelf)

Het verhaal over de extra kosten van Hans klopt wel

Ook bij navraag leek het de afdeling verontreinigingsheffing erg onredelijk en onwaarschijnlijk dat loonbeslag gehanteerd zou kunnen worden als ontslaggrond (verder navragen bij de raad van arbeid)

Het telefoonnummer van de afdeling verontreinigingsheffing is 030-312644



SECRETARIAAT Panweg 10
DATUM 29 Augustus '74
tel. 20789

VROUWENBOND N.V.V.

AFDELING Heist

Geachte Heren!

Naams het bestuur zou ik u willen vragen, of u op 20 maart, in het "Volksgebouw" Minshelenslaan, iets kunt vertellen of over de milieubelasting, voor onze afdeling van de Vrouwenbond.

In afwachting van Uw antwoord

verblyf ik met vriendelijke groeten

Gf. van Ravenswaay - Wijkse

ren -

Momenteel worden ook in Zeist dwangbevelen verspreid. Dit is in Utrecht al op grotere schaal gebeurd.

In een aantal gevallen (hoeveel is nog niet te voorzien) zal dit bij niet-betaling leiden tot loonbeslag. Dat betekent dat bij de werkgever de fl. 63,84 van het loon zullen worden afgehouden. Als administratieve kosten komen daar nog fl. 13 bij. Ook is het mogelijk dat niet loonbeslag gelegd wordt, maar giro- of bankbeslag. Het bedrag wordt dan van de giro- of bankrekening afgehouden.

Door de deurwaarder wordt gedreigd met boedelbeslag, MAAR DAT VINDT NERGEMS IN NEDERLAND PLAATS. Dit omdat een dergelijke procedure te doorkruisen is en omdat dit veel beroering in een wijk kan doen ontstaan.

Er zijn in Zeist ruim 2500 bij ons geregistreerde weigeraars, in heel de provincie zijn het er meer dan 25.000. Tegenover deze massa weigeraars zijn slechts een handjevol deurwaarders, die natuurlijk nooit bij al deze mensen beslag kunnen leggen. Daarom is het heel goed mogelijk dat een weigeraar wél een dwangbevel in de bus krijgt, maar dat er geen beslag op volgt.

NAARMATE ER MEER MENSEN BLIJVEN WEIGEREN IS DEZE KANS OOK GROTER. HET BESTE IS DUS DAT IEDEREEN BLIJFT WEIGEREN !!

Indien iemand echter echt bang is door het dwangbevel, dan kan hij het beste natuurlijk betalen, hetzij alles ineens, hetzij in gedeeltes na een afspraak met de provincie. Hij kan dan bekijken of hij ook die fl. 13 administratieve kosten betaald. In principe is hij verplicht deze te betalen, maar hij zou ze kunnen weigeren. Er bestaat een kans dat de provincie hierop dan niet reageert.

Ambtenaren moeten risico's in verband met promotie e.d. overwegen bij het laten aankomen op loonbeslag.

Als iemand nu gaat betalen, kan hij volgend jaar weer weigeren tot het dwangbevel. In ieder geval moet hij dan weer een bezwaarschrift indienen en een ontheffingsaanvraag omdat dit de administratieve chaos bij de provincie in stand kan houden. De miljeugroep "de boom in" zal er voor zorgen dat ontwerp-formulieren hiervoor weer zullen worden rondgedeeld in de wijken.

Mensen die een aanvraag hebben ingediend voor ontheffing of een bezwaarschrift hebben ingediend en daarop nog geen afwijzend antwoord hebben gekregen, kunnen aanmaningen en dwangbevelen sowieso naast zich neerleggen. NIEMAND IS BETALINGSPLICHTIG VOORDAT ZIJN BEZWAARSCHRIFT OF ONTHEFFINGSAANVRAAG IS AFGEWEZEN.

Mensen komen voor ontheffing in aanmerking als hun inkomen te laag is gezien de lasten waar ze voor staan. Sowieso voor ontheffing komen in aanmerking de mensen die beneden het minimumloon zitten, maar ook zij die daarboven zitten, maar hoge kosten hebben (huur, ziekte's, enz.) kunnen voor ontheffing in aanmerking komen. Voorts komen voor ontheffing in aanmerking al degenen die niet zijn aangesloten op de riolering.

Als een aanvraag voor ontheffing is afgewezen, en men vindt dit ten onrechte, kan men in beroep gaan bij Gedeputeerde Staten. Men stelt dan een brief op onder het hoofdje: BEROEPSSCHRIFT, waarin men dan uiteenzet waarom men voor ontheffing in aanmerking wil komen. Totdat men hierop antwoord heeft gehad is men nog steeds niet betalingsplichtig.

Heeft men indertijd geen bezwaarschrift of ontheffingsaanvraag ingediend en vindt men dat men toch in aanmerking komt voor ontheffing, dan kan men 't beste alsnog een broepsschrift aan Gedeputeerde Staten schrijven en dan (met een leugentje voor bestwil) hierin zetten dat op zijn bezwaarschrift nooit antwoord is gekomen.

Komt het tot loonbeslag, dan moet dat doorgegeven worden aan de Wereldwinkel

Adressen:

voor bezwaarschriften en ontheffingsaanvragen:
PROVINCIALE STATEN
ACHTER ST. PIETER
UTRECHT

VOOR BEROEPSSCHRIFTEN:
GEDEPUTEERDE STATEN
ANTWOORDNUMMER I682
UTRECHT

Telefoonnummer van de provincie, afd. verontreinigingsheffing : 030-312644

Miljebelasting

Maandag
26 aug 74

Beste Mensen,

Voorlopig kan ik met de actie niet zo
meedoen

Het politieke 'vis-seizoen' is weer
geopend en daar ligt voor mij het
zwaartepunt, zoals bekend.

Niettemin, succes en toch tot ziens,

erik olaf

We zijn nu 2 avonden de Kroost in geweest en het percentage weigeraars blijkt relatief hoog te liggen. Veel mensen weigeren al uit zichzelf, anderen hebben maar een klein dwijtje nodig en gaan weigeren nu ze met onze aktie in kontakt zijn gebracht. Ook voor onszelf werd het werken in de Kroost niet als onbevredigend gevoeld: positieve reacties, verkoop van veel informatiemateriaal.

-Hans en Arend zullen een goed uitziend stencil maken dat we na afloop van onze huis-aan-huis aktie in de Kroost onder alle bewoners gaan verspreiden om de mensen van de voorlopige resultaten van de aktie op de hoogte te brengen. In dit stencil wordt opgenomen: a/ een verslag van ons bezoek, b/ een oproep om onze aktie financieel te steunen (dit laatste is niet doorgesproken, maar een voorstel van mij, omdat we natuurlijk weer geld nodig hebben - giro ABN 30549, banknummer 55.86.43.175 op rekening van de Stichting Derde Wereldwinkel), c/ vermelding van het percentage weigeraars in de Kroost, d/ de actuele ontwikkelingen rond de milieubelasting. Dit stencil zal ook worden rondgedeeld in Couwenhoven, de laatste wijk waar we langs de deuren moeten. Dit als "warming-up" voor de bewoners daar en om eens te kunnen ^{of de mensen} pijn nu een stencil met een goede lay-out lezen. Bij de redaktie van het stencil zal hiermee rekening worden gehouden.

Wat betreft de actuele ontwikkelingen hebben we allemaal kunnen ^{dat de milieubelasting} lezen omhoog zal gaan tot ruim 76 gulden. Dit zal voor veel mensen de druppel zijn die..enz.

-Het biedt goede gelegenheid begin volgend jaar opnieuw een stencil uit te brengen voor heel Zeist, waarin nog eens GOEDE INFORMATIE wordt gegeven over de wezenlijke milieuaspekten van de aktie.

Gebleken is dat er nog 1 avond nodig is om de rest van de Kroost af te maken.

-Hiervoor komen we dinsdag 10 september (dan kan Koos ook) weer bij elkaar in het café hoek Noordweg-Koppelweg, en wel om 7 uur.

LAAT IEDEREEN KOMEN, OOK ZIJ DIE DE LAATSTE TIJD HUN GEZICHT NIET OF NIET VAAK HEBBEN LATEN ZIEN; GEZAMENLIJK IEDER INDIVIDUEEL HEBBEN WE EEN FLINKE INVESTERING IN TIJD EN ENERGIE IN ONZE AKTIE GESTOPT. LATEN WE ER DOOR ONZE INDIVIDUELE AANWEZIGHEID ER GARANT VOOR STAAN DAT HET GEEN VERSPILDE ENERGIE IS GEWEEST!!!!

-2 September hebben we besloten ons ook met Kalkar te gaan bemoeien; als milieugroep konden we daar niet langer onderuit. Het streven zal zijn een anti-Kalkar comité op te richten zoals er al tientallen zijn in Nederland. De Wereldwinkel heeft er een etalage over ingericht en een stukje geschreven in de krant. Voorts zijn vanuit de CPN de besturen van de linkse partijen benaderd om een anti-Kalkar verklaring te ondertekenen en om een oproep te doen uitgaan tot deelname aan de grote landelijke demonstratie van 28 sept. a.s.

Er zal een protestavond tegen Kalkar belegd worden in gebouw Calvin en de aanwezigen daar zullen worden opgeroepen handtekeningen tegen Kalkar op te halen in de wijken. Ook zullen Zeister artsen gevraagd worden zich publiekelijk tegen Kalkar uit te spreken. Dit om de bevolking van de gevaren van het projekt te doordringen.

-Margreet ten slotte zal uitzoeken of er niet alsnog iets te doen valt tegen de aanleg van de RW-28, waartegen milieugroep De Boom in 2 jaar geleden aktie gevoerd heeft. Hét argument tegen verbreding van de Amersfoortseweg als alternatief was toendertijd de bebouwing bij Soesterberg. Inmiddels is echter een rondweg tot stand gekomen, zodat dit argument is vervallen. Zoals bekend zal deze rijksweg niet alleen veel natuur vernietigen, maar ook kilometers in de omtrek te horen zijn, en met name in Vollenhove een ontolathare geluidsdruk opleveren, zodat het woonmilieu van velen vernietigd dreigt te worden.



Provinciale Staten van Utrecht hebben voor 1975 de milieubelasting verhoogd van f 63,84 tot f 76,02. Sympathisanten van het Milieu Actiecentrum Nederland hebben daartegen vanaf de publieke tribune van de Statenzaal gedemonstreerd. Zij wierpen girostrookjes van niet-betalers naar beneden.

Provincie legt beslag op inboedel

Groninger weigerde milieubelasting te betalen wegens grote stankoverlast

De provincie Groningen heeft beslag laten leggen op een deel van de inboedel van de heer F. Groen in Groningen omdat hij weigert de milieubelasting over 1973 te betalen.

Voor zover bekend is het de eerste keer in Nederland dat boedelbeslag plaatsvindt voor weigering van de milieubelasting. Tot nu toe is in enkele gevallen wel loonbeslag toegepast maar dit was in het geval van de heer Groen onmogelijk omdat hij kleine zelfstandige is.

De heer Groen weigert te betalen omdat hij tegenover de chemische fabriek Aagrunol, aan de overzijde van het Winschoterdiep woont. De hele binnenstadswijk Oosterpoort klaagt al jaren lang over de vreselijke stank, stof en lawaai van de fabriek.

De heer Groen: 'Ik woon er vlakbij en ondanks herhaalde verzoeken blijft die fabriek stinken. En dan zal ik ook nog 'ns een keer milieubelasting moeten gaan betalen. Ik ben pas bereid te gaan betalen als de verpesting van het milieu in mijn wijk afgelopen is.' De familie Groen heeft de steun gekregen van de wijkraad Oosterpoort en een aantal andere organisaties. Het geval van de familie Groen toont volgens deze organisaties aan dat het hier om een volledige foute wetgeving gaat. De fabriek kan rustig vervuilen, maar de kleine wanbetaler wordt onmiddellijk gepakt.

Het te vorderen bedrag van de heer Groen is inmiddels opgelopen tot 67 gulden (de aanslag plus boetes). Daarvoor is beslag gelegd op een grote ouderwetse linnenkast, zeven tinnen maten en drie zitelementen, hetgeen bij elkaar een bedrag van 2000 gulden vertegenwoordigt. Volgende week zal de openbare verkoping plaatsvinden.

In totaal zijn er in Groningen 2500

weigeraars waarvan een groot aantal in de Oosterpoort. Men neemt aan dat de heer Groen door deze schandalig harde aanpak als afschrikwekkend voorbeeld moet dienen.

Onbekende betaalt voor weigeraar milieu-belasting

Van onze correspondent

GRONINGEN — Het beslag op een deel van de inboedel van F. Groen uit Groningen, hem door de deurwaarder opgelegd omdat hij weigerde de milieubelasting te betalen, is vrijdag weer opgeheven. „Een persoon die onbekend wenst te blijven,” aldus een provinciaal schrijven, heeft de heffing plus bijkomende kosten en boetes, in totaal 57,50 gulden, voor Groen betaald.

De heer Groen verklaarde „zich knap belazerd te voelen”. Zijn weigering was namelijk een protest tegen de volgens hem ontoelaatbare stoffen stankoverlast die hij ondervindt van de vlakbij staande chemische fabriek Aagrunol. De wijkraad van de buurt waar hij woont en het Milieu-Actiecentrum Nederland, die solidair met hem waren, hebben met Groen het sterke vermoeden, dat of het provinciaal bestuur van Groningen, dat de milieu-belasting int, of het Aagrunol-bedrijf zelf het te vorderen bedrag hebben betaald.

Strijd tegen milieubelasting

ZEIST — De Milieugroep De Boorn¹¹⁶⁰
n bericht ons, dat overal in het land
groepen van de bevolking de milieube-
lasting van de hand hebben gewezen.
Er zijn in de provincies Utrecht, Gel-
derland, Groningen en in de Rijnmond
al rond 170.000 weigeraars. In Zeist zijn
reeds 1500 weigeringstrookjes binnen-
gekomen, terwijl de actiegroep nog vo-
lop bezig is de strookjes op te halen. In
het Kerkebosch is de actie overgeno-
men door de belangenvereniging en de
huurdersvereniging, die nauw samen-
werken.

Inmiddels sturen G.S. de acceptgiro-
kaarten rond. Ook deze worden opge-
haald bij degenen die zich als weige-
raar hebben gemeld. De kaarten kun-
nen ook worden ingeleverd aan de con-
tactadressen, of bij de wereldwinkel.
De plaatselijke actiegroep heeft zich
aangesloten bij de landelijke actie
MAN (Milieu Actiecentrum Nederland).
Door middel van stencils worden de
weigeraars op de hoogte gehouden van
de verdere gang van zaken. De contac-
tadressen zijn:

Oud-Afrikastrijdersbuurt en centraal
adres: Wereldwinkel, Steijnlaan 63;
Kern: K. Greeven, Emmastraat 74;
Kerkebosch: Huurders- of belangen-
vereniging; Marsmanbuurt: P. Kamp,
Marsmanstraat 36; Griffensteyn, F.
Bleydenstein, Kersbergenplein 5;
Staatsliedenkwartier: H. Klabbers, dr.
Kuiperlaan 15; Zeist-west en de
Kroost: H. Reynders, Nijenheim 2237;
Verzetswijk: M. Huyser, Leendert Edel-
manlaan 25; Vollenhove: R. Koper, Co-
meniuslaan 77; Patijnpark: M. Lodewe-
ges, de Genestellaan 2c bis; Bloemen-
buurt: A. Osinga, Rozenstraat 12; Huis
ter Heide: S. Santcross, Korte Bergweg
60; Bunnik: P. Duivestein, Flatweide
150; Werkhoven: W. Scholten, Heren-
straat 14; Driebergen: v. d. Weerd,
Sperwerkamp 75.



WAARSCHUWING



Zeist, 12 nov. 74

Voor alle weigeraars van de milieubelasting!

Sinds enige tijd wandelen twee deurwaarders door onze streken. Ze proberen de weigeraars hun dwangbevelen in de handen te stoppen.

Velen hebben hen al te verstaan gegeven, dat ze van hun bezoek niet gediend zijn! Deuren zijn voor hun ambtelijke neuzen dichtgegaan, mensen waren zogenaamd niet thuis, en opeens was iedereen "logee" of "oppas" in z'n eigen huis, dwangbevelen zijn niet aangepakt etc. etc. Kortom, de mensen hebben zich goed geweerd!

Nu hebben de deurkloppers zo langzamerhand door, dat ze ons niet kunnen overtuigen van het nut van de "belasting-op-ontlasting", logisch dat ze het niet meer zien zitten, om via de rechte weg hun zin te krijgen. Wat gebeurt er nu:

ze bestaan het om dwangbevelen gewoon door de bus te gooien, en erop te schrijven, dat ze U gesproken hebben! En wat een beëdigd ambtenaar zegt is wet! Ze hebben zelfs een dwangbevel laten ondertekenen door een 12-jarig kind!

Dit is niet zoals het hoort.

Wat is daartegen te doen? Vrij weinig.

U kunt het natuurlijk terugsturen naar de Provincie, maar dat helpt geen moer. Het is nl. zo, dat het al enige tijd gebruikelijk schijnt te zijn dat op deze manier dwangbevelen "betekend" worden. Dat staat nergens in de wet, maar omdat geen mens er ooit wat aan gedaan heeft, is het een soort gewoonterecht geworden. Na onderzoek bleek ons dat dat juridische waarde heeft.

Wat kunnen we dan wél doen? Gewoon niet reageren!

Enige informatie: het is niét zo, dat na dwangbevel automatisch loon-bank-of girobeslag volgt.

Dit is in nog slechts enkele gevallen in het land gebeurd.

Want, dwangbevelen kun je makkelijk massaal over de post sturen. Uitzoeken waar al die duizenden weigeraars hun inkomsten vandaan hebben, is een bijna ondoenlijke zaak! Dat kost meer aan arbeid, dan het voor de "ontlastingspot" oplevert.

Dáárom is het belangrijk, dat zoveel mogelijk mensen blijven meedoen met de aktie.

Als u toch getroffen wordt door een beslaglegging, kunt U daarna gewoon opnieuw beginnen te weigeren. We moeten doorgaan tot deze onrechtvaardige wet veranderd is!

Opgelet!

Diverse mensen belden ons op, dat ze het risico van loonbeslag niet wilden lopen, i.v.m. hun werk. Het is absoluut onmogelijk, dat iemand ontslagen kan worden, doordat hij/zij meedoet aan een aktie! Dat is een recht, wat o.a. ook weerd door aktie verkregen is. Wij kunnen ons echter indenken, dat een werkgever zo'n recalcitrante werknemer op een bepaalde manier gaat bekijken. Mocht U redenen hebben om iets in die richting van Uw werkgever te verwachten, dan is het beste wat U kunt doen áltijd: steun zoeken bij Uw collega's, en bij de vakbond natuurlijk. Als iedereen solidair met elkaar is op het werk, dan staat U erg sterk, zo is gebleken in honderden akties.



Na betaling gewoon doorgaan met weigoren. Er is al veel verbeterd. Nu volhouden! Als er loonbeslag wordt gelegd hoort U dat van de werkgever.

Wat zijn de kosten: 3 x 2,- (aanmaningen) + f 8,50 (dwangbevel) = f 14,50.

Het blijkt echter, dat het verschuldigde voor 1974 er in sommige gevallen maar net een ook vanaf is gehaald! Dit is dus geen boete, maar gemakzucht van de provincie. Ze willen nu alvast de weigeraars straffen, voor een "overtreding" die nog begaan moet worden!

Hiertegen proberen we op korte termijn een proefproces uit te lokken. Dit is natuurlijk gewoon met grote laarzen vertrappen van het recht! Je hebt toch zeker recht op een behoorlijk dwangbevel over 1974!

Wat U verder kunt doen:

- Bezwaarschriften en protestbrieven blijven schrijven- hoop administratieve rompslomp voor de provincie.
- Belt U ons direkt op, als er nieuwe ontwikkelingen aan het "front" zijn!
- Praat met Uw buren en kennissen over de aktie. Zoveel mogelijk mensen moeten welgarachtig blijven. Dit is de enige manier om de strijd te winnen! Het is in iedereen eigen belang, want hoe meer weigeraars, hoe minder loonbeslag!

W E G A A N D O O R M E T D E S T R I J D ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !

Wist U verder dit:

1. Nederland werkt mee aan het meest vervuulende projekt wat er bestaat: de kweekreactor in het Duitse plaatsje KALKAR! Hierbij komt plutonium vrij, waar kernbommen van gemaakt kunnen worden. Door een gek die het pikt. Na massale akties hiervan heeft de regering concessies moeten doen voor de veiligheid. Niet genoeg. Volstrekt onvoldoende. Je hoort er niets meer van. Lat echter op de publikaties van het Anti-Kalkarkomitee, en doe mee als Uw inzet gevraagd wordt! Dat is pas milieubewustzijn!
2. De rioolbelasting zou toch verlaagd worden, als de milieu-belasting was ingevoerd! Tot nu toe heeft nog niemand daar wat van gemerkt. Als VVD-wethouder Van Heugten zijn zin krijgt, gaat de rioolbelasting met 20% omhoog! Volgende jaar wordt de milieubelasting ook ongeveer 20% duurder.
3. Wist U dat ENO en het Veeteeltkundig Onderzoekcentrum in Zeist o.a. de volgende stoffen het milieu in sulten: kwikverbindingen, benzenderivaten (kankerwekkend), radio-aktieve stoffen, verdovende middelen en zonnegas? En dat de Provincie niet van zins is er wat tegen te doen?

Steynlaan 63 Zeist
tel. 03404-12151
Wereldwinkel

Aktiegroep "De Boon In"
(aangesloten bij het M.A.N.)

Open: woensdag en zaterdag van 2-6. Voor de best opbellen of aanbellen. Financiële steun erg welkom!

FEBR 75

1. Het openbaar debat

Ruim 300 mensen zijn naar het openbaar debat over de milieubelasting geweest. De PPR, PvdA, D'66 en de Socialistische Partij (SP) waren er om hun standpunt uit te leggen. In de loop van de avond kwamen de volgende dingen duidelijk naar voren:

a. Het is inderdaad zo, dat de gewone man dubbel betaalt. Voor zijn eigen ontlasting én voor de vervuiling van de industrie (die de milieubelasting gewoon doorberekent in de prijzen).

b. De oorzaak van de vervuiling is, dat het de industrie niet gaat om een schone en degelijke produktie, maar op de eerste plaats om winst. Daarom wordt terwille van de winst onherstelbare schade aangericht aan het milieu (bijvoorbeeld de lozing van chemies afval en zware metalen, wat achteraf niet meer uitgezuiverd kan worden).

c. De politici van de PPR, PvdA en D'66 kunnen moeilijk om deze feiten heen, maar blijven toch vasthouden aan het kapitalisme, waarin de heren ondernemers bepalen w a t e n h o e e r geproduceerd wordt. Terwijl de SP duidelijk stelt, dat er een socialistische maatschappij moet komen, waarin niet de winst telt, maar de belangen van de mens en de natuur voorop staan. De SP is ook de enige partij, die de aktie tegen de milieubelasting daadwerkelijk ondersteunt en het niet bij mooie woorden laat.

Kortom, het was een erg enthousiaste avond, waarin de aanwezigen de politici zwaar onder vuur namen. Het resultaat was, dat weer eens duidelijk werd, dat alleen massale aktie een goed milieubeleid af kan dwingen. Van de "progressieve" politici hoeven we het niet te verwachten.

2. Hoe loopt de aktie?

De aktie loopt nog steeds gesmeerd. Volgens een schatting van de provincie blijft zo'n 20% van de gezinnen weigeren. Dat zijn er altijd nog ruim 50.000! In de Utrechtse volkswijken gaat het helemaal goed; daar zijn met de herinneringen en aanmaningen prakties geen afvallers.

Het hele beleid van de provincie is erop gericht om met het langsgaan van de deurwaarders de mensen bang te maken. W i j moeten zorgen, dat niet de mensen, maar de deurwaarders bang worden. Lukt het ons om zo'n 15% weigeraars over te houden, dan komen wij er onderuit. Want loonbeslag is een erg tijdrovende en kostbare zaak voor de provincie. Dan wordt de milieubelasting van de weigeraars verder oninbaar verklaard. Net als in Oost-Gelderland.

Een resultaat van ons werk is al, dat de milieubelasting voor 1974 (nog) niet omhoog gaat. En dat de belasting niet via het GEVU of PUEM geïnd wordt, zoals de bedoeling was. (De f63,- van 1974 worden geïnd in 6 termijnen van ruim tien gulden).

Verder moeten wij goed in de gaten houden, dat het doel van onze aktie niet is, dat wij f63,- in de zak houden. Het doel is om een g o e d m i l l i e u b e l e i d af te dwingen, dat vervuiling en verspilling van grondstoffen en energie in de toekomst worden voorkomen. Daarom zal 1974 ook het jaar worden van akties tegen vervuilende en verspillende bedrijven in de provincie Utrecht. Wij moeten verder kijken dan onze portemonnee dun is, want de toekomst van ons mensen en de natuur staat op het spel!

3. Wat doen we met de deurwaarder?

Het gaat er nu om een g o e d e o r g a n i s a t i e op te bouwen als de deurwaarder komt. Daarom moet nu hard gewerkt worden aan de volgende maatregelen:

a. Voor elke straat een straatkontakt, zodat de weigeraars percies weten waar ze naar toe kunnen als de deurwaarder langskomt. De straatkontakten moeten ook percies weten, wie er in hun straat weigert.

Het beste is als de straatkontakten een MAN-affiche voor het raam hangen (wordt hierbij meegestuurd). Natuurlijk is het ook een prachtige reklame als alle weigeraars zo'n affiche voor het raam hebben. Dat versterkt de solidariteit!

Z.O.Z.

Voor plaatsen buiten Utrecht met veel weigeraars kunnen affiches met een ander centraal adres gedrukt worden).

b. Deze straatkontakten moeten gelijk hun komitee of het centrale adres waarschuwen, zodat er direkt gezorgd kan worden voor hulp. Om een betere bekendheid te krijgen, kunnen de straatkontakten alvast girokaarten, die nog binnenkomen in hun straat gaan ophalen.

c. De wijk- en MAN komitees gaan het de deurwaarder zo lastig mogelijk maken. De deurwaarder wordt aan de deur hard aangepakt. Wat komt hij aan de deur doen; hij moet niet proberen om de mensen te intimideren. Als er rond de deurwaarder een aktie van de hele buurt wordt georganiseerd, is het helemaal prachtig, het doel is niet de deurwaarder te overtuigen, maar om hem weg te jagen.

Tegelijk moeten de overige weigeraars in de buurt gewaarschuwd worden, dat hij eraan komt (als hij zover komt natuurlijk).

d. De weigeraars zelf moeten in ieder geval het deurwaardersbevel n i e t a a n n e m e n, niks tekenen, niks betalen. Ze kunnen zeggen, dat zij de bewuste persoon niet zijn, of gewoon niet opendoen. Na verloop van tijd probeert de deurwaarder het weer. Als hij dan nog bot vangt, dan stuurt hij het deurwaardersbevel (niet aangetekend) met de post. Dan is het misschien het beste om de brief weer terug te sturen naar Achter Sint Pieter 20, met daarop geschreven "onbestelbaar". Daar moeten wij nog eens over nadenken.

Op deze manier komt de deurwaarder er gauw achter, dat hij een beter baantje kan kiezen.

4. Het "Centraal" Aktiecomité Utrecht (CAU)

Het CAU heeft een demonstratie georganiseerd tegen de milieubelasting, zonder enig overleg met de grote meerderheid van aktieve medewerkers van het MAN in stad en provincie. Wij hebben geen inspraak gehad in belangrijke vragen als: moet er een demonstratie gehouden worden op d i t m o - m e n t? Welke leuzen worden er meegevoerd? Hoe kan zo'n demonstratie zo massaal mogelijk worden opgezet? Door dit eigenzinnige en ondemokratiese optreden van het CAU moest deze demonstratie noodzakelijk onder de maat blijven. Het doel van de demonstratie was blijkbaar niet een zo massaal mogelijke aktie, maar een publiciteitsstunt van het CAU. De honderden MAN-medewerkers in de provincie mogen het zware werk doen (maandenlang girokaarten ophalen bijvoorbeeld), het CAU gaat wel met de eer strijken.

Ook worden in de CAU kranten stelselmatig het MAN er het centrale adres van het MAN verzwegen en nemen CAU wijken nooit meer contact op met het MAN. Terwijl tienduizenden weigeraars in onze provincie alleen maar belang hebben bij één, centraal geleide, massale aktie.

Het werkbestuur kan nooit akkoord gaan met een dergelijke b e w u s t e o n d e r m i j n i n g van de MAN-organisatie. Daarom beschouwen wij het CAU niet langer meer als MAN-medewerkers, tenzij het CAU met een duidelijke zelfkritiek komt.

*Wilt u ook iemand vast
naar het werkbestuur afvaardigen?*

5. Het werkbestuur

Het werkbestuur van het MAN gaat zich uitbreiden. Dit om een intensiever contact met de komitees, vooral ook buiten de stad, mogelijk te maken. En om de taak van de 5 huidige "bestuurders" wat te verlichten.

In het vervolg heeft het werkbestuur elke vrijdagavond om 8 uur om de 14 dagen vergadering in het buurtcentrum le Daalsedijk, Vlijtstraat 13 (waar ook het openbaar debat is geweest, 10 minuten lopen van het station). MAN-medewerkers, die met problemen zitten, kunnen daar terecht. En als wij er als werkbestuur niet uit kunnen komen, dan wordt er een beslissende vergadering voor alle MAN-medewerkers uitgeschreven.

De eerstvolgende werkbestuur-vergaderingen zijn op 8 en 22 maart, 5 en 19 april, 3, 17 en 31 mei. Voor kleinere problemen kan zoals steeds contact worden opgenomen met ons centrale adres, Wolfstraat 3, tel. 313624.

Met vriendelijke groeten,
namens het werkbestuur

Paul Schlebusch.

NUD
26-2-76

Weinig schot in innen omstreden milieubelasting

UTRECHT, woensdag — De provincie Utrecht heeft aan de inning van de omstreden milieubelasting nog altijd de handen vol. Al enkele jaren is het aantal hardnekkige weigeraars zo'n dertigduizend. De heer P. G. Rutte, hoofd van het bureau provinciale financiën, geeft toe, dat er in de invordering niet veel schot zit.

Twee jaar geleden werd het bureau heffingen uit de grond gestampt dat nog zeker één à twee jaar nodig heeft eer de heffingsinning effectief marcheert en de administratieve rijstebrijberg is weggewerkt.

In augustus 1973 werd verondersteld, dat het bureau met een bezetting van vijf man zou kunnen functioneren. Dat is een illusie gebleken. Er zijn maar liefst tweëndertig ambtenaren met de milieubelasting in de weer.

Het bureau is nu nog bezig met de inning van de belasting uit 1973, het eerste jaar waarin de bijdrage voor het zuiveren van het provinciale oppervlaktewater werd geheven. Er werden dat jaar aanslagen opgelegd tot een totaal van f 23,9 miljoen, waarvan inmiddels een bedrag van f 21,1 miljoen binnenkwam. Maar eer het zover was moesten wel bijna dertigduizend dwangbevelen ten uitvoer worden gelegd via beslag op loon of op bank- dan wel girorekening.

Van de resterende circa f 2,8 miljoen is voor drie ton nog geen investeringsmaatregel getroffen. Het gaat om aanslagen die opgelegd zijn aan twee bedrijven, die bezwaarschriften hebben ingezonden die nog in behandeling zijn.

Voor rekening van de hardnekkige weigeraars komt rond f 1,8 miljoen. In drie jaar kan dit weigeraarsbestand volgens de provincie worden „gezuiverd”. Tot nu toe hebben twee ambtenaren drieduizend beslagen ten uitvoer gelegd. Door driemaal zoveel inningsambtenaren in te schakelen hoopt de provincie dat aantal van drieduizend tot tienduizend per jaar te kunnen opvoeren.

Dwangbevelen

De provincie wil overigens de inning van de belasting en het optreden tegen de weigeraars effectiever gaan aanpakken. Tegelijk met de dwangbevelen over 1974 zullen ook die over 1975 de deur uitgaan. De deurwaarder zal daardoor per weigeraar twee dwangbevelen tegelijk kunnen afhandelen.

In december is een begin gemaakt met de betekening van de dwangbevelen over 1974. Aanmaningen over het tweede halfjaar 1974 zijn onlangs verstuurd. Over de response valt nog niets te zeggen.

Dat de bezetting van het bureau heffingen moest worden verzevoudigd komt niet alleen op rekening van de weigeraars. Het is ook een gevolg van het onverwacht grote aantal bezwaarschriften.

Vanwege de stijgende kosten van de waterzuivering willen gedeputeerden de Staten voorstellen de milieuheffing voor 1976 te verhogen van f 76,02 tot f 81 per gezin.

WEIGERAARS MILIEUHEFFING KUNNEN BESLAG VERWACHTEN

De provincie Utrecht gaat ook beslag op huisraad gebruiken als middel om hen die halsstarrig weigeren milieubelasting te betalen te dwingen over de brug te komen. Gedeputeerde voor milieuzaken dr. B. Hofman omschreef het gedrag van de weigeraars als „a-sociaal en onbehoorlijk”.

„De provincie is gerechtigd om beslag op roerend goed te leggen en nog voor de bladeren van de bomen vallen zal dat middel gebruikt zijn”, aldus Hofman.

Hij werd in de commissie vooral bijgevallen door mr. J. P. Wijn (CDA), die wees op de grote renteverliezen op het geld dat sinds 1973 geweigerd is te betalen. Hij achtte die renteverliezen nauwelijks nog acceptabel. Over 1973 moet nog zo'n anderhalf miljoen worden ingevorderd, over 1974 bijna 2,5 miljoen en over 1975 drie miljoen. Het aantal hardnekkige weigeraars wordt geschat op ca. 30.000. De meerkosten van de inning kunnen voor een belangrijk deel op de weigeraars zelf verhaald worden, maar niet in z'n geheel. Voor het renteverlies moet de provincie, dus de gewillige betalers, opdraaien.

Voor het komend jaar wil de provincie het tarief voor de milieubelasting optrekken van f 27,— naar f 31,— per vervuilingseenheid. Dat betekent dat alleenstaanden in 1977 f 31,— en gezinnen 3 maal f 31,— is f 93,— moeten gaan betalen. De verhoging is nodig doordat kapitaal- en rentelasten vergeleken met vorig jaar zijn gestegen. De post exploitatielasten stijgt met 1,4 miljoen in verband met de bouw van nieuwe installaties. Verder gaat het lozen op rijkswater de provincie meer geld kosten en wordt geschat dat de vervuiling volgend jaar toe zal nemen met 40.000 vervuilingseenheden. Een overschot van 1,3 miljoen uit voorgaande jaren wordt gebruikt om de stijging van het tarief te beperken.

De commissies voor financiën en milieubeheer konden zich in grote lijnen, zij het min of meer morrend, wel met het voorstel verenigen. Alleen CDA-lid G. C. van Wijnbergen gaf een schot voor de boeg. Hij stelde dat een tariefsverhoging niet nodig zou zijn als er drastisch gekapt wordt in het doen van nieuwe investeringen en de exploitatielasten gedrukt worden door het overnemen van zuiveringsinstallaties op de lange baan te schuiven. Hij kreeg weinig bijval van de overige commissieleden en kwam er in tweede instantie dan ook nauwelijks op terug.

Gedeputeerde Hofman achtte het onjuist om het overnemen van zuiveringsinstallaties uit te stellen, ook al is op het moment het hoge rentepercentage daartoe nadelig,

vanuit de provincie bezien. „We moeten ons imago als betrouwbaar onderhandelingspartner tegenover de gemeenten handhaven”, aldus Hofman.

Provincie maakt haast met vuilverordening

Hofman: „Gemeenten zullen wel even schrikken”

Alle colleges van b. en w. in de provincie hebben inmiddels de brief van GS ontvangen waarin deze aankondigt afvoer en verwerking van huisvuil in de provincie in eigen hand te willen nemen. Tot 15 oktober krijgen de gemeenten tijd om te reageren.

Zoals eerder gemeld wil het provinciaal bestuur de bouw van een drietal overlaadstations in de provincie ter hand nemen en dan al het huisvuil afvoeren ofwel naar de verbrandingsoven in Rijnmond ofwel naar de VAM in Drente. Uiteindelijk is het de bedoeling dat in de provincie zelf geen huisvuil meer gestort wordt. De regeling kan aan de gemeenten dwingend worden opgelegd. Er komen minstens drie overlaadstations: één in Utrecht, tevens voor het westen van de provincie; één in Amersfoort en één in het zuid-oosten. De laatste komt of bij de huidige stortplaats in Maarsbergen of in Veenendaal.

De brief werd dinsdagmiddag behandeld in de commissie milieubeheer van de provincie. Het meest nieuwsgierig bleken de commissieleden naar de reacties van de gemeenten. „Ik heb begrepen dat diverse burgemeesters zich al aan een scharen voor verzet. Er zijn nog wel wat moeilijkheden te verwachten”, aldus mr. J. A. de Jager (VVD). Mevrouw E. L. M. Uijterwaal (CDA) vond echter dat er, ook al wordt er niet van harte meegewerkt, in ieder geval doorgezet moet worden en PKU-er Manten zei zelfs blij te zijn met het plotselinge tempo achter de plannen.

Gedeputeerde Hofman (VVD) verklaarde de vaart achter het project uit het feit dat de beschikbare stortplaatsen binnen nauwelijks twee jaar mudvol zullen zijn. „Er is al eerder door de provincie veel tijd aan deze zaak besteed en toen zonder enig resultaat. Ik kan me voorstellen dat de gemeenten even

zullen schrikken, maar we zullen in het begin dan ook zeer soepel zijn met ontheffingen”, aldus dr. Hofman. Samen met de brief hebben de gemeenten de ontwerpverordening al in de bus gekregen. Hofman zei verder de bouw van een verbrandingsoven in Maarsbergen door VMU-gemeenten niet uit te sluiten, maar gelooft dat die in de nabije toekomst niet van de grond zal komen. GS voelt verder het meest voor railvervoer van het vuil omdat dan altijd nog makkelijk overgestapt kan worden van AVR-Rijnmond naar VAM of andersom. Ten aanzien van het overlaadstation in zuid-oost Utrecht achtte Hofman de stortplaats Maarsbergen het meest voor de hand liggend. J. J. van der Laan (DS '70) vindt die plek uit milieuoverwegingen echter uit den boze. Statenlid Steinbuch (PSP) pleitte voor een betere controle op het

water dat de installaties binnenkomt. Meer in het algemeen hield hij een pleidooi voor meer preventief milieubeheer, d.m.v. voorlichting in bedrijven en instellingen. Hij sneed verder het fosfaatprobleem aan: om water van fosfaten te zuiveren zijn kostbare defosfateringsinstallaties nodig naast de bestaande r.v.z.i.'s. „Dat is het paard achter de wagen spannen”, aldus Steinbuch, die aandrang op wettelijke dwang om het gebruik van fosfaten te beperken. Gedeputeerde Hofman gaf toe dat efficiënte defosfatering voor een aanzienlijke kostenstijging zou zorgen, terwijl de afvoer van het bewuste slib moeilijk zou worden. Het meest zei hij nog te voelen voor een heffing op wasmiddelen die veel fosfaat bevatten. Uit de opbrengst van die heffing zou dan defosfatering bekostigd kunnen worden.



Gedeputeerde Hofman
... Gemeenten zullen wel
schrikken...

MILIEU-BELASTING

YAN 27.

Rond de aktie tegen de milieubelasting is het in Zeist lange tijd stil geweest. Dat wil niet zeggen dat er ondertussen niets gebeurd is!

De Wereldwinkel is doorgegaan met het geven van informatie aan veel mensen die met milieubelasting-problemen naar ons toe komen.

Maar naar buiten toe is er niet meer zo aan de weg getimmerd. Dat kon ook niet anders, want daarvoor zijn veel medewerkers nodig om ons te helpen, mensen in de wijken zelf. Vroeger waren dat er tientallen die spontaan moededen, maar voor velen werd dat op den duur een te zware opgave.

Bovendien bleef de Provincie de harde lijn volgen: zij weigerde te luisteren naar het massale verzet vanuit de bevolking, er viel geen goed garen mee te spinnen. Weigeraars werden bestookt met loonbeslag, girobeslag of beslag op het banktegoed. In feite handelt de Provincie ondemokraties door de milieubelasting tegen de wil van de bevolking in door te zetten. Veel mensen zijn hierdoor onzeker geworden en zijn voor deze botte dwang gezwicht.

Dat wil niet zeggen dat er geen resultaten bereikt zijn !! De milieubelasting is weliswaar niet afgeschaft, maar wel is bereikt dat alleenstaanden nog maar de helft van het bedrag hoeven te betalen !!! Dat is zeker een belangrijk resultaat van onze aktie.

Ondanks de grove maatregelen van de Provincie is het massale verzet tegen de milieubelasting niet gebroken. Integendeel!!! Volgens opgave van de Provincie zelf zijn er in de provincie Utrecht nog steeds 30.000 weigeraars. Anderen schatten het aantal op zelfs 50.000. In feite is dus het aantal weigeraars nauwelijks afgenomen!! Geen wonder, want de woonkosten en de kosten van het levensonderhoud stijgen onrustbarend, terwijl de bevolking ondertussen op de nullijn is gezet. Deze aanslagen op het levenspeil worden met de dag erger. Nu willen de werkgemers zelfs de prijscompensatie helemaal afschaffen. Dit zou dan neerkomen op een feitelijke loondaling van rond 4-6% voor iedereen. Zo proberen de ondernemers misbruik te maken van de economiese crisis en de angst van de mensen voor werkloosheid. Want wat zeggen de ondernemers ?

-Ze zeggen dat de lonen van de werkende bevolking te hoog zijn geworden om nog te kunnen concurreren met het buitenland.....

Maar overal in Europa zijn na de oorlog de lonen gestegen, dus dat is geen argument. Bovendien, als de lonen niet waren gegroeid, was er geen vergroting geweest van de koopkracht, dus geen groei van de welvaart. De ondernemers hebben dus zelf belang bij handhaving van het loonpeil. Trouwens, voor die loonstijging is gevochten; het is een verworvenheid van strijd, en die laat de werkende bevolking niet meer afpakken.

-Ze zeggen dat het slecht gaat met de bedrijven....

Maar is dat de schuld van de werknemers ? Nee, het is de schuld van de ondernemers zelf, want zij hebben in de goede jaren in hun zucht naar winst en uitbreiding de produktie zodanig opgejaagd dat er nu sprake is van overproduktie, waardoor zij hun produkten niet meer kwijt kunnen.

-Ze zeggen dat de winsten hersteld moeten worden ten koste van de lonen....

Maar zo wordt onze koopkracht aangetast, kunnen we dus minder kopen en blijft het bedrijfsleven met een stagnerende afzet zitten, waardoor de economiese crisis voortduurt. In feite is deze loondaling dan ook alleen in het belang van de grote concerns, zoals Shell, Philips, V & D, enz, die wel tegen een stootje kunnen en gaat onze kleine en middelgrote nationale industrie en de middenstand er aan kapot. Maar dat is juist de opzet van de grote concerns, want die kunnen dan fijn het marktaandeel van deze nationale industrie en de middenstand opslokken. Lijk maar naar de GEVATO, oorspronkelijk een nationaal bedrijf, maar opgeslokt door het grote concern Plumrose, en nu op slot gegooid, zodat Plumrose het marktaandeel van de GEVATO kan overnemen.

-Ze zeggen dat als hun winsten, rendement noemen ze dat, hersteld zijn, ze weer nieuwe arbeidsplaatsen gaan scheppen.....

Maar het tegendeel is waar. Overal worden juist arbeidsplaatsen vervangen door machines, om zo met minder mensen nog meer of nog goedkoper te kunnen produceren.

-Ze zeggen dat als de lonen niet dalen, ze de industrie naar de ontwikkelingslanden zullen verplaatsen, waarde mensen nog wel voor 'n habbekrats (moeten) werken...

Maar in feite wordt er al op enorme schaal door de grote concerns als Philips, AKZO, Unilever, etc. in de ontwikkelingslanden geïnvesteerd. Hele bedrijfstakken, zoals de textiel worden ernaar overgeheveld. En heus niet om daar werkgelegenheid te brengen, maar alleen om de winsten die daar weg te slepen zijn. Er moeten harde maatregelen van de regering komen tegen kapitaalexport naar die landen van de Derde Wereld. Onze eigen industrie moet beschermd worden!!!

DAAROM :

De beste manier om de milieubelasting, de huurverhogingen en andere aanslagen op het levenspeil het hoofd te kunnen bieden, is te eisen dat de prijscompensatie volledig behouden blijft!!!!

Veel mensen zijn de laatste jaren in inkomstenpositie al achteruitgegaan. Al deze mensen raden wij aan om voor 1977 een ontheffingsaanvraag voor de milieubelasting in te dienen. Dit zodra de nieuwe aanslag voor 1977 in de bus valt. Die zal dan fl. 93,- per gezin bedragen, en voor alleenstaanden fl. 31,-. Dus de moeite waard om te proberen er onderuit te komen door middel van een ontheffingsaanvraag. Ontheffing is immers wettelijk mogelijk als uw inkomen niet van dien aard is dat u de milieubelasting geacht wordt te kunnen betalen. Een model-tekst voor een ontheffingaanvraag vindt u hier onderaan deze bladzijde. Bewaar dit stencil dus goed!

Als uw ontheffingaanvraag dan wordt afgewezen, kunt u nog in beroep gaan bij Gedeputeerde Staten, antwoordnummer 1682, te richten aan het provinciaal bestuur.

Wilt u de milieubelasting (blijven) weigeren, neem dan de volgende wenken in acht:

-iedere weigeraar krijgt op zeker moment een dwangbevel in de bus. Dat wil echter nog niet zeggen dat er dan automaties loon- of boedelbeslag volgt. Daarvoor zijn er nog te veel weigeraars.

-Komt het wel tot loonbeslag, girobeslag of bankbeslag, dan is dat gemakkelijk op te heffen door te betalen. U betaalt dan wel per jaar dat u heeft geweigerd fl. 13,- in totaal extra aan administratiekosten. Over een aantal jaren genomen, kan dat, met de hoofdbedragen tezamen, een heel bedrag ineens zijn. Daarom: als u wilt weigeren, houdt dan het geld achter de hand.

-Als de deurwaarder bij u aanklopt voor boedelbeslag, kunt u dat voorkomen door ineens alles te betalen. Er wordt dan geen beslag gelegd. Ook dan betaalt u fl. 13 administratiekosten extra.

-Of u nu weigert of niet, dien in elk geval een ontheffingsaanvraag in (onderstaande tekst kunt u overschrijven en opzenden naar het Provinciaal Bestuur, Achter St. Pieter 20 te Utrecht)

AANVRAAG TOT ONTHEFFING VAN DE MILIEUBELASTING

Hierbij verzocht ik om ontheffing van de verontreinigingsheffing wegens financiële onbillijkheid. Dit op grond van de volgende dwingende redenen:
-mijn inkomen is niet van dien aard dat ik de milieubelasting kan betalen;
-de kosten van het levensonderhoud zijn het afgelopen jaar -mede door de prijsopdrijving van dezelfde grote industrieën die ons milieu vervuilen- zodanig gestegen, dat ik er op achteruit ben gegaan;

-de industrieën hebben verlopen jaar datgene wat zij aan milieubelasting hebben moeten betalen, doorberekend in hun prijzen, zodat wij burgers eigenlijk al de milieubelasting voor de industrieën betaald hebben. Op zichzelf is dat al onbillijk, maar dubbel moeten betalen zou de onrechtvaardigheid ten top zijn !! (handtekening, naam adres, woonplaats vermelden)
Wij zijn open om u te helpen op di, wo- en zaterdagmiddag-Steinlaan 63

DR. HERELD WINKEL

FEB 77

INFORMATIE-STENCIL OVER DE AKTIE TEGEN DE MILIEU-BELASTING VOOR
WERELDWINKEL-MEDEWERKERS

(het met de onderbroken streep onderlijnde moet aan iedereen gevraagd worden die voor de milieubelasting komt.)

- De aktie is begonnen april 1973
 - In het begin werden de accept-girokaarten, bedoeld om de milieubelasting op te storten huis-aan-huis opgehaald. Dit gebeurt nu niet meer. Een belangrijke reden is het gebrek aan mankracht.
 - Een belangrijk resultaat van de aktie is dat de belasting voor alleenstaanden nog maar 1/3 is van het totale bedrag, nl. 31,- voor 1977!!
Vraag dus aan iedereen, die in de winkel komt voor de milieubelasting OF IE AL DAARVAN OP DE HOOGTE IS !
 - Als iemand als alleenstaande daarvoor in aanmerking komt, maar toch nog het volle pond moet betalen, moet hij een bezwaarschrift opsturen naar de Provincie. Voor de tekst hiervan: zie verderop.
 - Degenen die r nd moeten komen van een laag inkomen (hoe laag valt niet te zeggen) hebben misschien recht op onthefing van de milieubelasting.
Wijs in ieder geval iedereen op de mogelijkheid een aanvraag tot onthefing in te dienen. Voor de tekst hiervan: zie verderop.
 - Ook zij die in de voorafgaande jaren al een aanvraag tot onthefing hebben ingediend, en nu weer een aanslag hebben gekregen, moeten nu opnieuw een ontheffingsaanvraag indienen.
 - Zij die niet op het riool lozen, hebben recht op onthefing. Zij moeten een bezwaarschrift indienen. Voor de tekst: zie verderop.
 - Vertel tegen iedereen dat de ontheffingsaanvraag of het bezwaarschrift binnen 2 maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet ingediend moet worden.
 - Als iemand wil (blijven) weigeren moet hij het volgende in de gaten houden:
- A/ de milieubelasting blijft gedurende minstens 5 jaar opeisbaar. Als iemand dus niet betaalt, loopt dat van jaar tot jaar behoorlijk op. Het kan dan best gebeuren dat bij iemand opeens beslag wordt gelegd over een aantal jaren tegelijk. Vertel daarom tegen de mensen die willen (blijven) weigeren, dat ze het geld achter de hand moeten houden, om niet plotsklaps voor HOGE KOSTEN TE KOMEN STAAN!
- B/ iedere weigeraar krijgt op een gegeven moment eerst een aanmaning in de bus en dan een dwangbevel. Hiervoor wordt ongeveer fl. 13,- extra aan administratiekosten berekend. Het feit dat men een aanmaning en een dwangbevel krijgt, hoeft helemaal niet te betekenen dat het dan ook tot loon-giro-, bank-, of boedel-beslag komt. Daarvoor zijn er teveel weigeraars, nl. tussen de 30. en 50.000. De Provincie kan onmogelijk bij iedereen beslag leggen, dan hadden ze een heel leger deurwaarders nodig. Er is dus altijd een kans er tussendoor te glippen. Maar  ls men een dwangbevel heeft gehad, dan bestaat altijd de mogelijkheid dat het tot beslag komt. Men betaalt dan die fl. 13,- extra per jaar aan administratiekosten voor dwangbevel en aanmanig mee.
- C/ In geval van loonbeslag krijgt men van zijn werkgever te horen, dat het verschuldigde bedrag in beslag is genomen en dus niet wordt uitbetaald. Bij girobeslag krijgt men bericht van de girodienst dat een gedeelte van het girosaldo of het gehele saldo is geblokkeerd. Als een gedeelte geblokkeerd is, kan men over de rest van het saldo blijven beschikken; als het hele saldo geblokkeerd is, kan men helemaal niet meer over zijn giro beschikken. Dat geldt ook voor de volgende soort beslag, nl. bankbeslag.

Bij bankbeslag krijgt men van de bank bericht dat (een gedeelte van) het banktegoed is geblokkeerd.

D/ Hoe kan men giro-, loon-, of bankbeslag weer opheffen? Door te betalen. Aan het beslag zelf zitten geen extra kosten. Dus alleen de fl. 13 extra voor het dwangbevel en de aanmaning worden in rekening gebracht.

E/ Boedelbeslag

Bij boedelbeslag wordt er beslag gelegd op een gedeelte van de huiskamer-inventaris (televisie, bankstel, etc.) Dit komt hoogst zelden voor, en er wordt voornamelijk mee gedreigd om de mensen te intimideren, dus de kans daarop is niet zo groot. Toch kan 't iedere weigeraar overkomen. Komt de deurwaarder om boedelbeslag te leggen, dan is het 't beste om meteen te betalen. Dan gaat 't beslag niet door.

F/ Vaak zijn mensen die naar de Wereldwinkel komen voor de milieubelasting onzeker wat te doen: (blijven) weigeren of betalen... Vertel ze rustig wat de risico's zijn, als ze weigeren, nl. dat ze beslag krijgen. Eventueel zelfs over een aantal jaren tegelijkertijd. Maar vertel ze ook dat er een kans is dat ze de dans ontspringen: omdat er zo'n massa weigeraars is, dat de Provincie onmogelijk bij iedereen beslag kan leggen. Mensen, die alléén van de WAO of AOW moeten leven, vertellen wij altijd dat ze niet bang hoeven te zijn voor beslag, omdat de Provincie heeft toegezegd dat ze bij deze mensen geen beslag zal leggen. Maar ook bij deze mensen blijven er risico's (nl. dat de provincie van koers is veranderd inmiddels..) dus garanties kunnen we niet geven.

G/ De mensen moeten dus zelf beslissen wat ze doen: weigeren of betalen. Wij aanvaarden voor hun keus geen enkele aansprakelijkheid.

- Als iemand een ontheffingsaanvraag of bezwaarschrift heeft ingediend en dat is afgewezen, dan kan ie een beroepsschrift indienen bij Gedeputeerde Staten. Voor de tekst hiervan: zie verderop.

(tekst van een model-ontheffingsaanvraag)

Aanvraag tot ontheffing van de milieubelasting

Hierbij verzoek ik om ontheffing van de verontreinigingsheffing wegens financiële onbillijkheid. Dit op grond van de volgende dwingende redenen:

- Mijn inkomen is niet van dien aard dat ik de milieubelasting kan betalen. De prijzen en kosten voor het levensonderhoud zijn afgelopen jaar - mede door prijsopdrijving van dezelfde grote industrieën die ons milieu vervuilen - zodanig gestegen, dat ik er op achteruit gegaan ben.
- De industrieën hebben verleden jaar datgene wat zij aan milieubelasting hebben moeten betalen doorberekend in hun prijzen, zodat wij, burgers, eigenlijk al de milieubelasting voor de industrieën betaald hebben. Op zichzelf is dit al onbillijk, maar dubbel moeten betalen zou nog veel onrechtvaardiger zijn.
- Beloofd is dat de rioolbelasting afgeschaft zou worden. Dat is niet gebeurd, integendeel, ze is omhoog gevlogen!
- De zuiveringsinstallaties die de provincie van de gemeentes wil kopen, hebben we destijds via de belastingen al betaald. Nu er nog eens voor te moeten betalen, is de onbillijkheid ten top!

(opzenden naar het Provinciaal Bestuur, Achter St-Pieter 20 te Utrecht. handtekening, naam, adres en woonplaats vermelden)

(tekst voor een model-bezwaarschrift)

Bezwaarschrift tegen de milieubelasting

Aan het Provinciaal bestuur van Utrecht
Achter St. Pieter 20, Utrecht

datum:.....

Hierbij maak ik bezwaar tegen de aanslag voor de verontreinigingsheffing
1977. Dit omdat mijn huis niet op de riolering is aangesloten.
(handtekening-naam, adres, woonplaats vermelden)

(tekst voor een model-beroepsschrift)

Beroepsschrift tegen de afwijzing van de ontheffings-
aanvraag voor de milieubelasting

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Achter St. Pieter 20, Utrecht

Ik heb kennis genomen van de afwijzing van mijn ontheffingsaanvraag
voor de milieubelasting. Hiervan teken ik bij deze beroep aan bij
uw college.

Mijn inkomen is niet van dien aard dat ik de milieubelasting kan betalen:
(dan nadere gegevens opschrijven over de gestegen kosten van het levens-
onderhoud, bijzondere lasten, etc. en daartegenover gegevens betreffende
het inkomen. Dit alles zo gedetailleerd mogelijk.)

(handtekening-naam, adres, woonplaats vermelden)

(opzenden aan college van G.S., antwoordnummer 1682, Utrecht)

HEBT U HET AL GEHOORD?

In de stad Utrecht zijn twee deurwaarders bezig. In de rest van de provincie gaan binnenkort ook enkele deurwaarders lopen. Met een paar deurwaarders tegenover 50.000 weigeraars van de milieubelasting is er echter geen enkele reden om bang te zijn.

Wat doet zo'n man? Hij vraagt of U minheer of mevrouw die en die bent en geeft dan een dwangbevel af. Het beste is om de deurwaarder gewoon af te schepen door te zeggen dat u de bewoner niet bent. Maak het de deurwaarder zo lastig mogelijk.

Lukt dat niet dan is er nog niets aan de hand. Leest U maar verder.

WAT MOET U DOEN ALS U DE DEURWAARDER ZIET?

1. niet opendoen of zeggen dat U de bewoner niet bent.
2. als U toch een dwangbevel in de bus krijgt, dit inleveren bij het kontaktadres in uw buurt, of bij de wereld winkel.
3. direkt Pauw van Wieldrechtlaan 21 tel. 13795 opbellen en zeggen in welke richting de deurwaarder vertrokken is. Op dit adres zijn altijd mensen van het Milieu Aktiecentrum Nederland te bereiken, die dan direkt voor hulp kunnen zorgen.
4. naar uw kontaktadres gaan, en samen in de gaten houden waar de deurwaarder loopt.
5. vanaf Pauw van Wieldrechtlaan 21 komt er dan hulp om alle weigeraars in de ontrek van de deurwaarder te waarschuwen dat hij eraan komt.

WAT U IN IEDER GEVAL OOK MOET DOEN:

1. De 6 girokaarten van f 10,64 van de milieubelasting 1974 niet betalen. U loopt hiermee weinig risico, omdat de deurwaarders hun handen meer dan vol hebben aan de weigeraars van 1973. U kunt dus gewoon de kat uit de boom kijken wat er met de weigeraars van 1973 gebeurt.

Het MAN en de aktiegroep "de boom in" zetten de strijd tegen de milieubelasting met frisse moed voort. Wij zullen ons de benen onder het lijf vandaan lopen, om er in 1974 veel meer weigeraars bij te krijgen.

2. Voelt U er niet veel voor om met de handen over elkaar af te wachten wat er gebeurt? Meld U dan op Pauw van Wieldrechtlaan 21 of op de wereld winkel, want er is ontzettend veel werk te doen om zoveel mogelijk weigeraars goed te organiseren.

WAT GEBEURT ER VERDIET?

Als U het dwangbevel niet aanneemt, krijgt U het na verloop van tijd met de post. U kunt dan weer het dwangbevel inleveren, of medewerkers komen langs om het op te halen.

Als U het dwangbevel al enige tijd in huis hebt, dan kan de deurwaarder weer langs komen om het geld op te halen. Trap daar niet in! Hij komt f 63,84 halen, plus f 6,- (van 3 aanmaningen), plus f 7,50 (van het dwangbevel). Dus bijelkaar f 13,50 boete.

Maar als het aankomt op loonbeslag, betaalt u ook niet meer dan f 13,50 boete! Bovendien moet altijd nog blijken of loonbeslag uitvoerbaar is met zoveel weigeraars. Het MAN ziet dat niet zitten. In Bijnegen wachten de weigeraars al meer dan een jaar vol goede moed op loonbeslag. Maar er is nog niets van gekomen. In Oost-Gelderland is de milieubelasting voor 3.000 volhouders oninbaar verklaard, omdat loonbeslag zo'n tijdrovende zaak is.

De kans dat loonbeslag ook uitgevoerd wordt, is dus klein. Het MAN en de aktiegroep "de boom in" vindt dat U dat kleine risico best kunt lopen om een principiële strijd te voeren: tegen de milieubelasting en voor een schoon milieu!

WEIGER MEE, PROTESTEER TEGEN DE VERVUILING.

Het gaat ons helemaal niet om een spelletje deurwaarlertje-pesten. Het gaat ons om een schoon milieu. En de milieubelasting is gewoon de verkeerde weg om het milieu weer schoon te krijgen. Eerst moet er een absoluut verbod komen voor de industrie om giftige chemiese stoffen en zware metalen te lozen. Als dat niet gebeurt, dan kunnen wij ons scheel betalen voor zuiveringsinstallaties, maar wordt het water toch met de dag giftiger. Lees er de rapporten over de Rijn en de Maas maar op na.

Verder vinden wij dat niet de gewone man voor de kosten op moet draaien (in de vorm van milieubelasting en van prijsverhogingen).

Het zijn de heren ondernemers die miljarden-winsten binnen hebben gesleept ten koste van het milieu. De nodige zuivering moet maar uit hun winsten betaald worden, niet uit onze portemonnee.

Dus onze eis is: geen milieubelasting, maar een schone produktie en schone produkten. Al kost het de ondernemers een paar lieve centen. Wij vinden een leefbare toekomst voor onze kinderen belangrijker. U ook? Laat dan uw stem van protest horen, weiger mee, en help ons om de aktie te winnen!

Met vriendelijke groeten,
MAN, afd. Zeist en aktiegroep
"de boom in".

CPN vraagt verlaging rioolbelasting

25/2/47
WH

(Van onze correspondent)

In de gemeente Beerta heeft het CPN-raadslid H. Heres vragen gesteld over de nieuwe milieubelasting, die door de regering is opgelegd en in de provincie Groningen 28 gulden per gezin bedraagt.

Heres vindt het niet juist dat de rioolbelasting op het huidige peil blijft gehandhaafd als een deel van de inwoners nu zowel aan de gemeente als aan de provincie milieubelasting moet betalen. Hij vraagt daarom aan het college van B en W om een einde te maken aan deze onbillijkheid.

Het verzet tegen de nieuwe milieubelasting neemt ook in de provincie Groningen massale vormen aan. Het aantal weigeraars is niet alleen hoog, maar algemeen heerst de mening dat actie gevoerd moet worden om de werkelijke vervuilers te laten betalen. In diverse delen van de provincie hebben CPN-afdelingen manifesten verspreid onder de bevolking om bezwaar te maken tegen deze belasting en wordt opgeroepen gebruik te maken van de mogelijkheden tot ontheffing. In de belastingmaatregel is n.l. een zogenaamde hardheidsclausule opgenomen, waardoor mensen die een inkomen hebben om en nabij het minimumloon, bijstandtrekkers, bejaarden die nagenoeg alleen AOW krijgen en diegenen die een invaliditeitsuitkering krijgen, vrijgesteld kunnen worden. Zij moeten dan een beroep doen op Gedeputeerde Staten om vrijstelling. Alle bezwaren worden per geval bekeken.

In het CPN-manifest worden voorts maatregelen geëist van de regering om het de ondernemers onmogelijk te maken hun deel van de milieubelasting door te berekenen in de prijzen.