

Jeugdbeleid

3 Aug 20 1925 niet overdrijven

De gemeentelijke nota over de ten behoeve van het jeugdbeleid te bedenken en eventueel uit te voeren plannen, doet toch wel de vraag ontstaan: is er nu zoveel verkeerd gedaan, krijgt de jeugd niet reeds voldoende mogelijkheden en moet er aan allerlei wilde ideeën inderdaad gestalte worden gegeven?

Als wij eens nagaan wat er aan jeugd en jongeren al door de gemeenschap ten koste wordt gelegd — welke kosten op ongeveer een miljoen per jaar geschat kunnen worden — dan zal men over het algemeen tot de conclusie komen, dat het er met de jeugdvoorzieningen in Zeist bepaald niet zo slecht voorstaat. Ter wille van spel, sport en cultuur is de plaatselijke overheid beslist niet te karig. Uiteraard vraagt ze hierbij en rekent ze op particulier initiatief om tot uitvoering van hetgeen men wenst te kunnen komen. De liefde kan zeker niet van één kant komen, ook degenen die er van zullen profiteren, dienen hun steentje, al is het maar hundertden, er aan bij te dragen.

Maar al de eindeloze gesprekken die de wethouder voor jeugdzaken met allerlei groeperingen heeft gehouden, werden eigenlijk alleen maar uitgelokt door die groep van ongeorganiseerde jongeren, die wel veel vragen en praten doch weinig daden weten te stellen.

Er wordt gedacht aan een algemeen centrum voor de jongeren. Maar uit de gevoerde gesprekken is wel duidelijk geworden, dat de ene groep jongeren zich daar niet tegelijk met de andere groep wil ophouden. Er is, voor ieder merkbaar, een duidelijk verschil tussen wat zich b.v. ongeorganiseerde jongeren noemt en zij die wel in organisatorisch verband samenwerken. En tussen deze laatsten is uiteraard ook weer verschil in verlangens en behoeften, die men niet tegelijk en tezamen in één centrum kan uitleven.

De gedachte aan één jongerencentrum kan men o.i. gerust van de baan schuiven. Hier en daar wat wijkeentra heeft misschien zin. Al dienen we daarbij wel te bedenken dat men er geen concurrentie mee moet aandoen aan particuliere zaalhouders, die toch in veler behoeften kunnen voorzien indien de betreffenden zelf er maar wat voor over hebben.

Een ten top gevoerd jeugdbeleid zou eigen verantwoordelijkheid en initiatief weleens kunnen doden en daardoor zijn doel voorbij schieten. Prikkelen tot zelfwerkzaamheid, ook voor de z.g. ongeorganiseerden, behoort tot de goede opvoeding, die zeker ook de overheid niet mag verwaarlozen.

TWEE NOTA'S GEVEN GEEN LICHT

Jeugdbeleid moeilijk voor lange termijn te bepalen

Men kan het gemeentebestuur van Zeist moeilijk verwijten, dat het de ogen sluit voor de problemen van de jeugd. Het jeugdbeleid zal misschien nieuwe wegen moeten gaan, omdat er een stroming na de oorlog is ontstaan van jongeren, die zich niet kunnen vinden in verenigingen of clubs.

Niettemin blijken deze jongeren wel behoefte te hebben aan een ontmoetingsplaats, waar zij met gelijkgestemden van gedachten kunnen wisselen.

Het gemeentebestuur van Zeist subsidieert met een slordige miljoen gulden per jaar het jeugdwerk in Zeist. Sportverenigingen en jeugdorganisaties, het speeltuinwerk en wat al niet meer ontvangen subsidies, die er niet om liegen.

Deze milde regen bereikt echter niet de — om dat vervelende woord nog maar eens te gebruiken — ongeorganiseerde jeugd. En sommigen van dezen schreeuwen het hardst om vernieuwing van het jeugdbeleid. Zij worden dan ook het duidelijkst gehoord.

Wethouder Scheps is kort voor het besluiten van zijn politieke carrière en voor het neerleggen van zijn wethoudersfunctie begonnen aan een rapport jeugdbeleid in Zeist. Hij legde daarin zijn visie, die wordt gedeeld door het zittende college, ten aanzien van het gemeentelijke beleid voor de jeugd neer. Deze nota diende als leidraad voor hoorgesprekken, welke later plaatsvonden met belanghebbenden. De wethouder verzamelde telkens kleine groepjes om zich heen om te luisteren naar de verlangens van de jongeren zelf. Veeal waren dat jongeren, die georganiseerd zijn in bepaalde verenigingen, maar ook de „ongeorganiseerden” werden ontvangen en konden de wensen op tafel leggen. Van deze

hoorgesprekken is een tweede nota verschenen. Deze nota geeft zo getrouw mogelijk de inhoud van die hoorgesprekken weer.

Niet zo slecht

Het is wel duidelijk geworden, dat het gemeentebestuur het tot nu toe niet zo bar slecht heeft gedaan, al leven hier en daar nog wel verlangens, die in de toekomst wellicht nog vervuld kunnen worden ook. Met de groepen, die zo over het beleid denken is een harmonieuze samenwerking mogelijk. Die willen zelf ook wel een of andere activiteit ontplooiën om het gestelde doel te bereiken, waarbij de plaatselijke overheid dan de helpende hand toesteeckt in de vorm van een subsidie. Anders ligt het echter met de jeugd, die niet in clubverband is te bereiken. Deze jeugd heeft wel enorm veel verlangens, maar blijkt niet van zins zelf iets te ondernemen om deze

Salaris:
18 ja
19 ja
20 ja
21 ja
22 ja
23 ja
Priemie A.C.
Hoofstraat
Met reeds g
tekening geh
Sollicitaties te
Cruisber

Vraag
L

erlangens te
1. Zij willen een ontmoetings-
trum voor zichzelf, waar ge-
gestemden elkaar ontmoeten en
absolute vrijheid ongeveer kun-
n doen, waar zij zin in hebben.
ovendien is het zo, dat er onder
eze jongeren ook nog weer groe-
en leven, die er niet over denken
aaj elkaar over de vloer te komen.

Utopie

Het is wel duidelijk, dat een ont-
moetingscentrum van grote om-
vang, hetgeen wethouder Scheps
voor de geest stond, gesitueerd er-
gens in het hartje van Zeist, een
utopie is gebleken. In een dergelijk
centrum willen de — laten we zeg-
gen — moderne jongeren niet ko-
men. Zij hebben er geen behoefte
aan te verkeren met de jeugd, die
zich wel bevindt in verenigings- of
clubverband.

Onduidelijk

In de eerste nota had de wethou-
der vrij duidelijke bedoelingen. In
de tweede nota is gebleken, dat
van deze goede bedoelingen ver-
schillende facetten beter nooit
werkelijkheid kunnen worden, om-
dat zij het doel voor bij zouden
schieten. Wat er precies wél zal
moeten gebeuren, blijft in een
waas van onduidelijkheid verhuld.
Wethouder Scheps zal daarover
zich het hoofd niet meer hoeven te
breken. Zijn opvolger zal hiertoe
de maatregelen moeten ontwerpen.
Het staat van tevoren vast, dat
deze man het nooit zo kan doen,
dat alle partijen worden tevreden
gesteld. Misschien zal er tenslotte
niet eens zo veel moeten verande-
ren. Ontmoetingscentra in de ver-
schillende wijken van Zeist, maar
dan niet voor bepaalde groeperin-
gen, maar voor alle jongeren, zul-
len er wel moeten komen. En wie
dan niet komen wil, blijft maar
weg. Het gaat niet aan voor groep-
jes apart ook nog afzonderlijke
onderkomens te bouwen. Trouwens
het is zeer wel denkbaar, dat stro-
mingen als van kabouters, krakers,
voormalig lambiekbewoners en
dergelijken op een gegeven moment
zichzelf overleven. En daaraan zal
geen gemeentelijk beleid iets kun-
nen veranderen.

749

73

lle andere
asautom
an slech
tar liefst
en capac

Derde nota van wethouder Scheps inzake jeugd- en jongerenbeleid

Geen eenstemmigheid bereikt

In een derde nota van wethouder Scheps geeft hij nog vóór zijn aftreden een verslag van het afrondend gesprek met vertegenwoordigers van wel en niet georganiseerde jeugd over mogelijke vormen van het jeugdbeleid. De nota eindigt met een aantal conclusies waartoe de commissie, die de gesprekken organiseerde, in grote meerderheid kwam.

De grootste moeilijkheid blijft het vinden van de goede verhouding tussen georganiseerde en wat als ongeorganiseerde jeugd wordt aangemerkt. De vorming van een jongerengrondraad wordt in meerderheid wel aanvaard. De vraag blijft of deze leden van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid moet en kan aanwijzen of dat rechtstreekse verkiezing van deze leden de voorkeur verdient. Die verkiezing blijft een bijzonder vaag punt. De commissie concludeert tot rechtstreekse verkiezingen.

Zeven vragen

Voor het afrondend gesprek stelde de wethouder een zevental vragen ter discussie.

Vraag 1: Kan de openheid en de vlotheid van besprekingen, door de jeugd te houden, bevorderd worden door het in het leven roepen van een z.g. jongerengrondraad en verdient het de voorkeur zo'n grondraad regelmatig te laten vergaderen?

Vraag 2: Zal de beste wijze van werken van de jongerengrondraad tot stand kunnen komen door in een vergadering van die raad de voor de Raad van Jeugd- en Jongerenbeleid aan te wijzen jongeren te kiezen, na een eventuele bespreking over gestelde of te stellen kandidaten, of verdient het de voorkeur die jongeren rechtstreeks te kiezen door het uitschrijven van daartoe geëigende verkiezingen.

De meningen daarover liepen sterk uiteen. Men vroeg zich o.a. af of er wel voldoende jongeren naar zo'n vergadering van de grondraad zullen komen, waarnaast er het gevaar is dat hoofdzakelijk een bepaalde groepering komt, die dan het beleid bepaalt. Het gevaar van een stembusverkiezing is weer, dat veel jongeren niet weten op wie zij stemmen en thuis zullen blijven; het is echter wel de meest democratische manier.

Vraag 3: Wanneer de jongerengrondraad niet aangewezen zou worden als orgaan tot het aanwijzen van leden voor de R.J.J.B., kan hij dan toch als algemeen orgaan dienen voor besprekingen door en voor jongeren?

Vraag 4: Op welke wijze dient de grondraad voor ouders en opvoeders leden voor de R.J.J.B. aan te wijzen. Dient deze dit te doen door rechtstreekse verkiezing of door aanwijzing in een vergadering van die grondraad en zo ja, wie kan kiezer zijn en is eventueel een dubbel kiesrecht (zowel voor jongeren- als voor jeugd-raad) toelaatbaar?

Vraag 5: Welke vorm verdient de voorkeur: a. een raad voor jeugd- en jongerenbeleid, opgebouwd als aangegeven in de beide gele nota's (van de jongeren) of b. een zelfstandige, al of niet rechtstreeks gekozen jongerenraad, zoals aangegeven in de witte nota (van de commissie) in het leven te roepen? Met andere woorden: moest naast een jeugd-raad een afzonderlijke zelfstandige jongerenraad worden gevormd?

Vraag 6: Verdient het wellicht aanbeveling als overgang te starten met een raad voor jeugd- en jongerenbeleid, als aangegeven in de gele nota en na te gaan of de ontwikkeling van een afzonderlijke jongerenraad vraagt?

Vraag 7: Op welke wijze kan in het leven te roepen raad voor jeugd- en jongerenbeleid, c.g. jeugd-raad en/of jongerenraad administratief worden bijgestaan? Kan deze hulp gegeven worden op de wijze als de gemeente hulp verleent aan de stichtingen of kan van het begin af een afzonderlijk apparaat geheel onder het beheer van de R.J.J.B./Jongerengrondraad wor-

den gesteld, al of niet in een afzonderlijk gebouw?

Na het verslag van de bespreking bevat de nota een slotwoord van de wethouder, waaruit we het volgende vermelden.

Het kunnen afzetten van leden van de R.J.J.B. speelt bij de niet-georganiseerde jeugd een grote rol. Voorkomen moet echter worden dat de jongerengrondraad de splijtzwam wordt tussen georganiseerde en niet-georganiseerde jeugd. Er bestaat de vrees, dat het element van de niet-georganiseerde jeugd dat nihilistische tendensen vertoont pogingen zal doen zijn wil door te drijven en dat zodoende een herhaling van de verwarving en de afkeer van het werk bij de georganiseerde jeugd zal komen.

Verworpen

Het zonder enige voorwaarde en controle geven van een zeker bedrag aan de jeugd of een bepaalde groep daarvan, opdat deze jeugd zonder enige binding kan experimenteren, wordt door de gehele commissie verworpen.

Het moet ook niet mogelijk zijn dat jongeren van elders deelnemen aan vergaderingen van de jongerengrondraad Zeist. De commissie concludeert tenslotte in grote meerderheid, dus niet unaniem, het volgende:

1. tegen het doen werken van een jongerengrondraad bestaan op zichzelf allerminst bezwaren;
2. tegen het vorm geven van een Raad voor jeugd- en jongerenbeleid bestaan evenmin bezwaren;
3. de vraag hoe de jongeren in deze raad opgenomen zullen worden, m.a.w. verkiezing in en door en uit de leden van de jongerengrondraad ofwel door middel van rechtstreekse verkiezingen, concludeert de commissie op democratische gronden tot rechtstreekse verkiezingen; de jongerengrondraad kan bij de voorbereiding daarvan ingeschakeld worden;
4. de punten 1 en 2 aanvaard zijnde, bestaan bij de commissie geen bezwaren de uitwerking van de gele nota's op deze punten over te nemen;
5. tegen het kunnen berispen of afzetten van gekozen leden bestaan bij de commissie, hoewel er wat geschakeerd over wordt gedacht, geen bezwaren. Sommige leden wijzen op de manier waarop dit kritiseren of afzetten kan geschieden. Anderen op de noodzakelijkheid van continuïteit van de leiding.
6. de commissie aanvaardt het instellen van een „bureau” ten behoeve van de R.J.J.B., met personeel, mits dit „bureau” betrokken blijft bij het werk van de raad, zich aan redelijk te stellen eisen

houdt, een jaarlijkse begroting indient bij de gemeenteraad en rekening en verantwoording aflegt;

7. de commissie gaat bij de uitwerking van zijn denkbeelden uit van de gedachte dat de door de gemeente Zeist aan te stellen jeugdambtenaar als schakel tussen genoemd „bureau” en het college van b. en w. zal dienen;

8. de commissie adviseert het nieuwe college van b. en w. aan de nieuwe raad van Zeist voorstellen te doen die in hun uitwerking praktisch en geldelijk de verwezenlijking van de hierboven genoemde doeleinden mogelijk maken. Zij gaat er tenslotte van uit, dat zowel b. en w. als de gemeenteraad, bij de verdere uitwerking van deze punten, nauw contact zullen bewaren met de vertegenwoordigers van de wel en de niet (of zwak) georganiseerde jeugd.

Machtig stuk werk

Dit is dan het slot van een machtig stuk werk dat wethouder Scheps in het afgelopen jaar heeft aangevat. Machtig omdat er door hem gepraat is met vertegenwoordigers van alle jongerengroepen in Zeist; de meningen tussen dezen zeer uiteen liepen en lopen, de discussies soms zeer verward waren en moeilijk om daaruit steeds het positieve te schiften en in conclusies vast te leggen. Men kan zich zelfs afvragen of het allemaal wel zo zinvol was. Of er in Zeist op het gebied van jeugd- en jongerenbeleid zoveel verkeerd is of ontbreekt om al die tijd op te offeren om naar alle wensen te luisteren. Maar hij heeft het aangedurfd, met de andere leden van de commissie voor sport, jeugdzaken en recreatie uit de gemeenteraad. En de commissie heeft nu bepaalde conclusies getrokken, waaraan de nieuwe raad en college althans enig houvast heeft bij haar beleid in deze. De grote vraag blijft of de z.g. grondraden inderdaad goed, d.w.z. opbouwend, zullen kunnen en gaan functioneren.

21
Woensdag 24 feberuari 5 uur plaats Gemeentehuis.

Tweede gesprek met wethouder van Tellingen.

Gesproken is over het artikel in het Centrum iets wat hij niet erg fijn vindt daar hij ook wel met de journalist had willen praten.

Op bijeenkomsten van de ~~wkkgx~~ werkgroep enop Grondraadsvergaderingen is over van Tellingen gesproken alsoe een lul en zak enzo- Hij hoopte wl te kunnen discusiëren in nette uitdrukkingen endat als er op hem gescholden wordt dan wel in zijn aanwezigheid. Oē wij moeten ons er van duidelijk distansiëren.

Met de lijst van de ouderen is van T het wel eens al zag hij voor de heer Barnard liever iemand als Mejuff. Lauwrents.

Voor de gemeente-raads-vertegenwoordiging had hij gedacht aan Mevr. van Colmjon vanwege haar jongeren activieteiten en aan de Heer Ekkers van de VVD.

Wij of de Grondraad moeten besluiten of wij accoord gaan met het voorstel van van T. om ...

De ouderen van onze lijst aangevult te zien met enkele leeraren b.v. de Heer Ore van de Breul.

Vier jongeren van de grond-raad em vier jongeren van elders b.v. schoolparlementen die door van T. worden gevraagd.

Deze mensen krijgen het doel tot het opzetten van een open jongeren centrum. Het feit dat er vier jongeren van elders meepraten betekend dat onze brief en de doelstelling en principe van de grondraad worden ontkracht. Dit volgens Bert Terpstra die jullie dat zal uitleggen.

Tevens beveelde van T. aan om Ernest niet in de groep van ons te zetten die gaat werken voor de voorbereiding van het jongerencentrum.

Dit vanwege persoonlijke ge-voelens en het feit dat Ernest door veel mensen wordt geassociërd met activiteiten in de gemeente die nogal wat lange tenen heeft getaakt.

Niet meer te praten over het Wapen van Zeist als jongeren centrum maar over een jongeren centrum in Zeist, dit in verband met de zakelijke kanten.

De namen die niet op onze lijst staan niet in het openbaar te noemen daar nog niemand concreet is gevraagd enmen dit liever eerst zelf weten wil dan dit uit de krant te vernemen.

P. Minne.

WERKGROEP VOORBEREIDING JONGERENCENTRUM

Kontaktadres: F. van Drecht

Ridderschapslaan 22,

ZEIST, tel. 17722

Aan Drs. E. van Tellingen Jr.,

Gemeentehuis,

ZEIST.

Een open ontmoetingscentrum in Zeist.

Op donderdag 19 ¹⁹⁷⁰ november staken in Zeist een aantal jongeren de koppen bijeen teneinde een begin te maken met het opzetten van een open ontmoetingscentrum in onze gemeente. Die groep bestaat nu uit Schalk van Dam, Hans Soysling, Paul Minne, Rudy Rijks, Saakia Mees, Fred van Drecht, Ceeneke Tukker, Martin Schroencke en Jan Terpstra. Na enkele vergaderingen ontwikkelde de groep het volgende plan.

Stichting.

De juridische vorm van het centrum is de stichting. Een aantal bestuursleden zal door de jongerengrondraad worden voorgedragen, die dan weer een aantal deskundigen aanwijzen, die ook in het bestuur worden benoemd. Zolang de jongerengrondraad nog niet functioneert, wordt er als overgang een tijdelijk bestuur gevormd. De verantwoordingsplicht van het bestuur aan grondraad en de gemeente moet in de statuten geregeld worden.

Programmaraad.

Het is duidelijk, dat indien men een werkelijk open jongerencentrum wil creëren, de mogelijkheden voor die openheid ook aanwezig moeten zijn. Elke bezoeker moet zijn eigen inbreng in het programma van het centrum hebben. Een methode om dit te verwezenlijken is de zogenaamde programmaraad. Om de wensen en ideeën van de bezoekers uit te werken en om bijvoorbeeld hulp te bieden bij het runnen van het centrum worden werkgroepen gevormd, die bestaan uit bezoekers van het centrum. Deze werkgroepen vaardigen een of meer van hun leden af in de programmaraad. Wegens hun kennis van zaken nemen de mensen, die het centrum dagelijks runnen ook zitting in de programmaraad. De programmaraad bepaalt alle programma's, de prijzen, de interne regels e.d. en stelt een begroting op. Het stichtingsbestuur kan uitsluitend op financiële gronden ingrijpen in besluiten van de programmaraad.

Ruimte.

Door deze democratische opzet zal een veelheid van wensen en verlangens om verwezenlijking vragen.

Om een dergelijke opzet waardevol te laten zijn. moet er over een gebouw met redelijk veel mogelijkheden beschikt worden zoals een grote zaal en meerdere kleine ruimtes.

Als kern van het gebouw zal er een koffiebar gecreeërd moeten worden.

WERKGROEP VOORBEREIDING JONGERENCENTRUM

Kontaktadres: F. van Drecht

Ridderschapslaan 22,

ZEIST.

Aan Drs. E. van Tellingen Jr.,

Gemeentehuis,

ZEIST.

Een open ontmoetingscentrum in Zeist.

Op donderdag 19 november staken in Zeist een aantal jongeren de koppen bijeen teneinde een begin te maken met het opzetten van een open ontmoetingscentrum in onze gemeente. Die groep bestaat nu uit Schalk van Dam, Hans Seysling, Paul Minne, Rudy Rijks, Saskia Mees, Fred van Drecht, Ceeneke Tukker, Martin Schabencke en Jan Terpstra. Na enkele vergaderingen ontwikkelde de groep het volgende plan.

Stichting.

De juridische vorm van het centrum is de stichting. Een aantal bestuursleden zal door de jongerengrondraad worden voorgedragen, die dan weer een aantal deskundigen aanwijzen, die ook in het bestuur worden benoemd. Zolang de jongerengrondraad nog niet functioneert, wordt er als overgang een tijdelijk bestuur gevormd. De verantwoordingsplicht van het bestuur aan grondraad en de gemeente moet in de statuten geregeld worden.

Programmaraad.

Het is duidelijk, dat indien men een werkelijk open jongerencentrum wil creëren, de mogelijkheden voor die openheid ook aanwezig moeten zijn. Elke bezoeker moet zijn eigen inbreng in het programma van het centrum hebben. Een methode om dit te verwezenlijken is de zogenaamde programmaraad. Om de wensen en ideeën van de bezoekers uit te werken en om bijvoorbeeld hulp te bieden bij het runnen van het centrum worden werkgroepen gevormd, die bestaan uit bezoekers van het centrum. Deze werkgroepen vaardigen een of meer van hun leden af in de programmaraad. Wegens hun kennis van zaken nemen de mensen, die het centrum dagelijks runnen ook zitting in de programmaraad. De programmaraad bepaalt alle programma's, de prijzen, de interne regels e.d. en stelt een begroting op. Het stichtingsbestuur kan uitsluitend op financiële gronden ingrijpen in besluiten van de programmaraad.

Ruimte.

Door deze democratische opzet zal een veelheid van wensen en verlangens om verwezenlijking vragen.

Om een dergelijke opzet waardevol te laten zijn. moet er over een gebouw met redelijk veel mogelijkheden beschikt worden zoals een grote zaal en meerdere kleine ruimtes.

Als kern van het gebouw zal er een koffiebar gecreeërd moeten worden.

De Edelachtbare Heer
Drs. E. van Tellingen Jr.,
Gemeentehuis,
ZEIST.

Zeist, 15 december 1970

Edelachtbare Heer,

Bijgaand treft U aan een ontwerp van een open ontmoetings-
centrum voor jongeren.

Graag zouden wij met U hierover een onderhoud hebben,
liefst zo spoedig mogelijk. Omdat een deel van ons werkt, verzoeken wij
U dit onderhoud te doen plaatsvinden 's avonds of in het weekend.

Met de meeste hoogachting,

voor de werkgroep jongerencentrum

Kontaktadres:
F. v. Drecht,
Ridderschapslaan 22,
Zeist.

11 Febr 1971 Gesprek met VTellingen

13 jongere wethouder VTellingen en secretaresse

Wapen v Zeist

klare zien we de bestuur v h centrum
Stichting of selecte groep

w v 2 te gebr op het alle lange tijd

Bevoegde kracht die met alle wense rekening dient
te houden.

Controle van Financien

Jongere grond raad stelt stichtings bestuur
voor.

bij de tijd stichtings bestuur onder leiding
van wethouder voor subsidie

0 v mevrouw Drees leeraar avond vorming wense
jongeren ~~zijn~~ grote schik kennis

~~in~~ September oktober ~~betreft~~ beschikbare
voor die tijd ~~en~~ stichtings bestuur. maken.

Doelstellingen van het Centrum L1
Vereniging
Financier
Werk van Lydeleijh Sticht. best.

Mevr. Dreesen mijn Blyde steen.
Doelst. Democratische gezellinshied

~~Werk~~

D. Mr. Ori. Natuiglych de Breal

Wetk. volst. mense de belangstelling hebben } wetk. + wij
nemen men. } nemen de ~~aan~~ de over
Wij ook met ~~aan~~ namen han. } en stellen hiermit
voorl. stichtings bestm.

in spr. mogelyke heeden van bezoeken primen

mense die dit elvel hene onder schynen

brief uit werken.

beroepshuuck maer den vermanl zijn met maatsch. diploma

wetk. subsielie mogelyk heeden

mense zitten op hun persoonlyke kwaliteiten

zo over 2 en halve week byst st. v. v.
Vuel mense voor Vrydag 26 Febr. d. v.

Verslag Werkgroep Jongeren Centrum
= Geregeld vergaand met 10 tot 15 jongeren
Brief aan van T van de Wg voorbeveiding J
Centrum 19 nov

Gesprek gehad met Weth vT op 11 Feb 1971
aan wezig 13 jongeren

Er wordt binnen een jaar een goede beschikbare
gesteld.

Er wordt een ^{voorlopig} ~~bijz.~~ stichtings besluit gevraagd
Wg zal een lijst maken van jongeren die er
volgens de Wg en d grondraad in moet.

In spraken mogelijkheden worden primair gesteld

2^e gesprek wordt gesteld op 11 maart 1971
20 jan 17

Door publicatie in centrum vroeg de Weth
eerder^{2^e} gesprek van op woensdag 27 Feb
maandag 22 Feb heeft Wg lijst inge levert
lijst van nu vaker in woord F ved over ren

Donderdag 18 Februari 1971

Publiek hebber hebben vergadering van maart versneld
maandag 22 ~~1971~~

- Maandag briefje met nama klaar ~~maken~~ hebben
Wenseling 24 Februari 71 om 5 uur vergadering
bij met vertellingen

- Namen voor voorlopige stichtings bestuur
- mevr. Driesen Coenders
 - de heer R v Colmfon. leraar vorming technicus onderwijs
 - Roland Sichensde wal Relies Zeist
 - prof Zuidhof psychiater.
 - Zent Terpstra Vormingscentrum de Toren
 - Pieter Beenink
 - Hans v d Ven de B'ual scholier "
 - Rob v d Brink Schoonoord "
 - Ernst schuler Montessori team "
 - Richard de Saen hakeboe
 - Hiro Steynen
 - B v Geelmaiden g'depest eiken steynen
 - ~~van Koerboets~~ Gerard Geenen
 - Wim Boot Chr Lijc en boskapel
 - = Fred v Drecht
 - Ant Blyckstein

Lijst van de grondraad tevens lijst namen
van anderen die wij er graag in willen hebben

dd.

20-2-71

Grondraads werkgroep
"Voorbereiding
Jongeren centrum"
Korrespondentieadres
F. van Dregt,
Ridderschapslaan 22,
Zeist.

Aan de Wethouder
E. van Tellingen,
p/a. Gemeentehuis,
Z E I S T .

Geachte Heer,

Hierbij een ontwerp-lijst van jongeren-deelnemers aan het Jongeren-centrum-beraad. De grondraadsvergadering van vrijdag aanstaande zal, aan hand van het met u overeen te komen aantal, een keuze maken uit dit ontwerp of een nog verder aan te vullen ontwerp. Uw op- of aanmerkingen m.b.t. deze lijst horen wij graag in het gesprek van aanstaande woensdag. Uw mening zullen wij aan de grondraadsvergadering overbrengen, zodat deze vergadering een juiste keuze kan maken.

Als niet-jongeren-deelnemers aan het komende gesprek stellen wij voor:

- Twee gemeenteraads-vertegenwoordigers,
 - De Heer W. Barnard vanwege de R.J.J.B.-commissie,
 - Mevrouw Verharen vanwege de Provinciale Jeugdraad,
 - De Heer P. Benink vanwege "De Toren",
 - De Heer F. Blijdenstein vanwege Inspektie Vormingswerk OeW.
- Wij menen dat deze personen gezamenlijk de vereiste specialistische en politieke kennis hebben om met de jongeren-vertegenwoordiging een reëel stuk werk van de grond te brengen.

Aanstaande woensdag willen wij met u over ons voorstel en het uwe verder praten.

Met vriendelijke groeten,

Grondraads werkgroep
"Voorbereiding Jongeren centrum".

Ontwerp-lijst.

- Fred van Dregt, 21 jaar, werkende jongere.
- Gerard Greeven, 18 jaar, Jongerengroep Tulpstraat.
- N. van Holst, 20 jaar, Kultureel werk.
- Saskia Mees, 16 jaar, Vrije School.
- Paul Minne, 23 jaar, werkende jongere.
- Richard de Sain, 19 jaar, Kakatoe-kelder.
- Ernest Schüler, 17 jaar, Montessori-school.
- Martin Schwencke, 21 jaar, Kleine zelfstandige werkende jongere.
- Nico Steijnen, 24 jaar, wenkloze jongeren
- Bert Terpstra, 27 jaar, geen beroep.
- Hans van de Ven, 16 jaar, De Breul-Mavo.

Woensdag

24 Februari 71

5.26.71
Gemeentehuis

Onze Lijst bevat een groot aantal mensen van een breed publiek

In voorlopige stichtings bestuur 50% + 1 moeten
• omgeven zijn (eventueel 50 50)

Wat is uw mening over onze Lijst voor de Grond Raad

Wat is de functie van VT in dit voorlopig bestuur:
Wethouder of titre personeel

Onze groep legt verantwoording af aan de Grond Raad
Democratische controle door de Grond Raad

- 1 Artikel in het Centrum
- 2 Grondraadsvergadering scheldwoorden

Deurhard oké V VT

Verharen oké

P Binnik oké

• Hyndriem oké VT zag liever mesuff laurante
bg 2 Gem raad verteyen kennel vel VVD

Jongeren moeten het maken deconcentratie

De vraag de eenige discussie

Plaatsen Waar kan dit volgens de Grandraad
anderen via anderen wegen.

• Gemeentebond met v Colmson actie, jongen
" " " Ekkers

Stichting particuliere met gemeentelijke stichting

Proberen zo spoedig mogelijk R || B realiseren
den ~~andere~~ grondvade.

Lj mensen uit de lijst
baarnast weth verzamel Lj jongen uit andere sectoren.
• en overlevens erbij

Deze ~~mens~~ krijgen het doel tot het opzetten
van een jongeren centrum.
onze brief wordt hierdoor ontkracht volgens Bent

Op welke wijze wordt de Grandraad verhoord.
Wanneer er redelij of zinnige wijze gesproken wordt

voorlopig
Onze lijst opgesteld naar achtergrond.

Grond raad moet dit goedkeuren. vrydag

Dit is onze lijst groot aantal mensen zeker
50% een breed publiek

Over praten met welke voor de grond raad

Welke voorst. heeft welke.

Zijn menig alles onze lijst

~~je hebt te veel~~

Nico Steyner 24 Jurist
 Gerard Grover 18 Tulpstraat seculer van 14 tot 17
 Fred v Drecht 21 Nivon
 Paul Minne 23 Radvinding; exklomen J v n
 Martin Schwanke 21 Vereniging; ervaring Scharwijde
 H. v. H. 20 Cultureel werk
 Bert Terpstra 27 seculer Theologie Free Science Vormingswerk.

10 personen

LToren 2 NJSB 2 Gemeente VT = 7

als wat zit VT er bij als weth. of individ

• eigen groep kan verantwoord worden en leggen
 verantwoordelijkheid af aan grondraad er kunnen
 cleor ~~kan~~ de grondraad aangehouden

~~Democratische~~ Democratische controle door de grondraad
 is onze controle

Wy ingeton een meerderheid van 1 hebbe
 VT d wy g VT g wy 10

911111
Bij inlevering lijst vragen hoeveel plaatsen zijn
beschikbaar

Dit zijn de voorlopige gesprekspartners
tot de grondraad anders beslist

Daarv Tellinga ~~Wien~~ derg ~~Suur~~
Ernest, Fred, Gunke, Arnold ~~Piet~~, Gerard
Bert, Paul, Nico, Saskia
Maandag avond bij Bert Guffestens. Aan het
Ernst markt concept

Maandag avond 22 Febr.

Bert heeft gesproken met de wachouder. deze was bang
voor communicatie storingen

Wachtwoord hoort vanwege de vroeg tijdschrift publicaties in de
krant

VT. denkt aan ± 15 man bij heeft zelf al 8 man
omgeven.

Wilt er 3 à 4 jongeren in hebben.

Hansvd. Ven / ~~Mauro~~ schootieren de Breda

Sashia mees ~~16~~ vrie school

Ernest gesheest 17 man tesori school

Richard de Sa in 19

Grondraads Vergadering

26 Feb. 71

1. Herbeleg Welkom Meten
verslag vorige vergadering

Lesley

Juff Mubenn Kraze

2. ● Verslagen werkgroepen -

A. Publicatie borden

Gys Byßen

Harold Ryles Ley

B. Voor bereiding Jongeren
Technische details
Voorstel van v T

Anton

Paul

Fred

C. Werkgroep Voor bereiding g R V.
Structureel uitleg
Discussie

Ernst

● Voorstel RJJ B commissie

Nico

3. Wat zijn de nieuwe wensen & goddichten

werkgroep Image Grond Raad Verdeling

werkgroep Coördinatie

werkgroep g o o RJJ B structuur groep.

2 2 40

2 152

Grondraads vergadering 26 Feb.

De grondraad hield vrijdag 26 Februari om 8 uur weer een vergadering in de Toren aan de Torenlaan 8

Na de opening werden de verslagen van de werkgroepen voorgelezen. De werkgroep Publieke Borden vertelde dat een particuliere firma opdracht had gegeven om 2 publieke borden te plaatsen. Ikont er op de Hoge Weg tegenover de kerker de andere komt - weten jullie dat? -

De werkgroep gaat ~~na~~ al aan de Gemeente vragen welke firma hiermee belast is en zoekt dan contact om te praten over de afmetingen

De werkgroep Voorbereiding Jongeren Cebnum gaf verslag van het 2e gesprek met weth. Tellinga en het voorstel van de wethouder om 4 jongeren van de grondraad ~~naar~~ zitting te laten nemen in het voorlopige stichtingsbestuur en dan zal de weth. nog 4 andere jongeren van elders te vragen ook zitting te nemen in dit voorlopige stichtingsbestuur.

De werkgroep gaf de grondraad het advies op dit voorstel niet in te gaan omdat met dit voorstel de grondraad wordt gemaakt tot een bepaalde groepering en niet als het gehele zeventienjarige vertegenwoordiging. Vanuit de grondraad kwam ^{suggestie} ~~de~~ voorstel om de wethouder voor te stellen om 4 jongeren van de ~~het~~ voorstel werd met 1 voor 22 tegen en 3 onthoudingen wegens stemd.

1977

Notulen 26 febr. 1977 Aanspraak 20.

= Notulen van grondraadsvergadering van 22 februari.

= Werkgroep Publicatieborden — i.v.m. 2 publicatieborden.
• Geïnfomeerd bij openbare werken, waar van de plaatsing der borden niets bekend was.

Mij. Huitema maakte bekend dat de constructie en plaatsing v.d. borden is uitbesteed aan een particuliere firma.

Sjors Beijers zal na deze vergadering bij de Hr. v. Tellingen informeren, naar het termijn van uitvoering.

=
Werkg. Jongerencentrum — gesprek 11 februari.

• oprichting Swanlozig Stichtingsbestuur.
Laatste gesprek met wethouder v. Tellingen was woensdag 23 febr.

Stemming der voorstellen met name van werkgroep en v. de Hr. v. Tellingen

Voorstel 1 weth. v. Tellingen 4 uit grondraad
4 uit andere groeperingen
niet via grondraad
+ 7 deskundigen.

1 voor. 22 tegen 3 onthoudingen.

→ afgestemd door de Grondraad.

Waarstel 2 van Werkgroep - Grondraad.
3 via / namens Grondraad.

+ 7 deskundigen.

Deze 7 af door Wethouder af door grondraad af
in overleg met deze 2

→ 23 voor 1 tegen 1 onthouding.

Na antwoord v. d. wethouder op ^{de} brief welke samen-
gesteld wordt door ~~werkgroep~~ ~~grondraad~~ zal werkgroep Jagerscentr.
zal op de kortst mogelijke termijn een grondraad bijeen
geroepen worden waarbij weth. v. Tellinga aanwezig zal
zijn, waar dan gesproken ~~wordt~~ en gediscussieerd kan worden
over de bovenstaande brief.

== Werkgroep voorbereiding Grondraadsvergadering.

Nieuwe werkgroep geformeerd.

leden Ewert Slaatsman. Kogelbe.

Rienk Terpstra

Fred v. Dregt

Hesley Stulpers.

Taak - Samenstelling v. schema en structuur der
grondraad.

== Mededelingen : 3^{de} Wereldwinkel stelt haar faciliteiten
beschikbaar, tevens vraagt zij om medewerking

Slot.

11 Maart 71 Wg Vergadering

Bespreking over brief aan vtel.

Geenke Heer.

aan de grond raad van 26 Feb jl
is verslag gedaan van de besprekingen met
de van de grond^{raad} werkgroep Wg vjc

~~Het voorstel van deze werkg. aan de vergadering
was als volgt;~~

Daar ~~de heer de heer~~ ^{LH} niet in ^{Ziel} ~~207~~ ^{van} dat een
grondv. v jongeren alle zusterzonen geen lid zijn
maar, de grond raad ziet als een speciale groep
kan de ~~groep~~ met het voorst. ~~kan~~ niet
in zee gaan. ~~Het voorstel hield in dat de groepen~~
~~zoupen de grond raad zou ~~zich~~ ~~den~~ zichzelf~~
ontkennen. Zy ziet zichzelf als een plaats voor
alle zj kunnen komen en niet als een aparte groep

~~Het voorstel van uw voorstel om een groep
mensen bij elkaar te brengen met betrekking tot een
oper zonen en kin in zist waarvan ~~het~~ ~~groep~~
vd grond raad en jongeren uit andere groepen
emgevuld met een nog onbehandelbaar ~~zaken~~
aan die mensen wordt door de ~~groep~~ ~~g~~ ~~raad~~
Vergadering her worden met ~~22~~ ~~St~~ ~~van~~ ~~Leys~~
grote ~~0~~ ~~Ver~~ ~~gro~~ ~~ve~~ aanwezig op deze vergadering verlopen~~

De Grondwants Veng heeft met grote aandacht
 het volgende besloten -
 een voorlopige stichting bestaande ten voorkeure
 van een open J.C. moet als W.G. worden opgesteld
 de songeva zester jongere nomen de g.v., de hore
 in een weg uit beschrijven g.v. veng.

(Personen die overtuigd door u worden voorgesteld
 zullen door de W.G. benaderd worden om zich
 in deze grondwants verordening kandidaat te
 stellen)

Deze d.). worden in het werk geholpen door
 7 andere personen (specialisten) deren hore af aange
 wezen worden door de grondwants of in ge
 overleg

~~De g.v. veng vraagt u te menen dat dit besluit
 De g.v. veng vraagt dat u met haar besluit
 afhankelijk gaat~~

Regv vraagt van u met betrekking tot S. Paul Paul
 wij zouden het op veng's stichting dit schoufuek in
 u betrekking. op grond van dit u's schoufuek
 antwoord kan de e. grondwants veng worden
 u te geschied.

Inhoudsklein

die deze wensen gaan uit werken en verwezenlijken
op de eerst volgende vergadering ~~legge~~ geven ze dan
verslag van hun activiteiten.

Er is een werkgroep Coördinatie die zorgt
dat er inlichting wordt doorgegeven en coördineert
tussen de verschillende w.g.'s

W.g. werken tussen 2 grondvonds vergaderingen
Op elke grondvonds verg. worden de werkconcepten op
nieuw samen gesteld zodat ieder die mee wil werken
aan een w.g. de kans krijgt om mee te doen.

~~na deze uitleg~~

na deze uitleg werden de nieuwe w.g.'s samen gesteld
en er zijn nu 4 w.g.'s nl. W.g. Structuur uitwerking
grondvond W.g. voorbereiding Jongeren Club
W.g. inventarisering Beister jongeren groeperingen in Zeist
en de ~~overige~~ genoemde w.g. Publicatie
boeken.

Ik hoop dat jullie uit dit ~~de~~ geschiedt ~~de~~ iets
hebben voor de krant gebruikt en van wat je kunt de vest
lees ik wel sorry dat ik verhoord ben zonger jullie
voor enkele extra ~~de~~ stuks voor het archiveren zal

Pauw

voorstel
weth
4
4

weth g

oude

Stennis 1 langer 15 tot 30 worden in zeesl
voor weth voorst.
22 tegen " "
3 onafhankelijk

voorstel weth door grondraad verworpen

voorstel van ons d 4 ~~de~~ hiervan door
wt gebijt

gr raad via de gr als ~~aan~~ steek best v.
aangev door weth.
bygestaan door 7 specialisten

Zenith Blydustig 249 gehoord in deze verg.

VOORSTEL aan vt

af 7 aangenomen door de weth.
af 7 door de gr.
af gecombineerd met de grondraad en weth

d via - namens de grondraad een
gebijt door de weth geassisteerd door 7

specialisten voor 2/3 } voorstel aangenomen
tegen 1
onafh. 1

GEMEENTE
ZEIST



Onderwerp: grondraads-
vergadering.

Werkgroep voorbereiding jongeren-
centrum,
p/a de heer Paul Minne,
le Dorpsstraat 23 a,
ZEIST.

No.

Afd. 6

Bijl.

ZEIST, 17 maart 1971

Telef. no. 03404-~~8333~~ 1 98 11

Toestel no.

Naar aanleiding van uw brief d.d. 11 maart j.l., waarin u het standpunt van de grondraad inzake een voorlopig stichtingsbestuur van een open jongerencentrum op schrift hebt gesteld, deel ik u mede, dat ik het zeer op prijs zal stellen indien u mij in de gelegenheid stelt mijn standpunt inzake het voorlopig stichtingsbestuur van een open jongerencentrum, ter discussie te brengen in een grondraadsvergadering.

In dezelfde grondraadsvergadering zou ik graag met de grondraad willen discussiëren over enkele andere zaken, jeugd en jongeren betreffende.

Dit direkt contact tussen de grondraad en mij, lijkt mij in dit geval zeer nuttig (o.m. minder tijdrovend), zowel voor de grondraad als voor mij.

Mag ik in verband met mijn andere werkzaamheden een datum voorstellen, waarop de grondraad n.a.v. het bovenstaande bijeenkomt? Ik denk aan vrijdagavond 2 april a.s. Een bevestiging uwerzijds van deze datum zie ik graag tegemoet.

E.J. van Tellingen,

wethouder van onderwijs,
sport, jeugd en cultuur.

Deem wezing Gerard Rient Ernest Lesley Uwehe
 Paul Bert Blydenstein Nico

Voorlezing van de brief van de RITB van
 m.v. w. t. schuit - Schot Borch

nuw licht de ge emotioneerd situatie van in de
 Laatste buurgroep veng. in de bos kopel toe
 Communicatie stuuris van de stuur groep
 met de voorbereiding van de grand raad

uit ley ge geven van de situatie

- De brede basis democratische opzet van de
 huidige grand raad

maandag morgen om 10 uur vergadering van de
 de RITB in de Toren

Ernest heeft brief gehuld a Nico en Bert namens
 de RITB en namens de toren

Borchant was van deze brief niet op de hoogte

- Borchant is voorz. van de stuur groep

maandag vinge op de mesa die deze brief
 hebben opgesteld de veng. met leiden

Stein boch Dresa come send van de Toren

maandag protesteren dat het kanton de Jansen
 om 15 ^{geen} ~~aan~~ vragt ~~soldeis~~ Sabellontent van
 stuur groep a gele nota met de grand raad.

Nico en Ernest gaan naar de vergadering
 van maandag 22 mei.

Rondgeplakt.

12/11

D
0

G R O N D R A A D

GRONDRAAD GRONDRAAD
inspraak
SAMENSPRAAK

U I T G E P R A A T

Een democratische opzet van het jeugdbeleid in Zeist

(o.a. open Jongeren Centrum) dreigt platgewalst te worden! Een steeds sterker wordende overheid (wethouder en andere technocraten) voert een dusdanig

beleid, dat de direkte inspraak van alle Zeister Jongeren (jij, ik, dus wij samen) tot een minimum beperkt wordt.

Onder het mom van "samen"werken en "samen"spoken worden wij met z'n allen mond dood gemaakt, **UITGETELD!**

Vrijdag 2 april a.s. om 8 uur in het Centrum de "Toren" torenlaan 8 zal van Tellingen wethouder van jeugdzaken waar moeten maken wat hij onder "demokrasie" verstaat met betrekking tot een Open jongeren centrum en jeugd en jongeren beleid.

Hij zal dit doen ten overstaan van de Zeister jongeren in de grondraadsvergadering van a.s. vrijdag.

Er wordt nu al vier jaar lang gerommeld met het jeugd en jongerenbeleid.

Maar er is nog nooit met de jongeren zelf geprrat.

Als er ooit een goed jeugd-en jongerenbeleid zal moeten komen, kunnen hier in Zeist allen JONGEREN dat maken.

Maak van Tellingen door jouw komst duidelijk, dat jij ook een beter leefklimaat voor jongeren in Zeist wil!

Kom vrijdagavond om... je niet te laten platwalsen!

Korrespondentieadres (voorlopig)

Lesley Stalpers

Kievitlaan 1

Zeist

Grondraad

Wat is de Grondraad? Grondraad zijn alle Zeister Jongeren samen

GRONDRAAD

INSpraak
Samen sprac
UIT GE. sprac 19

Een democratische opzet van het Jeugd en Jongerenbeleid in Zeist (o.a. Open Jongeren Centrum) dreigt plots gewaakt te worden!

Een steeds sterker wordende overheid (wethouder en andere beleidskrachten) voert een dierdanig beleid dat de directe inspraak van alle Zeister jongeren ~~tot~~ ^{plus} ~~en te meer samen~~ ^{of samen} tot een minimum wordt beperkt

Onder het mom van "Samen werken" en "samen spreken" worden wij met ^{2ⁿ} ~~ons~~ allen mond dood gemaakt, **UIT GELIED**.

Vrijdag ~~2 april 7/10/81~~ om 8 uur in het Centrum de "Toren" torenbaan zal van Tellingen wethouder over "jeugd zaken waar moeten maken wat hij onder "demokratie" verstaat met ~~het oog op~~ betrekking tot een **OPEN** Jongeren Centrum en Jeugd en Jongeren beleid.

Hij zal dit doen ten overstaan van de Zeister jongeren in de grondraads vergadering van a.s. Vrijdag.

Grondraad

Wat is de Grondraad? Grondraad zijn alle Zeister Jongeren samen

G R O N N I N G

inspraak

samen spreken

uitgebreid

~~uitgebreid~~

~~inspraak~~

Een Democratische opzet van het Jongeren- en Jeugdbeleid in Zeist (o.a. ~~Open Jongeren Centrum~~) dreigt plat gewast te worden.

Door een steeds sterker wordende overheid, wethouders en andere bevoegden, worden een dusdanig beleid dat directe inspraak van Zesster Jongeren.

In zake die Han dreigen tot een minimum wordt terug gebracht.

Onder de Wet van Samen werken en Samen spreken, worden wij mond dood gemaakt, uitgebid.

Vrijdag 2 april d. 5, Duur, 1971

In het Centrum, "de Toren" (Toren van D'jeugd) zal van Tellinger wethouder in Zeist waartoe, wat hij onder de democratie verstaat. ~~waarmee wij~~ met het oog op J.C. Jongeren Beleid etc.

„de Zonnebloem” te Zeist

POSTREKENING:
Clubhuis „de Toren”
Telefoon 16928 (03404)

P

Zeist,
Torenlaan 8

Hij zal dit doen. Er over staant voor.
de Zeister Jongeren, in een ~~zeister~~ gind Raad
vergadering.

Kom Vrijdag avond en dan om niet
je niet te laten pluk wasser.

300x D.W. Typ - Stenent
gerommeld

les lie
D.W.W
mandag
Er wordt nu bijna lang gevot ~~zo~~
MET het jeugd- en jongerenbeleid, MAAR
Er is NOG NOOIT MET DE jongeren zelf ge-
praat. Als er ooit EEN beleid zal moeten
komen, kunnen hier in ^{geen} Zeist alleen jongeren
dat MAKEN, ~~alleen jongeren~~ jongeren. Maak ver-
telingen door jou komst duidelijk, dat je
ook een beter leefklimaat in Zeist wil.

Voor Jongeren

2 APRIL

Mendakhsen
Schade vergoeding van ~~toeren~~
schoon mank bedrijf 55,-

De Groot en D Hema
verv. d.

no tullen

vervise

verv. d.

Verslagen

Pub. bordes

Werving vergoeding Bordes

Tony ten Brum.

Roze hoka

Penmeester vd Toeren en Nico en Paul Mini stellen
zich garant voor dit bedrag van 55,-

Schoon mank bedrijf Mendakhsen de wet lazen 57 Zeist
1598938 Giro

Opdracht gegeven Pub. bordes Openbare werken
aan Pub. cluere bedrijf

Vergoeding vraagt aan weth. spoed te zetten
achter pub. bordes.

obalen v les bij

Brief gezonden aan v Teltingen

Deze verg. 2 april is een ware grond Raad verg.
Volgens v T

IGR → **RJJB** advies voor **B&W**

J H J Jonakhan Z man

RJJB bewaarde beleids invloed toe kennen. **NICO**

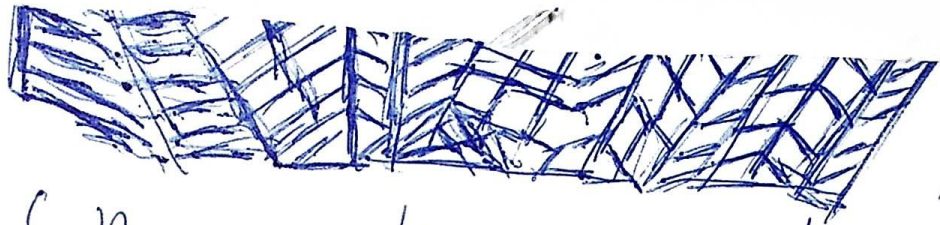
Statische opzet van v T zitten voor jongeren wel kans
in ~~voor~~ maar erg on zeker.

Gele nota mede beleid bepaald is geheel
in mees de vallen

wordt de g R. erkent consequentie vert. hieruit late
kiezen.

~~Arnold~~ Arnold

vert van het Pak 2 als zo during zit kans
in de Raad.



gedacht v G R wordt aanvaard
niet in de huidige vorm

Wacht een betere oplossing VT

~~Commissie~~ mandatie

G Roud Raads vergadering is een feit wij
erkenen ons zelf als de Grand Raad

de Jan F. desk. by Grand Raad by wie organisatie
onderwijs

1. ~~is Nico R T J B niet de advies
zaken ook beklind bepalen.~~

2. R T J B want inst. desk. plaats
voor Jan F. desk.

~~matie Nico~~

VT is benind deze zaak door te proberen in ^{Commissie} ~~Commissie~~

of com in Grand Raad halen

Tweede 1 x bekenh Met Raads Commissie

Nico T / Theissa Kieking
10
gemout.

Robie van Nieuw
Waarstel commissie Kieking organisatie
aangekomen met 24 voor
te Tegge
gemeenthouder

1

Verslag van de bijeenkomst werkgroep open jongerencentrum in
de Toren op 28 mei 1971.

- - - - -

Het open jongerencentrum zal gevestigd worden in "het wapen
van Zeist".

Wanneer er van start gegaan kan worden is nog niet bekend, het
streven blijft dit najaar.

Momenteel is de situatie zo, dat de café-restaurantafdeling reeds
gesloten is. De hotelafdeling funktioneert nog. De onderhandelingen
tussen de gemeente en de eigenaar van het pand duren voort.

Gezamenlijk bekeek de werkgroep tot welke categorieën jongeren
het jongerencentrum zich moeten gaan richten.

Men stelde vast dat de jongeren uit de zg. "hogere" miljeus voorzien
zijn van uitgebreide keuzemogelijkheden (o.a. gesprekssociëteit,
voorzieningen bij hockey- en tennisverenigingen enz., ook kerkelijk
jeugdwerk).

Het jongerencentrum zal zich dus bewust in hoofdzaak moeten gaan
instellen op de daaropvolgende categorieën:

a. de jongeren uit de zg. "midden"klasse: kantoor, middenstands,
geschoolde arbeidersmiljeus.

b. de jongeren uit de tiepiëse arbeidersmiljeus (het "straatprole-
tariaat"), welke groep weer gerelateerd is aan de derde categorie,
vaag aan te duiden als:

c. de jongeren van de zg. "subcultuur", welke groep voornamelijk
de ex-lambiekers omvat.

Gesproken werd over het probleem hoe deze drie groepen ieder het ge-
voel te geven in het jongerencentrum thuis te zijn. Dit vraagstuk
werd als zeer moeilijk ervaren. Als een zeer belangrijk instrument
werd genoemd een konstante en zeer gerichte stroom van programma's en
aktiviteiten. Hiervoor zullen tenminste een full-time en een part-
time stafkracht nodig zijn.

Besloten werd eens te gaan kijken in andere open jongerencentra
om daar lering uit te kunnen trekken (bergmansociëteit Maastricht,
vestingsociëteit Naarden, Rasa-Utrecht). Er zal hiervoor een
aanvraag bij de gemeente voor subsidie moeten worden ingediend.

Een deelnemer aan de werkgroep zegde toe te zullen proberen informatie
in te winnen over het in Frankrijk toegepaste systeem van
"maisons de jeunesse".

1 mei 71

Werk Groep Verq O.P.J.

aan wezig Nico Rob Theo Mich, Iljan Ton, Ernest
Hans Lesley Kunohe Roland Paul, Bert.

Bespreking over verder contact met van T over
het J.C.

• Groep moet zo snel mogelijk contact opnemen met iedereen
die belangstelling ervoor hebben en tevens ~~op~~ deskundigen

Iedere van Theo over realisatie van centrum op Frans voorbeeld
Rob heeft enkele mensen van de zelforganisatie
Nico heeft enkele bezwaren

op welke mensen en leefhyden richten wij onze aandacht
15 tot 17 à 21 jarige of groepen van 22 tot 30 jarige
wij richten ons op de midden en ondermoot van de jongeren

• ZARB
eetbare groepen midden groep (bruideniers) hantich jongeren
en straat ~~politie~~ jongeren (Casperiet.)

Komt er een bor koffiebaan thee baan

Van T elke maal op de laatste 15 minuten van vergaderingen
en eet.

Vergadering bij een groep van deskundigen en Barnhard eet

gesprek over Turijking gaan we alleen consup tief
bewerk of ook creatief

Verslag van de bijeenkomst werkgroep open jongeren centrum in de Toren op 10 juni 1971.

Naar aanleiding van de uitnodiging van de heer van Tellingen om 6 mensen uit de werkgroep naar de vergadering van donderdag 17 juni as. af te vaardigen kwam de werkgroep open jongeren centrum bijeen.

Daar het de werkgroep niet duidelijk was of de uitnodiging van van Tellingen inhield dat in de toekomst slechts een beperkte groep zich met de problemen rond het open jongeren centrum zouden bezig houden, onstond een discussie over het geheel van de voorbereiding van het o.j.c.

Hierbij kwam naar voren dat het o.j.c. door de jongeren gemaakt moet worden.

De voorbereiding door een kleine groep wordt als onaanvaardbaar en als onmogelijk gezien mede in verband met het open karakter van het jongeren centrum.

Dit open karakter kan worden benadrukt door een werkgroepsgewijze voorbereiding, waarbij gedacht wordt aan een volgende indeling:

- A. een werkgroep voor formele zaken zoals subsidie, statuten.
- B. een werkgroep inrichting, die zich bezig houdt met inventaris en de mogelijkheden van het gebouw.
- C. een werkgroep programma's, die de behoeftepeiling en in aansluiting daarop, programma-mogelijkheden onderzoekt.
- D. een werkgroep Koördinatie.

Deze werkgroepen zouden kunnen werken vanuit de Toren, waar ruimte, materiaal en begeleiding aanwezig is.

Jan 1

W G

U P J C

wezig, Fred, Nico, Roland, Ernest, Loes, Lesley
ans, Ton, Roland Theo kunste Paal, Bert, Pieter.

Bert geeft uitleg over situatie dat vT wel wil
proberen over JC met Wg. Later blijkt dat vT toch
minder liever met s'66 of Hoogsteds J van de Wg
~~of proberen~~

Voorstel van ons aan vT om vierde Wg onder te
verdelen in meerdere Wgen zodat niet slechts
jongen van de Wg aan het JC werken en de andere
menssen niet.

Realisering

Coördinatie van de Wg door de team die reeds
de coating geeft

Wg is eens in de maand bij elkaar komen
om ideeën uit te laten ~~werken~~ wisselen

Inhoud van de lessen in Wgen die werken in
Wg.

Praktisch advies m. Franssen en Rob Berden
houdt zich bezig met het Inrichtte van JC

Voorsel van Theod wordt er op brief ied gezet
 welke WG nodig zijn voor de Realisering en voorbereiding
 van het # Jc
 Dit dient om het WG ideeën aan Ven T duidel yk te
 maken

3 Categorieën

| | |
|------------------------------|--------------------|
| Formeel subsidie juridisch | Statuten |
| Programma voorlichting | Staf |
| Uitwerking best van gebouwen | theorie en theorie |

Formeel
 subsidie
 stabiliteitsrichting

PRO (Programma) (Staf)
 Programma Raad
 geld / redereen schrift over programma
 idee voor 2 met voor werkgang weten

Uitwerking
 om te verstaan in richting
 Bay + in richting en voor
 Podium 2e verandering

WG Coördinatie

WG Bor.
 culturele dienst
 inventaris
 Werving fabriek
 kanton

ma z i e h

| | | |
|------------------------------------|----------------|--------------------|
| subsidie ect | Programma vaud | Tuinen basis |
| in richting van bepaalde vindingen | werving | Behoeftige Peeling |
| Coördinatie | | |

Donderdag 17 juni 71 naar van T 6 van
nico, Theo, Paul, Ernest (Lesley) Fred) Ronald)
Arnold Künche loes

Voorstel van nico om van T verslag van de 2' verg
beskuren en te laten stencilen en aan de deelnemers van
de 17^e uit te delen

Arnold en Paul zullen dit zondag 13 juni bestellen
voor Ekeritz

GEMEENTE
ZEIST



Onderwerp: **Vergadering open jongerencentrum.**

No. Afd. **6** Bijl. ZEIST, **3 september 1971.**
Telef. 03404 - 1 98 11
Toestel nr.

Aan de leden van de werkgroep
Open Jongerencentrum.

Hierbij nodig ik u uit voor een
vergadering Open Jongerencentrum op
donderdag 16 september a.s. om 19.30
uur, in het gemeentehuis.

Met vriendelijke groeten
en de meeste hoogachting,
E.J. van Tellingen,
wethouder van onderwijs c.a.

Typ.:

Coll.:

N.B.

aan je te overtuigen willen zijn om
de andere afgevaardigden uit te
nodigen.



GEMEENTE ZEIST

Onderwerp: **Vergadering Open Jongerencentrum.**

No.

Afd. 6 Bijl.

ZEIST, 8 september 1971.

Tel. 03404 - 19811

Toestel no.

Aan de leden van de werkgroep
Open Jongerencentrum.

Naar aanleiding van mijn uitnodiging
d.d. 3 september j.l., deel ik u mede
dat de vergadering Open Jongerencentrum
niet op donderdag 16 september maar
op woensdag 15 september a.s. plaatsvindt.

De vergadering wordt gehouden in het
gemeentehuis en begint om 19.30 uur.

Met vriendelijke groeten,
E.J. van Telligen,
wethouder van onderwijs c.a.

Typ.:

Coll.:

15-9-71

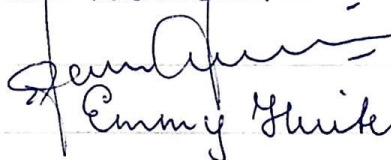
MAN dhr. P. Minne,
1^e Dorpsstraat 23^A
Heist.

Sorry, dat ik nu laat nog doorgeef
dat de vergadering van het Open
Mensgerencentrum van hedenavond
door omstandigheden niet door
kan gaan.

Gh heb ik ook al doorgegeven aan
Bert Terpstra. Gh weet niet
in hoeverre Bert het aan de
werkgroep heeft doorgegeven.

De volgende vergadering kan
eerst over 3 weken gepland
worden. Indien mogelijk zullen
wij de eerstvolgende vergadering
op in donderdagavond houden.

Nogmaals mijn
excuses voor dit
late bericht.


Emmy Huikema

RAADSVORSTEL 1974
Nr. 23.

Agendapunt 14.

Oprichting en subsidiëring jongerencentrum Zeist en bestemming, verhuur en verbouwing van het pand Montaubanstraat 12 tot genoemd jongerencentrum.

Zeist, 22 februari 1974.

Korte inhoud.

In het onderstaande wordt ingegaan op de ontwikkelingen met betrekking tot de oprichting van een jongerencentrum in Zeist. De doelstelling en de statuten van de Stichting Jongerencentrum Zeist i.o. worden onder uw aandacht gebracht terwijl tevens wordt ingegaan op de wenselijkheid het pand Montaubanstraat 12 tot jongerencentrum te bestemmen en te verbouwen. De exploitatiebegroting van voornoemde stichting wordt voorts toegelicht. Een en ander resulteert in een voorstel aan uw raad, betreffende bestemming en verhuur van het pand Montaubanstraat 12 tot jongerencentrum en het beschikbaar stellen van een krediet voor de verbouw van dit pand. Voorts wordt melding gemaakt van ons voornemen tot het verlenen van exploitatiesubsidies voor de periode van twee jaar, met ingang van de datum waarop rijkssubsidie wordt verleend.

Aan de gemeenteraad.

1. Inleiding.

Zoals u bekend zal zijn is ons beleid er reeds geruime tijd op gericht te komen tot de oprichting van een jongerencentrum in Zeist. In dit verband verwijzen wij u naar de beleidsnota's bij de gemeentebegroting 1973, pagina 107 en bij de gemeentebegroting 1974, pagina 57. Ter introductie op onze hierna toe te lichten voorstellen geven wij u een korte voorgeschiedenis.

In oktober 1971 hadden de gedachten om te komen tot de oprichting van een jongerencentrum tamelijk concrete vormen aangenomen, vooral toen de mogelijkheid onzerzijds werd onderzocht in hoeverre na de beëindiging van de huur van het hotel-café-restaurant "Het Wapen van Zeist" dit vrijkomende pand kon worden bestemd tot jongerencentrum. De bespreking van deze mogelijkheid in een gecombineerde vergadering van de commissies voor sport-, jeugdzaken en recreatie en gemeentefinanciën gaf ons echter aanleiding hiervan af te zien. Op dat moment hadden wij nog onvoldoende zicht op de financiële consequenties terwijl ook de organisatorische aspecten van het op te richten jongerencentrum nog onvoldoende duidelijk waren.

In bedoelde bespreking van genoemde raadscommissies hebben wij toen, onder meer uitgaande van de bestaande ideeën rond een open jongerencentrum, benadrukt dat een zo breed mogelijke groep jongeren zou moeten worden bereikt. Het jongerencentrum zou zich op scholieren, geschoolde en ongeschoolde werkende jongeren, studenten, etc. moeten richten. De praktijk heeft echter uitgewezen dat het erg moeilijk is een jongerencentrum op te zetten wat voldoet aan de wensen en behoeften van sterk uiteenlopende groepen jongeren.

Uit voorbereidende besprekingen is gebleken dat velen het belang van een jongerencentrum onderschrijven, met dien verstande dat naast recreatieve activiteiten ook aandacht besteed wordt aan activiteiten die gericht zijn op de vorming en ontplooiing van jongeren.

In de loop van 1972 kreeg de discussie over een jongerencentrum een nieuwe impuls toen een groep jongeren de werkgroep "open jongerencentrum" vormde, die zich de taak stelde de 'gedachtenvorming en zo mogelijk de realisering van een open jongerencentrum te concretiseren. Deze werkgroep heeft tijdens haar werk intensief contact gehad met de gemeente; een ambtenaar jeugdzaken van de gemeente-secretarie heeft voortdurende aan de besprekingen deelgenomen. Wij hebben deze ontwikkelingen met belangstelling gevolgd en wij hebben er onze volledige medewerking aan gegeven.

Eén van de belangrijkste vragen waarvoor we ons gesteld zagen, was, op welke categorie jongeren een jongerencentrum zich in eerste instantie zou moeten richten. Ook de raadscommissie voor sport, jeugdzaken en recreatie en de werkgroep hebben zich over deze kwestie beraden. Zowel werkgroep als raadscommissie hebben de wenselijkheid benadrukt dat het jongerencentrum naast de verzorging van recreatieve activiteiten ook aandacht zou besteden aan vormende activiteiten. Het zou zich daarbij moeten richten op een zo breed mogelijke groep jongeren. Wij kunnen deze overtuiging onderschrijven; in onze beleidsnota bij de begroting van 1974 wezen wij reeds op het belang van het bevorderen van vormings- en ont-plooiingsactiviteiten naast recreatieve en creatieve ontwikkelings-mogelijkheden voor jeugdigen en jongeren. De groep jongeren waar wij het eerst aan danken zijn de werkende jongeren en in het bijzonder de ongeschoolde werkende jongeren omdat juist deze jongeren weinig deelnemen aan activiteiten gericht op vorming, ont-plooiing en ontspanning. De moeilijkheid doet zich echter voor dat vormende activiteiten met werkende jongeren in het algemeen moeilijk te realiseren zijn. Wanneer men bedenkt dat deze activiteiten in een "vast" verband (vormingscentra) moeilijk van de grond komen, dan kan men zich voorstellen dat het realiseren van een stuk vorming in "los" verband (jongerencentrum) op grote problemen zal stuiten.

Voornamelijk op grond van bovenstaande overweging spraken zowel werkgroep als raadscommissie de voorkeur uit voor het zich richten op scholieren van het lager beroepsonderwijs en het m.a.v.o., een groep die weinig mogelijkheden heeft tot verder voortgezet onderwijs en spoedig gaat behoren tot de groep geschoolde werkende jongeren en als zodanig beschouwd kan worden als de groep die het dichtst staat bij de groep ongeschoolde werkende jongeren. Wanneer het centrum een zekere ervaring heeft opgedaan en een eigen gezicht gaat vertonen - zowel recreatief als vormend - dan is het niet uitgesloten dat ook ongeschoolde werkende jongeren belangstelling krijgen voor het vormende deel van het jongerencentrum. Het beleid blijft daar mede op gericht.

In een later stadium van zijn besprekingen is de werkgroep in contact gekomen met het Sociologisch Instituut van de Rijksuniversiteit van Utrecht. Een onder auspiciën van dit instituut werkende projectgroep heeft zich bezig gehouden met een project "open jongerencentra". De projectgroep heeft zich in dit kader mede uitgebreid bezig gehouden met de Zeister situatie. Tussen projectgroep en werkgroep jongerencentrum heeft een vruchtbare samenwerking bestaan. De projectgroep heeft ter afsluiting van het project een rapport gepubliceerd waarvan wij met belangstelling kennis hebben genomen. Het rapport ligt voor u bij de stukken ter inzage; wij verwijzen u in het bijzonder naar de ervaringen welke men in andere gemeenten met jongerencentra heeft opgedaan.

In een derde fase van de werkzaamheden is een enquête annex opiniepeiling gehouden. De enquête is uitgevoerd in overleg en

samenwerking met het gemeentebestuur. De resultaten van deze opiniepeiling zijn neergelegd in de ambtelijke discussienota "Jongeren-centrum Zeist". Ook deze discussienota is voor u bij de stukken ter inzage gelegd. In deze opiniepeiling zijn 10 scholen voor lager beroepsonderwijs en m.a.v.o. betrokken. Rekening houdend met het niet-wetenschappelijke karakter van deze opiniepeiling kan men samenvattend vaststellen dat er in Zeist bij scholieren van het lager beroepsonderwijs en de m.a.v.o.-scholen behoefte bestaat aan een open jongeren centrum. Tevens kan men uit de opiniepeiling opmaken dat het percentage potentiële bezoekers tamelijk hoog zal kunnen zijn.

2. Doelstelling en statuten van het jongeren centrum.

De organisatievorm van het onderhavige jongeren centrum zal een stichting zijn. Deze stichting draagt de naam "Stichting Jongeren-centrum Zeist". De stichting stelt zich ten doel het oprichten en in stand houden van één of meer jongeren centrum voor groepen jongeren uit onplaatselijke samenleving op basis van de bij de jongeren gebleken verwachtingen en gesignaleerde initiatieven, opdat deze zich in onderling samenzijn kunnen ontspannen en ontplooiën en naar eigen inzicht vorm kunnen geven aan hun creativiteit.

Voorts wil ze de mogelijkheid bieden dat jongeren zich bewust kunnen worden van hun problemen in hun eigen situatie om deze individueel of in groepsverband desgewenst te verwoorden en aan te pakken.

Een gedeelte van de werkgroep dat zich in het verleden intensief heeft bezig gehouden met de voorbereiding van het jongeren centrum, vormt, aangevuld met personen die via een oproep in de plaatselijke pers zijn aangezocht, het voorlopig bestuur van de stichting. Voor de wijze van bestuursverkiezing en een beschrijving van de overige organen van de stichting verwijzen wij u naar de statuten die voor u bij de stukken ter inzage zijn gelegd.

Het stichtingsbestuur van de Stichting Jongeren centrum Zeist i.o. heeft inmiddels een exploitatiesubsidie aangevraagd bij rijk en gemeente. De subsidie-aanvraag d.d. 13 januari 1974 aan de gemeente alsmede een copie van de aanvraag bij het rijk zijn voor u bij de stukken ter inzage gelegd.

Het bestuur draagt zorg voor de naleving van de bepalingen, vervat in de statuten en reglementen van de stichting. Het houdt toezicht op alle bezittingen en belangen van de stichting. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van bestuursbesluiten en met de dagelijkse leiding van de zaken van de stichting. Een adviesraad zal naast de adviserende, stimulerende, evaluerende en bemiddelende functie, een belangrijke taak hebben bij het kiezen van het bestuur. Volgens artikel 8 van de statuten kan het bestuur zich bij de uitvoering van zijn taak doen bijstaan door één of meer bezoldigde functionarissen. Het bepaalt de taak en de bevoegdheden van deze functionarissen, samen met de werkgroepen onder artikel 4 sub c van de statuten genoemd.

Wij menen dat deze statuten positief beoordeeld moeten worden, mede omdat blijkt dat het de bedoeling is de bezoekers zoveel mogelijk in te schakelen bij de dagelijkse gang van zaken in het centrum. Wij vinden het belangrijk, dat de door ons voorgestane participatiegedachte - zie het hoofdstuk Jeugd welzijnsbeleid van de beleidsnota bij de gemeentebegroting 1974 - in de statuten van het jongeren centrum op concrete wijze wordt uitgewerkt.

3. Bestemming en verbouw pand Montaubanstraat 12.

In uw vergadering van 2 oktober 1972 is besloten het pand Montaubanstraat 12 aan te kopen voor een bedrag van f. 130.000,--.

Hoewel de aankoop uit planologische overwegingen is geschied, hebben wij er in de beleidsnota bij de gemeentebegroting 1973 op gewezen dat wij dit pand vooralsnog geschikt achten om als jongeren-centrum te worden verbouwd en ingericht. Over de mogelijkheden van verbouw van het pand tot jongeren centrum hebben wij met de Stichting Ruimte voor de Jeugd overleg gepleegd. Ook genoemde stichting acht het pand zeer goed geschikt om als onderkomen voor een op te richten jongeren centrum te dienen. Hierop aansluitend hebben wij de dienst van openbare werken verzocht een plan voor de verbouw van het pand Montaubanstraat 12 op te stellen. Dit plan ziet er, na overleg met de werkgroep jongeren centrum, als volgt uit.

Achter de toegangspui, die op de plaats is gekomen van de aanwezige pakhuisdeuren, is een entree-garderobe gemaakt. De 24 meter lange opslagruimte wordt verdeeld in een ontmoetingsruimte en een ruimte voor manifestaties, welke ruimten door een gordijn van elkaar kunnen worden gescheiden. In de grote zaalruimte is een stoelenberging geprojecteerd, terwijl in de ontmoetingsruimte is voorzien in een buffet. De aansluitende gangruimte tegen het gebouw Jonathan is ingericht als hobbyruimte.

Hoewel het gebouw in goede staat verkeert en er geen grote bouwkundige ingrepen noodzakelijk zijn, is het niet meer dan een kleine opslagruimte, waarbij veel voorzieningen zullen moeten worden getroffen teneinde hierin een bewoonbare sfeer te creëren. De bestaande verlichting is geheel onvoldoende en zal moeten worden aangepast. Verwarming is niet aanwezig en in het plan is dan ook een nieuwe c.v.-installatie opgenomen alsmede een keukeruimte. De begrote verbouwings- en inrichtingskosten bedragen f. 163.000,-- inclusief BTW, voorbereiding en toezicht. Deze kosten zijn als volgt nader te detailleren:

| | |
|--------------------------------------|---------------|
| verbouwingkosten | f. 109.000,-- |
| inrichting, verlichting en armaturen | " 34.000,-- |
| centrale verwarming | " 20.000,-- |
| | <hr/> |
| totaal | f. 163.000,-- |
| | ===== |

De bovenverdieping van het gebouw verkeert in zeer goede staat. Deze ruimte zal als opslagruimte, keuken en administratieruimte kunnen worden aangewend. Voor een meer gedetailleerde uitwerking van deze kosten verwijzen wij u naar de voor u mede ter inzage gelegde nadere specificatie van verbouwingkosten. Wij mogen u er op wijzen dat deze verbouwings- en inrichtingskosten door de dienst van openbare werken als zijnde minimaal noodzakelijke voorzieningen zijn gekenschetst.

Op grond van het geldende uitbreidingsplan "Walkartpark en omgeving" kan verbouwing van het pand Montaubanstraat 12 plaats vinden.

4. Exploitatiebegroting en contacten met Rijksinspectie.

Bij dit voorstel treft u tevens een exploitatiebegroting voor het jongeren centrum aan. Graag geven wij u enige toelichting op de verschillende posten.

- personeelskosten. Hierbij is uitgegaan van 1 staffunctionaris. Wij zijn ons ervan bewust dat in de toekomst overgegaan zal moeten worden tot het aanstellen van een tweede stafkracht, gezien de vele activiteiten welke verricht moeten worden. Wij menen echter dat het in dit stadium, op grond van financiële overwegingen alsmede vanwege het feit dat nu nog moeilijk te overzien is aan welke soort functionaris behoefte zal zijn, niet verantwoord is direct tot aanstelling van een tweede staffunctionaris over te gaan.

- huisvestingskosten. In de huisvestingskosten is een huur van f. 32.100,-- begrepen. Deze huur is uit de volgende onderdelen samengesteld:

| | |
|---|-----------------------|
| een economische huur gebaseerd op een bruto-rendement van 10% van de aankoopsom van f. 130.000;-- | = f. 13.000,-- |
| afschrijving plus renteverlies op annuïteitenbasis van de kosten van inrichting en verlichting over 10 jaar | = f. 5.200,-- |
| afschrijving plus renteverlies op annuïteitenbasis van de kosten van centrale verwarming over 15 jaar | = f. 2.400,-- |
| afschrijving plus renteverlies op annuïteitenbasis van de verbouwingskosten over 20 jaar | = f. 11.500,-- |
| | <hr/> |
| Totaal | f. 32.100,-- ===== |

- activiteitskosten. De activiteiten die ontplooid zullen worden, zullen op verschillende terreinen gelegen zijn. Er zullen recreatieve activiteiten zijn op het gebied van film, toneel, muziek en dans, terwijl met name de hobby-ruimte is ontworpen voor de organisatie van creatieve evenementen. Tevens zullen er zo mogelijk discussiegroepen, projectgroepen en dergelijke rond bepaalde thema's worden gevormd, waarin vooral het vormend aspect van het werk zijn beslag zal krijgen. Tenslotte zullen er mogelijkheden geschapen worden voor het bedrijven van kleine binnensporten, zoals dammen, schaken, tafeltennis en dergelijke, terwijl ook aan de serviceverlening aandacht zal worden besteed.

Aan de inkomenszijde is het bedrag dat als rijkssubsidie is opgevoerd, gebaseerd op een bijdrage van de gemeente van 45% in de personeelskosten en van 40% in de huisvestingskosten, organisatiekosten en activiteitskosten. Deze berekening is conform de gemeentelijke subsidieregeling voor het jeugd- en jongerenwerk in de gemeente, vastgesteld bij uw besluit van 4 maart 1974. Het is van groot belang te bedenken, dat bij medesubsidiëring door het rijk, de gemeente 80% van haar subsidie weer vergoed krijgt volgens artikel 14 van het financiële verhoudingsbesluit (onderdeel sociale en maatschappelijke zorg). Uitgaande van de begroting voor het jaar 1974 van de Stichting Jongeren centrum Zeist i.o. kunnen wij u mededelen dat het subsidie van de gemeente aan het jongeren centrum begroot kan worden op f. 48.474,-- per jaar. Hierbij is uitgegaan van de hierbovengenoemde percentages conform de gemeentelijke subsidieregeling voor het jeugd en jongerenwerk in de gemeente Zeist. Via het financieel verhoudingsbesluit krijgt de gemeente 80% van genoemd subsidie vergoed, te weten f. 38.779,20. Dit betekent dat de netto financiële bijdrage van de gemeente Zeist in de vorm van een exploitatiesubsidie op basis van de begroting van 1974 op f. 9.694,80 per jaar begroot kan worden. Ter dekking van dit subsidie is op de begroting voor 1974 een post ad f. 25.000,-- opgenomen (zie nota over de hoofdzaken van de ontwerp-begroting voor 1974, blz. 27).

Over doelstelling en statuten, de geschiktheid van het pand Montaubanstraat 12 en de begroting van de Stichting Jongeren centrum Zeist i.o., is intensief beraad gevoerd door ons college met de werkgroep jongeren centrum en de Rijksinspectie Jeugdzaken Gelderland-Utrecht van het ministerie van CRM. Bij deze besprekingen heeft de rijksinspectie meegedeeld dat het rijk tot subsidiëring van het jongeren centrum zal overgaan voor een experimentele periode van twee jaar met ingang van 1974. De rijksinspectie gaat volledig akkoord met het verbouwingsplan en de statuten voor het jongeren centrum.

Conclusies.

Uitgaande van onze reeds eerder gememoreerde beleidsuitgangspunten, vervat in de beleidsnota's bij de gemeentebegroting voor 1973 en 1974 met betrekking tot het jeugdwelzijnsbeleid én de gedegen voorbereidingen voor de oprichting van het jongeren centrum in aanmerking nemend, menen wij de aanvraag voor het beschikbaar stellen van accommodatie te moeten ondersteunen. Wij geven u dan ook in overweging:

1. het pand Montaubanstraat 12 te bestemmen tot open jongeren centrum en het te verhuren aan de Stichting Jongeren centrum Zeist onder voorwaarden als vermeld in de bij dit voorstel gevoegde concept-huurovereenkomst;
2. een krediet te verlenen van f. 163.000,- voor de verbouwing van het pand Montaubanstraat 12 tot jongeren centrum aan de hand van het ontwerp van de dienst van openbare werken.

De afschrijving van dit krediet is verwerkt in de door de Stichting Jongeren centrum Zeist aan de gemeente Zeist te betalen huur voor het pand Montaubanstraat 12 onder termijncondities als gesteld onder hoofdstuk 4 van dit voorstel.

Het pand Montaubanstraat 12 ware uit het grondbedrijf te nemen en over te brengen naar de algemene dienst.

In geval u tot het onder punt 1 en 2 genoemde zou besluiten zullen wij, met inachtneming van artikel 2 en 3 van de gemeentelijke subsidieregeling voor jeugd- en jongerenwerk, vastgesteld bij raadsbesluit van 4 maart 1974, een exploitatiesubsidie verlenen aan de Stichting Jongeren centrum Zeist voor een periode van twee jaren, met ingang van de datum waarop rijkssubsidie wordt verleend, conform de percentages genoemd in voornoemde gemeentelijke subsidieregeling.

De adviezen van de commissies voor sport, jeugdzaken en recreatie, voor openbare werken en voor de gemeentefinanciën zijn voor u bij de stukken ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders,

Stolk , burgemeester.

van Dijke , secretaris.

HISTORIES OVERZICHT VAN DE ONTWIKKELINGEN IN HET ZEISTER JONGERENBELEID

Al jaren zijn vele jongeren van Zeist ontevreden; en terecht ! Per slot van rekening is er bijna niets, geen jongerencentrum, geen koffiebar, geen mogelijkheden voor ongeorganiseerde sport, bijna geen jongerensociëteiten, bijna geen kulturele experimenten, geen popkonserten. Partikuliere initiatieven om iets op poten te zetten gingen door gebrek aan medewerking van de kant van de gemeente de mist in. Zo kreeg Zeist de naam anti-jongeren te zijn. Deze droevige situatie leidde natuurlijk tot allerlei spanningen en onlustgevoelens. Van alle kanten werd er zware kritiek geuit. Allerlei groeperingen kwamen in beweging om verandering in de zaak te eisen. Afgelopen 2 jaar is er herhaaldelijk actie gevoerd en in brede kring voortdurend gepraat over een nieuw, modern jeugd- en jongerenbeleid. B&W werden voortdurend bestookt; de bestaande jeugdraad en jongerenraad, aftandse en machteloze organen werden om zeep gebracht omdat zij remmend werkten. Het werd ons steeds duidelijker dat er in de gegeven situatie maar één oplossing was om de vastgeroeste verhoudingen te doorbreken: nl. werkelijk medebeslissingsrecht voor alle Zeister jongeren. Het is immers absurd dat een stelletje ouderen in Zeist uitmaken wat goed is voor de jongeren; de enigen die dat werkelijk kunnen bepalen zijn de Zeister jongeren zélf. Zo kwam men automatisch tot de eis: een nieuw, modern beleid vóór de jongeren dóór de jongeren. De manier om deze gedachte gestalte te geven werd gevonden in de jongeren-grondraad, waarvan alle Zeister jongeren lid zijn. In de vergaderingen van de grondraad kunnen alle jongeren hun ideeën, wensen en verlangens naar voren brengen en meepraten en meebeslissen over het jongerenbeleid. De jongeren-grondraad zou afgevaardigden moeten kiezen die de meerderheid zouden moeten vormen van een nieuw opz. te richten raad voor jeugd- en jongerenbeleid. Deze RJJB zou werkelijk beleidsbepalende - dus niet alleen adviserende bevoegdheden moeten hebben. Zo zouden de jongeren van Zeist zélf het jeugdbeleid kunnen maken, via de grondraadsvergaderingen en via de RJJB. Al deze gedachten en zo werden onder vele groepen, ouderen zowel als jongeren doorgepraat. Ook het gemeentebestuur heeft zich hier intensief mee bezig gehouden: wethouder Scheps, de vorige wethouder van jeugdzaken heeft vorig jaar een hele rij van hoorzittingen gehouden in het Slot, waarbij voornamelijk over de medezeggenschap van de jongeren via grondraadsvergaderingen is gepraat. Het leek erop dat het gemeentebestuur ons een heel eind tegenmoet wilde komen en een dergelijke medezeggenschap mogelijk wilde maken. Maar de nota van Tellingen slaat deze verwachting totaal de bodem in. Het ziet er naar uit dat wij met een kluitje in het riet gestuurd zullen worden. Vanavond zal wethouder van Tellingen zijn nota hier in de grondraadsvergadering verdedigen

werkgroep voorbereiding grondraadsvergadering