

Enquête Het Centrum

15 dec 67 Centrum

Zeist: fijne stad

(Van een onzer verslaggevers)

ZEIST, 15 dec. — De Zeistenaar is over het algemeen trots op zijn woonplaats. De telefonische enquête die het dagblad **HET CENTRUM** onder talrijke Zeister inwoners hield, waarbij de vraag gesteld werd hoe men over zijn of haar woonplaats dacht, wees dat ondubbelzinnig uit. In gradaties die liepen van „fijn” tot „fantastisch” bezongen de geënquêteerden het Zeister woongenot, zeker wanneer men in het oudere gedeelte woonde. Iets kritischer waren de geluiden uit het Vollenhove-project, waar evenals overal elders in Nederland, de nieuwbouw-problemen om de hoek kwamen kijken. Vooral de bossen in en rond Zeist hebben een zeer grote aantrekkingskracht. „Waar woon je zo rustig, is er zoveel groen en ben je in een wip in Utrecht of Amsterdam”, werd vaak gezegd.

Niettemin zagen vele Zeistenaars nog wel wat zaken graag veranderen. Vollenhove-bewoners klaagden over het feit dat in hun nabijheid nog zo weinig winkels waren: de tien miljoen restauratiekosten voor Het Slot waren voor sommigen weggegooid geld en voorts hoopten velen dat naast V en D en C en A een pand zou krijgen.

Onderstaande is een greep uit de vele reacties op onze enquête.

Mevrouw Osnabrugge (40), Jacob Catslaan 24, demonstratrice. „Zeist wordt steeds groter, er ko-

men vele winkels bij zodat je voor je inkopen echt niet naar een andere plaats hoeft”.

D. Pot (68), Tollenslaan 34, gepensioneerd USO musicus:

„Zes jaar geleden ben ik uit Utrecht hier gekomen, hoewel ik in Zeist lang niet zo'n mooi huis heb als in Utrecht. Toen ik hier kwam werd mij van gemeentewege beloofd dat het huis opgeknapt zou worden maar daar is nog niets aan gedaan. Ik zit bijvoorbeeld nog altijd zonder badkamer. Die moderne uitbreiding is toch wel lelijk. Als je die torenflats ziet: afschuwelijk. En dat gaat allemaal ten koste van het natuurschoon...”

J. ten Have (37), middenstander, Voorhevel 23:

„Ik vind het jammer dat het koopcentrum door de gemeente verwaarloosd wordt. Door de afbraak van verschillende panden bloedt het hier gewoon dood. Voor mij is hier genoeg ontspanning, hoewel, dat weet ik, sommigen dat tegenspreken. Ik ben een voetballiefhebber en in Zeist zijn vier voetbalclubs zodat ik best aan mijn trekken kom. De nieuwbouw is wel mooi, maar de huurprijzen veel te hoog. Het is bijna niet meer te betalen”.

Mevr. M. Ke (35), huisvrouw, Prinses Margrietsraat 235:

„Er is, dacht ik, voldoende gelegenheid om te winkelen en zeker ook voldoende ontspanningsmogelijkheden. Alleen de toneelvoorstellingen zijn zo snel uitverkocht. Daarom alleen al zou een schouwburg erg fijn zijn. Die tien miljoen voor de restauratie van Het Slot is weggegooid geld. Ze hadden er beter woningen voor kunnen bouwen”.

E. Galesloot (48), eigenaar banketbakkerij en automatick, Slotlaan 208:

„De nieuwbouw vind ik een troosteloze beweging. Als je bijvoorbeeld

naar Vollenhove kijkt: het zijn ware mensenpakhuisen. Ik zou er voor geen geld willen wonen”.

Mevr. H. van Gessel (26), studerende huisvrouw, Lan. van Vollenhove G 109:

„Met de winkels hier in de buurt (ik woon in de Vollenhoveflat), is het bijzonder slecht gesteld. Er is wel een noodwinkel, maar die kun je alleen via bouwterreinen bereiken. Over de winkels in het centrum ben ik best te spreken, evenzo voor wat de ontspanning betreft. Een schouwburg in Zeist vind ik een beetje overdreven. Je kunt je wat dat betreft beter op Utrecht richten”.

Luxe stad

J. van de Zee (57) directeur Nijverheidsschool, Kritzingerlaan 51:

„Zeist is een luxe stad, een stad voor bejaarden, een stad met enorm veel kapitaal. Zeist is eigenlijk een centrum voor al die dorpjes hier in de omgeving. Het probeert een inkoopcentrum te worden en is al een centrum voor de schoolgaande jeugd

D. J. van de Valk (23), vocalist, Montaubanstraat 10 f:

„Het Slot is de moeite niet waard. Het is allemaal teveel improviso-ri- sch. Het toneel bijvoorbeeld is helemaal niet goed geotilleerd. Zeist is een klein voorstadje van Utrecht, met mooie wijken en veel bos”.

Mevr. van Manen (38), huisvrouw Smitlaan 12:

„Als uitgaanscentrum is Zeist niet denderend. Gezellig uitgaan naar een restaurant is hier niet bij. Maar je zit onder de rook van Utrecht en de verbindingen met die plaats zijn goed. Wie uit wil gaan kan dat daarom heel goed daar doen. A' koopcentrum gaat het in Zeist d goede kant op. We hebben hier nu en D en als C en A er nog bijkom heeft niemand meer te klagen”.

PLAATSGENOTEN, LATEN WIJ NIET LANGER WERKELOOS TOEZIEN HOE
ZEIST NAAR DE ... GAAT !

Zeist wordt bedreigd ! Het CENTRUM, waar nu nog talrijke gezinnen wonen gaat tegen de grond ! De bewoners hebben het maar te slikken. Hun huizen, waarvan het merendeel nog in goede staat verkeert, gaan onverbiddeijk plat. Kansen om ook iets te zeggen hebben ze nooit gehad. Ze worden gedwongen weg te trekken naar dure flats. Dan begint het groot-winkelbedrijf z'n intocht in het hart van Zeist

Enorme parkeerwoestijnen, winkels, warenhuizen en reusachtige onbetaalbaar dure flats zullen uit de grond verrijzen op plaatsen waar nu nog mensen wonen in goede betaalbare woningen. Aan de belangen van de bevolking wordt niet langer gedacht, alleen de macht van het geld doet zich nog voortaan voelen. Zo zal de kern van Zeist veranderen in een groot commercieel centrum, waar de wetten van het kapitaal zullen regeren. De borspronkelijke bewoners zullen worden gedeporteerd naar plaatsen als VOLLENHOVE, waar binnenkort een groot deel van de bevolking praktisch onder hun balken ... grote verkeersweg (de R -28) van Utrecht naar Amersfoort, zullen krijgen te lopen. Het lawaai zal zo oorverdovend zijn dat velen gek zullen worden, neurotisch of zenuwziek. Verhuizen zal voor de meesten een onmogelijkheid zijn, want waar moet je heen in de Gemeente Zeist met z'n 3600 woningnoodslachtoffers ?

Zo zijn de bewoners van de kern verdoemd.

Zo zijn de Vollenhove-bewoners verdoemd.

Want het groot-kapitaal stelt de wet, niet het welzijn van de bevolking. Zeist moet immers een koopcentrum worden voor de hele streek! Daarom moet de kern van Zeist ook supersnel bereikbaar zijn van buitenaf.

Grote verkeersaders komen dan ook rond Zeist te lopen. (S-6, S-8 en R-28). Het bos en de natuur rond Zeist, waar steeds meer mensen hun broodnodige rust komen zoeken, zullen door deze weg grondig kapot gemaakt worden. Tientallen hektaren bos en groen zullen worden vernietigd voor de aanleg van deze wegen. Vanaf deze verkeersaders, die Zeist in een betonnen worggreep zullen omsluiten, komen afsplitsingen, die zich tot in het hart van Zeist zullen boren. Vanaf de R-28 en de S-6 komt een brede vierbaans-raceweg te lopen over de Bergweg en de Schaerweijde laan. De bewoners van de Schaerweijde buurt, die niet tot de hoogste inkomensgroep van de Zeister bevolking behoren, zullen door de omstandigheden gedwongen worden hun huizen te verlaten. Waar moeten zij heen? Veel betalen kunnen zijn niet. Zo zijn ook de bewoners van de Schaerweijdebuurt verdoemd!

Ook vanaf de S-8 ten zuiden en ten westen van Zeist komen enkele grote invalswegen Zeist in.

TEGEN DEZE VERDERFELIJKE PLANNEN OF DE LEEFBAARHEID VAN ZEIST
GROOTSCHEEPS TE VERNIETIGEN KOMEN WIJ IN VERZET !

Wij zijn begonnen met een tegen-offensief, tegen de S-6, tegen de plannen met de kern van Zeist.

Plaatsgenoten, laten wij niet langer werkeloos toezien hoe Zeist naar de verdommenis gaat !

VERHEF UW STEM ! STRIJDT MET ONS MEE !

LAAT DE KERN VAN ZEIST NIET WERKLOOS BLEEFEN ! BEHOUD DE NATUUR !!!

VERZET U TEGEN HET KERNPAN !

TEG MEE EN S-6 !!!



Wat lezers ons schrijven

+ 3 jan 72

Als een Phoenix . . .

De krant, waarmee u 1971 besloot, toonde op de voorpagina een grote foto, met een bijgaand stukje meeslepende poëzie, die mij tot niet geringe verbazing bracht.

De N.Z.C. heeft immers nog onlangs op de tekorten van beide voor Zeist zo belangrijke plannen gewezen. Ten eerste de ernstige fouten, die gemaakt zijn in Zeist-West, wat de waanzinnig snel hoog opgelopen huren betreft en de onachtzaamheid, waarmee met de bestaande beplanting wordt omgesprongen.

Ten tweede het kernplan, dat nu niet alleen bij de neringdoerden, die er de dupe van worden, maar ook bij steeds meer mensen buiten het centrum ernstige bedenkingen oproept.

Aan een nieuwe toekomst bouwen is prijzenswaardig, maar als belangrijke zaken zoals de welzijns-gedachte, steeds meer op de voorgrond geplaatst worden, die toen het plan opgesteld werd nog nauwelijks een rol speelden, van tafel geveegd worden en men gewoon doorgaat met het ten uitvoer brengen hiervan, gaat mij dat te ver. Bovendien moet een gemeente zonder geld helemaal uitkijken. Panden slopen is niet moeilijk, maar het verplicht ons in lelijke gaten te kijken.

De foto nu met begeleidende tekst geeft mijns inziens uitdrukking aan een jubelstemming die nog bij een dozijn andere Zeistenaren leeft.

De wijze, waarop u 1972 opende bezorgde mij een kleine kater. Op de voorpagina werd ons het zoveelste klassieke staaltje van het z.g. bladvullingssyndroom, waar veel plaatselijke kranten chronisch aan lijden, getoond. Uw blad geeft naar mijn bescheiden mening een paardenmiddel nodig om tot een lichte toestandsverbetering

te komen. Vakantieverhaaltjes op Ot en Sien niveau lezen we al genoeg.

Van groter belang zou een goed doorwrocht werkstukje geweest zijn over de aanslagen op het milieu die ons dit jaar weer te wachten staan. B.v. de aanleg van nieuwe natuurverwoestende wegen rondom Zeist zoals de S-6. Mededelingen hierover moest ik via een stencil van een zeer verdienstelijke actiegroep vernemen. Toch wel jammer, dat u ons daarover niet uitgebreid, van commentaar voorzien, heeft kunnen inlichten. Een krant als de uwe is van immens belang voor Zeist als zij onder andere bijdraagt tot een diepere bewustwording van de problemen, die hier een rol spelen. U hebt, dat het afgelopen jaar al enkele malen gedaan. U kwam bijvoorbeeld met een mijns inziens zeer goed alternatief wegenplan toen de verbinding Zeist-Bunnik ter sprake kwam.

Uw blad beschrijft de hele regio en daarom is het uw morele verplichting de publieke opinie te mobiliseren. Misschien worden de gemeenteraadsleden dan ook wat kwieker. Het feit, dat zij goedgekeurd hebben, dat huisvuil voortaan alléén in plastic zakken zal mogen worden aangeboden, had waarschijnlijk niet gebeurd, als de N.Z.C. op de voorpagina een milieubewust Zeistenaar aan het woord had gelaten.

Ik bedoel niet, dat de NZC een middel tot agitatie moet worden, maar wel, dat zij boven het niveau van een wat gemoedelijke plaatselijk krantje uit moge stijgen en meer een middel wordt tot diepere bewustwording van milieu zaken, die ons allen raken.

Ik hoop, dat uw blad het gammele ziekbed in 1972 zal kunnen verlaten en als een phoenix verjongd zal oprijzen.

Cl. J. M. van der Burg,
Kersbergenlaan 35, Zeist

NASCHRIFT REDACTIE:

Wat jammer dat de heer Van de

Burg onze Oudejaarskrant blijkbaar zo slecht gelezen heeft. Want indien de inzender van deze brief de krant wat beter gelezen had, dan had hij in het onderschrift van de fotomontage op de voorpagina kunnen lezen dat wij spraken van „moeilijke problemen die in 1971 onze aandacht vroegen en die ook in 1972 onze aandacht zullen vergen” inzake het Kernplan en Zeist-West.

Maar ook in de rest van de Oudejaarskrant zat - voor de enigszins attente lezer - zoveel zorg omtrent milieu en welzijn verpakt. Was het niet de burgemeester van Zeist die in onze Oudejaarskrant sprak over de moeilijke vraagstukken Kernplan en Zeist-West? Was het niet onze plaatsgenoot minister Boersma die in dezelfde krant opriep tot handhaven van het natuurschoon van Zeist in 1972? Lieten wij in de Oudejaarskrant niet dokter Witzand aan het woord, de voorzitter van de „werkgroep leefbaarheid Zeist en omstreken”? Lieten wij in de Oudejaarskrant niet Middenstandsvoorzitter Duetz aan het woord over de Kernplanproblematiek? Sprak raadslid Kartman in onze Oudejaarskrant niet over woningnood en milieubeheer? Sprak raadslid mevr. Noffen in onze Oudejaarskrant niet over wel-

zijn? Meldden wij op de voorpagina van de Oudejaarskrant niet het interpellatieverzoek van raadslid Nas over de S 6?

Groot is in de afgelopen weken onze aandacht voor milieuzorg geweest. Wij publiceerden de open brief van milieuzorg onlangs integraal. Wij publiceerden een groot artikel over bosvervuiling en grondwaterstand. En omtrent de Kernplanproblematiek lieten we zeer recent Middenstandscentrale-voorzitter Van Veluw aan het woord.

Een krant voor één bepaalde actiegroep zullen we echter niet worden. „Agitatie” en „mobiliseren van de publieke opinie” zijn begrippen die door een vrije pers met reserve begroot moeten worden. We streven ernaar volledig al het plaatselijke nieuws te brengen. Waar nodig zullen we dat nieuws onafhankelijk - en niet aan de leiband van groepen of stromingen - kritisch begeleiden. Daarbij staat onze ingezonden-brieven-rubriek voor IEDEREEN open, getuige ook bovenstaande brief. De in de brief gemaakte verwijten wijzen we echter van de hand. Als onze lezers bepaalde stukken niet lezen of uit hun verband rukken dan houdt voor een redactie af op.



Wat lezers ons schrijven

6) m Jz Mc

Als een Phoenix . . .

De krant, waarmee u 1971 besloot, toonde op de voorpagina een grote foto, met een bijgaand stukje meeslepende poëzie, die mij tot niet geringe verbazing bracht. De N.Z.C. heeft immers nog onlangs op de tekorten van beide voor Zeist zo belangrijke plannen gewezen. Ten eerste de ernstige fouten, die gemaakt zijn in Zeist-West, wat de waanzinnig snel hoog opgelopen huren betreft en de onachtzaamheid, waarmee met de bestaande beplanting wordt omgesprongen.

Ten tweede het kernplan, dat nu niet alleen bij de neringdoenden, die er de dupe van worden, maar ook bij steeds meer mensen buiten het centrum ernstige bedenkingen oproept.

Aan een nieuwe toekomst bouwen is prijzenswaardig, maar als belangrijke zaken zoals de welzijns-gedachte, steeds meer op de voorgrond geplaatst worden, die toen het plan opgesteld werd nog nauwelijks een rol speelden, van tafel geveegd worden en men gewoon loorgaat met het ten uitvoer brengen hiervan, gaat mij dat te ver. Bovendien moet een gemeente zonder geld helemaal uitkijken. Panden slopen is niet moeilijk, maar het verplicht ons in lelijke gaten te kijken.

De foto nu met begeleidende tekst geeft mijns inziens uitdrukking aan een jubelstemming die nog bij een dozijn andere Zeistenaren leeft.

De wijze, waarop u 1972 opende bezorgde mij een kleine kater. Op de voorpagina werd ons het zoveelste klassieke staaltje van het z.g. bladvullingsyndroom, waar veel plaatselijke kranten chronisch aan lijden, getoond. Uw blad heeft naar mijn bescheiden mening een paardenmiddel nodig om tot een lichte toestandsverbetering

te komen. Vakantieverhaaltjes op Ot en Sien niveau lezen we al genoeg.

Van groter belang zou een goed doorwrocht werkstukje geweest zijn over de aanslagen op het milieu die ons dit jaar weer te wachten staan. B.v. de aanleg van nieuwe natuurverwoestende wegen rondom Zeist zoals de S-6. Mededelingen hierover moest ik via een stencil van een zeer verdienstelijke actiegroep vernemen. Toch wel jammer, dat u ons daarover niet uitgebreid, van commentaar voorzien, heeft kunnen inlichten. Een krant als de uwe is van immens belang voor Zeist als zij onder andere bijdraagt tot een diepere bewustwording van de problemen, die hier een rol spelen. U hebt, dat het afgelopen jaar al enkele malen gedaan. U kwam bijvoorbeeld met een mijns inziens zeer goed alternatief wegplan toen de verbinding Zeist-Bunnik ter sprake kwam.

Uw blad beschrijft de hele regio en daarom is het uw morele verplichting de publieke opinie te mobiliseren. Misschien worden de gemeenteraadsleden dan ook wat kwieker. Het feit, dat zij goedgekeurd hebben, dat huisvuil voortaan alléén in plastic zakken zal mogen worden aangeboden, had waarschijnlijk niet gebeurd, als de N.Z.C. op de voorpagina een milieubewust Zeistenaar aan het woord had gelaten.

Ik bedoel niet, dat de NZC een middel tot agitatie moet worden, maar wel, dat zij boven het niveau van een wat gemoedelijke plaatselijk krantje uit moge stijgen en meer een middel wordt tot diepere bewustwording van milieu zaken, die ons allen raken.

Ik hoop, dat uw blad het gammele ziekbed in 1972 zal kunnen verlaten en als een phoenix verjongd zal oprijzen.

Cl. J. M. van der Burg,
Kersbergenlaan 35, Zeist.

NASCHRIFT REDACTIE:

Wat jammer dat de heer Van der

Burg onze Oudejaarskrant blijkbaar zo slecht gelezen heeft. Want indien de inzender van deze brief de krant wat beter gelezen had, dan had hij in het onderschrift van de fotomontage op de voorpagina kunnen lezen dat wij spraken van „moeilijke problemen die in 1971 onze aandacht vroegen en die ook in 1972 onze aandacht zullen vergen” inzake het Kernplan en Zeist-West.

Maar ook in de rest van de Oudejaarskrant zat - voor de enigszins attente lezer - zoveel zorg omtrent milieu en welzijn verpakt. Was het niet de burgemeester van Zeist die in onze Oudejaarskrant sprak over de moeilijke vraagstukken Kernplan en Zeist-West? Was het niet onze plaatsgenoot minister Boersma die in dezelfde krant opriep tot handhaven van het natuurschoon van Zeist in 1972? Lieten wij in de Oudejaarskrant niet dokter Witzand aan het woord, de voorzitter van de „werkgroep leefbaarheid Zeist en omstreken”? Lieten wij in de Oudejaarskrant niet Middenstandsvoorzitter Duetz aan het woord over de Kernplanproblematiek? Sprak raadslid Kartman in onze Oudejaarskrant niet over woningnood en milieubeheer? Sprak raadslid mev. Notten in onze Oudejaarskrant niet over wel-

zijn? Meldden wij op de voorpagina van de Oudejaarskrant niet het interpellatieverzoek van raadslid Nas over de S 6?

Groot is in de afgelopen weken onze aandacht voor milieuzorg geweest. Wij publiceerden de open brief van milieuzorg onlangs integraal. Wij publiceerden een groot artikel over bosvervuiling en grondwaterstand. En omtrent de Kernplanproblematiek lieten we zeer recent Middenstandscentrale-voorzitter Van Veluw aan het woord.

Een krant voor één bepaalde actiegroep zullen we echter niet worden. „Agitatie” en „mobiliseren van de publieke opinie” zijn begrippen die door een vrije pers met reserve begroot moeten worden. We streven ernaar volledig al het plaatselijke nieuws te brengen. Waar nodig zullen we dat nieuws onafhankelijk - en niet aan de leiband van groepen of stromingen - kritisch begeleiden. Daarbij staat onze ingezonden-brievenrubriek voor IEDEREEN open, getuige ook bovenstaande brief. De in de brief gemaakte verwijten wijzen we echter van de hand. Als onze lezers bepaalde stukken niet lezen of uit hun verband rukken, dan houdt voor een redactie alles op.

15 Jan. 79

**PLAATSGENOTEN, LATEN WIJ NIET LANGER WERKeloos TOEZIEN HOE
ZEIST NAAR DE BLIKSEM . GAAT !**

Zeist wordt bedreigd ! Het CENTRUM, waar nu nog talrijke gezinnen wonen gaat tegen de grond ! De bewoners hebben het maar te slikken. Hun huizen, waarvan het merendeel nog in goede staat verkeert, gaan onverbiddelijk plat. Kansen om ook iets te zeggen hebben ze nooit gehad. Ze worden gedwongen weg te trekken naar dure flats. Dan begint het groot-winkelbedrijf z'n intocht in het hart van Zeist

Enorme parkeerwoestijnen, winkels, warenhuizen en reusachtige onbetaalbaar dure flats zullen uit de grond verrijzen op plaatsen waar nu nog mensen wonen in goede, betaalbare woningen. Aan de belangen van de bevolking wordt niet langer gedacht, alleen de macht van het geld doet zich nog voortaan voelen. Zo zal de kern van Zeist veranderen in een groot commercieel centrum, waar de wetten van het kapitaal zullen regeren. De oorspronkelijke bewoners zullen worden gedeporteerd naar plaatsen als VOLLENHOVE, waar binnenkort een groot deel van de bevolking praktisch onder hun balkon door een grote verkeersweg (de R -28) van Utrecht naar Amersfoort, zullen krijgen te lopen. Het lawaai zal zo oorverdovend zijn dat velen gek zullen worden, neurotisch of zenuwziek. Verhuizen zal voor de meesten een onmogelijkheid zijn, want waar moet je heen in de Gemeente Zeist met z'n 3600 woningnoodslachtoffers ?

Zo zijn de bewoners van de kern verdoemd.

Zo zijn de Vollenhove-bewoners verdoemd.

Want het groot-kapitaal stelt de wet, niet het welzijn van de bevolking. Zeist moet immers een koopcentrum worden voor de hele streek! Daarom moet de kern van Zeist ook supersnel bereikbaar zijn van buitenaf.

Grote verkeersaders komen dan ook rond Zeist te lopen. (S-6, S-8 en R-28). Het bos en de natuur rond Zeist, waar steeds meer mensen hun broodnodige rust komen zoeken, zullen door deze wegen grondig kapot gemaakt worden. Tientallen hektaren bos en groen zullen worden vernietigd voor de aanleg van deze wegen. Vanaf deze verkeersaders, die Zeist in een betonnen worggreep zullen omsluiten, komen afsplitsingen, die zich tot in het hart van Zeist zullen boren. Vanaf de R-28 en de S-6 komt een brede vierbaans-raceweg te lopen over de Bergweg en de Schaarweijdelaan. De bewoners van de Schaarweijdebuurt, die niet tot de hoogste inkomensgroep van de zeister bevolking behoren, zullen door de omstandigheden gedwongen worden hun huizen te verlaten. Waar moeten zij heen? Veel betalen kunnen zijn niet. Zo zijn ook de bewoners van de schaarweijdebuurt verdoemd!

Ook vanaf de S-8 ten zuiden en ten westen van Zeist komen enkele grote invalswegen Zeist in.

**TEGEN DEZE VERDERFELIJKE PLANNEN OM DE LEEFBAARHEID VAN ZEIST
GROOTSCHEEPS TE Vernietigen komen wij in verzet !**

Wij zijn begonnen met een tegen-offensief, tegen de S-6, tegen de plannen met de kern van Zeist.

Plaatsgenoten, laten wij niet langer werkeloos toezien hoe Zeist naar de verdorpenis gaat !

VERHEF UW STEM ! STRIJDT MET ONS MEE !

LAAT DE KERN VAN ZEIST EEN WOONGEBIED-BLIJVEN ! BEHOUD DE-NATUUR !!!

VERZET U TEGEN HET KERNPLAN !

VEG MET DE S-6 !!!

VERTROUWELIJK STUK IS UITGELEKT

Besloten raadsvergadering over 'Nota Zeist-Centrum'

(Van een
onzer verslaggeefsters)

ZEIST — De Zeister gemeenteraad houdt vandaag een informele besloten vergadering over een door b. en w. opgestelde nota Zeist-Centrum. Burgemeester Stolk vertelde, dat het college voorlopig eerst in besloten kring de mogelijkheden tot sanering van de kern wil bespreken en pas over enkele maanden de ideeën van het gemeentebestuur openbaar maakt.

De strikt vertrouwelijke nota is echter toch uitgelekt. Enkele Zeister ingezetenen hebben de hand weten te leggen op een exemplaar in het UN een uittreksel daaruit, voorzien van hun commentaar en kritiek ter hand gesteld. Hieronder volgen enkele gedeeltes uit dat uittreksel:

„De nota, die de raadsleden op 18 mei ontvingen behelst aanvullingen en veranderingen in het rapport van het Nederlands Economisch Instituut hieromtrent van '64. Het college hoopt, dat de raad met deze stukken in de hand en nog te vertonen dia's vandaag een belangrijke bijdrage kan leveren aan de besluitvorming inzake de ontwikkeling van de kern.

Het college maakt zich nog zorgen over de sociale gevolgen van zijn plannen. Momenteel wordt een onderzoek naar de sociale gevolgen van het plan voor de huidige inwoners (o.m. samenstelling kernbevolking, mogelijkheden herhuisvesting, inpassing bestaande winkels) ingesteld.

„Uit een nota van openbare werken aan het college blijkt, dat men van de kern een stadscentrum wil maken. Als argumenten vóór gelden: 'in het hart van het centrum bevindt zich een vrij groot gebied met veel slechte en soms verkrotte woningen... het hart van Zeist raakt verstikt door verkeer en bovendien bevindt zich in het geheel geen historisch waardevolle bebouwing...'

„In de nieuwe nota wordt vooral kenmerkend voor Zeist de groei van het aantal nationale en regionale vestigingen genoemd. De groei van de nationale vestigingen wordt in hoofdzaak veroorzaakt door een centrale ligging, gecombineerd met een aantrekkelijke omgeving. Om deze ontwikkelingen te stimuleren en te kanaliseren moet Zeist uitbreiden, echter niet méér de bossen in, maar in het centrum de lucht in. Als het stadscentrum er komt, wordt ook het verkeer van en naar Zeist een probleem. Het verdient dan ook aanbeveling een duidelijke wegenstructuur te kiezen.

„Het saneringsplan voor de kern heeft een stedelijke structuur — een strook intensieve bebouwing rondom een open ruimte — die vele mogelijkheden biedt. De sociale gevolgen van de sanering mogen echter niet onderschat worden. De financiële gevolgen van de verplaatsing (van de bewoners) worden mede verwerkt in de exploitatieberekeningen voor de centrumgebieden. B. en w. houden er rekening mee, dat het aantal woningzoekenden in Zeist door de sanering in de loop der jaren niet zal afnemen maar naast de



DE Schaerweijdelaan zal als een liltaken dwars door Zeist lopen.

„Ging het oude-kern-plan uit de zestiger jaren uit van een zogenaamde functiesplitsing (functiezoning); de nieuwe en volgens de nota nog niet geheel ingeburgerde stedenbouwkundige visie gaat uit van functiemening, d.w.z. een multi-functioneel en polyvalent centrum.

„De tekeningen vertonen het beeld van een aaneensluitende bebouwing (in een vierkant), ettelijke verdiepingen hoog met in het midden een park. Alles in één gebouw: wonen, werken, onderwijs, spel, winkelen, parkeren, voorraden en stadsspoor. Hiertoe gaat het hele gebied plat, dat ligt tussen Slotlaan, Steijnlaan, Voorheuvel en de Hogeweg; alleen Vroom & Dreesmann mag blijven. De nota houdt ook nog rekening met vormen van sanering voor het gebied tussen Voorheuvel en Schaerweijdelaan.

„Met betrekking tot de financiële aspecten houdt de nota rekening met een financieel tekort, dat wordt gerechtvaardigd met: 'Een tekort is inherent aan elke sanering in Nederland; het instituut van rijksbijdragen vindt daarin zijn bestaansrecht'.

De Zeister ingezetenen hebben o.a. de volgende kanttekeningen bij de nota geplaatst:

„De inhoud van de vertrouwelijke documenten geeft geenszins de

indruk, dat een raadslid in week tijd een bevredigend woord kan geven. Alles is namelijk gebaseerd op voorlopig nog volledige prognoses en aanduidingen van een aantal ontwikkelingen in Zeist. B. en w. blij echter enkele antwoorden te hebben gevonden, zoals een voorkeursprojectontwikkelingsmaatschappij Wilma en Dura (Nederlands-Belgische combinatie) die het grote plan om Zeist een centrumfunctie te geven zal realiseren.

„Een radiale wegenstructuur gericht op het centrum is niet wenselijk. Als alle voorwerk is gebeurd en gaat de S6, S8 en RW 28 gaan door, moet Zeist in z'n wegenstructuur eveneens radicale wijzigingen ondergaan om de leefbaarheid hoog te houden: de Schaerweijdelaan-Bergweg zal van de RW28 tot de S8 doorlopen (oost-west verbinding) als een liltaken dwars door Zeist. Ook zullen de Dreef en de Oranje-Nassaulaan worden doorgetrokken en aangesloten op de S8.

„de opdracht aan de projectontwikkelingsmaatschappij Wilma en Dura is geformuleerd, mogen de burgers hun democratische inbreng verwezenlijken. In de drie zomermaanden van 1973 — als iedereen met vakantie is — tot 1 september 1973. Een maand later volgt de definitieve vaststelling van het plan. Voor 1 september 1974 staat op het programma de voorbereiding van de civiele werken mogelijk start bouwproject.

Kern-rapport en inspraak

Zeister kernplan in versnelling

ZEIST — Het gemeentebestuur van Zeist is in onderhandeling getreden met een ontwikkelingsmaatschappij om de sanering van de kern op gang te brengen. Het ziet er naar uit, dat het college de raad zal adviseren met de ontwikkelingsmaatschappij Wilma en Dura in zee te gaan. (combinatie Ned.-Belgisch).

Uit het voortgangsschema wordt duidelijk, dat het plan bestaat om in september 1974 met enige bouwprojecten te starten. Vanaf september 1973 mogen de bewoners in deze plannen meespreken. Tenminste de burgerij krijgt daarvoor drie maanden de tijd — er zullen enige hoorzittingen worden georganiseerd — waarna de raad in oktober 1973 tot een beslissing zal moeten komen.

Een en ander blijkt uit een stuk, dat de raadsleden een week geleden hebben toegestuurd gekregen en waarover zij zich tijdens een informele bijeenkomst vandaag zullen beraden. In de ontwikkeling van Zeist die allengs duidelijker — zo meent het rapport — een centrumfunctie zal verwerven door het vestigen van nationale instellingen, wordt een wegenplan ontwikkeld, dat toespelt op een centrum, dat nog komen moet. Via een tangensysteem (S6-S8-Rw.28) bedoelen de ontwikkelaars de leefbaarheid van een te bouwen kern te bevorderen, gecombineerd met een intern wegenstructuurplan voor Zeist. De vraag blijft echter of het wegensysteem op deze wijze noodzakelijk is, wanneer het kernplan geen voortgang zou vinden. Het genoemde rapport schetst plaatselijke regionale zowel als nationale ontwikkelingen, waarvoor in het centrumgebied van Zeist ruimte gezocht moet worden. We vragen ons echter af hoe het met de sociale gevolgen van de sanering zit. Het rapport zegt hierover: De sociale gevolgen van een sanering mogen niet onderschat worden. Gezien het relatief beperkte onderhavige gebied en de tijdsduur aantal woningen en dergelijke in het

welke een aanpassing vergt, moet het echter mogelijk zijn een oplossing te bewerkstelligen. De financiële gevolgen van verplaatsing zullen mede worden verwerkt in de exploitatie berekeningen voor de centrumgebieden. In ieder geval dienen woningzoekenden uit de saneringsgebieden bij het huisvestingsbeleid de volle aandacht te krijgen. Einde citaat.

Het is wel duidelijk, dat in de komende jaren de woningnood in Zeist door de kernsanering aanmerkelijk zal toenemen. Het kernplan voorziet daarna wel in woningbouw, doch deze zal bepaald geen sociale woningbouw kunnen zijn.

Het nieuwe van dit rapport manifesteert zich in het feit, dat men nu uitgaat van functie-menging in plaats van functiesplitsing. Dat betekent werken, leven, wonen, onderwijs etc alles bijeengebracht in één dichte bebouwing in carré-vorm rondom een stadspark in het hartje van de kern.

Het feit, dat er versnelling blijkt te komen in de plannen is verheugend. Het is te betreuren, dat weinig blijkt van een volledige participatie van de betrokkenen. Hoorzittingen halverwege

de reis zijn — dachten wij — geen uitingen van de ware inspraak en het optimaal functioneren van de democratie.

KERN

Geheim saneringsplan wekt veel onrust

Nieuwe woningen zijn te duur

(Van onze correspondent)

ZEIST 26 mei. — Onder bewoners van de kern van Zeist is grote onrust ontstaan over een vertrouwelijk plan dat B en W gisteren op een geheime vergadering besproken hebben met de gemeenteraad. Het plan voorziet in een grootscheepse sanering van de Zeister kern, waarvoor ruim vijfhonderd woningen afgebroken moeten worden.

Het grootste bezwaar van de bewoners is dat ze uit hun goedkope huizen zullen moeten verhuizen naar veel duurere. Uit een enquête van een actie-comité onder een aantal bewoners is gebleken dat tachtig procent graag in de kern wil blijven wonen. Het gemiddelde inkomen in deze wijk ligt op 840 gulden netto per maand.

De nieuwe huizen, die in het gebied gebouwd zullen worden, zijn voor de meeste van de huidige bewoners te duur. De dienst openbare werken van Zeist schrijft in een nota dat het merendeel van de huidige bewoners niet zonder extra financiële steun de nieuwe huizen in de kern kan bijwonen. „Naar de sociale gevolgen van de gehele sanering is momenteel een onderzoek gaande”, zo schrijven B en W.

De bewoners vinden het echter verontrustend dat B en W niettemin de gemeenteraad toestemming vragen om nu al met een projectontwikkelaar de uitvoerbaarheid van het plan te onderzoeken.

De bewoners zijn ook ongerust over de geheimzinnigheid waarmee het Zeister gemeentebestuur het plan omgeeft. B en W vragen de raadsleden de zaak als strikt vertrouwelijk te beschouwen en ze schrijven dat de geheime raadsvergadering een belangrijke bijdrage vormt in de besluitvorming.

De bewoners maken zich ook bezorgd over de inspraak. In een bij

het plan behorend tijdschema zijn eerste hoorzittingen pas gepland in de zomermaanden van volgend jaar, terwijl het uitgewerkte plan van de betrokken projectontwikkelingsmaatschappij dan B en W al gepasseerd is. Ook de overeenkomst met de bouwer is dan al vastgesteld.

Al in 1966 werd een bestemmingsplan vastgesteld voor het betrokken gebied, waarbij met de sloop van de huizen rekening werd gehouden. Toen werd gedacht aan een nieuwe bebouwing met afzonderlijke gedeelten voor wonen, winkels, kantoren en parkeerruimte. In het nieuwe plan stelen B en W een bebouwing van maximaal vijf etages voor, waarin deze functies gemengd worden. In de onderste gedeelten van de bebouwing komen parkeergarages en winkels, daarboven scholen, kantoren, huizen en speelplaatsen. De hogere kosten van deze manier van bouwen wegen op tegen het intensievere en dus rendabelere grondgebruik, vinden B en W.

Inspraak van bevolking wassen neus

Zeist werkt in geheim aan saneringsplannen

Van een onzer verslaggevers

ZEIST — Het gemeentebestuur van Zeist is niet van plan de omstreden saneringsplannen voor de kern van Zeist in de ijskast te stoppen. Achter de schermen wordt er druk gewerkt aan een snelle uitvoering van deze plannen, die reeds in 1966 in principe door de toenmalige gemeenteraad zijn aanvaard.

Dat gebeurt met grote geheimzinnigheid. De raadsleden hebben vorige week, vlak voor de Pinksteren, een uitvoerige nota van B. en W. op tafel gekregen, waarover donderdagavond tijdens een 'geheime' raadsvergadering is gedebatteerd. In de nota vragen B. en W. met name toestemming van de gemeenteraad de ontwikkelingsmaatschappij Wilma en Dura (een Nederlands-Belgische combinatie) opdracht te geven de uitvoerbaarheid van het saneringsplan te laten onderzoeken.

B. en W. beweren dat zij de betrokken bewoners niet vergeten. Er wordt al een onderzoek ingesteld naar de sociale gevolgen van het plan voor deze bewoners. Dit onderzoek betreft de mogelijkheden tot het vinden van nieuwe huisvesting en het inpassen in de nieuwe bebouwing van bestaande winkels.

De grote vrees van de middenstanders en de particuliere bewoners van panden in het te saneren gebied is dat zij na de sanering naar elders zullen moeten verhuizen, omdat zij de hoge huren, die in de toekomst voor woonhuizen en winkelpanden in het hart van Zeist moeten worden neergeteld niet kunnen betalen. Het komt er op neer dat voor deze Zeistenaren dezelfde narigheden aanstaande zijn als voor de bewoners van het Utrechtse gebied Hoog-Catharijne al geruime tijd gelden c. golden.

Uniek

De afdeling openbare werken en staatsontwikkeling in Zeist juicht in een eveneens geheime nota dat Zeist in de unieke situatie verkeert te beschikken over een geldig bestemmingsplan voor een groot gedeelte van het centrum. De dienst adviseert 'ondanks de kritiek op het plan, die hier en daar wordt gehoord deze verworvenheden niet prijs te geven'.

Letterlijke uitvoering van het geldende bestemmingsplan zou, naar de huidige inzichten, volgens de dienst openbare werken en staatsontwikkeling 'geen aantrekkelijk stadscentrum' opleveren. Daartoe is een verbeterd plan gemaakt voor de kern van Zeist onder het motto 'Zeist Centrum'. Het nieuwe plan voorziet, in vergelijking met het vroegere plan, in een veel hogere bebouwingsdichtheid. Par-

keeraccommodaties zijn er zoveel mogelijk in de nieuwe bebouwing zelf opgenomen, zodat op die manier wordt voorkomen dat er in Zeist 'onafzienbare parkeervelden' ontstaan. De voor bebouwing in aanmerking komende oppervlakte wordt op die manier veel groter. Het nieuwe plan voorziet in een bebouwing tot vijf verdiepingen. Het zal een gebied worden met verkeersvrije straten boven de parkeergarages.

Geen alternatief

Hoewel de dienst openbare werken en staatsontwikkeling heeft dat het merendeel van de bewoners van de 500 te slopen woningen zonder extra financiële steun niet in staat zullen zijn de nieuwe woningen in de kern te gaan bewonen, ziet de dienst de toekomst in dit opzicht rooskleurig tegemoet.

'Ons staat geen alternatief voor ogen dat eveneens tot een leefbaar centrum zou leiden'. Een leefbaar en levensvatbaar woon- en winkelcentrum zou niet ontstaan door de letterlijke uitvoering van het geldende kernplan en nog minder door het weer ongedaan maken van dat plan en het renoveren van de bestaande oude woningen en straatjes en het centrum verder laten zoals het nu is', aldus de dienst openbare werken en staatsontwikkeling. In het nieuwe plan krijgt het verkeer veel aandacht. Met name wordt gedacht aan een nieuwe oostelijke noord-zuid verbinding via de Jagersingel, Lindenlaan en Slotlaan. Een verbinding via het Bethaniëplein en het Zeisterbos heeft de gemeente in het achterhoofd. 'De schade die er het gevolg van zou zijn lijkt echter thans onaanvaardbaar', verzucht het college in het nieuwe plan. De gemeente houdt er nu reeds ernstig rekening mee dat de uitvoering van het plan veel geld zal vragen. 'Een tekort is inherent aan elke sanering in Nederland. Het instituut van rijksbijdragen vindt daarin zijn bestaansrecht', concludeerden B. en W.

'Inspraak'

Uit de 'geheime' stukken die de raadsleden thans in bezit hebben, blijkt dat er meer dergelijke stukken moeten zijn, die alleen B. en W. in

handen hebben. Het college is a.zover met het uitwerken van de plannen dat er reeds een globaal tijdschema voor de sanering is vastgesteld. Daaruit blijkt dat het de bedoeling is de burgerij pas volgend najaar gelegenheid te geven voor inspraak tijdens hoorzittingen. Dat er dan van werkelijke inspraak niet veel meer terecht kan komen laat het collegiekennelijk koud. Men krijgt uit de gang van zaken de indruk dat het college het zelfs erg gemakkelijk vindt zich voorlopig niet aan de inspraak te hoeven storen. Nu die geheime plannen volgens B. en W. t.vroeg zijn uitgelekt is de situatie grondig gewijzigd en moeten zij hun houding herzien. Achter de voorgedemen startdatum van de uitvoering van de plannen — september 1974 — kan zodoende een groot vraagteken worden gezet.

Opschudding in Zeist

Comité eist inzage geheime plannen

(Van een onzer verslaggevers)

ZEIST — Het wijkcomité (Torenlaan 8 in Zeist) heeft in een schrijven aan alle leden van de gemeenteraad van Zeist zijn diepe verontwaardiging uitgesproken over de huidige gang van zaken rond de geheime nota Zeist-centrum.

Het is boos dat het college van b. en w. in zijn brief van 16 mei niet op de schriftelijke eisen:

- a. stellingname wat betreft de principiële keuze afbraak/rehabilitatie van de kern.
 - b. de moties, en
 - c. de inspraakprocedure,
- is ingegaan, maar heeft volstaan met de vermelding dat het onderzoek nog enige tijd vordert.

Voorts dat het via onder meer 't Utr. Nieuwsblad moest vernemen dat de besloten raadsvergadering van 25 mei een belangrijke bijdrage vormt in de besluitvorming en dat de bewoners pas volgend jaar, in de zomervakantie, via hoorzittingen erin betrokken worden.

Dat dit zal plaats vinden als het uitgewerkte plan van de projektontwikkelaar b. en w. al gepasseerd is. Bovendien is de overeenkomst met de bouwer dan al vastgelegd.

Het wijkcomité schrijft: „U zult begrijpen dat wij met deze schijnbaar democratische procedure geen genoegen kunnen nemen en daarom eisen wij”:

1. Openbaarheid van de nota „Zeist-Centrum” voor 5 juni;
2. Openbaarheid van alle raadsvergaderingen over het kernplan.
3. Op dit moment bij de voorbereidingen van de plannen een werkelijke inspraakprocedure en geen hoorzittingen achteraf als het grootste gedeelte van de plannen al vrijwel vastligt.”

„Dit keer laten wij ons niet meer afschepen, maar er zullen nu duidelijke daden gesteld moeten worden”, aldus de brief van het Wijkcomité.

Het is de geheimzinnigheid van 't Zeister gemeentebestuur dat de grote verontwaardiging heeft opgewekt van het wijkcomité Torenlaan. In een besloten raadsvergadering is vorige week b. en w. aan de ~~ende~~ ~~de~~ ~~voorzichten~~ ~~van~~ ~~de~~ ~~Zeister~~ ~~kern~~ ~~en~~ ~~denkt~~ ~~aan~~ ~~een~~ ~~aaneensluitende~~ ~~bebouwing~~ ~~met~~ ~~ette~~ ~~lijke~~ ~~verdiepingen~~ ~~en~~ ~~in~~ ~~het~~ ~~mid~~ ~~den~~ ~~een~~ ~~park~~. Het gehele gebied dat ligt tussen de Slotlaan; Steljulaan; Voorheuvel en Eerste Hogeweg (alleen V & D kan blijven), zal tegen de grond moeten. De nota houdt ook nog rekening met een sanering voor het gebied tussen Voorheuvel en Schaerweijde laan.

Het college heeft al een duidelijke voorkeur uitgesproken voor de projectontwikkelingsmaatschappij Wilma en Dura (Ned.-Belg. combinatie) om het grote plan voor Zeist te realiseren.

Zodra de opdracht aan deze maatschappij is geformuleerd zouden de burgers bij de inspraak kunnen worden betrokken. Daarvoor is gedacht aan de vakantieperiode van juni tot en met augustus.

'Kern Zeist' eist openbaarheid over bestemmingsplan

(Van een onzer verslaggevers)

ZEIST, maandag — Het wijkcomité „Kern Zeist” uit in een brief aan de gemeenteraad zijn „diepe verontwaardiging” over de ontwikkeling de laatste dagen rondom het bestemmingsplan voor het centrum van Zeist.

Vorige week heeft de gemeenteraad in een besloten vergadering over een mogelijke uitwerking van dit plan gesproken. Het wijkcomité veronderstelt, dat de besloten vergadering een belangrijke bijdrage is in de besluitvorming, en dat de bewoners pas volgend jaar in de zomervakantie via hoorzittingen erbij betrokken worden.

Voorts meent het comité dat dan het uitgewerkte plan (van een projectontwikkelingsmaatschappij) b en w reeds is gepasseerd en de overeenkomst met de bouwer vastligt.

Het wijkcomité neemt met deze „schijnbaar democratische procedure geen genoegen” en eist openbaarheid van de Nota Zeist-Centrum voor 5 juni a.s., en van alle raadsvergaderingen over het kernplan.

Een woordvoerder van de gemeente verklaarde vanmorgen desgevraagd, dat in de besloten raadsvergadering vorige week van gedachten is gewisseld over mogelijkheden tot uitvoering van het bestemmingsplan voor de kern van Zeist. Concrete plannen zijn er niet, evenmin zijn er beslissingen genomen, aldus deze zegsman. Hij deelde mee dat binnenkort de gemeente een persconferentie zal geven over de uitwerking van het betreffende bestemmingsplan.

stadium bij de totstandkoming van een voorstel betrokken. Dat was een goede gedachtegang van het college, waar de raad zelf bij herhaling op heeft aangedrongen. Als de raad (gekozen vertegenwoordigers van de bevolking, ook van de Kernbevolking) het wenselijk had geoordeeld dat ook deze zakelijke bouwstenen voor een voorstel openbaar zouden worden, dan had zij dit donderdagavond j.l. direct duidelijk kunnen maken aan het college.

Degenen die de plannen, voorzien van begeleidende teksten en diverse geschriften, nu hebben laten circuleren bij de Kernbevolking hebben o.i. met weinig verantwoordelijkheidsbesef gehandeld. Het speculeren op de sentimenten van bij een bepaald thema betrokkenen d.m.v. eenzijdige en onvolledige voorlichting heeft in het verleden reeds meer tot funeste gevolgen geleid.

Het college zal nu zeer binnenkort wel volledig opening van zaken geven omtrent de gedachten die er rond het Kernplan leven. Daarbij zal het dan deze gedachten in hun volledige verband kunnen plaatsen. Daarbij zal dan ook kunnen blijken dat het met de vermeende achterbaktheid nogal meevalt: er zijn immers nog geen definitieve plannen en er is nog geen enkel besluit gevallen.

Wij wachten de plannen in hun volledigheid af en zullen ze daarna nuchter en zakelijk bezien, van diverse zijden belicht. We dachten dat we middels die werkwijze aan onze opdracht voldeden: zo betrouwbaar en volledig mogelijk informatie verschaffen in een rustige en niet-emotionele sfeer.

Wantrouwen en emoties zijn zaken die we uiterst spaarzaam moeten hanteren: het zijn nu eenmaal geen bouwstenen in een maatschappelijk bestel waarin we met elkaar ook een gecompliceerde problematiek als het Kernplan moeten oplossen.

We zijn bereid er nog steeds van uit te gaan dat alle betrokkenen en verantwoordelijkheid dragenden bij de oplossing van deze problematiek ter goeder trouw te werk gaan. De goede trouw van degenen die de afgelopen week voor de incidenten gezorgd hebben komt ons op zijn minst dubieus voor.

G. v. N.

en totstandkoming van de raadsleden in een zo vroeg mogelijk stadium bij de totstandkoming van de verdere voorstellen inzake het Kernplan te betrekken. Burgemeester mr. dr. A. A. H. Stolk keurde de handelwijze van het D'66-raadslid scherp af. „Het rapport bevatte een aantal zakelijke gegevens, waarover het college ook nog geen definitief oordeel had. Het lag in de bedoeling

MUZIEKHANDEL A. G. VAN ENGELEN

„DE SPECIAALZAAK“
IN BLADMUZIEK EN
INSTRUMENTEN

Rozenstraat 10 - Zeist
Telefoon 16185

VELOURS BADSTOF JAPONNEN

Exclusief

wortmann~
slotlaan 128 zeist



Voor ^{Klaar te maken}
sleutels
naar
KALKHOVE

STEYNLAAN 19 - ZEIST
t.o. gasfabriek - TEL: 121

De voorzitter van het seniorenconvent, de heer W. Altink, erkende de gewetensnood waarin raadsleden kunnen komen als zij menen dat bepaalde stukken openbaar dienen te worden in het algemeen belang. „Maar dan moet een raadslid trachten de vertrouwelijkheid door samenspraak met college en raad op te heffen. Dit kan en mag nooit eigenhandig gebeuren”, aldus de heer Altink. Hierna leek aanvankelijk de zaak te worden afgehandeld met een unanieme motie van afkeuring aan het adres van de heer Surber, waarbij hem aanvankelijk de mogelijkheid om de eer aan zichzelf te houden nog werd gelaten.

De D'66-fractievoorzitter wist zijn mede-raadsleden er middels zijn antwoorden er echter niet van te overtuigen dat een herhaling van het gebeurde niet meer zou kunnen plaatsvinden en toen de heer Surber tenslotte ook nog aankondigde vóór de motie van afkeuring te zullen stemmen die tegen hemzelf gericht was bleek voor de overige raadsleden de maat vol. De fractievoorzitters gingen in spoedberaad en de uitkomst van dit beraad was dat de heer Altink de D'66-fractievoorzitter uitnodig-



Dubieus

Het kan soms aanlokkelijk zijn om het pad der sensatie en opschudding te betreden. Immers, sensatie en opschudding trekken alom de aandacht en zijn spraakmakend.

Wie het pad der sensatie en opschudding betreedt moet zich echter wel realiseren van welke middelen hij zich bediend en welk doel hij daarmee dient. Kunnen met sensatie en opschudding goede doelen worden gediend, dan kan het doel de middelen heiligen.

Het doel heiligt echter niet altijd de middelen.

Ons is niet duidelijk geworden welke doelen degenen voor ogen hebben gestaan die het vertrouwelijke raadsstuk inzake het Kernplan aan de openbaarheid hebben prijsgegeven. We zijn er in het geheel niet van overtuigd dat men hiermee de belangen van de bevolking van de Kern gediend heeft. Hoewel wij, indien nuttig en nodig, niet willen schromen ons ten opzichte van bepaalde kwesties kritisch op te stellen (we dachten daar in een recent verleden in deze kolommen meermalen blijk van te hebben gegeven) kunnen wij er niet de rechtvaardigheid van inzien om het gemeentebestuur inzake de vertrouwelijkheid van het bewuste Kernplanstuk verwijten te maken.

De procedure die het gemeentebestuur in deze heeft gevolgd is o.i. noch beheims noch achterbaks. De raad werd in een zeer vroeg

Na schending van het vertrouwen: Raad verzoekt fractievoorzitter van D '66 om op te stappen



J. C. SURBER (D'66)

.... vertrouwen geschonden

De fractievoorzitter van D'66 in de raad van Zeist, drs. J. C. Surber, heeft afgelopen maandagmiddag van zijn mederaadsleden ongezouten het advies gekregen op te stappen uit de raad van Zeist. Aanleiding tot deze unieke gebeurtenis in de raad was het feit dat de heer Surber een als vertrouwelijk aangemerkt raadsstuk aan de openbaarheid had prijsgegeven.

De heer Surber pleegde de gewraakte handeling met een vertrouwelijke nota, waarin een mogelijke verdere afwikkeling van het Kernplan stond aangegeven. Deze nota bevatte geen definitieve voorstellen inzake het Kernplan of een standpunt van b. en w. in deze kwestie. De nota was door b. en w. uitsluitend bedoeld om de

dat deze gegevens in alle rust door u en ons besproken en bekeken zouden worden en dat daarna een voorstel geformuleerd zou worden dat op de gebruikelijke wijze in het openbaar behandeld zou worden. Het college heeft met deze opzet tegemoet willen komen aan een wens van de raad om bij de totstandkoming van voorstellen in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken te worden", aldus de burgemeester.

De burgemeester betreurde het ten zeerste dat „de betekenis van de zakelijke gegevens nu zwaar wordt overtrokken, er onnodige onrust bij de bewoners van de Kern is gewekt en het vertrouwen tussen college en raad en de raadsleden onderling ernstige schade is toegebracht”.



W. ALTINK (VVD)

.... Heer Surber, ga heen

de „de consequentie uit het beurde te trekken. Heer Surber wij vinden dat u in dit gezelschap niet thuishoort”, aldus de voorzitter van het seniorenconvent namens alle partijen behalve D sprak.

Het per
hof
ke

Grote onrust na uitlekken vertrouwelijke raadsnota

Zeist wil de dorpskern verkopen aan project-ontwikkelings-mij.

BURGERIJ KRIJGT WEINIG KANS MEER OP INSPRAAK

ZEIST, woensdag — Het Zeister gemeentebestuur wil de dorpskern verkopen aan de project-ontwikkelings-maatschappij (p.o.m.) Wilma te Weert. Deze zou alle woningen (zo'n vijfhonderd) in het gebied tussen de Slotlaan, Steynlaan, Voorheuvel en Hogeweg afbreken en er een veelzijdige btesmning (winkels, woningen, scholen, kantoren, parkeren, horeca) realiseren.

Een en ander blijkt uit de 'strikt vertrouwelijke' nota Zeist Centrum die het D'66-raadslid drs J. C. Surber met opzet in de openbaarheid heeft gebracht. Vorige week vergaderde de gemeenteraad in het geheim over dit stuk, waarbij zij 'automatisch' akkoord ging met het principe van de grondverkoop.

In de nota staat letterlijk: „Samenwerking met p.o.m.(en) vindt in principe plaats op basis van een overeenkomst, waarbij de gemeente, in verband met de financieringsmiddelen het bouwterrein verkoopt aan de p.o.m.(en) die zich verplicht binnen een bepaald tijdschema een overeengekomen bebouwing te realiseren”.

Het Zeister college denkt er — blijkens de nota — op geen enkele wijze aan een vinger in de „project-pap” te houden, nadat de overeenkomst met Wilma is getekend. Het somt wel een aantal zaken op die in de overeenkomst moeten worden opgenomen (o.m. grondprijs, controle op aard van vestiging, garantie als de uitvoering van het project wordt gestaakt, veiligstellen voldoende parkeeraccommodatie), maar spreekt niet over de mogelijkheid dat eventueel later gewenste aanpassingen van het project kunnen worden afgedwongen.

Onderzoek

Het schemaplan van Wilma is mede gebaseerd op een onderzoek van het Nederlands Economisch Instituut naar de behoefte aan winkel-, kantoor- en bedrijfsruimten. Een inventarisatie van de recreatieve, culturele en sociale functie van het Zeister centrum is niet opgesteld.

In zijn recente analyse van het besluitvormingsproces rond Hoog Catharijne in Utrecht schrijft dr P. A. Wilbrink o.m.: „Voor de reconstructie van een bepaald gebied zal een diepgaande onderzoekfase noodzakelijk zijn. Mede door onderzoek moeten toekomstige ontwikkelingen worden onderkend. Algemeen moet er inzicht worden verkregen in de toekomstige ontwikkelingen op het gebied van het wonen, werken, de voorzieningen, recreatie en verkeer. Ten aanzien van deze elementen dienen beleidsdoeleinden te worden ontwikkeld, waarbij de ruimtelijke gevolgen van de na te streven beleidsdoeleinden weergegeven worden.”

Wilbrink legt er de nadruk op, dat een beslissing over samenwerking met een p.o.m. pas genomen dient te worden, wanneer duidelijk is wat men met een bepaald gebied wil. Hij noemt dit het opstellen van een programma. „Het lijkt ons zeer onjuist indien de onderzoek-programmafase alleen door de projectontwikkelingsmaatschappij wordt uitgevoerd,” aldus Wilbrink.

Geen keuze

Zeist krijgt, evenals Utrecht tien jaar geleden met Hoog Catharijne, slechts één plan voorgelegd. Een keuze kan de gemeenteraad straks (waarschijnlijk) niet doen. De afdeling openbare werken en stadsontwikkeling schrijft in dit verband aan het college o.m.:

„Vanuit het negatieve benaderd zouden wij willen zeggen dat ons geen alternatief voor ogen staat dat eveneens tot een leefbaar centrum zou leiden. Een leefbaar en levensvatbaar woon-winkelcentrum zou o.i. niet ontstaan door de letterlijke uitvoering van het geldende bestemmingsplan en nog minder door het weer ongedaan maken van dat plan en het renoveren van de bestaande oude woningen en straatjes en het centrum verder te laten zoals het nu is.”

Zeist gaat (voorlopig) door met Wilma, zo heeft de gemeenteraad vorige week goedgevonden, hoewel de informatie over deze maatschappij minimaal is. B en w schrijven slechts: „Als gesprekspartner geven wij de voorkeur aan de projectontwikkelingsmaatschappij Wilma te Weert, welke maatschappij naar ons oordeel over voldoende kwaliteit en

financiële draagkracht beschikt om aan de ontwikkeling van een plan overeenkomstig de nota (Centrum Zeist) mede te werken.

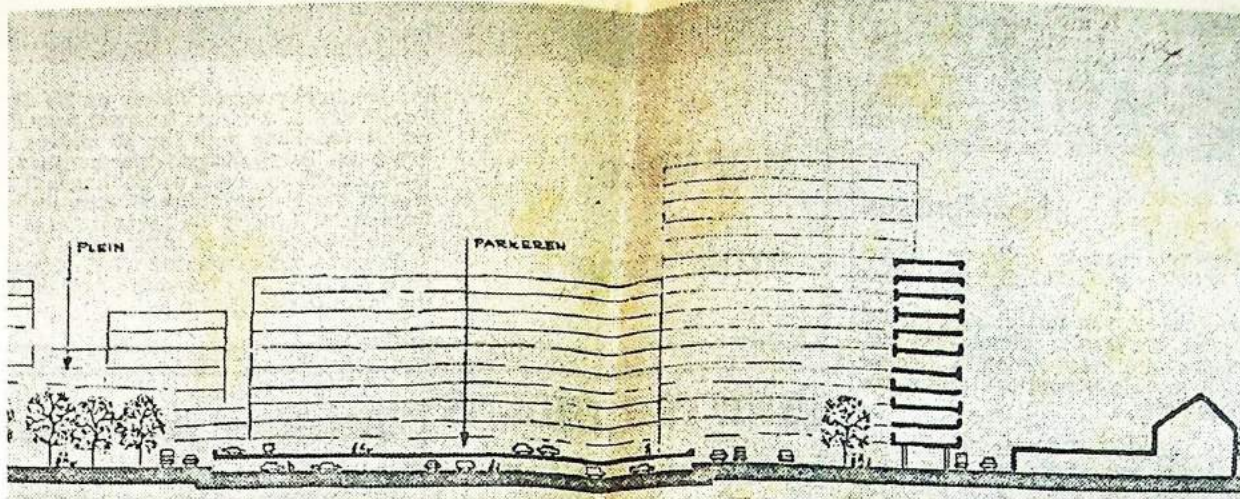
Door het uitlekken van de nota is onrust ontstaan in Zeist. De bewoners uit de kern voorzien dat zij van hun goedkope woningen moeten verhuizen naar duurdere. De woningen die Wilma in de kern wil gaan bouwen zullen, volgens de afdeling openbare werken, voor een „groot aantal” Zeistenaren aantrekkelijk zijn om te bewonen.

„De vraag”, aldus openbare werken, „of deze gegadigden daartoe financieel in staat zullen zijn kan bevestigend worden beantwoord. (Hiermede is niet bedoeld te zeggen dat verwacht mag worden, dat het merendeel van de mensen die nu in de te amoveren woningen wonen, zonder extra financiële steun in staat zullen zijn de nieuwe woningen in de kern te gaan bewonen).

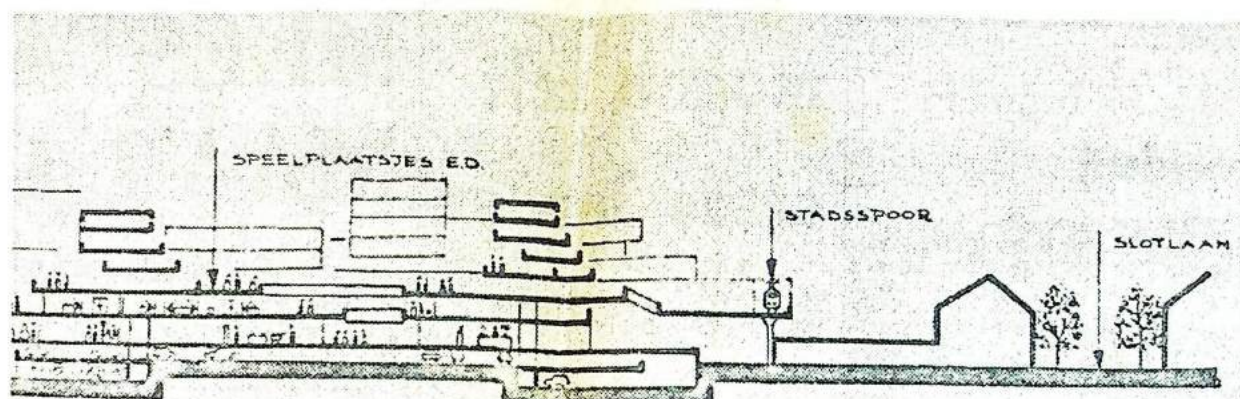
B en w hebben voorts meegedeeld, dat een onderzoek gaande is naar de sociale gevolgen van het plan voor de huidige bewoners van de kern. Een enquête van het begin dit jaar opgerichte wijkcomité Kern Zeist heeft reeds uitgewezen dat tachtig procent van de bewoners in de kern wil blijven wonen. Het gemiddelde inkomen in deze wijk is ongeveer 840 gulden per maand.

Een andere reden voor ongerustheid is dat de burgerij pas bij de plannen voor de kern worden betrokken, wanneer de wezenlijke beslissingen over het project (informeel) zijn genomen. Fundamentele veranderingen zullen volgens het wijkcomité dan niet meer aangebracht kunnen worden in het plan.

Burgemeester Stolk verklaarde gistermiddag in de raadsvergadering dat hij de onrust die door het uitlekken van de vertrouwelijke nota, is ontstaan onder de burgers, betreurt.



Volgens het oude bestemmingsplan zou de nieuwe kern van Zeist bestaan uit hoge gebouwen rond een parkeerplein.



FUNCTIEMENING

Wilma heeft een schetsplan ontworpen, volgens welk in de kern meerdere bestemmingen (winkels, onderwijs, e.d.; „functiemenging”) gerealiseerd worden.

(ADVERTENTIE)

Speciale vakantie-aanbiedingen

PULL-OVERS
(o.a. Bleyle) f 10 en f 39

PANTALONS
(o.a. Bleyle) f 19 en f 45

ROKKEN
(o.a. Bleyle) f 29 en f 45

BLAZERS
f 79 en f 98

BROEKPAKKEN
f 98 en f 148

Vele combinatiemogelijkheden.

Uitzoeken op de afdelingen.

Bij uw MODEHUIS

Maison
DE BONNETERIE
NACHTEGAALSTRAAT 18-13
UTRECHT

Het optreden van fractie van D'66

ZEIST — De vergadering, die dezer dagen werd gehouden onder de vlag van D'66, werd niet als een officiële bijeenkomst van de partij-afdeling Zeist aanvaard. Het bestuur van deze politieke formatie distantieerde zich van de bijeenkomst, die was uitgeschreven door de voorzitter van de fractie in de gemeenteraad, drs. J. C. Surber en zijn fractiegenoot mr. J. M. Kramer. Er werd, afgezien van de poging de heer Swarttouw tot voorzitter van de afdeling Zeist van D'66 te benoemen. Slechts vier leden van deze partij gaven namelijk acte de présence. Wel had een aantal jongeren aan de oproep gehoor gegeven en ook enkele

leden van het PAK, onder wie wethouder drs. E. J. van Tellingen, waren aanwezig.

De heer Surber heeft gepoogd zijn streven uiteen te zetten, waardoor hij een vorm van democratisering van de gemeenteraad van Zeist op gang wil brengen. „Ik kan niet met losse flodders blijven schieten“, zo verdedigde hij het feit, dat hij een vertrouwelijk raadsstuk aan de openbaarheid had prijsgegeven. Hij hoopte, dat bij mederaadsleden een proces op gang is gebracht. Als er echter binnen afzienbare tijd niets veranderd dan meent de heer Surber, dat de raadsfractie van D'66 heeft gefaald.

De heer Swarttouw liet er geen twijfel over bestaan welke visie hij heeft op de gemeentelijke huishouding. Uit zijn koker kwamen ideeën van inspraak in een nog vroeger stadium. Hij opperde dat er wijkraden in het leven zouden moeten worden geroepen, die door burgemeester en wethouders en door raadsleden gehoord zouden moeten worden voor nadere oriëntatie. Gemeente en amhtenaren zouden de wijkraden moeten helpen bij het kritisch bezien van nieuwe plannen en ideeën.

De discussies duurden tot middernacht, maar brachten geen duidelijke lijn van een te volgen beleid, waarmee ook de kiezers, die op D'66 hebben gestemd, zouden zijn gediend.

Het zou de image van D'66 ten goede komen, dachten we, wanneer eens in eenvoudige taal duidelijk zou kunnen worden gemaakt, wat de fractieleden voor ogen staat en op welke wijze zij een bijdrage willen leveren aan het besturen van de gemeente-huishouding.

„Faalde ik door niet méér te vertellen?”

(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — „Als er maar een rel is, dan komn de mensen wel. Dat was het geval tijdens de onenigheid tussen het bestuur van D'66 en de raadsfractie het vorig jaar en ook nu is dat weer zo na het voortijdig openbaar maken van de nota Zeist-Centrum.” Dit zei vrijdagavond het gemeenteraadslid voor D'66, de heer J. M. Kramer tijdens een door hem en zijn fractievoorzitter, de heer J. C. Surber belegde vergadering in hotel Hermitage. De bijeenkomst werd, zo bleek bij handopsteken door vier van de ruim twintig leden tellende afdeling van D'66 bezocht, alsmede door tientallen Zeister jongeren en enkele vertegenwoordigers van de PF-fractie in de raad, onder wie wethouder E. J. van Tellinghen.

In het eerste gedeelte van de avond werd nog eens uitvoerig het hoe en waarom van het openbaar maken van een vertrouwelijke ambtelijke nota door het raadslid Surber aan leden van de actiegroep De Toren uit de doeken gedaan.

De enige die tijdens de discussie de handelwijze van het raadslid laakte was de heer Paul Schubert, die enkele dagen geleden de heer Surber in een ingezonden stuk in navolging van de heer W. Altink namens de overgrote meerderheid

van de raadsfracties het idee aan de hand deed „maar op te kras-sen.”

„Ik kan niet aan de gang blijven met het afschieten van losse flodders,” zo betoogde de heer Surber, die daaraan toevoegde: „als zou blijken, dat ook dit laatste gebeuren net als andere pogingen om verandering te brengen in de raadsprocedure, geen enkele zin heeft gehad, dan hebben we gefaald.”

„Ik hoop nog steeds,” zo vervolgde dit raadslid, „dat inmiddels bij een meerderheid van de raadsleden een proces op gang is gebracht. Het spijt me echter, dat ik van m'n mederaadsleden nog geen enkel positief geluid heb vernomen en sommigen willen me zelfs niet eens meer een hand geven.”

De heer Surber meende inmiddels al danig te hebben gefaald door de voorlopige structuurnota voor de gemeente Zeist, die de leden van de commissie voor planologie en grondzaken in de raad in november 1971 te nadere bestudering vertrouwelijk was toegestuurd, nog niet openbaar te hebben gemaakt.

„Het is de bedoeling van onze fractie om een uitspraak van de raad te vragen over een mogelijke opheffing van het vertrouwelijk karakter van deze ontwerp-struc-tuurschets,” aldus Surber, die

daar gelijk aan toevoegde te veronderstellen, dat het college van b. en w. deze ontwerp-nota, binnenkort in een openbare vergadering zal gaan behandelen.

De heer C. Swarttouw, die als kandidaat wordt genoemd voor het voorzitterschap van de Zeister afdeling van D'66, welke benoeming gisteravond niet aan de orde kwam, omdat het geen ledenvergadering was, opperde enige nieuwe ideeën inzake een andere beleidvoering door de gemeente.

Inspreek zou in een vroeger stadium moeten plaats hebben, er zouden wijkraden in het leven moeten worden geroepen, bij wie b. en w. en de raad zouden moeten aankloppen terwille van nadere oriëntatie. De wijkraden zouden door de gemeente en de ambtenaren moeten worden geholpen bij het kritisch bezien van ideeën en suggesties. Tot het middernachtelijk uur werden de debatten voortgezet. De bestuursleden van D'66 mengden zich niet in de discussie. Tot het weinige, dat in deze lange bijeenkomst duidelijk werd mag in elk geval worden gerekend, dat de twee fractieleden van D'66 in de raad bij hun activiteiten op de volle medewerking van de actiegroep „De Toren,” van wie Nico Steijnen gisteravond de belangrijkste woordvoerder was, kunnen rekenen.

Verklaring van B & W

inzake het Kernplan

Hedenmorgen op persconferentie in 't Slot gepubliceerd

Burgemeester en Wethouders van Zeist hebben n.a.v. de discussie rond Het Kernplan hedenmorgen het volgende communiqué uitgegeven:

„In februari 1967 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan „Kern Zeist” vastgesteld. Dit kernplan voorziet in een algehele reconstructie van het centrum van Zeist o.m. door hoogbouw rond een groot plein, waarlangs parkeerplaatsen zijn geprojecteerd.

Het kernplan werd in maart 1968 door Gedeputeerde Staten goedgekeurd waarna de uitvoering ter hand werd genomen. Er zijn parkeerpleinen aangelegd, een aantal percelen is aangekocht, rijkssubsidies werden toegezegd en gedeeltelijk ontvangen en andere maatregelen zijn tot uitvoering genomen.

Tot de nog te nemen uitvoeringsmaatregelen behoort ook de planologische vormgeving van het plangebied tussen de 2e Hogeweg en de Weeshuislaan, een uitvoering die aan burgemeester en wethouders — in overleg met belanghebbenden — is opgedragen. Door burgemeester en wethouders is aan de directeur openbare werken verzocht de uitvoering voor te bereiden. Hij heeft daaraan gevolg gegeven door een stedenbouwkundig rapport „Zeist Centrum” te doen samenstellen, zoals ook in de nota van aanbidding bij de gemeentebegroting 1972 staat aangegeven. Daarin deelde het college van burgemeester en wethouders aan de raad mede: „De verschenen ambtelijke rapporten, in het bijzonder een stedenbouwkundig rapport „Zeist Centrum” en de daarbij behorende nota's maken het mogelijk om in overleg met de raad te komen tot een meer aangepaste planning van de te verrichten werkzaamheden enerzijds en anderzijds tot een aanpassing van de bestaande plannen zonder dat de essentie van de plannen wordt aangetast”.

Het college stond „in 1972 een aanmerkelijke versnelling voor ogen van de werkzaamheden i.v.m. de sanering en reconstructie van de kern”.

Overeenkomstig de in Zeist bestaande gewoonte om de leden van de gemeenteraad zo vroeg mogelijk te laten meedenken over het door burgemeester en wethouders te voeren beleid hebben burgemeester en wethouders onlangs de leden van de raad bovenbedoelde nota „Zeist Centrum”, een ambtelijk stuk, waarover burgemeester en wethouders nog geen standpunt hebben bepaald, vertrouwelijk toegezonden. In een informele vergadering is over deze nota van gedachten gewisseld.

Deze discussie is nog niet afgesloten en zal worden voortgezet. Een van de leden van de raad heeft de nota aan een of meer personen ter inzage gegeven, waardoor gedeelten van de nota en een commentaar daarop van deze personen zijn gepubliceerd. Ambtelijke nota's krijgen al of niet hun neerslag in raadsvoor-

stellen. De onderhavige nota zou door het college niet in deze vorm zijn gepubliceerd. Niet omdat de burgerij niet zou mogen weten waarmee het college bezig is, zij mag en moet dit juist wel weten, maar het college had na overleg met de raad zelf met een nota willen komen waarin de verschillende aspecten en mogelijkheden, welke onderwerp van discussie zouden moeten zijn zouden zijn uiteengezet.

Met het uitbrengen van deze nota is enige tijd gemoeid, want op het program van het college staat uiteraard ook een onderzoek naar de sociale aspecten van de sanering van de kern, die in het oog moeten worden gehouden. De uitslag van dit onderzoek zal mede bepalend zijn voor de besluitvorming.

De nota, waarmee het college zelf had willen komen zou een goed uitgangspunt zijn geweest voor het overleg met allerlei instanties en belanghebbenden.

Het spreekt vanzelf dat dit overleg zal plaatsvinden voordat beslissingen door de raad worden genomen.

In aanmerking genomen, dat de gemeenteraad tot reconstructie van de kern van Zeist destijds heeft besloten, moest reconstructie ook het uitgangspunt van de nota zijn. De opdracht van het college aan de ambtelijke deskundigen gold uiteraard het gebied, waarvoor burgemeester en wethouders een uitwerkingsplicht hebben.

Het uit te werken gebied kan echter niet los worden gezien van het resterende gedeelte van het kernplan. Nu hebben de planologische inzichten omtrent een doelmatig gebruik van de ruimte in samenhang met de eisen welke in het belang van een goed woon- en leefmilieu moeten worden gesteld zich inmiddels verder ontwikkeld. Gaat het van kracht zijnde kernplan uit van functiesplitsing (gescheiden wonen, werken, winkelen, parkeren, recreëren), in de nota Zeist-Centrum wordt gepleit voor functiemenging (integratie van wonen, werken, winkelen, parkeren en recreëren). Met name wordt gepleit voor het scheppen van parkeermogelijkheden onder de bebouwing van winkels, woningen, kantoren etc. De centrale open ruimte in het kernplan is nu als park gedacht.

De laatste jaren heeft een 24-tal bouwbedrijven en projectontwikkelaars het college benaderd met het verzoek in aanmerking te mogen komen voor bebouwing van het gedeelte waarvoor een uitwerkingsplicht geldt. Het is duidelijk dat uitgaande van functiemenging niet gewerkt kan worden met afzonderlijke ondernemers. Daarom zijn een aantal projectontwikkelingsmaatschappijen op ambtelijk niveau gevraagd of zij eventueel bereid en in staat zijn aan de te stellen eisen te voldoen. Met hen zijn geen onderhandelingen gevoerd. Zij hebben zelfs geen inzage gehad van de nota Zeist-Centrum, waarin onder mee een suggestie van mogelijke bebouwing is opgenomen. Alleen is nagegaan over welke kennis en er-

varing, financierings- en realiseringmogelijkheden e.d. zij beschikken.

Op grond van dit onderzoek is burgemeester en wethouders geadviseerd eventueel een bepaalde keuze te maken.

De nota is ook voorzien van een planningschema, waarin uiteraard ook hoorzittingen zijn opgenomen over een te vervaardigen bebouwingsplan.

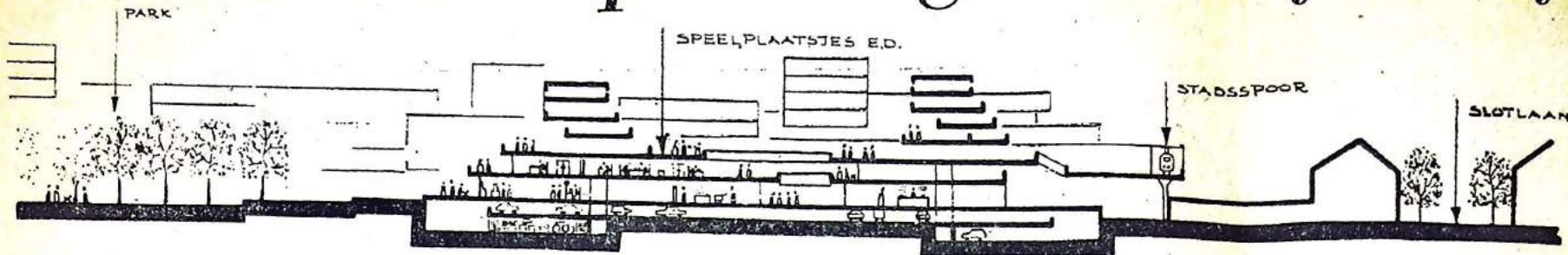
De voortijdige publikatie van (een uittreksel uit) de nota heeft grote verwarring gewekt. De thans ontstane situatie is voor burgemeester en wethouders aanleiding geweest persmedia reeds nu te informeren over de gang van zaken en over de inhoud van de nota. Ook de commissie Midden- en Kleinbedrijf en het inmiddels opgerichte wijkcomité, dat actie voert tegen het van kracht zijnde kernplan, zullen worden geïnformeerd.

Inmiddels heeft het college in overleg met de raad besloten de discussie over de gehele problematiek rondom de ontwikkeling van de kern van Zeist op te schorten tot na de verschijning binnenkort van het ontwerpstructuurplan over de toekomstige ontwikkeling

van de gemeente. De ontwikkeling van de kern kan dan in samenhang daarmee worden gezien en tevens de vraag of de uitgangspunten van het kernplan wijziging behoeven. In verband met de vakantieperiode zal deze discussie niet voor september kunnen aangevangen.

Burgemeester en wethouders vertrouwen er op, dat voorgaande mededelingen de buiten hun schuld ontstane verwarring zullen kunnen beëindigen.”

Zeist: Centrumplan nog niet definitief



Het reconstructieplan voor de kern van Zeist, zoals opgesteld door de dienst openbare werken. Het plan wordt gekenmerkt door een integratie van verschillende functies, zoals wonen, werken, winkelen, parkeren en recreëren. Het oorspronkelijke bestemmingsplan beruiste op een scheiding van van die functies.

Door een onzer redacteurs

ZEIST, 8 juni — B. en W. van Zeist hebben gisteren categorisch ontkend dat er al definitieve plannen voor de kern van deze gemeente bestaan. Hiermee reageerde het college op publikaties in de pers, die onder een deel van de Zeister bevolking onrust teweeg hebben gebracht. Deze mensen vrezen dat zij het slachtoffer zullen worden van een ingrijpende reconstructie en sanering, waardoor circa 500 goedkope woningen in het centrum zouden moeten verdwijnen. Deze reconstructiegedachte beruist op een ambtelijke nota, die als vertrouwelijk stuk aan de raad was toegestuurd. Een der raads-

leden, drs. J. C. Surber van D'66, heeft de nota in de openbaarheid gebracht.

De voorgeschiedenis van deze affaire gaat terug tot 1967, toen de gemeenteraad het bestemmingsplan "Kern Zeist" vaststelde. Dit plan, dat in 1968 door GS werd goedgekeurd, voorziet in een algehele vernieuwing van het Zeister centrum, o.m. door hoogbouw rond een groot plein, waarlangs parkeerplaatsen zijn geprojecteerd. Later kreeg de dienst openbare werken van B. en W. opdracht een nieuw stedenbouwkundig ontwerp voor de kern te maken — als aanpassing op het bestemmingsplan van 1967. Dit is gebeurd. Openbare werken stelde een nota samen, waarin wordt gepleit voor een geheel nieuw centrum met vermenging van diverse functies als wonen, werken, winkelen en parkeren (het oorspronkelijke plan ging uit van func-

tiesplitsing, dus van gescheiden wonen, werken, enz.)

„Ambtelijk stuk”

De burgemeester karakteriseerde deze nota gisteren op een persbijeenkomst als "een zuiver ambtelijk en technisch stuk", waarover de discussie nog moet beginnen. "Het is geen beleidsstuk van B. en W." aldus de heer Stolk, "maar wel een belangrijke bijdrage tot de besluitvorming". Wethouder Van Tellingen voegde daaraan toe dat B. en W. zich nog geen oordeel over de nota hebben gevormd. Binnen het college wordt er volgens hem genuanceerd over gedacht. Het is zelfs mogelijk dat het plan, zoals dat nu is gepresenteerd, nooit zal worden uitgevoerd. Men zal zich nog eens op de uitgangspunten beraden, zo werd beloofd, en ook in overweging nemen of rehabilitatie (verbetering) van de be-

staande bebouwing misschien de voorkeur geniet boven nieuwbouw.

Juist de laatste tijd worden in diverse grote steden (Rotterdam, Den Haag, Haarlem) acties voor rehabilitatie gevoerd. Buurtbewoners verzetten zich eendrachtig tegen het afbraakprincipe, dat zoveel plannen kenmerkt, en propageren het standpunt dat woningverbetering niet alleen minder geld kost, maar ook het karakter van de buurt in stand houdt — en aan dat karakter wordt steeds meer waarde gehecht, ook in buurten die voor de buitenstaander elke bekoring missen.

Bovendien zijn de mensen die uit saneringswijken verdwijnen, meestal gedwongen om in duurdere huizen te gaan wonen, een factor die in Zeist een belangrijke rol speelt. In de nota van openbare werken staat dat de woningzoekenden uit het saneringsgebied de volle aandacht dienen te krijgen. B.

en W. willen nu een onderzoek naar de sociale aspecten van reconstructie instellen.

Intussen heeft de raad van Zeist besloten om de discussie over het kernplan op te schorten tot september. Dan is n.l. een ontwerpstructuurplan over de toekomstige ontwikkeling van de gemeente gereed.

Projectontwikkelaars

Burgemeester Stolk ontkende gisteren ook dat bij de voorbereiding van het ambtelijke plan particuliere projectontwikkelingsmaatschappijen betrokken zijn geweest. Er was beweerd dat B. en W. de grond aan één zo'n "projectontwikkelaar" wilden verkopen, maar dat is volgens hem volstrekt onjuist. Dit neemt niet weg dat er sedert 1967 met diverse "projectontwikkelaars" informatieve contacten zijn geweest over herbebouwing van de kern.

Burgemeester over nota:

Bouwstenen voor oplossing van kernproblematiek

8 juni 1972

(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — „Joost mag het weten, hoe na het openbaar maken van vertrouwelijke ambtelijke stukken door een raadslid de indruk is ontstaan, dat het college al mnderhandelingen zou hebben aangeknoopt met projectontwikkelingsmaatschappijen over de toekomst van de Zeister dorpskern.” Dit liet burgemeester, mr. dr. A. A. Stolk zich woensdag ontvallen naar aanleiding van de ambtelijke nota over Zeist-Centrum .

„Het lijkt me goed,” aldus de heer Stolk, „om nu eens af te rekenen met het sprookje over de activiteiten van projectontwikkelaars, die een nieuw beeld voor de kern van Zeist hebben geschapen. Alle maquettes, tekeningen, kortom alle ideeën over de mogelijke toekomst van de Zeister binnenstad, zijn tot nu toe gelanceerd door een werkteam van Zeister ambtenaren onder leiding van de heer P. van de Berg, adjunct-directeur van de dienst van openbare werken.”

„Dit werkteam,” zo vervolgde mr. Stolk, „heeft bouwstenen aangedragen, die er mogelijk toe kunnen bijdragen, dat de kernproblematiek tot een oplossing wordt gebracht. Alles wat tot nu toe heeft plaats gehad is, dat b. en w. deze bouwstenen ter discussie heeft gesteld tijdens een besloten vergadering van de raad, die te

zijner tijd moet beslissen, welke oplossing voor de Zeister binnenstad dient te worden gekozen.”

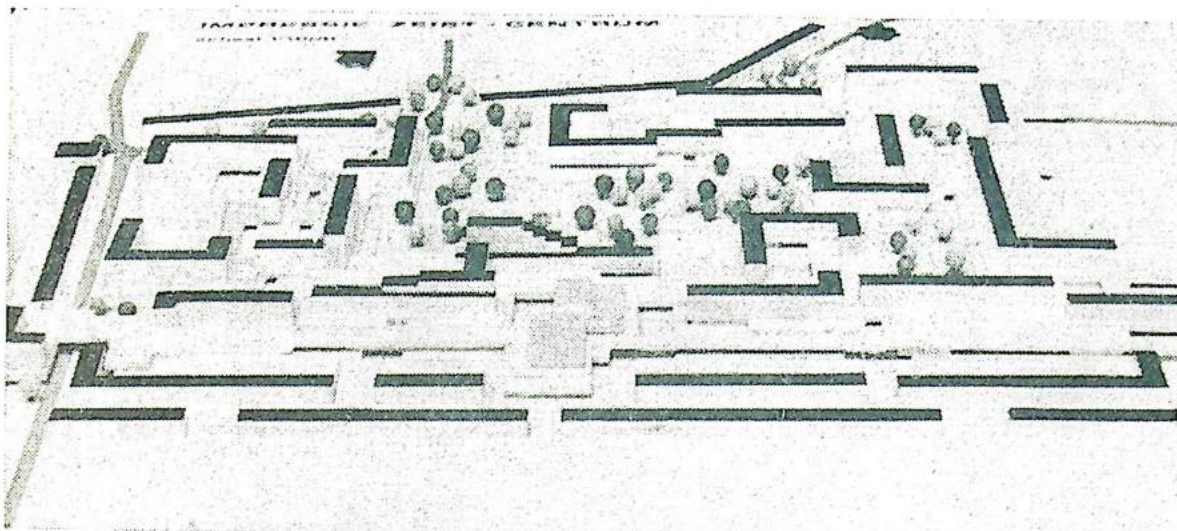
Hoewel het college van burgemeester en wethouders zich nog geen gefundeerd oordeel over de opeenhoping van gegevens, samengebundeld in de ambtelijke nota „Zeist-Centrum” heeft kunnen vormen, verklaarde wethouder Van Tellingen, dat er in de kring van het college wel genuanceerd wordt gedacht over de door het werkteam van gemeentelijke stedenbouwkundigen en planologen in de nota gelanceerde impressies.

Noch het college noch de raadsleden hebben zich over de nota, behandeld in een vergadering op donderdag 25 mei uitgesproken. Er is slechts besloten om de discussie over de gehele problematiek rondom de ontwikkeling van de kern op te schorten tot het in het najaar verschijnen van het ontwerpstructuurplan over de toekomstige ontwikkeling van de gehele gemeente Zeist.

Tijdens de persconferentie Stolk, dat de gemeente Zeist sinds 1967 veel heeft aangekocht in de kern Zeist ten behoeve van de sanering. In totaal werd al rond vier miljoen gulden uitgegeven om delen van de kern in eigendom te krijgen. Door het ministerie van volkshuisvesting werd al meer dan zes miljoen gulden toegezegd voor deze binnenstadsanering.

IMPRESSIE-NOTA ZEIST-CENTRUM

Team deskundigen bestudeert kernplan



(Van onzer Zeister redacteur)

ZEIST — 'In 1974 starten met een tien-jaren-plan, in welke periode een gedeelte van de open plaats in het midden van de kern kan worden omgebouwd tot een park met daaronder parkeergarages en in de directe omgeving daarvan een multi-functionele bebouwing van verzorgende bedrijven, winkels- en kantoorconcentraties, scholen, speelgelegenheden alsmede zo'n 1500 woningen, waaronder zeker vijfhonderd woningwetwoningen'. Dit is in heel grote trekken het idee, dat met de jaren is gegroeid bij het werkteam, bestaande uit gemeentelijke planologen en stedenbouwkundigen in Zeist. Onder leiding van de heer P. van de Berg heeft dit team zijn impressies — van 'n ontwerp-plan is nog geen sprake, omdat het louter een samenbundeling van ideeën betreft — samengebracht in een nota 'Zeist-Centrum', die woensdagmiddag openbaar werd gemaakt tijdens 'n persbijeenkomst in het Slot.

De ambtelijke nota is voorzien van diverse schetsen en ter verduidelijking werden, evenals tijdens de besloten raadsvergadering van donderdag 25 mei, waarin de nota ter sprake kwam, dia's vertoond.

Deze dia's, die door de medewerkers van het ambtelijk team onder andere in Zweden, Amerika, Eng-

BEHALVE EEN NOTA vol met ideeën over het geven van een nieuw gezicht aan het Zeister dorpscentrum vervaardigde een werkteam van deskundigen van de gemeentelijke dienst van openbare werken ook een impressie-maquette om belangstellenden 'n idee te geven welke mogelijkheden de ruimte in de oude kern multi-functioneel zouden kunnen worden vervuld.

land en Duitsland werden gemaakt, gaven een beeld van de wijze, waarop het buitenland heeft geprobeerd de problemen inzake de multifunctionele bebouwing op te lossen.

Als alternatief ten opzichte van het bestaande kernplan, dat in 1967 door de raad werd vastgesteld en dat uitging van functiespreiding, wordt in de ideeën-nota „Zeist-Centrum” een lans gebroken voor de functiemenging. Dit houdt in het met elkaar verweven van de functies, van wonen, werken, winkelen, parkeren en recreëren in één gebied. Het vigerende plan voor de kern diende als basis voor de ideeën van het werkteam.

Gezien het feit, dat als zou worden besloten de nieuwe ideeën te verwezenlijken terwille van de realisering zeker een projectontwikkelingsmaatschappij in de arm zou moeten worden genomen, werden geen financiële gegevens bekend gemaakt. Wel onthulde de heer Van de Berg, dat volgens berekeningen de tekorten als gevolg van een veel intensiever grondgebruik minder zullen zijn dan van het oorspronkelijke plan.

Samenwerking met projectontwikkelingsmaatschappijen, zo wordt door het werkteam van

ambtenaren in de ambtelijke nota opgemerkt, heeft in principe plaats op basis van een overeenkomst, waarbij de gemeente in verband met de financieringsmiddelen het bouwterrein verkoopt aan de projectontwikkelingsmaatschappij, (POM) die zich verplicht binnen een bepaalde tijdschema een overeengekomen bebouwing te realiseren. De raad is degene, die bepaalt, of de grond in het centrum aan de POM wordt verkocht dan wel in erfpacht zal worden gegeven.

In de nota heeft het team van planologen en stedenbouwkundigen van de gemeente na oriënterende bezoeken in het buitenland ook enkele vluchtige tekenimpressies weergegeven. De doorsneetekeningen, naar welke ideeën ook een impressie-maquette werd vervaardigd, geven het wonen in ten hoogste vijf woonlagen aan met daaronder de mogelijkheden voor werken, onderwijs en spel, een niveau lager de gelegenheid tot winkelen en ondergronds een of twee bouwlagen ten behoeve van parkeren en bevoorraden. Bij het weergeven van de impressies is ook het openbaar vervoer in de vorm van een station en een stadsspoorlijn weergegeven. De plaatsen in het kernplan, gelanceerd in 1966, gereserveerd voor parkeerruimten voor auto's, zijn in de nota vervangen door parken.

Volgens de impressienota van het werkteam zou de eerste nieuwbouw, waarmee volgens een globaal opgesteld tijdschema op zijn vroegst in 1974 na behandeling in de raad, hoorzittingen voor inspraak, bespreking in de commissie Midden- en Kleinbedrijf en behandeling door G.S. zou kunnen worden begonnen, dienen plaats te hebben in het gedeelte van het kernplan omsloten door de Slotlaan, Hogeweg, Emmastraat en Weeshuislaan. Tijdens het bouwen in dat gebied zouden niet alleen vervangende parkeerplaatsen moeten worden aangelegd maar ook de gorende vraag naar parkeeraccommodatie moeten worden gehonoreerd.

Het werkteam benadrukt in de nota, dat de sociale gevolgen van een sanering niet onderschat mogen worden. Gezien het relatief beperkte aantal woningen en dergelijke in het onderhavige gebied, aldus de samenstellers van de nota, moet het mede gelet op de tijdsduur, die een aanpassing vergt, mogelijk zijn een oplossing te bewerkstelligen. De financiële gevolgen van verplaatsing dienen mee te worden verwerkt in de exploitatieberekeningen voor de gebieden.

Kern-vragen

*Wfr. Meewis
slant
8 Juni 1972
pag. 4*

HET gemeentebestuur van Zeist en niet de een of andere projectontwikkelingsmaatschappij bepaalt in Zeist hoe het stadscentrum er uit gaat zien." Deze stevige woorden zijn gisteren gesproken, toen het gemeentebestuur opening van zaken gaf over de geheime, ambtelijke nota en de vertrouwelijke raadsvergadering die onlangs aan de ontwikkeling van het Zeister centrum is gewijd.

Wij willen op geen enkele wijze twifelen aan de oprechte bedoelingen van het gemeentebestuur in deze, maar slechts opmerken dat de praktijk soms sterker is dan de leer. Grotere gemeenten dan Zeist hebben in ontwikkelingsplannen moeten buigen voor de eisen van bouwers, financiers, architecten en ontwerpers; als deze verenigd zijn in één projectmaatschappij dan moet de gemeente wel erg stevig in haar schoenen staan om een stuk onafhankelijkheid te bewaren.

HET valt dan ook niet mee om te bepalen welke waarde gehecht dient te worden aan de verrassende mededelingen van de kant van de projectmaatschappij Wilma. Volgens deze zijn vorig jaar al door Wilma plannen gemaakt voor de reconstructie van het centrum en zelfs een maquette ontworpen; bovendien zijn die plannen op volkshuisvesting in Den Haag besproken.

Dit klopt met hetgeen de burgemeester van Zeist, mr. Stolk gisteren zei, namelijk dat bij Zeist de firma Wilma de beste papieren zou hebben. Het klopt echter niet met zijn mededeling dat de plannen van Wilma zouden bestaan uit enkele tekeningen, die in het stadhuis in een kast zijn gestopt; intendeel geeft dit grond aan de veronderstellingen dat het tus-

sen Zeist en de projectmaatschappij al veel dikker „aan” is dan het gemeentebestuur wil erkennen.

Gelukkig heeft burgemeester Stolk van Zeist gisteren ook een aantal opmerkingen gemaakt, die gaan in een richting welke wij al eerder aanbevelen: raadpleging van de bevolking en van bij de kern betrokken groepen van de bevolking. Het gemeentebestuur moet er over denken hoe zij een meer georganiseerde vorm van inspraak tot stand zou kunnen brengen.

Zij moet de discussie over de stadssanering niet overlaten aan enkele actiegroepen alleen, maar die een zo breed mogelijke basis geven, eventueel begeleid met studies of rapporten met gegevens. De burgemeester blijkt daar niet afkerig tegenover te staan en toont bereidheid om de mening van anderen in het komend beleid te gaan betrekken. Een renovatie van de kern, dit is herstel van de oude woningvoorraad, wijzen wij zeker niet bij voorbaat af, zo zei hij.

DAT klinkt allemaal redelijk. De nadruk werd erop gelegd dat nog geen enkele nieuwe beslissing over het Zeister centrum is gevallen en dat het vertrouwelijk stuk een „discussiestuk” is geweest. Als gezegd valt nog niet oordelen hoe zwaar dat stuk in werkelijkheid is; burgemeester Stolk liep daar wat luchtig overheen, zowel over het ontstaan van het stuk als over de materiële inhoud.

Daarover verkeert Zeist nog in het ongewisse. Onzekerheid en een zekere mate van ongerustheid blijft dus bestaan en het is voor ons de vraag of dat nog tot september moet duren, eer er opnieuw wat openheid kan komen in het beleid met het Zeister centrum.

Raadslid Surber beschuldigt B en W van onwaarachtigheid

Ontwerp structuurplan al half jaar bij raad

Van een onzer verslaggevers

ZEIST — 'Het structuurplan voor de gemeente Zeist is al een half jaar geleden gereed gekomen. De raadsleden hebben dat ontwerpplan toen ontvangen. Sindsdien zijn er diverse informele vergaderingen aan gewijd. De leden van de gemeenteraad hebben daar een uitgebreide toelichting op de ontwerpplannen gekregen van de planologisch adviseur van de gemeente Zeist, het architectenbureau Tummer in Delft. Er wordt nu hard gewerkt aan het verwerken van de suggesties zoals die door de raadsleden naar voren zijn gebracht.

Het is mij een raadsel dat burgemeester Stolk durft te vertellen, dat het ontwerp-structuurplan pas over enige weken zal verschijnen. Hij bedoelt daarmee zeker dat dan het ontwerp-structuurplan op tafel zal worden gelegd waarin de suggesties van de raad al zijn verwerkt zodat het voor de burgerij van Zeist heel moeilijk wordt nog grote veranderingen in dat ontwerpplan aan te brengen'. Deze onthulling deed het D'66 raadslid C. Surber gistermiddag tijdens een persconferentie, na afloop van de persontvangst door het Zeister college. De heer Surber is het ook geweest, die

er voor zorgde dat de plannen voor de Zeister kern voortijdig bekend werden. Hij is sindsdien het zwarte schaap in de Zeister gemeenteraad, hoewel sommige raadsleden het in hun hart eens zijn met het openbaar maken van de plannen. De heer Surber vertelde er hard over te denken, het ontwerp-structuurplan ook openbaar te maken. 'Het college heeft er een vertrouwelijk karakter aan gegeven, geen geheim karakter. Ik vind dat het de hoogste tijd wordt dat dit plan in discussie komt bij de burgerij. Eigenlijk had ik het een half jaar geleden al openbaar moeten maken. Dat ik dat

toen niet heb gedaan verwijt ik mezelf. Nu is het mogelijk al te laat om er nog belangrijke veranderingen in aan te brengen', aldus de heer Surber. Hij is van plan op korte termijn aan zijn achterban, de leden van D'66 in Zeist toestemming te vragen het ontwerp-structuurplan openbaar te maken. 'Krijg ik die toestemming, dan zal ik meteen mijn mede-raadsleden vragen de zaak openbaar te mogen maken. Ik denk wel dat velen in Zeist heel vreemd zullen opkijken van dat structuurplan. Zij zullen er, evenmin als ik doe, veel van begrijpen, wilde de heer Surber er reeds van zeggen.

Over de reactie van het college naar aanleiding van het bekend worden van het plan van de dienst openbare werken voor de Zeister kern zei de heer Surber: 'Als je je realiseert wat er op het spel staat is het om te huilen. Ik heb de indruk gekregen dat B en W hebben proberen te redden wat er te redden valt. Zij hebben geprobeerd een keur van argumenten aan te dragen, argumenten waarmee zij ook de gemeenteraad aan hun kant hopen te krijgen. Zij rekenen er zeker op dat zij anderen met deze uitgangspunten kunnen overtuigen. Als hoofdargument voeren zij aan dat er voor de 514 af te breken huizen 500 woningwetwoningen in de plaats komen. Zij zeggen er bij, dat die huizen wel iets duurder zullen worden dan de huidige. Naar ik heb berekend zullen de huren tussen de 350 en 400 gulden per maand gaan worden, terwijl de betrokkenen nu 80 tot 110 gulden per maand betalen. Dat is nogal een verschil, aldus de heer Surber.

Aan het feit, dat de gemeenteraad in een motie zijn handelwijze heeft veroordeeld tilt de heer Surber niet zo zwaar 'ik heb zelf voor die motie tegen mij gestemd omdat ik wil toegeven dat ik als raadslid heb gefaald wat betreft de regels van fair play. Aan de andere kant heb ik er echter geen spijt van te hebben gehandeld zoals ik heb gehandeld, omdat ik het nodig vond dat die zaak in de openbaarheid kwam.

De uitspraak van het seniorenconvent aan mijn adres gedaan, dat ik niet meer in de gemeenteraad thuis hoor maar wijs doe op te stappen lap ik aan mijn laars. Ik heb er lak aan, omdat het niet tot de competentie van het seniorenconvent behoort dergelijke uitspraken te doen. Ik blijf daarom rustig in de gemeenteraad zitten. De zaken zouden anders liggen als mijn achterban mij niet meer zou steunen en zou zeggen dat ik toen de plannen voor de Zeister kern in de openbaarheid bracht niet handelde in de geest van D'66. Maar daar ziet het niet naar uit. De afgelopen weken heb ik dozen vol bijvalsbetuingen



Raadslid Surber beschuldigt college van onwaarachtigheid.

ontvangen, niet alleen van partijgenoten, maar van allerlei soorten mensen. Die brieven komen uit vele delen van het land', vertelt de heer Surber. Overigens stelt hij geen politieke stunt te hebben willen uithalen. 'Ik

wil geen politieke oproerkraaijer zijn. Pas na rijp beraad heb ik besloten de plannen voor de Zeister kern bekend te maken. Op dit ogenblik verkeer ik in eenzelfde gewetensstrijd ten aanzien van het ontwerp-structuurplan'.

B. en W. verklaren: KERNPLAN ZEIST NOG IN DISCUSSIE

ZEIST — Door vroegtijdige publikatie van een door de dienst van openbare werken der gemeente Zeist ontwikkeld idee over de reconstructie van de kern van Zeist is opnieuw onrust ontstaan en bleek de akker rijp voor vele misverstanden. Door de omstandigheden gedwongen is het college van burgemeester en wethouders nu met dit idee in de openbaarheid getreden. Het college heeft heel duidelijk gezegd, dat er een bestemmingsplan voor de kern bestaat. Daartoe werd door de raad van de gemeente Zeist in 1967 besloten. Inmiddels is echter op het punt van planologie en kernfunctie een nieuwe ontwikkeling op gang gekomen. Een werkgroep in de Dienst van Openbare Werken heeft daarop een idee op papier gezet en in een maquette uitgewerkt, hetgeen een ingrijpende aanpassing van het bestaande plan inhoudt. Deze schets is alleen nog maar een technisch stuk, waarover gepraat en gestudeerd kan worden.

Het college van B. en W. zit wel met een uitvoeringsopdracht van de raad om het gedeelte tussen de Eerste Hogeweg en de Weeshuislaan vorm te gaan geven. Het doel van het door de werkgroep van dienst openbare werken uitgebrachte rapport is om de discussie op gang te brengen over de uiteindelijke vormgeving van dit gedeelte. Dat houdt tevens in, dat men zijn gedachten zal moeten laten gaan over hetgeen bij reconstructie van dit gedeelte buiten dit gebied in de kern teweeg wordt gebracht.

ONJUUST

Het is onjuist te veronderstellen, zo lieten het college en de betrokken ambtenaren weten, dat er al contracten met een ontwikkelingsmaatschappij zouden zijn gesloten; dat er al antwoord is gegeven om de vraag of de benodigde grond door de gemeente zal worden verkocht, dan wel in erfpacht zal worden uitgegeven; dat er al een omljnd antwoord is gegeven op de sociale aspecten van een sanering van de kern; dat er al een definitief besluit zou zijn gevallen over reconstructie of renovatie of een mengeling van beide; dat er al is gekozen voor een multifunctioneel fungeren van de kern, dat wil zeggen, dat er in de kern gewerkt, gewoon, gecreëerd moet kunnen worden. De discussie over het bestaande plan en de noodzakelijke aanpassingen daarop komen weer op gang en hypothetisch is het mogelijk, dat het bestaande kernplan van 1967 geheel zal moeten worden gewijzigd.

MEER WONINGEN

De gedachte van de werkgroep, neergelegd in het praatstuk „Zeist-Centrum”, geeft wel een verschillend beeld met het oorspronkelijke plan. Het immense parkeerplein in het hart van Zeist is er bijvoorbeeld uit verdwenen. De 514 bestaande woningen in de kern van Zeist zouden bij totale reconstructie worden vervangen door 1500 woningen, waarvan er ongeveer 500 in de woningwefsector zouden moeten worden gebouwd.

In dit discussiestuk is, afgezien van een nieuw winkelcentrum, meer de nadruk gelegd op winkelen, wonen, werken in een kern, waarin ook plaats is gevonden voor een stadspark. Er wordt in de werkcommissie van openbare werken gedacht aan het parkeren onder de bebouwing.

EERST STRUCTUURPLAN

Dit stuk is in een besloten raad gebracht. De raad heeft uitgesproken, dat voordat er besluiten zullen worden gevormd eerst het structuurplan voor Zeist bekend dient te zijn. Dit plan zal over enkele weken in de openbaarheid komen. Voordat de raad zich over dit structuurplan zal uitspreken, zal het september zijn geworden. Eerst daarna zullen principiële beslissingen kunnen worden genomen over de wijze, waarop de sanering in de kern zal geschieden. En dan nog is het magelijk, dat tijdens de rit de koers weer wordt gewijzigd als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen die zich wellicht dan weer zullen voordoen.

Een en ander betekent dat het op te stellen plan zeer flexibel zal moeten zijn en in de fasering telkens opnieuw zal moeten worden getoetst aan de dan geldende eisen.

INSPRAAK

Het gemeentebestuur is heilig van plan de gehele bevolking en in het bijzonder de betrokken burgers vroegtijdig te laten meedenken en meepraten. Het hoopt met het duidelijk uiteenzetten van de huidige stand van zaken — waarin alleen het bestaande plan van 1967 vaststaat — de begrijpelijke onrust te hebben weggenomen en de basis te hebben gelegd, waarop het democratische recht van inspraak volledig tot wasdom zal kunnen komen.

Saneringsplan Zeist nog ter discussie

(Van onze correspondent)

ZEIST, 8 juni. — Het gemeentebestuur van Zeist heeft besloten om de discussie over het geruchtmakende saneringsplan voor de kern van de stad tot september uit te stellen. Dan beginnen B en W aan de openbare discussies over een ontwerp-structuurplan voor de gehele gemeente. Beide plannen kunnen dan samen besproken worden. Van het saneringsplan voor de kern staat nog niets vast. „Het is heel wel mogelijk dat dit hele plan nooit doorgaat”, verklaarde burgemeester mr dr A. A. Stolk woensdag op een persconferentie.

Voor het centrum van Zeist heeft de gemeenteraad in 1967 een bestemmingsplan vastgesteld. Op 25 mei besprak de gemeenteraad tijdens een besloten zitting een vertrouwelijk ambtelijk rapport waarin een nieuwe stedenbouwkundige opzet voor de reconstructie van de kern werd aanbevolen. Hiervoor zouden vijfhonderdveertien, merendeels goedkope woningen (overwegend bewoond door mensen met lage inkomens die graag in hun wijk willen blijven wonen) gesloopt moeten worden. Eén van de gemeenteraadsleden, drs J. C. Surber (D'66) achtte zich echter niet aan de vertrouwelijkheid gebonden en gaf de nota aan het wijkcomité door, waarna deze gepubliceerd werd. Onder de betrokken bewoners ontstond toen grote onrust over de plannen.

Onzeker

Het gemeentebestuur betoogde gisteren in vele toonaarden, dat alle uitgangspunten van het plan nog ter discussie staan. Wethouder drs E. J. van Tellingen (PSP) verklaarde dat over de vraag of de huizen gesloopt dan wel opgeknapt moeten worden

nog een principiële discussie gevoerd moet worden. Evenmin is het — aldus het college — nu al zeker dat de gemeente in zee gaat met een projectontwikkelingsmaatschappij.

Drs Van Tellingen erkende dat B en W onvoldoende zorgvuldigheid betracht hadden toen zij in een vertrouwelijke brief aan de gemeenteraad schreven dat hun voorkeur uit gaat naar de projectontwikkelaar Wilma in Weert. „Bij het uitgangspunt van deze nota is Wilma de beste. Maar als men een ander uitgangspunt kiest is het zeer de vraag of er een projectontwikkelingsmaatschappij nodig is en zo ja, welke”, aldus drs Van Tellingen.

Sinds het aanvragen van het bestemmingsplan hebben liefst vierentwintig bouwondernemingen contact met de gemeente opgenomen over de reconstructieplannen. Tenslotte is ook een ander principe uit de nota — verkoop van de grond aan de projectontwikkelaar en geen uitgifte in erfpacht — nog helemaal open. Binnen het college wordt daarover genuanceerd gedacht, aldus wethouder Van Tellingen.

„Ik weet niet of ik nu moet lachen of huilen. Huilen, denk ik”. Zo reageerde het raadslid drs Surber op de uitslatingen van B en W. „Ik had gehoopt dat ze na alle onrust tot het inzicht waren gekomen dat ze onjuist gehandeld hebben. Ik had niet verwacht dat ze zouden proberen te redden wat er te redden valt. De burgemeester heeft gelijk als hij zegt dat deze nota formeel alleen een denkmodel is. Maar iedereen weet dat dit soort zaken een eigen leven gaat leiden. Het staat voor mij zonder meer vast, dat dit concept dwingend richting geeft aan het te nemen besluit”, aldus de heer Surber.

Burgemeester: Over sanering kern Zeist nog geen standpunt bepaald

Nu.D 8-6-72

D'66-RAADSLID SURBER WIL WEER EEN VERTROUWELIJK STUK IN DE OPENBAARHEID GAAN BRENGEN

(Van een onzer verslaggevers)

ZEIST, donderdag. — De D'66-fractie leider in de Zeister raad, drs J. C. Surber, zal de ledenvergadering van zijn partij, morgenavond om acht uur in Hermitage, het oordeel vragen over zijn voornemen opnieuw een vertrouwelijk stuk van de gemeente openbaar te maken.

Bracht hij onlangs de gemeeme nota Zeist Centrum over de totale vernieuwing van de dorpskern in de publiciteit, Surber wil nu het vertrouwelijke ontwerpstructuurplan, dat naar zijn zeggen al zo'n zes maanden binnenskamers wordt besproken, naar buiten brengen.

Dit verklaarde Surber naar aanleiding van hetgeen b en w gistermiddag mededeelden over de nota Zeist-Centrum op een persconferentie, waar de D'66-er als toehoorder aanwezig was.

Burgemeester Stolk stelde bij deze gelegenheid met nadruk, dat het college op geen enkele wijze een standpunt heeft bepaald over de in de nota aangegeven sanering van de dorpskern (waarvoor vijfhonderd huizen gestoot zouden worden). Voorts deelde hij mee dat de discussie over deze nota is uitgesteld, tot na de verschijning van het ontwerpstructuurplan, waarin de uitgangspunten voor de planologische ontwikkeling van de gemeente zijn aangegeven.

Volgens Surber is de discussie over deze uitgangspunten reeds enkele maanden in besloten raadskring gaande. „Ik had zes maanden geleden dat vertrouwelijke structuurplan openbaar moeten maken,” constateert

hij, „maar toen was ik nog niet zover. Nu zie ik mezelf in een crisissituatie.”

'Wassen neus'

De gemeenteraad is informeel reeds een principiële weg ingeslagen. De nota Zeist Centrum is een extra duw om en die richting voort te gaan. Het ontbreekt de raad echter aan voldoende informatie om het geheel te overzien. Inspraak vanuit de burgerij in deze zaak van levensbelang voor Zeist is bijna niet meer mogelijk, wanneer b en w straks het ontwerpstructuurplan openbaar maken. Het geven van inspraak is dan een wassen neus. Idus de kritiek in hoofdlijnen van Surber.

De kosten-baten-analyse die bij de nota Zeist-Centrum is opgesteld wilde burgemeester Stolk niet openbaar maken. Hij erkende desgevraagd, dat daardoor een serieuze beoordeling van de nota niet mogelijk is, maar voerde aan dat een aantal gegevens uit dit financiële stuk „nog niet vol-



J. C. SURBER

doende gecontroleerd zijn”. Ook de raad beschikt niet over deze analyse, volgens Surber.

'Denkmodel'

Op de vraag of het niet onlogisch is een plan voor het dorpscentrum te maken, en daarna te gaan praten over wat men eigenlijk wil met dat centrum, antwoordde Stolk dat de nota een aanpassing is van het oorspronkelijke bestemmingsplan. Overigens wilde hij de nota geen „plan” noemen maar een denkmodel. Naar zijn zeggen is het heel wel mogelijk, dat de maquette die bij dit „denkmodel” is gemaakt, geen werkelijkheid zal worden.

Volgens een publikatie van de afdeling voorlichting hebben de laatste

jaren 24 bouwbedrijven en projectontwikkelaars het college benaderd met het verzoek in aanmerking te mogen komen voor bebouwing van de dorpskern. „Het is duidelijk dat uitgaande van functiemenging (een veelzijdige bestemming van het betrokken gebied, red.) niet gewerkt kan worden met afzonderlijke ondernemers. Daarom een aantal projectontwikkelingsmaatschappijen op ambtelijk niveau gevraagd of zij eventueel bereid en in staat zijn aan de te stellen eisen te voldoen. Met hen zijn geen onderhandelingen gevoerd. Zij hebben zelfs geen inzage gehad van de nota Zeist-Centrum”.

Surber daarentegen beweert de stellige indruk te hebben, dat bedoelde nota voor het belangrijkste deel afkomstig is van een projectontwikkelaar. De vraag of het verkopen van de grond in de dorpskern, waarvan de nota „in principe” uitgaat, een standpunt is van ambtenaren of een verlangen van een projectontwikkelaar beantwoorde Stolk met erop te wijzen, dat b en w ook hierover geen standpunt hebben bepaald.

Onzorgvuldigheid

Burgemeester Stolk bevestigde dat b en w in een (vertrouwelijke) brief aan de raad hun voorkeur hebben uitgesproken voor de projectontwikkelingsmaatschappij Wilma te Weert. Wethouder Van Tellingen voegde hieraan toe, dat dit „inderdaad een onzorgvuldigheid is”. Stolk zei daarop nog dat het helemaal niet zeker is, dat Zeist met een projectontwikkelingsmaatschappij in zee gaat.

Commentaar van Surber op de antwoorden van b en w: „Ik meen oprecht dat b en w volkomen integer zijn. Maar het is om te huilen, wanneer je al hun stupiditeiten hoort. De raad en het college zien zelf niet in waarmee ze bezig zijn.”

Bestuur gemeente Zeist:

Uitgelekt plan is maar discussiestuk

Van een onzer verslaggevers

ZEIST — Tijdens een persconferentie in het Zeister Slot heeft het dagelijks bestuur van deze gemeente gisteren uitvoerig getracht de verantwoordelijkheid voor de onrust die in Zeist is ontstaan, door het uitlekken van geheime raadsstukken over de toekomst van de Zeister binnenstad, van zich af te schuiven. Het college deed dat vooral bij monde van voorzitter burgemeester mr. dr. A. A. H. Stolk.

Het heeft opzien gebaard dat een geheim raadsstuk in de openbaarheid is gekomen. Ik wil het er niet over hebben hoe dat is gebeurd. Waar ik het wel over wil hebben is dat de zaak nu in een onjuist daglicht is plaatst omdat de achtergronden niet bekend zijn. De stukken zoals die openbaar zijn geworden zijn ambtelijke stukken die toelichting nodig hebben. Die toelichting hebben de raadsleden gekregen en die wil ik vandaag ook geven om misverstanden weg te nemen. Om te beginnen wil ik dan stellen dat het plan zoals dat nu in discussie is gekomen alleen een praatstuk en beslist geen plan van B en W maar van de dienst openbare werken is.

Deze dienst heeft het opgesteld, uiteraard voortbordurend op het kernplan zoals dat in 1967 door de raad is aangenomen met unanieme stemmen,' aldus burgemeester Stolk.

De burgemeester vervolgde met te stellen dat het onjuist is te zeggen dat de gemeente reeds een beslissing heeft genomen. 'Dat wil niet zeggen dat wij als college niet wisten dat de dienst openbare werken aan een dergelijk stuk werkte. Wij weten heus wel wat onze ambtenaren doen. De zaken hangen hier niet als los zand aan elkaar, maar het college heeft door dit stuk ter discussie te stellen in een informele vergadering van de raad zeker niet willen zeggen: dit is nu het plan, zo willen wij het. Daarover zal nog veel moeten worden geparaat. De meningen zijn genuanceerd in de raad, dat heb ik wel begrepen. Ook het college denkt er verschillend over. Het kan best zijn dat er uiteindelijk heel iets anders uit de bus zal komen. De stemmen die de laatste tijd worden gehoord die voor renovatie van de Zeister kern pleiten, zullen wij zeker niet naast ons neerleggen. Die wensen worden goed bekeken. Wethouder van Tellingen voegde daar



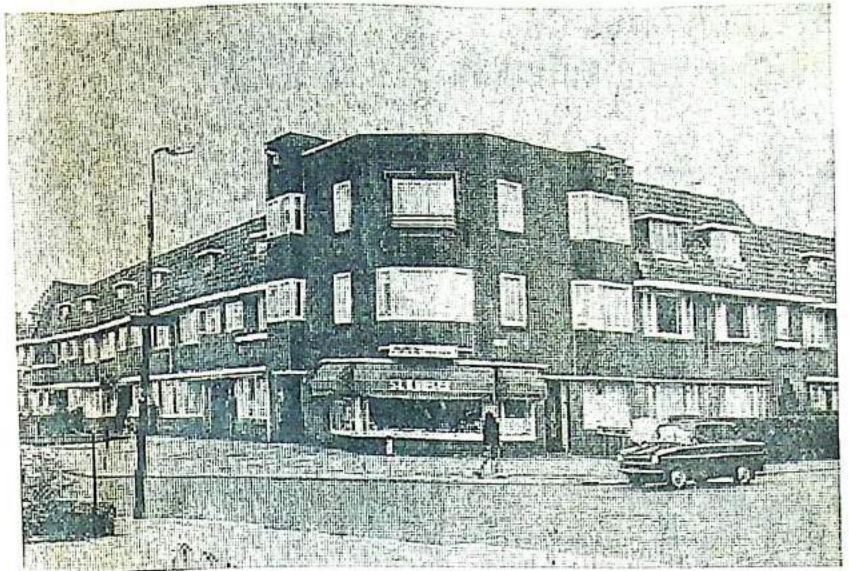
Burgemeester Stolk
... afrekenen met sprookjes ...

aan toe dat zich bij de dienst stadsontwikkeling gedachten ontwikkelen die gaan in de richting van rehabilitatie. 'Wij kunnen op dit ogenblik de kant uit van herstel van de huizen en

de wijk of naar het realiseren van een Zeister kern in de geest van Hoog Catharijne op bescheiden basis,' bracht de wethouder naar voren. Het is bekend dat de heer van Tellingen nogal moeite heeft met de sloopplannen voor de Zeister kern, omdat hij als wethouder van volkshuisvesting al problemen genoeg aan zijn hoofd heeft op huisvestingsgebied. Burgemeester Stolk ontkende dat Zeist al heeft gekozen in zee te gaan met een ontwikkelingsmaatschappij, de maatschappij Wilma en Dura in Weert. De heer Stolk gaf toe dat er van de zijde van ontwikkelingsmaatschappijen veel belangstelling is getoond voor de bedoelingen die de gemeente heeft. De ontwikkelingsmaatschappijen hebben zich bij wijze van spreken op de stoep staan te verdringen. Van de 24 gegadigden zijn er nadat ze op de weegschaal zijn gelegd een paar overgebleven en Wilma en Dura heeft op dit ogenblik de beste papieren. Volgens burgemeester Stolk heeft deze ontwikkelingsmaatschappij echter alleen wat tekeningen op tafel gelegd, die in het stadhuis in een kast zijn gestopt. 'Hetgeen nu op tafel ligt is eigen werk van de dienst openbare werken. Geen ontwikkelingsmaatschappij heeft daar vooraf inzage van gehad,' riep hij uit. Hij voegde er aan toe: 'Ik hoop nu met dat sprookje te hebben afgerkend.'

Over de geheime raadsvergadering die 25 mei aan deze zaak is gewijd vertelde burgemeester Stolk, dat toen is besloten een beslissing over de problematiek rond de Zeister kern op te schorten totdat de ontwerp-structuurnota van Zeist is verschenen. 'Dat zal over enige weken het geval zijn. De raadsleden kunnen de ontwikkeling van de kern dan in samenhang met het structuurplan bekijken en tevens de vraag onder ogen zien of de uitgangspunten van het kernplan zoals dat in 1967 is vastgesteld wijziging behoeven. De discussie daarover zal niet voor september beginnen.'

Burgemeester Stolk wees de suggestie dat de dia's die tijdens de besloten raadsvergadering en gisteren tijdens de persconferentie werden getoond, als toelichting op het discussiestuk van de dienst openbare werken, zijn



Een gedeelte van de Weeshuislaan in Zeist. Ook deze woningen zullen het veld moeten ruimen als de plannen, zoals de gemeentelijke dienst voor openbare werken op tafel heeft gelegd, doorgang vinden.

gemaakt door Wilma en Dura lachend van de hand. 'Hoe die indruk is ontstaan, Joost mag het weten. Dat zijn ook werkstukken van onze ambtenaren. Ik spreek volkomen de waarheid. Waarom zou ik anders dan eerlijk spreken?' vond mr. Stolk.

Tragisch

De burgemeester merkte even later op dat hij graag gefundeerder opening van zaken had willen geven, met name over de financiële aspecten van de zaak. 'Wij als college hebben de financiële kant nog onvoldoende bekeken, zodat het dwaas zou zijn nu maar wat cijfers de lucht in te slingeren; het is tragisch dat het zo is uitgepakt. Het is allemaal gedaan met goede bedoelingen. Als college wilden wij de betrokken raadscommissie het plan van openbare werken voorleggen. Omdat wij het zo'n belangrijk stuk vonden hebben wij de hele raad uitgenodigd naar die bijeenkomst te komen. Nu de plannen in de openbaarheid zijn gekomen wordt er veel meer aandacht aan geschonken dan de bedoeling was. Het is een alternatief plan voor het oude — omstreden kernplan — misschien komen er nog meer alternatieve plannen. Nu wordt er gedaan alsof Zeist met iets geheel nieuws komt, terwijl er al jaren over de Zeister kern wordt gepraat,' bracht mr. Stolk naar voren.

Voortbordurend op de raadsuitspraak van 1967 over de Zeister kern, zijn B en W sindsdien druk bezig zoveel

mogelijk panden in het hart van Zeist aan te kopen. Burgemeester Stolk gaf gisteren toe dat 'grote stukken van de Zeister kern' momenteel al eigendom van de gemeente zijn.

Het plan van de dienst openbare werken zo wide l hij wel zeggen vindt mr Stolk 'een aardige gedachte', 'vandaar dat wij het op prijs stellen het u te laten zien,' aldus de heer Stolk.

De adjunct-directeur van de dienst openbare werken, de heer v. d. Berg mocht vervolgens een selectie laten zien uit de beschikbare dia's. Het waren in de eerste plaats prenten uit grote steden in Amerika en Engeland, die al dan niet hebben gekozen voor het parkeren in parkeergarages. Van de Zeister kern werden enkele beelden getoond, die een indru moesten geven hoe sterk die wijk is verpauperd. De heer v. d. Berg vertelde er heel eerlijk bij, dat er ook nog vele goede woningen in dit stadsdeel staan.

Als het plan van de dienst openbare werken wordt verwezenlijkt moeten er in het hart van Zeist 514 huizen worden gesloopt.

Als pleister op de wonde vertelde de heer v. d. Berg dat daarvoor in de plaats dan 500 woningwetwoningen, 500 premiewoningen en 500 ongesubsidieerde huizen komen.

'Uiteraard zullen die nieuwe woningen wetwoningen een hogere huurprijs doen dan de huidige woningen, maar daar staat dan veel extra woongenoot tegenover,' verduidelijkte de heer v. d. Berg zijn dia's.

Udr. Nieuwsblad 8 Juni
pag. 1. 1972

Wie maakt tienjaren- plan voor kern Zeist?

(Van een onzer verslaggevers)

UTRECHT — „Wij hebben vorig jaar bij de gemeente Zeist een plan ingediend voor de reconstructie van de kern. Daarvan is een maquette gemaakt en er zijn enkele schetsontwerpen vervaardigd. We hebben deze plannen ook reeds op het departement in Den Haag besproken.”

Dit deelde vanmorgen een van de directie-leden, ir. H. Crijns, van de ontwikkelings- en projectmaatschappij „Wilma” in Weert ons desgevraagd mee. Hij voegde daaraan toe dat het plan op diverse punten herziening behoeft omdat het al een jaar oud is. Er zijn bovendien van de zijde van de dienst van openbare werken in Zeist vele vragen gekomen die, vertaald, in een nieuwe opzet zullen moeten worden verwerkt. De heer Crijns was verheugd dat b. en w. van Zeist hun voorkeur voor het ontwikkelen van de kern van die gemeente door „Wilma” hebben uitgesproken, maar men zal pas verder kunnen wanneer de plannen door de raad zijn goedgekeurd.

EIGEN WERK

Inderdaad heeft het gemeentebestuur gisteren in een toelichting toegegeven dat „Wilma” bij Zeist de beste papieren heeft. Maar burgemeester Stolk ontkende dat er meer was dan de tekeningen van „Wilma”, die voorlopig opgeborgen zijn. „Wat aan de raad is getoond, is eigen werk van de dienst openbare werken, zonder inmenging van een projectmaatschappij,” zei hij nadrukkelijk.

En ook de adjunct-directeur van gemeentewerken van Zeist zei met klem: „Het gemeentebestuur alleen bepaalt hoe in Zeist het centrum er in de toekomst uit gaat zien.”

Volgens het tijdschema dat de gemeentelijke deskundigen hebben opgesteld zou mogelijk in 1974 begonnen kunnen worden met een tien-jarenplan. In die tijd zou het open gedeelte kunnen worden omgebouwd tot een park met daaronder parkeergarages en eromheen een bebouwing die voor meer functies geschikt is. Dát is de aanpassing die de ambtelijke nota geeft op het Kernplan uit 1967, dat uitging van een splitsing van functies.

Volgens de ideeën van de gemeentelijke deskundigen komen er in de kern 1500 woningen, waarvan vijfhonderd woningwetwoningen in de plaats komen van de vijfhonderd woningen die voor de sanering van de kern tegen de grond moeten.

Het wijk-comité De Toren zal op 15 juni in gebouw Calvijn een protestvergadering beleggen over de gang van zaken rond de ambtelijke nota en de nota zelf.

(zie ...)

NIEUWE ZEISTER COURANT

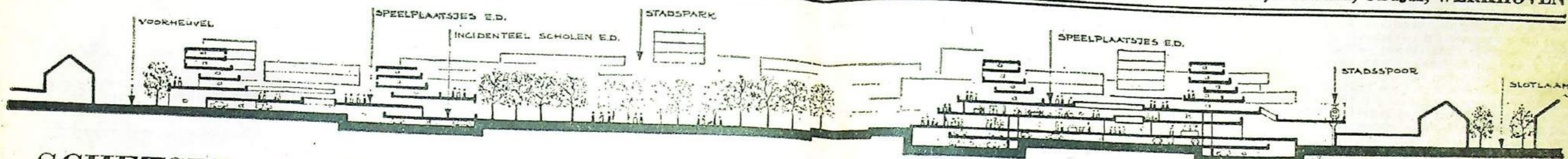
Uitgave: Drukkerij en Uitgeversbureau van Lonkhuyzen
Hoofdredacteur: G. van Nieuwenhuizen
Dit blad verschijnt op maandag, woensdag en vrijdag

Voortzetting van de Zeister Courant en Zeister Nieuwsblad

Dit nummer bestaat uit 20 pagina's
vrijdag 9 juni 1972
21e JAAR - No. 64

Kantoren Montaubanstr. 13 - Redactie Tel. 13459 - Administr.
Tel. 12441. Giro 23850. Advertenties 22 ct. p. mm (excl. 4% BTW)
„Kleintjes” tot 10 w. f 2,—. Abonn. f 8,25 p. kwart. of 67 ct. p.w.

ALGEMEEN NIEWSBLAD VOOR ZEIST, HUIS TER HEIDE, BOSCH EN DUIN, DEN DOLDER, SOESTERBERG, DRIEBERGEN, AUSTERLITZ, BUNNIK, ODIJK, WERKHOVEN



SCHETSPLAN STELT „FUNCTIEMENGING” IN PLAATS VAN „FUNCTIESPLITSING”

De schets tot aanpassing van het Kernplan zoals die door een werkgroep van Openbare Werken is opgesteld, houdt een andere benadering van de sanering van de Kern in, als waarvan in 1967 werd uitgegaan.

In het plan van 1967 wordt uitgegaan van een zgn. „functiesplitsing”, d.w.z. dat de mogelijkheden tot wonen, werken, winkelen, ontspannen en parkeren duidelijk gescheiden en afzonderlijk van elkaar geschapen worden.

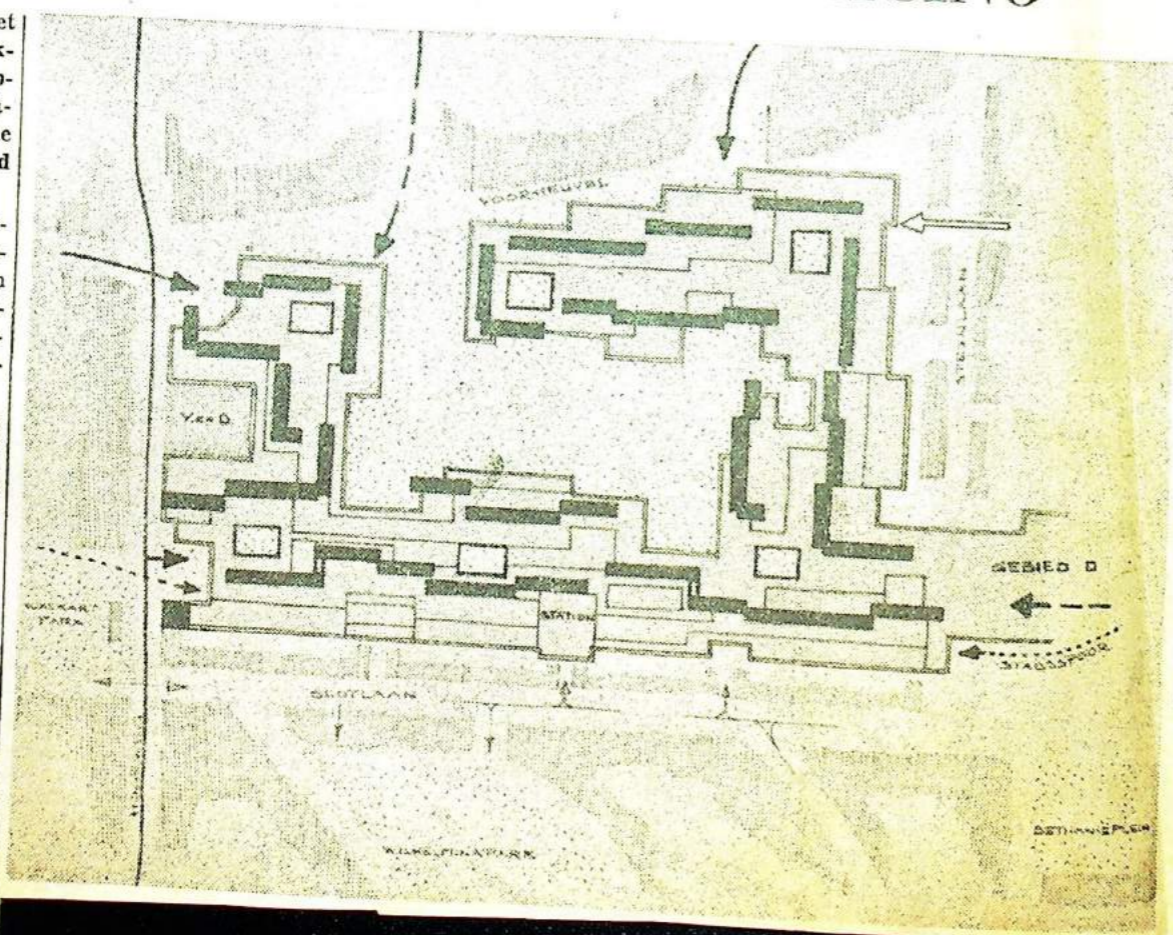
In de schets van mogelijkheden tot aanpassing van het plan wordt uitgegaan van „functiemenging”, d.w.z. dat alle functies van de kern zoals wonen, werken, winkelen, ontspannen en parkeren als een geïntegreerd geheel worden gezien en niet strikt gescheiden maar door elkaar heen worden gerealiseerd.

De schets voorziet in de planning van meer woningen in de kern. Voor de ruim 500 woningen die er zouden moeten verdwijnen, zouden er 1500 terugkomen, waarvan 500 in de woningwetsector.

In de nieuwe gedachtegang rond het Kernplan is het immense parkeerplein verdwenen. Hiervoor in de plaats is een groot park geprojecteerd. In de nieuwe conceptie zou al het blik (d.w.z. auto's) onder de grond moeten verdwijnen: ondergrondse parkeermogelijkheden en geen auto's meer langs wegen en pleinen. De hoogbouw zou in vergelijking met het oorspronkelijke Kernplan drastisch worden beperkt.

De werkgroep heeft zich bij het opstellen van bovengenoemde uitgangspunten o.a. laten leiden door voorbeelden uit West-Duitsland, de Scandinavische landen, Engeland en de Verenigde Staten. Uit een oriëntatie omtrent wat in het buitenland op het gebied van sanering en stadsplanning gebeurt heeft men conclusies willen trekken, waarmee men zijn voordeel wat betreft de Zeister situatie hoopt te doen.

Tijdens de persconferentie van woensdagmorgen werden dia's van de opbouw van nieuwe stadswijken in het buitenland getoond.



De in de schets tot aanpassing van het Kernplan genoemde stedebouwkundige uitgangspunten zouden kunnen resulteren in een verschijningsvorm welke kan lijken op bovenstaand stadsbeeld.

TOYOTA
Corolla 1200
special

4 cilinder, 1168 cc, 73 pk
145 km, schijfremmen vóór

uit voorraad leverbaar



een van de vele modellen van Toyota,
met reden de best verkochte Japanse automobiel.



Automobilbedrijf
A. F. PHILIPPO
L. v. Cattenbroeck 21-23
Zeist - Tel. 03404-14529

De bebouwing van de kern zoals het schetsplan die voor de toekomst ziet; de pijlen geven het binnenkomende verkeer aan dat onder de bebouwing zal parkeren; in het midden heeft het immense parkeerterrein plaatsgemaakt voor een park.

D'66-bestuur staat buiten vergadering

Het bestuur van de afdeling Zeist van D'66 verzoekt ons bekend te maken dat de D'66-vergadering vanavond in Hermitage geen vergadering van de afd. Zeist van D'66 is. Huishoudelijke zaken kunnen op deze vergadering dan ook niet aan de orde komen. Het bestuur van de afd. Zeist van D'66 verklaart met nadruk dat de vergadering van vanavond niet onder verantwoordelijkheid van het afdelingsbestuur staat, maar een initiatief van de raadsleden Surber en Kramer is.

„Inzake afwikkeling Kernplan nog alle mogelijkheden open”

1 juni 1972 (2)

B. en W. gaven persconferentie

Er is geen sprake van dat inzake het Kernplan ook maar één beslissing gevallen is of met enige projectontwikkelaar of wie dan ook in zee is gegaan. Het aan de openbaarheid prijsgegeven stuk inzake het Kernplan was een zuiver ambtelijk praatstuk, een discussiestuk dat handelt over de mogelijkheden tot aanpassing van het Kernplan zoals dat in 1967 door de gemeenteraad met algemene stemmen is aanvaard, aldus mr. dr. A. A. H. Stolk tijdens een persconferentie die het Zeister gemeentebestuur afgelopen woensdagmorgen in 't Slot had belegd om een toelichting te geven op de gang van zaken rond het veelbesproken Kernplanstuk.

Het officiële communiqué van het gemeentebestuur konden wij in

onze editie van woensdagmiddag j.l. nog in extenso afdrucken.

De burgemeester bekleemtoonde nog eens in vele toonaarden dat het niet om een geheel nieuwe kwestie of een nieuw plan gaat. „De gemeenteraad van Zeist heeft, na veel discussie, in februari 1967 een bestemmingsplan „Kern Zeist” vastgesteld. Dat is een besluit waaraan het college gebonden is, waarvoor zelfs een uitwerkingsplicht voor een deel van het plan op het gemeentebestuur rust. We hebben dan ook herhaaldelijk, ook bij de behandeling van de begroting '72, uit de raad de aandrang gehoord om inzake het Kernplan eens voortgang te maken en met plannen op tafel te komen”, aldus de burgemeester.

Sprookje

„Ik wil graag het sprookje de wereld uithelpen dat wij reeds met projectontwikkelaars in zee zouden zijn gegaan en dat deze voor ons plannen, maquettes of wat al niet vervaardigd zouden hebben. Het is pertinent niet waar. Alle plannen en studies in deze materie komen van onze eigen gemeentelijke dienst, van onze eigen mensen”.

Verandering

De burgemeester legde uit dat er sinds de aanneming van het Kern-

plan in 1967 nogal wat ontwikkelingen en veranderende gedachten geweest zijn, die de vraag hebben doen rijzen of het oorspronkelijke Kernplan nog wel op alle onderdelen haalbaar, nuttig en wenselijk kon worden geacht.

„Onze eigen gemeentelijke dienst heeft de behoeften en mogelijkheden na een aantal jaren opnieuw gepeild en is op grond daarvan ontwerpplannen gaan uitwerken voor een mogelijke aanpassing van het Kernplan. Wij wisten uiteraard wel waarmee onze mensen bezig waren, maar we hadden daar nog geen standpunt over, we hebben dat nog niet. Het enige dat wij hebben willen doen is de mogelijkheden tot een aanpassing van het Kernplan in een zo vroeg mogelijk stadium aan de raadsleden voorleggen. Het was vaak een wens van de raadsleden om bij de beleidsbepaling in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken te worden. Een redelijke wens, waaraan wij tegemoet zijn gekomen, evenwel met een tragische gang van zaken als gevolg, zo vervolgde de burgemeester...”

Tragisch

De burgemeester noemde de gang van zaken daarom tragisch „omdat een volstrekt ambtelijk stuk, waarover nog geen mening bestaat bij college of raad en dat in deze vorm ook ongeschikt voor publicatie is omdat het onvolledig en te technisch is, de wereld is ingestuurd en verwarring en wantrouwen heeft gewekt terwijl daar

op grond van het stuk geen reden toe was. Uiteraard was de hele zaak in het openbaar behandeld. Als wij inzake een aanpassing van het Kernplan zelf een voorstel indienen, wat op deze studies en gedachtenwisselingen moet volgen, dan gebeurt dat volledig volgens de gebruikelijke procedure, waarbij alles zich in het openbaar voltrekt en er voor inspraak een ruime plaats is ingeruimd”.

Genummerd

Tijdens de persconferentie van woensdagmorgen werd duidelijk dat binnen het Zeister gemeentebestuur gemaanceerd wordt gedacht over de verdere afwikkeling van de kernproblematiek. Zo merkte wethouder drs. E. J. van Tellingen (P.K.) op dat de kwestie „erfpacht of verkopen zeer zeker nog een kwestie is die ter discussie staat”. Wethouder Van Tellingen stelde er ook nadrukkelijk prijs op te zeggen dat hij „een renovatie of rehabilitatie van de Kern zeker niet tot de onmogelijkheden wilde rekenen, dat het althans een kwestie is die zeker nog eens bestudeerd moet worden”.

Discussie

Ook burgemeester mr. dr. Stolk merkte op dat renovatie een gedachte is die de laatste tijd sterker naar voren is gekomen en die „zeker in het totaal van meningen en opinies het volle pond moet krijgen”. Op een desbetreffende opmerking gaf de burgemeester toe dat het zeer wel mogelijk is dat de huidige gedachten rond het kernplan, ook zoals die in het ambtelijke rapport staan vermeld, niet ten uitvoer zullen worden gebracht, omdat de discussies toch nog tot een andere afwikkeling zullen kunnen leiden”.

Opgeschort

Intussen is de gehele discussie rond het kernplan opgeschot tot september. B. en W. hebben, in overleg met de raad, besloten om eerst het lang verwachte structuurplan over de toekomst van geheel Zeist af te wachten en daarna de kernplanproblematiek in samenhang met het structuurplan verder te gaan bezien.

Vertrouwde zaken verlaten oude kern

ZEIST — Het gemeentebestuur van Zeist heeft het passieve aankoopbeleid in de kern van Zeist langzaam omgebogen naar een duidelijk actief aankoopbeleid. Het college zit met de opdracht van uitvoering van de eerste fase van het kernplan, gelegen tussen de Eerste Hogeweg en de Wechuislaan.

Populair gezegd betekent dat de bebouwing van het parkeerterrein achter Vroom en Dreesmann. Het gevolg is, dat het grote parkeerplein moet worden opgeschoven. Dat gaat gebeuren in de richting van de Jagerlaan en het zal aan de zijanten worden ingesloten door Emmastraat en Torenlaan.

De ontwikkeling heeft geleerd, dat er ook panden zijn of worden aangekocht buiten dit gebied. Wat winkels en bedrijven betreft kan men spreken van een exodus naar andere delen van de gemeente.

Toekomst wordt al duidelijker

In het betrokken gebied vormt de bebouwing a/d Westhuislaan een barrière, barrière. Het gaat hier om een rij goede huizen. We hebben de indruk, dat de onderhandelaren van het gemeentebestuur deze woningen nog laten staan. Daartegen bestaan - dachten wij - geen

onoverkomelijke bezwaren. Al dient eerlijkheidshalve wel te moeten worden opgemerkt, dat de waarde van deze huizen zal dalen, zodra de bouw aan de voorzijde wordt gerealiseerd en de afbraak aan de achterzijde van de huizen is voltooid

Zijn we goed ingelicht dan is het voormalige wasserijbedrijf van Versteeg reeds in handen van de gemeente.

Een belangrijke enclave vormt het bouwmaterialenbedrijf Paap. Het is een bekend feit, dat er tussen de directie van dit bedrijf en de gemeentelijke onderhandelaren besprekingen plaatsvonden. Er is echter nog geen definitieve overeenstemming bereikt. De voormalige melkfabriek van de Umi werd ook al door de gemeente gekocht en ook de glashandel Bolderdijk kwam reeds in het bezit van de gemeente. Deze bouwt thans een nieuw bedrijf op het industrieterrein nabij de Kroost.

Ook de zaak van verhandel Kesler B.V. kwam - zoals we reeds melden - tot overeenstemming met de gemeente. De school van de Gereformeerde Gemeente kwam in handen van het gemeentebestuur dank zij een grondruil naast de watertoren aan de Bergweg. De kerkbouw aldaar kwam reeds gereed, zodat de kerk aan de Torenlaan ontruimd kan worden. Nadat de nieuwe school is gebouwd, zal ook het oude gebouw aan de Torenlaan hoek Jagerlaan kunnen worden ontruimd.

Op gang

De conclusie lijkt weinig voorbarig, wanneer wordt gesteld, dat binnen anderhalf jaar het parkeerterrein van achter Vroom en Dreesmann vervangen kan worden door een nieuw parkeerplein in het hartje van Zeist. Dat betekent, dat in die tijd een definitief plan voor de bebouwing van het plein achter Vroom en Dreesmann aanvaard zal moeten zijn, want - dat heeft het vertrouwelijke rapport wel geleerd - de bouwactiviteiten daar zullen in 1974 moeten beginnen.

Dichtbij het te ontruimen gebied werd het pand van de heer Zuidema, de schrijnwerker, die tegenover ons bureau was gevestigd, door de gemeente gekocht en door de heer Zuidema inmiddels ontruimd. Ook werd door Ra-

dio Schouten en de ambtenaren van de gemeente een akkoord getekend. Radio Schouten zal het bedrijf aan de Steynlaan 58 in de winkel van de fa. Steenis voortzetten. De verhuizing zal vermoedelijk half juli plaatsvinden.

Met plezier

De heer Schouten is wel gelukkig met deze gang van zaken. „Ik keek al veel langer uit naar een geschikt ander pand. We hebben wel een goede klantenkring weten op te bouwen, maar de ruimte was hier aan de Jagerlaan veel te klein. We barstten er letterlijk uit. We krijgen nu de beschikking over 150 m² winkelruimte met een apart hifi-centrum, plus kantoor en werkplaats”. De onderhandelingen met de gemeente, waren zakelijk hard, maar ook plezierig. De Steynlaan zit als winkelstraat weer in de lift, meent de heer Schouten en het hangt voor een belangrijk deel af van de winkeliers of deze ontwikkeling zich zal voortzetten. Hij heeft alle bewondering voor de wijze waarop Kesler en Hubo bijvoorbeeld een oplossing hebben gevonden voor gezamenlijk optreden zonder gezamenlijke financiële interesses. Over winkelstraten gesproken, zegt de heer Schouten: de Voorheuvel komt natuurlijk weer terug. Het kan toch niet dat eens de belangrijkste winkelstraat zomaar wegvalt. „Als het parkeerterrein meer richting Voorheuvel komt te liggen zullen daar de bestaande en nieuwe winkels profijt van trekken, dat zult U zien”, meent de heer Schouten. Hij houdt de turbulente ontwikkeling in Zeist nadrukkelijk in het oog. Hij zal niet schromen nogmaals de bakens te verzetten, wanneer de ontwikkeling zulks nodig zou maken.

Zoals bekend is, bouwt ook de directie van de Stroopwafelfabriek van Wijnand van Doesburg op het industrieterrein en zal er dus weer een pand aan de Antonlaan vrij komen. Voeg daarbij de gistermiddag door de raad bekrachtigde overeenkomst met Aluart, het aluminiumbedrijf aan de Jagerlaan, dan heeft men een beeld van de ingrijpende wijzigingen die te gebeuren staan op een betrekkelijk klein gebied. Voor dit gebied moet echter nog nader worden beslist op welke wijze het invullen zal geschieden.



Wat lezers ons schrijven

Drs. J. C. Surber (D'66):

"Vertrouwen geschonden, ja; maar door wie?"

Naar aanleiding van de gebeurtenissen rond het „Kernplanstuk” deed de fractievoorzitter van D'66 in de raad van Zeist, drs. J. C. Surber, ons onderstaand schrijven toekomen.

Publicatie onder het hoofd „Wat lezers ons schrijven” heeft geen instemming met de inhoud ervan van de NZC-redactie te betekenen. Wij stellen onze kolommen open voor meningen van onze lezers om op die wijze als platform voor gedachtenwisseling en opinievorming in de Zeister gemeenschap te kunnen functioneren.

Een door B. en W. aan de raad als vertrouwelijk gepresenteerd stuk, dat handelt over de toekomst van een belangrijk deel van de Zeister bevolking — inwoners zowel als winkeliers — en over de toekomst van de voor allen bestemde kern van de gemeente is door mij ter inzage verstrekt aan betrokkenen. De raad heeft dit beoordeeld als een schending door B. en W. gesteld in de raadsleden, kennelijk in de mening verkerend dat betrokkenen pas in een stadium, waarin een compleet ontwikkeld plan niet meer te veranderen is, mogen worden ingelicht. In de hierop volgende discussies hebben de raadsleden en het college zich zo opgewonden over dit vermeende gebrek aan fatsoen, dat mij verzocht is heen te gaan. Ik wil U graag iets duidelijk maken over de achtergrond en mo-

tieven die mij hiertoe hebben gebracht (in volledige overeenstemming overigens met mijn fractiegenoot).

Belangrijk is voor U te weten dat wij reeds twee jaar bezig zijn het functioneren van B. en W., gemeenteraad en ambtenarencorps ter discussie te stellen naar aanleiding van konkreet aanwijsbaar tekortschieten door het bestuurlijk apparaat, dat door de bevolking ook duidelijk als zodanig is en wordt ervaren.

Konfliktsituaties tussen B. en W., gedekt door de raad, en groepen betrokken inwoners — actiegroep Bosch en Duin, belangenvereniging Vollenhove, stichting Zeist-Noord, bewoners van de Kroost, wijkcomité van bewoners van de kern, stichting Milieuzorg Zeist, winkeliersverenigingen — zijn een m.i. voldoende bewijs hiervoor.

Deze situatie treffen we overigens niet alleen in Zeist aan. Het bestaan van een kloof tussen bestuur en bevolking wordt hierdoor onomstotelijk aangetoond.

Het is ons niet gelukt de meerderheid van de overige raadsleden, inclusief de wethouders, van deze onzes inziens hoogst ergerlijke toestand te doordringen, noch in persoonlijke, noch in officiële discussies. Daarom heb ik voor deze provocerende weg gekozen — het belang van de eventuele ontwikkeling van de kern vormde hiertoe de aanleiding.

Het door de raad vastgestelde Kernplan ligt ter inzage. Bij informatie door belangstellenden wordt dit plan aangeboden. B. en W. weten echter, dat er door de diensten, in nauw overleg met projektontwikkelaars, op datzelfde moment belangrijke wijzigingen worden uitgewerkt, die nu blijken neer te komen op in feite een nieuw plan.

Desondanks laten B. en W. hierover de betrokkenen, inclusief de raadsleden, volmaakt in het ongewisse.

Op zaterdag 19 mei j.l. arriveert bij mij een tot in details uitgewerkt voorstel, waarbij mij wordt verzocht op 25 mei een verantwoord oordeel uit te spreken over het resultaat van zeker een jaar intensieve studie van deskundigen. (Zij weten wat goed voor U is!) Het is kennelijk — gezien de toelichting van B. en W. — de bedoeling dat dan een principebesluit wordt genomen.

Het stuk en de bijeenkomst dienen volgens B. en W. een vertrouwelijk karakter te dragen, d. w.z. nog steeds dienen betrokkenen — en dat bent U allen — er buiten te worden gehouden.

Het plan draagt duidelijk de signatuur van de projektontwikkelaar. De gemeenschap dreigt in de greep te komen van een partikuliere onderneming op dezelfde wijze als Utrecht in de greep van Brederode en zijn Hoog-Catharijne.

Gezien onze ervaringen in het



verleden is essentiële invloed van de raad op dit te nemen besluit praktisch niet meer mogelijk. De raad is in deze fase al geen partij meer voor B. en W., waarbij de raad bovendien overrompeld wordt met een stroom van argumenten van de zijde van B. en W. De raad staat dan niets anders te doen dan aannemen of afwijzen. Dat laatste durft niemand aan, mede omdat de leden nauwelijks de tijd hebben gehad na te denken en de mogelijkheid meningen van betrokkenen te pelen.

Dat moet B. en W. toch wel vermoeden en ik kan dan ook moeilijk anders aannemen dan dat deze gang van zaken bewust is gekozen wordt. Dit is mijns inziens een vorm van ongeoorloofd druk uitoefenen op de raad. Eventuele voorstellen uit de raad namelijk tot belangrijke wijzigingen of volledige afwijzing worden door B. en W. ernstig ontraden, met een beroep op de konsekwenties hiervan, n.l. het dan pas jaren later van de grond komen van iets anders.

Dat B. en W. meent op deze wijze de belangen van de gemeenschap werkelijk te dienen, zonder daarbij zelfs vertegenwoordigers van de gemeenschap een reële kans tot invloed op de besluitvorming te bieden, vind ik getuigen van naïveteit en een al te vaderlijke instelling.

Dit vind ik schending van vertrouwen van de bevolking.

Dat de raad maar al gemakkelijk steeds opnieuw in deze fuik loopt of erin wil lopen, vind ik eveneens schending van vertrouwen, het enige vertrouwen dat hier mag tellen, n.l. dat van de gemeenschap in haar bestuur.

De leden van deze raad laten zich namelijk maar al te graag verleiden deze rol te spelen.

Dit feit en de ervaring dat het maar al te vaak op deze wijze gaat, zijn mijn overwegingen geweest voor een poging tot het dan maar op deze wijze doorbreken van deze fatale kringloop, fataal met name in dit geval.

Dat de raad mijn handelwijze niet heeft kunnen en willen begrijpen bewijst eens te meer haar bestuurlijke arrogantie.

U zult begrijpen dat ik om deze redenen het verzoek om te verdwijnen niet heb ingewilligd.

Ik ben maar al te graag bereid mijn handelwijze ter discussie te stellen. De gelegenheid hiertoe bestaat op vrijdag 9 juni a.s. op een bijeenkomst in Hermitage te Zeist.

J. C. Surber,
Fractievoorzitter D'66
Zeist.

OPENBARE VERGADERING PAK-FEDERATIE

Eindeloze discussies rond kern van Zeist

ZEIST — Op een donderdag j.l. gehouden openbare vergadering van de Zeister Pak-federatie is eindeloos en vaak verwarrend gediscussieerd over de problemen rond de kern van Zeist. De vrijwel geheel aanwezige fractie van het PAK heeft toegezegd vragen aan B. en W. te zullen stellen over het verlenen van medewerking voor het ontwerpen van een rehabilitatieplan voor de kern van Zeist. Dit rehabilitatieplan zou alternatief moeten zijn voor het huidige ter discussie staande reconstructieplan. Voorts zegde de fractie toe het college te zullen vragen (financiële) middelen ter beschikking te stellen, teneinde het meedenken en meebeslissen door de bevolking zo effectief mogelijk te doen zijn. Met de beslissing vragen te zullen stellen, stelde de fractie zich anders op dan de meerderheid van de aanwezige PAK-leden die om een interpellatie in de raad of om de indiening van een initiatiefvoorstel verzochten.

De verschillende standpunten kwamen al in het begin van de vergadering naar voren. Bert Terpstra kwam toen namelijk met het plan zo spoedig mogelijk een initiatiefvoorstel in te dienen, waarin de moties verwerkt zouden zijn die op de wijkvergadering van 15 juni met algemene stemmen waren aangenomen. Van Tellingen reageerde daar terstond op door te zeggen, dat het beslist de bedoeling van de fractie is, uitvoering te geven aan de toen aangenomen moties. Hij achtte het daarom prematuur om over initiatiefvoorstellen te praten. Terpstra beoogde met het voorstel niet alleen B. en W. maar de hele raad aan het denken te zetten. Over deze kwestie werd schier eindeloos gedelibreerd.

Surber kwam nog met een derde mogelijkheid: hij achtte een interpellatie

over deze kwestie veel meer op zijn plaats. Deze interpellatie zou eventueel moeten uitmonden in een initiatiefvoorstel. Omdat op dit moment de verwarring nogal groot geworden was, werd besloten een pauze in te lassen zodat de fractie zich over de naar voren gebrachte mogelijkheden zou kunnen beraden.

Mevrouw Duisterhof deelde naderhand namens de fractie mede, dat er aan B. en W. vragen zouden worden gesteld. De fractie beloofde nog dezelfde avond de vragen te zullen formuleren. Tevens had men besloten deze naar alle fracties te zullen sturen, zodat de vragen in de categorie „ingezonden stukken” terecht zouden komen. Dit zou het grote voordeel hebben dat alle fracties zich over de problematiek zouden moeten buigen. De PAK-leden die liever een nadere oplossing hadden gezien begonnen zich danig te roeren. Steynen analyseerde de situatie als volgt: „De PAK-fractie durft nog steeds zijn gezicht niet te laten zien: kennelijk is ze bang voor de risico's die Surber wél heeft durven nemen. Het tonen van politieke moed wordt door de bevolking over het algemeen méér gewaardeerd dan het zich verschuilen achter procedures”. Na het nodige geharrewar werd opnieuw een pauze ingelast, nu om het PAK-bestuur in de gelegenheid te stellen zijn standpunt te bepalen. Het bestuur sloot zich in eerste instantie bij de fractie aan, echter met de aanvulling erbij, dat, indien de vragen onbevredigend beantwoord zouden worden, het bestuur er bij de fractie alsnog op aan zou dringen een initiatiefvoorstel in te dienen. In een rumoerige situatie werd over alle ingediende voorstellen gestemd.

ACTIEF AANKOOPBELEID

In een eerder stadium had men de fractie de vraag gesteld waarom het gemeentebestuur tot een „actief aankoopbeleid” in de kern was overgegaan. Van Tellingen antwoordde daarop, dat de aankoop van panden in de kern niets met het huidige kernplan te maken heeft. De aankoop van huizen is volgens hem eerder een voordeel dan een nadeel, enerzijds omdat de grond dan niet in handen valt van speculanten, anderzijds omdat bij renovatie verschuivingsmogelijkheden aanwezig moeten zijn. Dit was, volgens Steynen, echter een zeer gevaarlijke gedachten-gang, omdat de PAK-fractie ook „maar” een minderheidsfractie is. „Het PAK mag dan wensen dat alle panden in handen komen van het gemeentebestuur, teneinde renovatie of rehabilitatie te vergemakkelijken, als echter de gemeenteraad alsnog zou besluiten het vigerende kernplan door te voeren, dan is het voor B. en W. wel erg gemakkelijk geworden de hele kern tegen de grond te gooien”, zei hij.

Over deze kwestie is nog erg veel gepraat. Er had een geleidelijke verharding van de standpunten plaats. Sommige mensen spraken van een „rotsfeer”, anderen weerspraken dat. Telkens kwam er een vorm van wantrouwen naar boven en naarmate de tijd vorderde nam de geïrriteerdheid toe.

Terpstra en Steynen nu lid PvdA

ZEIST — Tijdens de openbare vergadering van de Zeister PAK-federatie hebben de heren Nico Steynen en Bert Terpstra zich als lid aangemeld bij de Partij van de Arbeid. Zij hebben een korte verklaring gegeven, waarin zij vooral heklemtonen dat binnen de plaatselijke afdeling van de PvdA democratiseringsprocessen een reële kans van slagen hebben. Deze partij heeft de laatste jaren een grotere aantrekkingskracht op de jongeren van Zeist uitgeoefend. Zij meenden dit te moeten toeschrijven aan de invloed van de scheidende voorzitter de heer Van Colmjon. Zij hopen met deze stap het democratiseringsproces binnen de PAK-federatie te kunnen bevorderen.

De school
het laa

FUNDAMENTEEL KRITIESE ZANTTEKENINGEN BIJ HET RAPPORT ZEIST CENTRUM

In EEN vertrouwelijk schrijven aan de raadsleden spreken B & W de overtuiging uit, dat de besloten vergadering van vandaag een belangrijke bijdrage zal verken in de besluitvorming over de kern.

De manipulatie die hier bedreven wordt door B & W is duidelijk; door middel van een vertrouwelijke raadsvergadering in informele sfeer (met dia 's) hopen B & W de raadsleden zodanig te beïnvloeden dat zij reeds lang vóór behandeling van het plan in een openbare raadsvergadering een principiële keuze vóór de uitgangspunten van het plan gemaakt hebben.

B & W speculeren erop dat de dan pas te verwachten storm van kritiek niet meer van wezenlijke invloed zal zijn op het dan reeds betrokken standpunt van de raadsleden.

Met democratische besluitvorming heeft dit natuurlijk niets meer te maken. Deze poging van B & W om een democratische wisselwerking bij het besluitvormingsproces tussen de bewoners en de gemeenteraadsleden te voorkomen en ze de brede uitgangspunten van het plan zo lang mogelijk voor fundamentele kritiek te behoeden, getuigt van een volstrekte minachting voor de menigheid en de belangen van de bewoners en is onbegrijpelijk in een tijd waarin iedere politieke partij de noodzaak van participatie van de burgerij aan de politieke besluitvorming tot een hoofdpunt heeft gemaakt.

In de krant was te lezen dat reeds vele maanden de bewoners van de kern in brieven en vergaderresoluties eisen om mede betrokken te worden bij beleidsvoorbereiding wat betreft de plannen voor de kern.

Nu blijkt dat B & W de best hebben willen afheiden tot de uitgangspunten vastlaven en wordt duidelijk dat B & W z.h.w. het "alleenrecht" geclaimd hebben om de raadsleider in hun standpunthetaling te beïnvloeden.

Deze politiek van B & W kan niet scherp genoeg worden veroordeeld en is bovendien strijdig met de Wet op de Ruimtelijke Ordening waarin veeraverleg met de belanghebbenden wordt geeist.

Het is verbijsterend dat in het "globaal tijdschema voor operationeel maken van sanering Zeist Centrum" zelfs met geen woord over het bij het beleid betrekken van de betrokken bewoners wordt gerept.

Het vandaag ter tafel liggende stuk runt uit door volstrekte onduidelijkheid. Een structuurplan voor heel Zeist waarin het nieuwe plan zou moeten worden ingebed, ontbreekt nog steeds.

Een deelindex-nota met een inventarisatie van de in de kern wenselijk geachte functies en centraalactiviteiten ontbreekt.

Een onderzoek naar de wensen en de financiële draagkracht van de bewoners van de kern is nog maar pas gestart: gegevens hierover zijn aan B & W nog niet bekend. Over de financiële kant van de plannen wordt niets anders gezegd dan dat een saneringsplan zonder tekorten nu eenmaal niet mogelijk is en dat maar op de rijkbijdrage "gegokt" moet worden. Voorts dat een kapitaalkrachtige projektontwikkelaar in de armen moet worden genomen, die 't dan wel regelt.

EEN ZINNIGE DISCUSSIE OVER DIT RAPPORT ZEIST CENTRUM IS DAN OOK ONMOGELIJK. NU REEDS FRAAIE LICHTBEELDEN OVER DEZE UITERS VAGE PLANNEN VERTONEN ZONDER DAT MEN WEET WAAR MEN AAN TOE IS, GETUIGT VAN EEN SLECHTE POLITIEKE SMAAK.

In het begeleidend stuk wordt gesteld dat zich veel slechte en soms verkrotte woningen bevinden.

Deze bewering is een politiek onsmakelijke manoeuvre om het klimaat rijp te maken voor sloop; immers, nog in de "toelichting op het Kernplan" van 1966 staat te lezen dat "uit het oogpunt van volkshuisvesting een directe sanering van de kern minder urgent moet worden geacht, aangezien de meeste huizen zich nog in redelijke staat bevinden.."

Overigens hebben B & W nooit een onderzoek gehouden naar de situatie waarin de huizen in de kern verkeren.

Wij menente weten dat uit een enquête van het wijkcomité is gebleken dat meer dan 80% van de bewoners van de kern van menig is dat hun huis in redelijke staat verkeert.

Wederom wordt de gemeenteraad straks in een latere fase slechts één plan voorgesteld. Dit plan zal de gemeenteraad slechts in zijn totaliteit kunnen aanvaarden of van de hand wijzen.

Demokratieser zou zijn als B & W de raad meerdere plannen zou voorleggen, zodat de raad hieruit het beste zou kunnen kiezen.

Reeds nu vragen B & W om in deze situatie van volstrekte onduidelijkheid en vaagheid, zonder dat de belanghebbenden tot nu toe zelfs maar gehoord zijn, verstrekende kontakten te mogen aangaan met een projektontwikkelingsmaatschappij. Dit kan gemakkelijk leiden tot uitholling van de democratische bevoegdheden van de gemeenteraad doordat de plannen en de uitvoering hiervan in een vaste greep komen van deze firma.

Wat dit betreft betaalt de gemeente Utrecht op het ogenblik leergeld met betrekking tot Bredero i.v.m. het plan Hoog-Catharijne.

Het gebied Hoog-Catharijne is prive-terrein geworden. Daar heeft niet langer meer de gemeente het voor het zeggen, maar regeert Bredero.

Laat dit een waarschuwing zijn tegen overhaaste kontakten met een projektontwikkelaar, vóórdat de gemeenteraad precies weet wat ze wil.

de publicisten van het plan

14 FEB 73





1(zie kaart9)



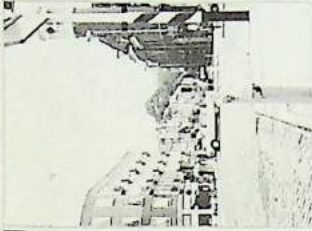
2



3



4



5



6



7



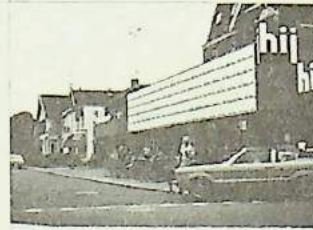
8



9



10



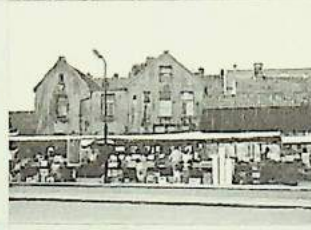
11



12



13



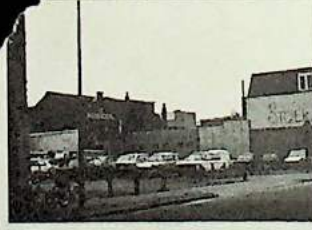
14



15



16



17



18



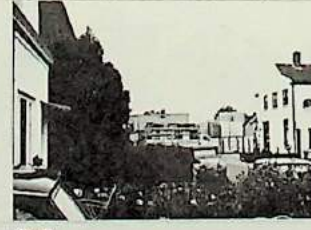
19



20



21



22



23



24

VERSLAG WERKGROEP KERNPLAN- VERGADERDAG 3 JUNI 1973

AGENDA:

- 1/ verslag vergadering ambtenaren-studiegroep-wijkcomite
- 2/ evaluatie
- 3/ strategie

1/ verslag gecombineerde vergadering

De studenten van Delft weten van geen ophouden ! Ze gaan door tot december. Dit in verband met de planuitwerking en de tijd die nodig is voor onderzoeken, die al een half jaar geleden plaats hadden moeten vinden.

De ambtenaren van Openbare Werken lanceerden het voorstel om de inspraakprocedures op elkaar te gaan afstemmen. Zij filosofeerden in de richting van een stuurgroep met als functie controle-orgaan op de uitwerking van de doelstellingen.

In deze stuurgroep zouden vertegenwoordigers van alle betrokken groeperingen en belanghebbenden dienen te worden opgenomen. Middenstand-wijkcomite-antonpark-studenten-werkgroep-ambtenaren.

In recordtijd waren we het er over eens dat we er niet intuïnen.

argumenten tegen:

- a/ Deze opzet heeft als vooronderstelling een loyale opstelling tegenover de doelstellingen van de gemeente.
De vertegenwoordigers van de kernbewoners wordt gevraagd hand- en spandiensten te verlenen bij het uitwerken van doelstellingen die vijandig staan tegenover de wensen van de kernbevolking
- b/ De vertegenwoordigers van de Kernbewoners zullen ten alle tijde binnen de stuurgroep een minderheid vormen
- c/ In het grijze verleden heeft het wijkcomite herhaaldelijk aangedrongen op samenwerking met de gemeente met de bedoeling om in alle fases van beleidsvoorbereiding haar stem te kunnen laten horen.
De gemeente heeft hierop hooghartig gezwegen en intussen een ambtelijke werkgroep ingesteld, die geheel buiten alle belanghebbenden om afbraak-doelstellingen heeft geformuleerd.
Hierdoor zijn wij gedwongen geweest onze eigen boontjes te doppen en los van de gemeente te gaan werken aan een eigen inspraakprocedure.
Dit onder supervisie van een soortement volkvreemde studenten, die nochtans goed hun best doen en met name naar de gemeente toe een aanzienlijke representatieve waarde betonen.
De doelstellingen van de wijkbewoners staan diametraal tegenover die van de ambtelijke werkgroep en zijn onderling niet in harmonie te brengen.
Deze doelstellingen zijn opgeworpen door de wijk en de voorwaarden zijn aanwezig dat ze ook door de wijk kunnen worden uitgewerkt.
Er is dan ook geen enkel argument om de supervisie op de uitwerking van onze doelstellingen te delegeren aan een stuurgroep, waarin tot overmaat van ramp de wijkbewoners in de minderheid zijn.
Zwaar gekluisterd aan haar afbraak-doelstellingen, die steeds meer verzet oproepen heeft de gemeente weinig manoeuvreer-ruimte om de raad wezenlijke alternatieven aan te bieden. Daarom tracht zij die

bij ons te "lenen", daarmee de noodzaak ontlopend zelf haar doelstellingen-nota te moeten terugnemen en aanvullen met een renovatie-doelstelling, waarbij ze aanzienlijk gezichtsverlies zou leiden. Door onze doelstellingen, die nog weinig op de kern zijn toegespitst in gezamenlijk "stuurgroep-verband" aan verdere behandeling bloot te willen geven, verwacht zij de scherpe kantjes er waarscheinlijk wel af te kunnen vijlen, haar inzichten in de uitwerking te kunnen laten insijpelen en aldus ook in deze doelstellingen brokken van haar schaalvergrotende inzichten te kunnen binnensmokkelen.

Ten aanzien van dit punt van de agenda

BESLUITEN

- De studenten moeten tot een duidelijke taakstelling gebracht worden. Hen zal verzocht worden hun voorstel voor de voortgang van de procedure aan papier toe te vertrouwen, waarmee nog niet gezegd wil zijn dat wij dan hen vertrouwen. (taak-Koos)
- Pre-advies van de werkgroep om niet in de stuurgroep te gaan zitten op grond van bovenstaande overwegingen. Hiervoor zal een stuk opgesteld worden. (taak-Nico)

2/ evaluatie van het werk van de werkgroep

Ieder lid van de werkgroep kon individueel de volgende uitgesplitste doelstellingen onderschrijven:

- a/ het behoud van een zo groot mogelijk huizenbestand in de kern
- b/ het vergroten van de strijdbaarheid van de kernbevolking tegen machten, waarop men weinig greep heeft (gemeente-grootkapitaal-ambtenaren, maar ook huiseigenaren-werkgevers etc.).

Ten aanzien van de eerste doelstelling: behoud van een zo groot mogelijk huizenbestand in de kern zijn onmiskenbaar vorderingen gemaakt. Ten opzichte van het totale afbraakplan van 1966 kan gesteld worden dat dit definitief van de baan is. Reeds nu staat vast dat in ieder geval een gedeelte van de kern behouden zal blijven.

Externe factoren spelen hierbij een belangrijke rol: financieringsproblemen-de gekozen schaal was te groot-etc.

Maar toch staat vast dat de constante agitatie van de wijk, gericht op de centrale thema's:--de eis tot meebeslissen

- de kern als goedkoop woonbestand moet behouden blijven
- het alternatief-schaalvergroting-is slechts in het belang van het grootkapitaal
- het belang van projektontwikkelaars-die ev. uitvoering ter hand zouden moeten nemen-is strijdig met de belangen van de Zeister bevolking

geleid hebben tot een verbreding van het verzet tegen afbraak van de kern en de argumenten voor dit verzet geverbaliseerd heeft.

De tweede gezamenlijke doelstelling van de werkgroep is:

- b/ het vergroten van de strijdbaarheid van de kernbevolking

Ten aanzien van deze doelstelling, die in het verlengde ligt van de strijd om het behoud van de kern, wordt het volgende opgemerkt: Algemeen wordt gevoeld dat er weinig voortgang gemaakt is. Hieruit wordt de conclusie getrokken dat strijd voor behoud van de wijk nog niet zonder meer leidt tot verhoging van de strijdbaarheid van de participerende wijkbevolking, laat staan van de niet-participerende wijkbewoners.

Demonstratief is in dit verband het wijkcomité: hoewel actief betrokken bij de strijd is hun houding nauwelijks strijdbaarder en harder geworden

de acties zijn nog steeds uit den boze, de grenzen van de fatsoens-
normen worden krap getrokken en de strijdbaarheid is een papieren
strijdbaarheid.

Vast staat dat het wijkcomité met deze houding het overgrote deel van de
wijk weerspiegelt.

De weinigen die zich onverzoenlijker opstellen staan geïsoleerd van
het gebeuren in de kern en geïsoleerd van elkaar. Er is tussen hen
geen organisatorisch verband. (volgens o.a. Koos zijn ze er helemaal niet).

Een aantal aanwijsbare factoren bepalen deze houding van de Kernbevol-
king

- 1/ De bevolkingssamenstelling van de wijk is gemêleerd-witte boorden-
arbeiders-AOW-met als gevolg dat een gemeenschappelijke arbeids-
sfeer, die de basis zou kunnen zijn voor een duidelijke onderlinge
solidariteit (vloksbuurten in de grote steden) ontbreekt.
- 2/ Neiging tot berusting in de gezagspositie van de overheid vanuit
algemeen-christelijke en gereformeerde traditie.
- 3/ Dominante rol van de bourgeoisie in Zeist die qua denkwereld en nor-
men de Zeister arbeiders sterk bepaald. Het is hier in Zeist dan ook
nooit gekomen tot een aparte arbeiders-organisatie-traditie, die e-
manciperend had kunnen werken
- 4/ Potentiele strijdbaarheid is afgenomen door het voortdurend terug-
dringen van de dreiging van totale afbraak
- 5/ Burgerlijk-individualistische instelling van de wijkbewoners: niet
op de eerste plaats solidariteit met de buurt, maar identificatie
met de eigen huis-tuin en leefsituatie.

Niettemin was vooral Ton van mening dat t.a.v. de tweede doelstelling
wel degelijk voortgang gemaakt werd: hij kwalificeerde het bestaan van
gespreksgroepen als een teken van een langzaam groeiende solidariteit
en ook van verzelfstandiging vanuit de machteloos-afwachter houding
t.o.v. de gemeente.

Volgens hem was het bestaan van dergelijke gespreksgroepen in de be-
ginfase van de strijd überhaupt onmogelijk geweest en zijn zij als het
ware in en door de strijd gevormd.

Bob trok de aangegeven lijn verder door: hij stelde dat, hoewel het de
indruk wekt dat de strijdbaarheid juist in de gespreksgroepen gestold
is, deze gespreksgroepen toch de uitvalspoort voor hernieuwd, organisa-
torisch krachtiger, bewuster en meer solidair verzet zouden kunnen worden.

In ieder geval was men eensluidend van oordeel, dat achteraf evaluerend
en rekening houdend met specifieke eigengeaardheid van de wijk-weinig
onderlinge samenhang en solidariteit, burgerlijk-individualistische in-
stelling-deze praafase een histories-noodzakelijke fase is ter ver-
sterking van het groepsgevoel en de gemeenschapsgedachte, die de basis
vormen voor solidaire strijd.

De dialektische analyse van Bob sprak dan ook erg aan en het besluit
werd genomen te trachten mogelijkheden te creëren om de gespreksgroepen
na de inspraak-procedure op een andere voet te continueren, uiteraard
ev. in een andere samenstelling.

Misschien onder het thema: revival van de wijk.

Op de te volgen methodiek en strategie voor deze gespreksgroepen moeten
we ons nog eens donders goed bezinnen.

Voorts werd geconstateerd dat nieuwe immigranten aan geen enkele akti-
viteit meedoen in de wijk.

Ook onderling vertonen deze, doorgaans jonge, mensen weinig samenhang.
Hieraan zal bijzondere aandacht moeten worden gegeven: praatgroep? of
zouden ze nog niet voor iets dergelijks bij elkaar te brengen zijn?
Zij hebben vaak kinderen; via iets gemeenschappelijks voor de kinderen?
Laten we er maar eens over na gaan denken.

We betrokken ook de middenstand in onze analyse en strategie-bepaling.

- De kleine-niet specialistiese-middenstand is volgens een bepaalde marxistische analyse een bondgenoot van de arbeiders-klasse. Beiden hebben als gemeenschappelijke vijand het groot-kapitaal dat enerzijds de bedrijfjes opslokt en anderzijds de huizen van de arbeiders en voorts voor beide categorieën een voortdurende verslechtering van hun levensomstandigheden veroorzaakt.
- De kleine-gespecialiseerde-middenstand gedijt vaak-tijdelijk?-goed in de schaduw van de groot-kapitalistische warenhuizen en massa-distributieve centra.
- Der is ook nog een uitgebreide tussenliggende categorie, waarvan niet direct aan te geven is in hoeverre hun korte termijn-belangen contrair of in overeenstemming met het groot-kapitaal zijn.

De eerste categorie blijkt in de praktijk al solidair met de strijd van de wijkbewoners.

De tweede categorie laat weinig van zich horen

De derde categorie heeft de grootste moeite met de bepaling van haar stellingname (zoals te verwachten was) en roept op de eerste plaats om duidelijkheid en "weten-waar-men-aan-toe-is".

Een extra frustratie is het knevelen van hun natuurlijke groei en uitbouw ten gevolge van de overgangsbepalingen uit het oude kernplan. En tenslotte de verkeerssituatie.

De middenstand is natuurlijk bij de kwestie van het behoud van de kern uitermate belangrijk. Onze strategie moet hier meer rekening mee houden.

Ten aanzien van punt 3 van de agenda op basis van onze analyse uit punt 2

BESLUITEN

- meningsvorming over strategie en methodiek t.a.v. voortgezette gespreksgroepen na afloop van inspraak-procedure
- meningsvorming over het bereiken van de immigranten in de wijk
- de resultaten van de planfase zullen geconfronteerd moeten worden met de belangen van de middenstand alvorens publikatie
- overleg tussen wijkcomite en middenstandsorganisaties moet gestimuleerd worden.
Een informatieve kennismakingsavond op korte termijn is wenselijk

Nico

Wijkbewoners:

100 B

Er komt een SPEELPLAATSJE aan de Torenlaan!

Kinderen van 0 - 8 jaar kunnen dan veilig spelen. Ouders en bejaarden kunnen op bankjes toekijken en met elkaar praten, enz.

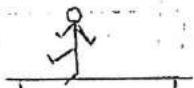

Op het kaartje aan de achterkant kunt u zien dat het speelplaatsje (terrein A) achter de woonhuizen Torenlaan nrs. 23 en 25 ligt. Ingang I naast nr. 23.

Als de papierhandel verhuisd is, komt terrein B erbij, z.o.z. Dat zal waarschijnlijk nog dit jaar zijn. Dan komt ook terrein C erbij, achter de oude melkfabriek. In dat geval kan er ook speelgelegenheid voor de oudere jeugd komen, bijv. een trapveldje om te voetballen. De toegang wordt dan het steegje naast de oude melkfabriek: ingang II.

Het wijkcomité en de belangenvereniging Antonpark willen u met deze enquête de gelegenheid geven uw wensen en ideeën naar voren te brengen. Wij zullen deze dan bundelen en aan de gemeente overhandigen.

HOE VINDT U DAT DE SPEELGELEGENHEID WORDEN MOET?

- 1. Wat moet er onder de speeltoestellen komen: ZAND / GRAS / RUBBEREN TEGELS ')
- 2. Waarvan moeten de speeltoestellen gemaakt zijn: vooral van HOUT / METAAL ')
- 3. Wilt u van de onderstaande 20 mogelijkheden er 7 (zeven) aankruisen die u het meest gewenst lijken?

- | | |
|---|---|
| ... banken | ... klimtouw |
| ... blokhut | ... pierebadje |
| ... buitclrek | ... pikniktafel |
| ... drinkfonteintje | ... prullebakken |
| ... evenwichtsbalk  | ... schommels  |
| ... glijbaantje | ... ringenstel |
| ... groenvoorziening | ... touwladdertje |
| ... heuveltjes in het terrein | ... trapveldje |
| ... klimboom | ... wip |
| ... klimrek | ... zandbak |

4. EIGEN IDEEËN:

Op het kaartje aan de achterkant kunt u het door u gewenste tekenen: (Denk aan de schaal: iets van 250 cm. lang in werkelijkheid is op die kaart 1 cm. lang).
) Doorstrepen wat NIET gewenst wordt.

SUGGESTIES VOOR GRATIS UIT TE VOEREN WERKZAAMHEDEN

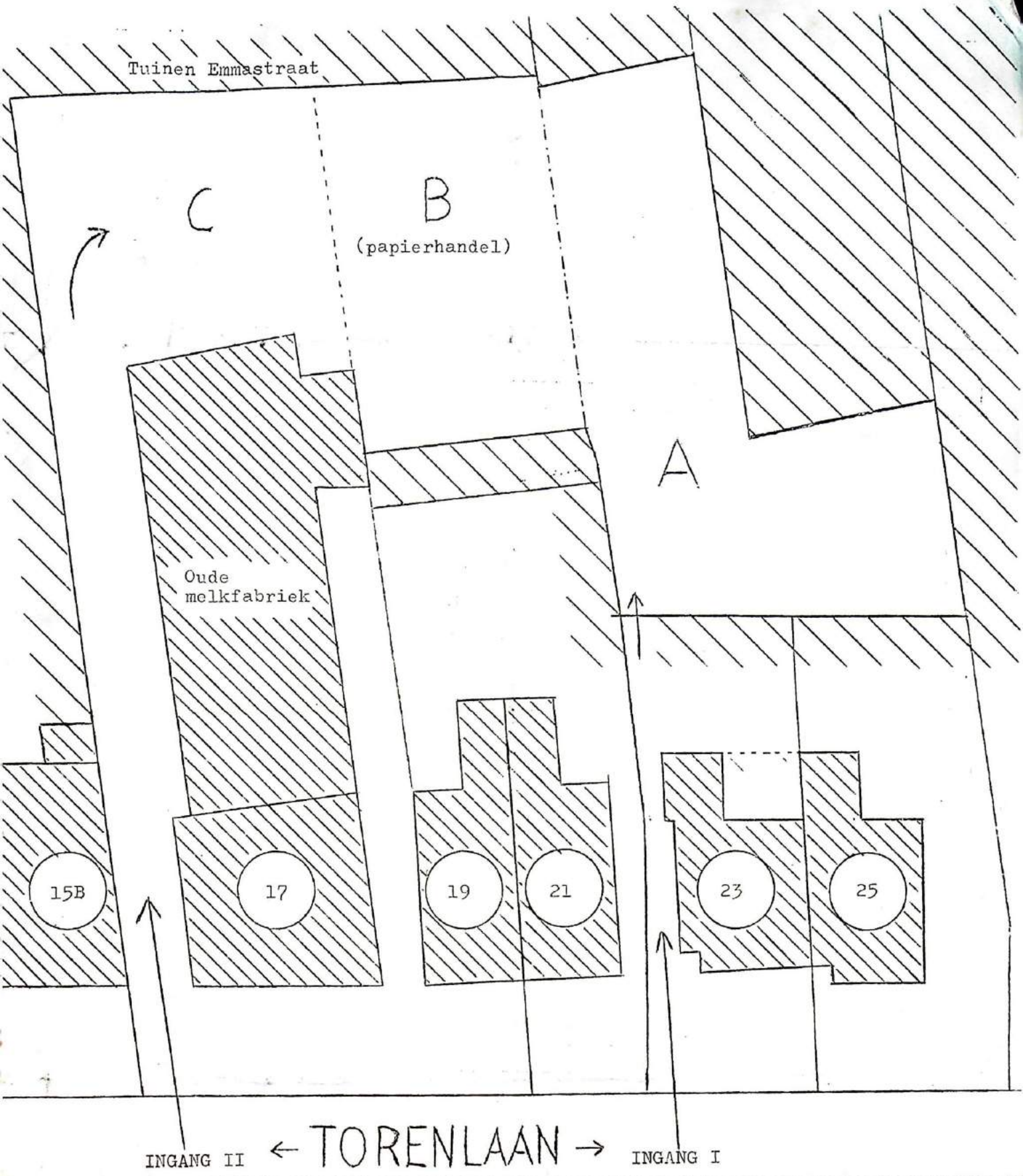
Van 30 juli tot 17 augustus a.s. komt er een werkkamp met internationale jongeren in Zeist. Naast het aanleggen van speelplaatsen hebben zij nog wat tijd over voor het opknappen van huizen en tuintjes. Zij doen dat werk gratis, als u of uw huisbaas zorgt voor het materiaal, en als u zelf niet goed in staat bent het werk zelf te (laten) doen.

Hebben de plafonds een witbeurt nodig, moeten de muren, het houtwerk geverfd worden? Heeft de tuin een beurt nodig? Bij u zelf of bij iemand die u kent?

Schrijf het dan hier onder op: Wij zoeken dan verder uit wat het meest dringend gedaan moet worden.

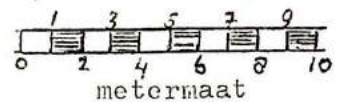
DIT WERKJE KAN DAAR EN DAAR GEDAAN WORDEN:

Tuinen Emmastraat



SCHAAL 1 : 250

1 cm. op de kaart is 2,5 meter
in werkelijkheid.

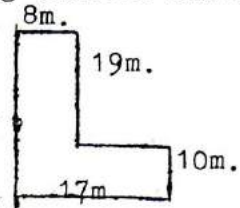


Krijgt u plezier in het tekenen? Meer kaartjes kunt u krijgen op Torenlaan 8

Wijkkomité & Belangenver. Antor

Juni 73

In onze wijk is praktisch geen geschikte plaats te vinden waar de kinderen kunnen spelen. Nu heeft de gemeente, mede op aandringen van het wijkcomité, een plan gemaakt om in de kern een speelterreintje te maken. De plek die daarvoor door de gemeente is aangewezen is een l-vormig terrein achter Torenlaan nr 23 en 25 met de volgende afmetingen: De kinderen van 0 tot 8 jaar komen voor dit speelterrein het meest in aanmerking. Het wijkcomité wil ideeën verzamelen voor de inrichting van deze speelplaats en daarvoor Uw hulp vragen.



WAARIN, WAAROP, WAARMEE DENKT U DAT KINDEREN VAN 0 TOT 8 JAAR GRAAG SPELEN?
Uw ideeën daarover zijn van harte welkom op woensdag 30 mei om 20.00 uur
in de Toren, Torenlaan 8

Dit speelterreintje, evenals een speelplaats op de Voorheuvel, zal aangelegd worden door de stichting internationale werkkampen. Van deze stichting komt van 30 juli tot 17 augustus een kamp in Zeist, samengesteld uit jongeren uit verschillende landen. Het ziet er naar uit dat er naast deze twee speelplaatsen aanleggen nog wat tijd overblijft. Hierin zouden dan nog wat andere werkzaamheden verricht kunnen worden. Een voorstel is om in het kerngebied huizen en tuintjes op te knappen.

HEBBEN DE PLAFONDS EEN WITBEURT NODIG, MOET HET HOUTWERK EENS GEVERFD WORDEN,
IS ER IN UW TUIN HET EEN EN ANDER WAT GEBEUREN MOET EN BENT U ZELF DAARVOOR
TE OUD OF DOOR ZIEKTE NIET IN STAAT EN BENT U FINANCIHEEL NIET IN DE POSITIE
OM HET TE LATEN DOEN. Stuur dan even een bericht naar het wijkcomité, p/a
Torenlaan 8 Zeist, of laat het even aan een lid van het wijkcomité weten.
Wij komen dan wel even langs en stellen daarna een urgentielijst op.
Het enige wat U van de werkzaamheden moet betalen is het materiaal.

Het wijkcomité.

Laatste hearing kern

DOELSTELLINGENNOTA IN DISCUSSIE

Al diegenen die tot op heden niet in de gelegenheid waren geweest onder wie representanten van de vrouwenadviescommissie, het overkoepelend orgaan van de vrouwenverenigingen, de Nederlandse Federatie van Vrouwelijke Vrijwillige Hulpverlening, de woningbouwverenigingen, de kerken het Leger des Heils, de drie vakverenigingen en de drie instellingen voor maatschappelijk werk, konden woensdagavond tijdens de vierde en tevens laatste hoorzitting hun visie op de doelstellingsnota betreffende de kern geven.

Een en ander speelde zich af in het Klein Slottheater, dat voornamelijk plaats bood aan de burgemeester, enkele wethouders, de gemeentesecretaris, de werkgroep, die de kernnota heeft opgesteld, een aantal gemeenteraadsleden, de voorlichtingsambtenaar en de voorzitter, de heer J. Wijne. Van de zijde van de genoemde groeperingen en organisaties was de belangstelling niet al te groot.

Bejaardenwoningen

Het spits van deze avond werd afgebeten door de echtgenote van de burgemeester, mevrouw G. M. Stolk-Duetz, die sprak namens de Federatie van Vrouwelijke Hulpverenigingen, een overkoepelend orgaan van de vrouwenorganisaties in Zeist, waarvan zij presidente is. „Als orgaan van vrouwenorganisaties heb je veelvuldig te maken met bejaarden, die 14½% van de Zeister bevolking vertegenwoordigen. De tendens van vandaaf de dag is om de bejaarden zo lang mogelijk zelfstandig voor zich te laten zorgen.

De eerste vereiste, waardoor dit mogelijk wordt gemaakt, is dat je bejaardenwoningen bouwt die het liefst dicht bij de winkelstraat liggen”, aldus mevrouw Stolk. De werkgroep heeft over deze problematiek nauwelijks ge-

rept in haar doelstellingsnota. De werkgroep antwoordde dan ook dat er bij de uitwerking van het Kernplan terdege rekening zal worden gehouden met de ligging van de bejaardenwoningen.

Mentaliteitsverandering

Vervolgens sprak de heer Bels, die deel uitmaakt van de werkgroep Milieuzorg Zeist. De heer Bels maakte zich ernstig zorgen over het toenemend autoverkeer met alle gevolgen van dien, als de Zeister kern een regionaal karakter zou gaan krijgen. Deze zorg werd gedeeld door de werkgroep van de doelstellingsnota, die een mentaliteitsverandering bij het publiek meende te signaleren. Een mentaliteitsverandering met betrekking tot een het openbaar vervoer. toenemend gebruik maken van het openbaar vervoer.

De heer Munniks van de Christelijke Besturenbond merkte op dat er in de kern ruime plaats moet blijven voor woningen, die

de nodige gevarieerdheid bevatten. De werkgroep was van mening dat een gevarieerdheid zo wel wat de woningen als de winkels aangaat erg belangrijk en gewenst is.

Concentratie

Aan het eind van de avond werden door een staf lid van het vormingscentrum „De Toren” de werkgroep enkele vragen voorgelegd, die onder meer betrekking hadden op een mogelijke uitbreiding van de kern om zodoende de druk hierop te verminderen. De werkgroep antwoordde dat hierover in het verleden uitvoerig is gesproken, en men heeft zich destijds uitgesproken een voorstander van een geconcentreerd centrum te zijn.

Tot besluit van deze vierde en als gezegd laatste hearing inzake de kernproblematiek dankte de voorzitter, de heer Wijne de aanwezigen voor hun komst.

Distributie-planologisch

onderzoek aanbevolen

6 Juli 73
Belangrijk rapport

KVO over Zeister kern

Het Koninklijk Verbond van Ondernemers — de landelijke niet-confessionele organisatie voor het midden- en kleinbedrijf — heeft in een rapport opmerkelijke kritische kanttekeningen geplaatst bij de „Doelstellingennota Zeist Centrum”, zoals die door de gemeente Zeist enige tijd geleden ter discussie is gesteld.

Met de algemene doelstellingen van de nota kan het KVO zich wel verenigen, maar het Verbond merkt wel op dat de nota geen werkbaar kader biedt, omdat zaken als een distributie-planologisch onderzoek en een verkeers-technisch onderzoek tot op heden in het beleid ontbroken hebben. Ook een duidelijke beleidsvisie wat betreft het structuurplan voor Zeist acht het KVO dringend gewenst. Het KVO verlangt een aantal onderzoeken o.m. naar de koopgewoonten en de inkomenssamenstelling van het Zeister publiek, naar de mogelijkheden voor herhuisvesting van de kernbevolking en naar de invloed van koop-

centra in de ons omliggende gemeenten op de winkelfunctie van Zeist.

Zie voor een uitgebreid uittreksel uit dit belangwekkende KVO-rapport pagina 5 van deze courant.

1940/17

A. Bevolking

doelstellingen:

- I. Een geringe -in hoofdzaak natuurlijke- groei van de bevolking van Zeist is gewenst
- II. Een evenwichtige bevolkingsopbouw wat betreft leeftijd, opleiding en inkomen dient bij een verdere bevolkingsgroei te worden gehandhaafd.

beoordelingscriteria:

woning-differentiatie in centrumgebied.

rekening houden met huurnivo, woningbestand met lage huren zoveel mogelijk handhaven. Te plegen nieuwbouw moet betaalbaar zijn. Rekening houden met voldoende aantal bejaardenwoningen met laag huurnivo. Afstand bejaardenwoningen tot winkelcentrum (vooral eerste levensbehoefte) niet te groot maken. Echter ook geen concentratie van deze woningen op een punt!

Goede integratie van alle soorten woningen in wijk c.q. buurt is gewenst.

B. Wonen

doelstellingen:

- III. Het woningbestand met lage huren in de gemeente zal in stand gehouden en verbeterd dienen te worden.

beoordelingscriteria:

te hanteren de kaarten 6/7 uit het programmapakket (inventarisatie huidig woningbestand). Bij beoordeling rekening houden met gebieden die voor funktieverandering in aanmerking komen. Wat slecht is -afbreken- Wat renoveerbaar is zoveel mogelijk in stand houden! Nieuwbouw zo goed mogelijk inpassen in huidige structuur (geen hoogbouw, differentiatie, enz.). (zie ook punt A)

C. Werkgelegenheid

doelstellingen:

- IV. De werkgelegenheid in de gemeente dient afgestemd te zijn op de natuurlijke groei van de bevolking.
- V. Een mogelijke verstoring van het evenwicht tussen de sectoren van de werkgelegenheid moet worden tegengegaan.
- VI. Er dient een spreidingsbeleid gevoerd te worden, waardoor in meerdere delen van de gemeente een vermenging van funkties ontstaat.

beoordelingscriteria:

alleen die bedrijven in het centrum vestigen die relatief weinig personeel vergen doch een groot aantal bezoekers (over de hele dag verspreid) trekken. (winkels en bepaalde soorten dienstverlenende bedrijven). De bereikbaarheid met de diverse vervoersmiddelen moet dan wel goed zijn.

In de woonwijken kan eventueel op zeer beperkte schaal aan schone industrie gedacht worden (bv. confectie-industrie: waar de huisvrouwen een part-time job kunnen vervullen dicht bij huis en school)

D. Voorzieningen

doelstellingen:

- VII. Met betrekking tot de winkelvoorzieningen dient in Zeist een beleid van ruimtelijke deconcentratie te worden gevoerd.

beoordelingscriteria:

hoe zijn de winkelblokken gesitueerd; en is er voldoende ruimte gereserveerd? Zijn deze voorzieningen in de kern/wijk voldoende. Hoe is de bereikbaarheid van het stedelijk winkelcentrum. Liggen de scholen regelmatig verspreid in de woonwijken. (let ook op ligging: i.v.m. verzorgingsgebied; t.a.v. grote verkeersaders, e.d.)
Funktienenging - geen apart dienstencentrum/winkelcentrum.

E. Verkeer en vervoer

doelstellingen:

- VIII. Het gebruik van het openbaar vervoer en de fiets moet worden bevorderd; het particuliere personenautovervoer moet worden beperkt. Met name het centrum moet beter worden ingericht voor de voetganger.

beoordelingscriteria:

Hoe is de verkeers-situatie t.a.v. het doorgaand verkeer (vermijden binnenstad----> denk aan spitsen, capaciteit, e.d.). Hoe is de bereikbaarheid van winkel/culturele en andere voorzieningen.

- H.B. Denk ook aan bereikbaarheid woonwijken (o.a. kern)

Is het openbaar vervoer te integreren in het voetgangersgebied (i.v.m. loopafstand naar halte) Parkeervoorzieningen rond centrum (loopafstand)-----> stromen richten naar dichtsbij-gelegen parkeerplaats. Zijn er voldoende parkeerplaatsen aanwezig (zie stappenmodel). Zitten er t.a.v. de verkeerscirculatie geen sluiptwegen in. Zijn er geen knooppunten met veel kruisend verkeer (te elimineren d.m.v. eenrichtingsverkeer, verbod tot links/rechts afslaan, enz.)

Eerste steen nieuw- bouw Kesler gelegd



ZEIST — De heer W. Kesler heeft gisteren de eerste steen gelegd voor de nieuwbouw van Kesler B.V. aan de Voorheuvel naast Radio Boer. De heer W. Kesler is de grondlegger van het bedrijf, dat thans in Zeist grote bekendheid heeft verworven als de zaak die voor verf, glas en behang uniek is in de gehele omgeving. Het was voor de heer Kesler een bijzondere dag. Aan één kant voelde hij de pijn, omdat het oude en welbekende pand aan de Jagerlaan binnenkort zal worden verlaten, aan de andere kant beleefde hij de vreugde, dat zijn schoonzoons het bedrijf zozeer hebben uitgebreid, dat aan een rigoureuze uitbreiding niet kon worden ontkomen. Zijn echtgenote, mevrouw W. Kesler-Jansen voelde met hem mee, maar toonde eveneens haar voldoening, dat de schoonzoons met onvoorstelbaar élan de zaken hebben voortgezet.

Er gaat een grote bekoring uit van het spreken met deze mensen. Zij hebben in alle eenvoud, maar met een ongelegd voor een bedrijf, dat in Zeist voorstelbaar zakelijk inzicht de basis nauwelijks enige vergelijking kent.

In 1895 begon de heer J. C. Kesler aan de Jagerlaan een zaak in kruidenierswaren. Kort na de opening nam hij er ook wat verf bij. In 1924 maakte de heer W. Kesler zijn entree in de zaak. Hij liet het kruideniersbedrijf aan zijn vrouw over, maar begon zelf zich te specialiseren in verf en glasslijperij. Hij durfde het aan om zelf verf te gaan maken en in de glasslijperij was hij enig in Zeist. Dat was een vakmanschap, dat hij zichzelf had aangeleerd. Zo breidde het bedrijf zich op deze sector allengs meer en meer uit. Op een gegeven moment kon de kruidenierszaak worden vergeten en werd voortgegaan alleen met verf en glasslijperij.

Nadat de heer Kesler de tijd gekomen achtte om van de welverdiende rust te gaan genieten, waren er twee schoonzoons, te weten de heren A. v. d.

Wielen en J. G. v. d. Berg, die klaar stonden om de leiding van de oude trouwde zaak over te nemen. Zij hebben met jeugdig élan zich op het bedrijf geworpen. Zij waren er zich goed van bewust, dat de goede oude naam, die was gebouwd op het eindeloos verlenen van service, moest worden gehandhaafd. Zij hebben bovendien kans gezien een eigen stempel op het aloude bedrijf te drukken. Dat stempel lag meer en meer op de moderne bedrijfsvoering, dat wil zeggen het aanpassen aan de vraag, die door het publiek wordt gesteld. Zij blven voldoen aan de ouderwetse idee van onuitputtelijke service. Zo slaagden zij er in, om in het oude en veel te kleine pand een nieuwe bedrijfsvoering in te lassen, waarbij oude en nieuwe klanten zich wel bevonden. Nu hebben zij de grote stap gewaagd om zich in een nieuwe zaak te vestigen. Zij verlaten daarbij het perceel aan de Jagerlaan, waarin zij groot zijn geworden. Het gemeentebestuur wil dit perceel in bezit hebben. Aan de Voorheuvel zal een modern bedrijf

● Mevrouw en de heer W. Kesler, die aanvankelijk samen de zaak van vade Kesler, een kruidenierswinkel aan de Jagerlaan, hebben gerund. Later daar in een uniek bedrijf opgebouwd, dat thans door twee schoonzoons wordt voortgezet. Het oude pand aan de Jagerlaan zal binnenkort worden verlaten. Gisteren legde de heer Kesler de eerste steen voor de nieuwbouw aan de Voorheuvel.

worden opgericht, dat voldoet aan de moderne eisen. Ongetwijfeld zullen de schoonzoons de oude, welbekende naam weten te handhaven.

28 juni 77

Aan alle bewoners van de kern van Zeist!

Zoals u weet hebben bewoners in een aantal
gespreksgroepen gesproken over: hoe de kern
er in de toekomst uit zou moeten zien.

Die ideeën hebben ze op papier gezet.

Het is de bedoeling dat we op

a.s.donderdagavond 28 juni

over deze ideeën/plannen gaan praten.

Deze avond zal zoals gewoonlijk weer
in Calvijn gehouden worden.

De aanvang is om 8 uur.

U bent van harte welkom,

Het wijkcomité.

Begin juni 1973 zijn ± 500 enkète-formulieren huis-aan-huis in de kern van Zeist bezorgd, waarvan er na ± anderhalve week 57 opgehaald zijn. Er waren nogal wat mensen niet thuis, bijv. met vakantie.

De indruk bestaat dat de enkète vooral ingevuld is door mensen met jonge kinderen. De reactie van andere mensen was soms dat ze de enkète niet ingevuld hadden, omdat ze toch geen gebruik van de speelplaats zouden maken.

1. Wat moet er onder de speeltoestellen komen: ZAND / GRAS / RUBBEREN TEGELS?
Van de 37 uitgesproken voorkeuren waren er 15 voor GRAS, 15 (dus evenveel) voor RUBBEREN TEGELS en 7 voor zand.

2. Waarvan moeten de speeltoestellen gemaakt zijn: vooral van HOUT / METAAL?
Van de 32 antwoorden waren er 28 voor HOUT en 4 voor metaal. Er is dus een grote voorkeur voor houten speeltoestellen.

3. Wilt u van de onderstaande 20 mogelijkheden er 7 (zeven) aankruisen die u het meest gewenst lijken?

Voorkeuren, in volgorde van het aantal aankruisingen:

51 x zandbak	20 x pierebadje
40 x banken	19 x klimboom
35 x prullebakken	14 x drinkfonteintje
33 x schommels	12 x heuveltjes in het terrein
31 x glijbaantje	10 x klimtouw
29 x wip	9 x buiterek
29 x trapveldje	9 x evenwichtsbalk
25 x groenvoorziening	8 x ringenstel
22 x blokhut	7 x pikniktafel
21 x klimrek	5 x touwladdertje

Bij "prullebakken" was door een paar mensen erbij geschreven dat dit geen speeltoestellen zijn, wat in de vraagstelling ook niet beweerd was, of bedoeld. 't Is in elk geval duidelijk dat prullebakken niet mogen ontbreken, evenmin als een zandbak, banken, enz. Misschien is het mogelijk een glijbaantje in een heuveltje in het terrein te maken.

4. EIGEN IDEEËN:

- "Opmerking: Idee goed, mits de bewoners van de Emmastraat met hobbykasjes, eenruiters en duivenhokken geen last krijgen van ballen etc., dus afdoende omheiningen."
- "Kunt U er dan ook verkeersborden plaatsen die op deze situatie wijzen."
- "Uitgang moet beveiligd worden met b.v. hekje, zodat de kinderen niet in wilde ren plotseling de straat opschieten. In de straat moet 't waarschuwingsverkeersbord worden aangebracht: "spelende of overstekende kinderen!""
- "1) Goede afscheiding van de weg, zodat kinderen niet al spelende de straat op kunnen lopen.
2) Wijde buizen om door te kruipen."
- (Tegen zandbak:) "met al die katten in de buurt erg ongezond."
- "Een hekwerk er om heen, zodat er geen honden en katten hun behoefte kunnen doen."
- "Ruimte overlaten, zodat de kinderen naar eigen idee nog iets kunnen maken, b.v. zelf een hut timmeren." (Ten onrechte is er niet aan gedacht het idee "bouwspeelplaats" in de enkète mee te nemen).
- "Aan 'n stuk woeste grond met 'n oude sloopauto hebben kinderen meer plezier, omdat ze dan hun eigen fantasie kunnen laten werken!"
- "Oude auto's."
- "Boomstammetjes ongelijk in de grond bij elkaar."
- "Veel groen, niet alles van beton maken."
- 2 x "Toezicht, bijv. van 65-plusser."

5. Er is 4 x gebruik gemaakt van de mogelijkheid op de plattegrond zaken in te tekenen. Deze 4 tekeningen gaan met de uitslag van de enkète naar de gemeente, afd. sport en recreatie. Herman Zonnenberg, 30-6-'73.

Kernplan 275 v 4 3

Wat betreft het Kernplan juicht ir. Van Noortwijk het toe dat het Zeister college haar huidige weg is ingeslagen. „Over het algemeen is het met zulk soort reconstructie- en renovatieplannen zo dat van te voren te weinig over de wezenlijke noodzaak en de eigenlijke doelstellingen wordt nagedacht.

Als de noodzaak en het beoogde doel eerst eens duidelijk vaststonden en ook door een duidelijke maatschappelijke opvatting geschraagd worden, dan zou het voor veel gemeentebesturen een stuk eenvoudiger zijn om de bevolking te overtuigen. Bovendien zou men - op basis van gelijke uitgangspunten - alternatieven moeten aanbieden, alternatieven die de burger de mogelijkheid geven om daadwerkelijk inspraak te hebben. De inspraak zoals we die nu vaak kennen, lijkt vaak meer op een „protest-inspraak”, men ageert tegen het voorgestelde, zonder dat men een duidelijke keuze gehad heeft”, zo stelt de architect ir. Van Noortwijk.

„Er zouden meer besloten prijsvragen voor architecten uitgeschreven moeten worden, bv. wat betreft renovatieplannen. Dan zou er meer creativiteit voor de dag komen en zouden er meer alternatieven voorhanden zijn”, zo besluit ir. Van Noortwijk ons gesprek.

Secretaresse Stichting Milieuzorg Zeist vindt:

„GEMEENTE IS NIET ZO ERG SCHEUTIG MET INFORMATIE”

2 Aug 1973

(Van een onzer verslaggevers)

ZEIST — „Men zegt hier wel vóór inspraak te zijn, maar in de praktijk merk je er niet zo bar veel van . . . Ik heb de stellige indruk dat de gemeente Zeist op het standpunt staat dat plannen éérst zoveel mogelijk rond moeten worden gemaakt, daarna komt de inspraak wel . . . Maar dan is het - naar ons idee - meestal al te laat”, zegt mevrouw W. H. Kuiper-Verkuyt, secretaresse van de Stichting Milieuzorg Zeist en omstreken.

Deze stichting heeft bezwaarschriften ingediend tegen drie bestemmingsplannen van de gemeente Zeist: namelijk „Mooi Zeist”, „Dijnselburg” en „Zeist-west”. Over dat laatste plan heeft de Nieuwsbode al uitvoerig bericht: de bezwaarschriften tegen de beide andere ontwerp-bestemmingsplannen - die pas later in de openbaarheid zijn gekomen - zullen we aan het slot van dit artikel in extenso afdrukken.

Zoals bekend is de gemeente behalve deze drie plannen, met een ontwerp-structuurplan gekomen. „En daarin”, zegt mevrouw Kuiper, „willen burgemeester en wethouders - zeggen ze - veel inspraak hebben van de burgerij. Dat is natuurlijk prachtig. Maar waarom mogen wij, als Stichting Milieuzorg, dan maar één exemplaar van dat structuurplan inzien, zo af en toe, gedurende het weekend? Waarom heeft de gemeente Zeist maar twee extra exemplaren van dat plan? Op die manier is het bijna onmogelijk dat Zeistenaren, die zich in de materie willen verdiepen om er over te kunnen meepraten, er kennis van nemen”.

De Stichting Milieuzorg Zeist e.o. bestaat nu bijna twee jaar. Ze is eigenlijk in het leven geroepen door vrouwen, namelijk de kaderleden van vrouwen-groepen die samen in Utrecht een cursus volgden. En daar sloten andere mensen, die zich hadden verdiept in de milieuproblemen van Zeist, zich weldra bij aan. Nu is de stichting een buitengewoon goed georiënteerde studie- en werkgroep, die znodig ook acties kan ontketenen. Zoals bijvoorbeeld de bezwaarschriften tegen plannen die Zeist nogal ingrijpend van karakter kunnen doen veranderen

„Van structuurplan zijn maar twee extra exemplaren: hoe kan men zich er dan nog in verdiepen...!?”

Ondanks het feit dat de gemeente Zeist om welke reden dan ook niet al te toeschietelijk is met het informatiemateriaal voor de Stichting, zorgt men wel dat men de nodige informatie tijdig krijgt. „We benaderen hiervoor soms raadsleden en politieke figuren”, zegt mevrouw Kuiper. „Ook krijgen we advies van instellingen zoals de Provinciale Milieuraad. We proberen in een zo vroeg mogelijk stadium van de plannen op de hoogte te komen. Dan kunnen we bijtijds meedenken. We vinden dat een gemeentelijke overheid al tijdens het wordingsproces van zo'n plan te maken moet krijgen met bezwaren die men mogelijk anders over het hoofd ziet.

Dat is beter dan dat men achteraf met bezwaren komt”.

REACTIES

Vindt mevrouw Kuiper dat „de” Zeistenaar voldoende belangstelling heeft voor de gemeentelijke problematiek?

„Ik geloof dat de Zeistenaar zich betrekkelijk weinig interesseert voor de politiek, ook op gemeentelijk gebied. Hij vindt dat „het wel gaat”. Het resultaat van uw mini-enquête, in De Nieuwsbode van vorige week, heeft mij getroffen. De Zeistenaren zijn moeilijk in beweging te brengen. Maar niettemin... er is wel wat aan het groeien. Het aantal reacties dat we kregen op onze bezwaren tegen het plan Zeist-west, was toch wel enorm: 950 in één week tijd! Dat is een topprestatie, ook voor Zeist!”

„En bovendien”, zo vervolgt mevrouw Kuiper, „krijgen we regelmatig telefoontjes van mensen die zich zijn gaan interesseren voor de problematiek die wij hebben aangesneden. Men belt dan over een vijver die steeds viezer wordt, over een verkeerspunt waar teveel auto's rijden, een verkeerde aanpak van onkruidbestrijding, enzovoort. Uit dat alles blijkt dat er wordt nagedacht, en meegeleefd. En dat is uiterst belangrijk”.

Terug naar de bezwaren van de Stichting Milieuzorg tegen de plannen van de gemeente. Die zijn, grofweg gezegd, voor een groot deel samen te vatten in één zin: „Men tast onnodig de charmes van Zeist als tuinstad aan”. Mevrouw Kuiper: „Het aardige van Zeist is juist z'n omgeving. En men knabbelt er elke keer weer wat van af, zonder dat de noodzaak daarvoor nu duidelijk aanwezig is”.

Daarover schrijft de stichting ten aanzien van het plan „Mooi Zeist” het volgende: „Bezwaarschrift ingevolge art. 24 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, tegen het ontwerp-bestemmingsplan „Mooi Zeist”, zoals dit met bijbehorende toelichting op 4 juni 1973 ter visie is gelegd.

In het algemeen moge Milieuzorg wat betreft de noodzaak van een op zo grote schaal geplande bebouwing en daarmee verstedelijking van dit gedeelte van Zeist — mede gezien in het kader van het ontwerpbestemmingsplan Zeist-West — verwijzen naar het schrijven aan Uw raad d.d. 14 april 1973 door de gezamenlijke werkgroepen S-8, mede ondertekend door onze Stichting. Hetzelfde geldt ten aanzien van verkeersvoorzieningen in het onderhavige plan, voorzover deze zijn afgestemd op de nog steeds dubieuze totstandkoming van de S-8 en op het nog niet verschenen hoofdwegenstructuurplan.

Bedoeld schrijven van 14 april 1973 is vermoedelijk ter raadsvergadering van 7 mei 1973, om advies in handen gesteld van B. en W., maar Milieuzorg zou het zeer op prijs stellen, indien aan dit schrijven bij de behandeling door Uw raad, ook bij die van de ontwerpbestemmingsplannen Zeist-West en Dijnselburg, grote aandacht zou worden besteed. Genoemde brief gelieve U als een onderdeel van dit bezwaarschrift te beschouwen.

Ook in het onderhavige plan, evenals uit het ontwerp-bestemmingsplan Zeist-eWst, blijkt het voornemen van de gemeente om de Utrechtseweg geheel van karakter te doen veranderen, te denatureren, alles ter wille van een te verwachten opvoering van het gemotoriseerde verkeer, terwijl juist alles in het werk gesteld zou moeten worden, om dit zoveel mogelijk in te perken, gepaard aan doeltreffende uitbreiding

van het openbaar vervoer. Milieuzorg maakt er voorts in dit verband op attent, dat het tracé van de Utrechtseweg zowel valt onder het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan als onder dat van Zeist-West, terwijl in beide ontwerp-bestemmingsplannen onduidelijk blijft ten koste van welke gronden en beplantingen dit tracé zal worden uitgevoerd.

CHARME

In het algemeen maakt Stichting Milieuzorg bezwaar tegen de wijze waarop door de gemeente wordt omgesprongen met de bestaande natuurlijke gesteldheid — waaronder begrepen bossen en boombestanden — en daarmee met de bijzondere charme van Zeist. Telkens worden wij in ontwerpbestemmingsplannen, zoals ook in het onderhavige, geconfronteerd met toezeggingen als „met de ter plaatse aanwezige houtbestanden zal volledig rekening worden gehouden”. Ondertussen zijn op tal van plaatsen in de gemeente bomen, boomgroepen, bospercelen en ruigten al ten offer gevallen en zullen er — ook bij uitvoering van het onderhavige plan — weer natuurwaarden verloren gaan.

Zie verder op pagina 3

„GEMEENTE

NIET ERG

SCHERUTIG

MEET

INFORMATIE”

2 May 1972

Vervolg van pagina 1
Op deze wijze worden het eigen karakter van Zeist, het milieu en zelfs de leefbaarheid beëlye bij beëlye steeds verder aangelaast.

Stichting Milieuzorg heeft tot haar genoegen bemerkt, dat is afgezien van de bouw van garagebedrijven op de hoek van de Utrechtseweg en de Dreef.

BOSPERCCEL

Evenwel heeft Milieuzorg alsnog groot bezwaar tegen bijzondere bebouwing ter plaats, Klasse II-G2. Er bevindt zich daar aan weerszijden van de Dreef nog een fraai en visueel waardevol bosperceel, dat zich overigens nog noordelijk langs de Dreef uitstrekt. De noodzaak om bedoeld bosperceel te bebouwen, ook met studententflats met acht bouwlagen en met meegezinswoningen om het zwenpad „Mooi Zeist”, kan Milieuzorg gezinszins inzien. Op een zo uitgestrekt areaal als de plannen Zeist-West en „Mooi-Zeist” bestaan, kan de bebouwing ter plaats zeer goed achterwege blijven. Niet aan te nemen is, dat hutmede de financiële basis van het plan „Mooi Zeist” in gevaar zou komen.

Milieuzorg verzoekt Uw raad, met haar bezwaren en het verder naar voren gebrachte, ernstig rekening te willen houden alvorens Uw stem aan het besluit tot vaststelling van dit ontwerp-bestemmingsplan te geven,” aldus het bezwaarschrift.

DINSELBURG

En het bezwaarschrift tegen „Dijnselburg” luidt als volgt:

„In dit plan vormt de herstructurering van de hoofdwegen een belangrijk onderdeel. Reeds meermalen is — en niet alleen door ons, maar ook door andere groepingen en instanties — naar voren gebracht dat een dergelijke herstructurering welke slechts op een gedeelte van de gemeente Zeist betrekking heeft, behoort aan te sluiten bij een up to date gebracht hoofdwegenstructuurplan voor de gehele gemeente.

De opmerking in het plan (bijlage A pag. 3) luidende: „Voor het plan „Dijnselburg” kan op genoegzame wijze worden uitgegaan van het hoofdwegenstructuurplan dat door de Raad in 1965 is vastgesteld”, getuigt dan ook o.i. van een onvoldoende aanpassing aan de zich de laatste jaren ingrijpend wijzigende inzichten op dit gebied, waarbij met name niet langer aan het autoverkeer de absolute prioriteit wordt toegekend. In een brief aan Uw Raad d.d. 14 april 1973 van de gezamenlijke Werkgroepen S-8 en mede ondertekend door Stichting Milieuzorg Zeist e.o. is in het kader van het ontwerp-bestemmingsplan Zeist-West, gewezen op diverse factoren welke in fette van grote invloed zijn op geheel Zeist.

Bedoeld schijven van 14 april 1973 is vermoedelijk ter Raadsvergadering van 17 mei 1973 om advies in handen van B. en W. gesteld, maar Stichting Milieuzorg zou het zeer op prijs stellen, inzien aan dit schrijven bij de behandeling door Uw Raad, ook van het ontwerp-bestemmingsplan „Dijnselburg” (en Mooi-Zeist) grote aandacht zou worden besteed. Genoemde brief gelieve U als een onderdeel van dit bezwaarschrift te beschouwen.

Over een tweemaal onderdelen van het plan willen wij nog enkele nadere opmerkingen maken. De eerste betreft de Prins Alexanderweg. De voorresidele omlenging van die weg doet bij beschouwing van de plattgrond onlogisch aan.

Stichting Milieuzorg maakt er bezwaar tegen dat in het bestemmingsplan daarover — o.a. door onze Stichting — gemaakte opmerkingen afdoelend met een tekst, die de lezer die geen verdere kennis van het onderwerp heeft, in wezen geen enkele argumentatie geeft en hem in het onzekere laat waarom de goedvloeiende hoofdweg met een tweemaal bochten van 90 graden door een gedeelte van de smalle Korte Bergweg moet worden gevoerd. Boven-dien heeft een wegomlegging uiteraard consequenties voor de bestemming van het gebied waardoor heen de weg thans loopt, alsmede voor het daaraan direct grenzende terrein. Wij zijn van mening dat in de argumentatie dan inderdaad dit verband gelaged had behoren te wor-

den. Overigens zal het de zoëven bedoelde lezer van het bestemmingsplan, bij kennis van de situatie ter plaats, wel bijzonder vreemd voorkomen dat voor deze geplande weg, midden in de bebosning een viaduct over de toekomstige Rv.-28 reeds zo goed als klaar is.

BERGWEG

Ons tweede bezwaar betreft de Bergweg en de Panweg. Over de Bergweg zegt het plan, naar onze mening te vrijblijvend, om. (bijlage A pag. 2): „De voorschriften laten de mogelijkheid open om het op de kaart aangegeven profiel te wijzigen”. Voor het geval dat in de toekomst wordt besloten van de Bergweg een hoofdweg met gescheiden rijbanen te maken, zouden wij in het bestemmingsplan de mogelijkheden reeds nu zodanig wilden zien vastgelegd, dat zoveel mogelijk bomen van deze weg gespaard zullen worden en dat in ieder geval alle bomen gespaard worden op het tracé vanaf de Schaarwijdelaan tot aan de zuwefabriek. Wij doelen hier op de mogelijkheid om de bomenrij aan de noordzijde van de weg in de toekomstige middendeerm te doen vallen.

Ook voor de Panweg zouden wij een zodanige eventuele reconstructie voorstaan, dat de bomenrijen gespaard worden. Een en ander zou nu reeds kunnen worden vastgelegd in het profiel aan de Bergweg en de Panweg,” zo besluit de brief.

ODIJKERWEG

En tenslotte heket „Milieuzorg” in een ingezonden brief aan de Zeister gemeenteraad een voorstel tot reconstructie van de Odiijkerweg. De brief luidt als volgt:

1. De Odiijkerweg maakt deel uit van het waardevolle Kromme Rijngebied, waar onnodige ingrepen uit den boze zijn. Onnodig achten wij deze ingrepen (en zelfs onwenselijk) voorzover a. de weg breder zal worden dan de brug over de Kromme Rijn, die tunnel onder Rijksweg 12, de spoorweroverzang en aansluitende weg langs de Gevalto. (Het breder maken van een gedeelte van de verbinding Odiijk-Driebergseweg zal de automobilist onnodigen vaart te vermeerderen, hetgeen de veiligheid van andere weggebruikers, zoals voetgangers en fietsers, in gevaar brengt bij bovenstaande punten en daar, waar deze weg deel uitmaakt van de bebouwde kom van Odiijk. Op genoemde punten is geen ruimte voor een afzonderlijk fiets- en voetpad.); b. er twee fietspaden aan gelegd zullen worden (zelfs de Koelaan en de Driebergseweg hebben geen twee fietspaden, aan weerszijden van de weg één).

2. Vanwege de grote natuurwenschapelijke en landschapelijke waarde van dit gebied vindt thans op provinciaal niveau een hervouwde bezinning plaats over de wenselijkheid van de aanleg van de S 8. Het is onjuist in dit stadium, onafhankelijk van de provinciale plannen, een brede weg aan te leggen, die de aantrekkelijke

klein-schaligheid (veel afwisseling, kleine percelen, smalle wegen) deva-licteert.

Odiijk is niet gediend met het stimuleren van verkeer door het centrum van deze plaats. Daarom achten wij een zo'n grote verbreding van de Odiijkerweg op één bepaald traject niet in overeenstemming met de verkeersveiligheid (beschreven onder punt 1 a) en het handelijk karakter, dat de weg nu nog bezit (punt 2). U dan ook willen wij zouden U dan ook willen voorstellen:

De weg op het ondernavige traject niet meer dan 1 m te verbreden;

Voorlopig slechts 1 fietspad aan te leggen;

Zo een 2e fietspad aan te leggen; b.v. langs Blikkenburg door de landerijen heen om de afstand Odiijk-Zeist te overbruggen.

Een dergelijk fietspad zou:

a. het autoverbruik tussen beide plaatsen kunnen doen afnemen;

b. vooral voor de middelbare scholieren uit Odiijk zeer nuttig zijn;

c. goed passen in een rijwielpadenplan voor deze omgeving (eerste b.v. van de geplande „natuurpaden” in provincie Utrecht).

Ten behoeve van de verkeersveiligheid een onderdoorgang aan te leggen onder de Driebergseweg door of verkeerslichten op een punt, gelegen tussen het station Driebergen en de uitmonding van de Odiijkerweg op Driebergseweg.

Momenteel is deze oversteek zeer gevaarlijk.”

Tot zover dan de Stichting „Milieuzorg”.

Kostenraming voor het aanleggen en inrichten van een speelplaats op het binnenterrein aan de voorheuvel achter de parkeerplaats van de verfhandel Kesler N.V.

Kernyde

Aug 73

Diverse opruimingswerkzaamheden	f 300,-
Aanleg trapveld	f 1980,-
Twee jeugdkanteldoelen	f 600,-
Houten speeltoestellen (inclusief plaatsen van houten palisade)	f 2200,-
Gazen hekwerk op scheiding van parkeerplaats en trapveld, inclusief plaatsen $\frac{1}{2} \times 35$ m à f.35,- per m. (Andere helft is voor rekening van parkeerplaats)	f 660,-
Overig gazen hekwerk, 25m à f35,- per m.	f 875,-
Gazen ballenvangnet, 18 m lang, 5 m hoog incl. plaatsen.....	f 2640,-
Houten schutting 48 m à f 43,- per m. incl. plaatsen.....	f 2270,-
Diversen en onvoorzien	f 550,-

B.T.W. 16 %	f 14635,-
	f 2161,-

Vorbereiding.....	f 16796,-
toezicht.....	f 1000,-
	f 1100,-

Diverse kosten en afronding	f 18896,-
	f 104,-

Totaal	f 19000,-

Deze kostenraming hoort bij het gemeenteraadsvoorstel nr. 33 van 23-2-73. In dit voorstel staat dat er een onderzoek is ingesteld naar de behoefte aan een speelterrein ter plaatse. Hierbij is de samenstelling nagegaan van de bevolking binnen een straal van 400 à 500 meter, gerekend vanaf het bedoelde terrein. De aangehouden afstand geldt algemeen als uiterste bereikbaarheid vanaf de woning tot een speelterrein. Aan de hand van dit onderzoek is ons gebleken, dat normatief behoefte bestaat aan een speelterrein ter plaatse. Ook in een gesprek met het wijkcomité De Kern en de belangenvereniging Antonpark is deze behoefte gebleken. Dit plan (Z.O.Z.) voorziet in een speelplaats voor het jongere kind en in de aanleg van een trapveld. De speelplaats zal worden afgescheiden door een palisade van ruim een meter hoogte, met aan de andere zijde een aarden wal. Teneinde de privesfeer van de belendende percelen te verzekeren zal een terreinafscheiding worden aangebracht in de vorm van een houten schutting. Er zullen enkele eenvoudige houten speeltoestellen worden geplaatst. Het overige gedeelte van het terrein, ongeveer 20x30 meter, is bestemd tot trapveld voor grotere kinderen. Hierop zullen twee jeugdkanteldoelen worden geplaatst. Achter een van de doelen zal een ballenvanger worden geplaatst. De speelgelegenheid zal toegankelijk zijn vanaf de voorheuvel.

De gemeenteraad heeft in de vergadering van 5-3-73 besloten tot de aanleg van dit speelterrein en daarvoor een krediet beschikbaar gesteld van f 19000,-. Het is de bedoeling dat de aanleg plaats vindt in de periode van 30 juli-17 augustus a.s. door de stichting internationale werkkampen (S.I.W.) De S.I.W. heeft dan een werkkamp voor 15-20 jongeren uit allerlei landen. Dit werkkamp zorgt waarschijnlijk ook voor de aanleg van een speelterrein aan de torenlaan. Daarnaast is het waarschijnlijk mogelijk dat de werkkampers andere eenvoudige werkzaamheden kunnen uitvoeren als daarvoor de materialen ter beschikking gesteld worden. Bijv. openbare groenvoorzieningen of opknappen van tuintjes, gebouwen (witten, schilderen e.d.) van mensen of instellingen die dat zelf niet kunnen (bijv. ouden van dagen, invaliden). Wie heeft daarvoor suggesties?

Herman Sonnenberg, Torenlaan 8. Zeist. Tel: 16928.



Wat lezers ons schrijven

20 May 1970

Het kernplan

Net als in vele andere plaatsen van ons land is in Zeist een lelijke kern te vinden.

Gelukkig wordt hier en daar al gesloopt en nieuwbouw gepleegd. Ik kan mij heel erg goed voorstellen dat bewoners van de kern en anderen die van oud bouwwerk houden het slopen van oude panden bezwaarlijk vinden. Als ik heel eerlijk mag zijn en dat doe ik dan ook, zeg ik dat slopen en nieuwbouw toch op z'n plaats is. Waarom? Om de kern weer aantrekkelijk te maken, om beter te kunnen wonen en het verkeer dat in de kern moet zijn betere doorgang te verlenen enz, enz. In vele andere plaatsen in ons kleine landje vinden we prachtige winkelpromenades die het winkelen veraangenamen, waar men makkelijk kan flaneren een zoentje kan geven en winkel in en uit kan lopen, zonder last te hebben van het verkeer. De Slotlaan is volgens mij de meest geschikte straat (laan) voor zo'n promenade. Voor dat het definitief wordt kan eerst een proefperiode voor een bepaalde tijd ingesteld worden. Nu is de vraag hoe moet het verkeer

zijn route volgen?

Het verkeer komende uit het oosten kan dan over de Woudenbergseweg, vervolgens Laan van Beek en Rooyen, 2e Dorpsstraat, de Hartesteeg indraaien, waar dan een groot parkeerterrein ligt.

Er zullen dan wel de nodige voorzieningen dienen te gebeuren die ook sloopwerk met zich mee brengt. Het verkeer dat Zeist vanuit het noorden nadert gaat over de oBulevard waar dan naast het busstation het huidige parkeerterrein zich bevindt.

Komt het verkeer uit het westen dan kan dat over de Utrechtseweg, Lageweg, 2e Dorpsstraat en Hartesteeg naar het parkeerterrein wat ook voor het verkeer uit het oosten bestemd is, en het verkeer uit het zuiden vervolgt zijn route over de Koelaan, Waterigeweg en vervolgens de route die het verkeer uit het westen volgt. Het is de vraag of mijn mede plaatsgenoten het hiermee eens zijn. Misschien komt het er nog eens van dat er rustig gewinkeld kan worden zonder door het verkeer gehinderd te worden.

J. W. Albracht,

Kwartellaan 27, Zeist

Raad heeft beslissing structuurplan uitgesteld

DRIEBERGEN-R. — „Het lijkt me verstandig hedenavond een fundamentele discussie te houden over het structuurplan en tijdens een volgende vergadering tot de besluitvorming te komen”, zei de heer dr. N. van Oosterzee (PH '70) donderdagavond tijdens de raad van de gemeente Driebergen-Rijsenburg. Hij kreeg met dit voorstel de raad achter zich, zodat het zwaarste punt van de lange agenda betrekkelijk vlot kon worden afgewikkeld.

De heer Van Oosterzee meende, dat het goed was om tot een structuurplan te komen dat verduidelijking kan bieden in de ontwikkeling van bestaande plannen.

Ten aanzien van de gevolgde procedure had hij de bemerking, dat tijdens de hearing toezeggingen zouden zijn gedaan over verslaggeving aan de bevolking. Bovendien liggen er veertien bezwaarschriften, welke worden geadviseerd ongegrond te verklaren. De heer Van Oosterzee meende, dat het alle zin heeft de appellanten duidelijk op de hoogte te stellen van de mening van de plaatselijke overheid.

Hij zette vraagtekens achter de exploitatievorm van het seminarie-terrein, hij wilde geenszins misverstanden laten bestaan over het Loolaankwartier en hij had er bezwaar tegen dat de S-9 en de T 14 als voldongen feiten in het structuurplan waren opgenomen, terwijl nog te bezien staat of deze wegen inderdaad zullen worden aangelegd.

Ook de heer C. P. van Strien (CDS) meende, dat het aanvaarden van de S-8 een slecht uit-

gangspunt voor het structuurplan betekende. Hij noemde deze weg geen „must” evenmin als de T-14. Hij dacht daarom dat het structuurplan uitging van verkeerde prognoses. Hij stelde voor uit te huielen en opnieuw te beginnen.

Wethouder R. van der Luur stelde, dat de S-8 op het wegenplan van de Provincie is opgenomen. Dat geldt evenzeer voor de T-14. Hij kon niet zien, dat deze aanname een slecht uitgangspunt zou zijn.

De voorzitter van de raad, mr. R. W. Baron van Boetzelaer, sprak het bevrijdende woord, want de discussie dreigde oeverloos te worden. Laten we de opmerkingen, die over het structuurplan zijn gemaakt, nader verwerken en dan in de volgende vergadering tot een conclusie proberen te komen”, zo zei hij. Dat werd door de raad met dankbaarheid aanvaard. Het structuurplan voor Driebergen-Rijsenburg zit dus nog in een wijde zak ...

De lange lijdensweg

ZEIST — De stedenbouwkundige studiegroep Kern-Zeist heeft een lijvig rapport uitgebracht over de kern van Zeist. Een weldoerwrocht stuk werk dat ongetwijfeld indruk zal wekken bij de bestuurders van de gemeente Zeist. Dat rapport drukte mij nog eens met de neus op de feiten.

De lange lijdensweg van de kern duurt nu al vanaf 1966, toen het bestemmingsplan Kern Zeist werd gepresenteerd. Een jaar later werd het door de raad aanvaard. Het bestaat nog steeds en het weinige wat nog in of aan de kern gebeurt, wordt afgewogen aan dat bestemmingsplan. Maar de bepalende inzichten zijn inmiddels achterhaald of dienen met een vraagteken te worden benaderd.

De centrumfunctie van Zeist in het Utrechtse Heuvelruggebied staat nog geenszins vast nu Gedeputeerde Staten Zeist bij de Kring Midden Utrecht willen voegen. De bevolking van Zeist zal in 1980 geen 75.000 zielen tellen, maar ruim 60.000 en bij hoge raming 63.000. In de nieuwste ontwikkelingen worden vraagtekens gezet achter de mening dat allerlei voorzieningen in een centrum dienen te worden geconcentreerd, terwijl de bereikbaarheid met alle soorten van vervoer discutabel kan worden geacht. De aansluiting bij de bestaande winkelstraten is een hoofdstuk apart.

Het bestemmingsplan Kern-Zeist betekent nog steeds kaalslag-sanering; afbreken van een groot aantal goedkope woningen, waaraan juist zo'n behoefte bestaat in Zeist, waar de woningnood nog altijd nijpend is.

Er moeten nu ten spoedigste bepaalde dingen gaan gebeuren. Op de eerste plaats zal het gemeentebestuur van Zeist het nog steeds geldende bestemmingsplan moeten intrekken. Dan zal er eindelijk een besluit moeten worden genomen op basis van rehabilitatie. Zoveel mogelijk woningen sparen. Er zal dienen te worden onderzocht of uitbreiding van het winkelareaal noodzakelijk is. Er zullen mogelijkheden moeten worden geschapen, waardoor de middenstand er zelf kan bouwen in het centrum. Wat verdwijnen moet, zal dan ook zo snel mogelijk moeten worden afgebroken, maar daaraan dient snelle nieuwbouw te worden gekoppeld. De lijdensweg heeft genoeg geduurd. De Voorheuvel met name heeft al schade genoeg geleden. Het wordt de hoogste tijd, dat de overheid niet langer om het probleem heendraait als de kat om de hete brij, maar de zaken energiek en met alle urgentie aanpakt.

H. J. K.

Rapport studiegroep Kern-Zeist

Kern afbreken of city opknappen?

ZEIST — De stedenbouwkundige studiegroep kern-Zeist, gevormd door Delftse en Leidse studenten, heeft een rapport uitgebracht, dat vandaag in de publiciteit is gebracht. Onder de titel: De kern afbreken of opknappen, gaat een uitstekend brok werk schuil, dat een belangrijke bijdrage kan leveren aan de discussie over de kernproblematiek. Het voortgaande onderzoek zal zich in de toekomst dienen toe te spitsen op twee aspecten, zo concludeert het rapport, te weten de centrumvorming in Zeist en de mogelijkheden van rehabilitatie van het kerngebied.

Een duidelijke uitspraak, waarin de voorkeur voor rehabilitatie onmiskenbaar is neergelegd.

In het deskundig rapport wordt meermalen aandacht gevestigd op het verbeteren van het bestaande woninggebied in de kern van Zeist. Mede dank zij het feit dat veel woningen tot eigen woningbezit behoren, zien de studenten grote mogelijkheden tot eigenhandige verbeteringen aan de woningen, hetgeen bovendien een belangrijke recreatieve functie kan betekenen.

OUDE PLAN

Inmiddels bestaat nog steeds het bestemmingsplan Kern Zeist, dat in 1967 door de gemeenteraad van Zeist — ondanks een lawine van protesten — werd goedgekeurd. Dit bestemmingsplan ging uit van de volgende inzichten: De toekomstige centrumfunctie van Zeist in het Utrechts Heuvelruggebied; de groei van de bevolking tot 75.000 zielen in 1980; concentratie van vele voorzieningen in dit centrumgebied; bereikbaarheid van het centrum voor alle soorten vervoer; aansluiting bij de bestaande winkelstraten. Een en ander betekende versterking van de huidige winkelfunctie; uitbreiden van parkeren en recreëren in het middengebied, en dat zou tot gevolg hebben kaalslag-sanering van een gebied met woningen van een lage huurklasse.

Dit ambitieuze plan wekte 258 bezwaarschriften, deed een wijkcomité in de kern ontstaan en zette een onderzoek van studenten in gang naar de sociale gevolgen van het kernplan. De verontrusting werd neergelegd in een anti-rapport waarin voor renovatie van de kern werd gepleit, terwijl de verde-

re groei van het centrum als niet noodzakelijk wordt bestreden.

ALLE FACETTEN

In het verslag van de stedenbouwkundige studiegroep wordt uitgebreide aandacht besteed aan de centrumfunctie en de activiteiten van het centrum, aan de omvang van het centrum, aan veranderingen en toekomstmogelijkheden; aan de betekenis van de bebouwing en de kwaliteit van deze bebouwing en aan de verbeteringsmogelijkheden. Voor de bewoners ontstaat hierdoor de mogelijkheid de juistheid van de gemeentelijke nota geëvalueerde zienswijze met de bijbehorende berekeningen te toetsen. Wellicht kunnen ook alternatieven worden gegeven. De studiegroep wijdt in het rapport voorts de nodige aandacht aan het onlangs verschenen structuurplan in samenhang met de kernproblematiek.

KAALSLAG SANERING

Het werkstuk toont ondubbelzinnig aan, dat de gronden waarop destijds het kernplan werd aanvaard voor een belangrijk deel fundamenteel gewijzigd zijn, terwijl over belangrijke vraagpunten nog geen uitspraak valt te doen.

Het duidelijk betrekken van de be-

volking van de kern en andere delen van Zeist bij de totale problematiek blijft een voorwaarde. Het is namelijk niet duidelijk wat er met de resultaten van de hoorzittingen wordt gedaan. Het is wel duidelijk dat de studenten, die dit werkstuk hebben gewrocht de kaalslag-sanering verwerpen mede uit sociale overwegingen en mede gezien de ontluistering en de degeneratie van woongebieden in en rondom een stadscentrum door de uitgroei van de centrumfunctie. Voorbeelden daarvan zijn in het land aanwijsbaar.

Zoals gezegd, een doorwrocht stuk werk, dit rapport van de studiegroep Kern-Zeist, waarin een schat aan feiten en gegevens zijn verzameld die een gewichtige bijdrage kunnen vormen in het zoeken naar een oplossing voor het centrum van Zeist.

Aan alle kernbewoners.

U heeft in het laatste stencil kunnen lezen wat er in de gespreksgroepen ten aanzien van de kern als gewenst wordt geacht.

Wij willen graag weten of u het hiermee eens bent.

De wensen van de gespreksgroepen hebben we opgestuurd naar de politieke partijen met het verzoek om deze wensen op te nemen in hun gemeente-programma's, want volgend jaar zijn er weer gemeenteraads-verkiezingen. De afgelopen tijd is er in een deel van de wijk een bouwtechnies onderzoek gehouden door de studiegroep uit Delft. De resultaten van dit onderzoek willen we met u doornemen.

Kortom we willen weer eens een wijkavond beleggen, waarop we deze en andere dingen met u willen bespreken. Het is de afgelopen keren vaak voorgekomen dat punten die uit de zaal naar voren werden gebracht de mist ingingen. We willen dat nu voorkomen, als u een bepaald probleem hebt of over één of ander onderwerp met betrekking tot de wijk wat wilt weten, schrijf dat dan even op onderstaand strookje en lever dat in bij een van onderstaande adressen.

Dan zetten we uw onderwerp op de agenda en zijn we er zeker van dat het goed behandeld wordt.

Aan de

Naar aanleiding van de komende gemeenteraadsverkiezingen willen wij namens de wijkbewoners het volgende onder uw aandacht brengen.

Tevens verzoeken wij u onderstaande punten in uw gemeenteprogramma op te nemen.

1. Het huizenbestand in de kern dient in stand te worden gehouden en zo nodig te worden verbeterd.
2. De leefbaarheid van de kern moet worden versterkt.
3. Al het niet bestemmingsverkeer moet uit de kern worden geweerd, dus geen grote parkeervelden in de kern, geen doorbraken voor verkeersvoorzieningen enz.
4. Zolang er nog geen definitieve beslissing over de kern is genomen, mag het normale huisonderhoud door de huiseigenaren niet worden verwaarloosd.
5. Een eventueel te houden woontechnies onderzoek dient zich niet van een negatief puntenstelsel te bedienen maar van een methode die de woningen op hun verbeterbaarheid onderzoekt.

hoogachtend enz.

Wijkcomité Kern 310 kr 73 nll contra Streekraad

Naar aanleiding van het raadsvoorstel betreffende het instellen van een streekraad Zuid-Oost Utrecht, willen wij graag het volgende onder uw aandacht brengen.

1. Wij geloven dat deze te vormen streekraad vooruitloopt op het mogelijk te vormen gewest Zuid-Oost Utrecht.

Wellicht heeft u nog geen tijd gehad om de nota „De kern afbreken of opknappen” van de stedenbouwkundige studiegroep kern-Zeist te lezen, daarom willen wij graag de argumenten m.b.t. de gewestvorming uit dit rapport nog eens onder uw aandacht brengen. Argumenten voor aansluiting bij het gewest „Midden-Utrecht”:

- een mogelijk ongewenste versterking van Zeist's centrumfunctie wordt tegengegaan.

- Zeist kan binnen dit gewest een woonfunctie krijgen. Mogelijke nadelen van een aansluiting bij het gewest Midden-Utrecht”:

- vrees om te gaan dienen als woningreservoir voor Utrecht, boven

de blijvende aantrekkingskracht van het Heuvelruggebied.

- verlies van zelfstandigheid.

- aantasting van het natuurgebied. Geen bezwaar bestaat tegen aansluiting bij een gewest Utrechtse Heuvelrug, wanneer aan verschillende voorwaarden wordt voldaan - aansluiting mag voor Zeist geen grote centrumontwikkeling tot gevolg hebben, waardoor de woonfunctie van de zeister ingezeten wordt verdrongen.

- het leefklimaat van de eigen bevolking mag niet ongunstig beïnvloed worden.

- de betekenis van Veenendaal voor het Zuid-Oostelijk Heuvelruggebied dient verder te worden uitgebouwd.

2. Overigens zijn wij van mening dat de bevolking van Zeist zich eerst over het structuurplan voor de gemeente Zeist dient uit te spreken alvorens men ertoe overgaat zich via allerlei regelingen in streekverband vast te leggen, waardoor de discussie over het structuurplan een schijn discussie dreigt te worden.

Reactie van lezers

11000 722

Open brief aan gemeenteraad

Naar aanleiding van het raadsvoorstel betreffende het instellen van een streekraad Zuid-Oost Utrecht, willen wij graag het volgende onder uw aandacht brengen.

1. Wij geloven dat deze te vormen streekraad vooruitloopt op het mogelijk te vormen gewest Zuid-Oost Utrecht. Wellicht heeft u nog geen tijd gehad om de nota „De kern afbreken of opknappen” van de stedenbouwkundige studiegroep kern-Zeist te lezen, daarom willen wij graag de argumenten m.b.t. de gewestvorming uit dit rapport nog eens onder uw aandacht brengen. Argumenten voor aansluiting bij het gewest „Midden-Utrecht”:

- een mogelijk ongewenste versterking van Zeist's centrumfunctie wordt tegengegaan.
- Zeist kan binnen dit gewest een woonfunctie krijgen. Mogelijke nadelen van een aansluiting bij het gewest Midden-Utrecht:
- vrees om te gaan dienen als woningreservoir voor Utrecht, boven de blijvende aantrekkingskracht van het Heuvelruggebied.

- verlies van zelfstandigheid.
 - aantasting van het natuurgebied.
- Geen bezwaar bestaat tegen aansluiting bij een gewest Utrechtse Heuvelrug wanneer aan verschillende voorwaarden wordt voldaan:
- aansluiting mag voor Zeist geen grote centrumontwikkeling tot gevolg hebben waardoor de woonfunctie van de Zeister ingezeten wordt verdrongen.
 - het leefklimaat van de eigen bevolking mag niet ongunstig beïnvloed worden.
 - de betekenis van Veenendaal voor het Zuid-Oostelijk Heuvelruggebied dient verder te worden uitgebouwd.
2. Overigens zijn wij van mening dat de bevolking van Zeist zich eers over een structuurplan voor de gemeente Zeist dient uit te spreken alvorens men ertoe overgaat zich vis allerlei regelingen in streekverband vast te leggen waardoor de discussie over het structuurplan een schijn discussie dreigt te worden.

Hoogachtend
Namens het wijkcomité
w.g. J. Hensberg
Antonlaan 10

Christen Democraten in hun programma '74-78:

Zeist hoeft niet groots of steeds te worden....

Als eerste politieke groepering hier ter plaatse heeft het Christen Democratisch Appèl (C.D.A.) haar concept-verkiezingsprogramma voor de gemeentepolitiek voor de jaren 1974-1978 ter tafel gebracht. Over de samenwerking van de grote confessionele partijen in het C.D.A. heeft u op onze voorpagina meer kunnen lezen.

Een belangrijke tendens in dit concept-programma is de overtuiging dat Zeist NIET groots of steeds hoeft te worden. De Christen Democraten willen het tuinstad-karakter van Zeist graag bewaard zien en zeggen zich in de toekomst te zullen verzetten tegen verdere hoogbouw.

Er wordt in het concept-programma gepleit voor een GELEIDELIJKE vernieuwing van de kern en herhuisvesting van mensen in de kern die de kern noodzakelijkerwijs moeten verlaten. Overigens wordt gepleit voor een zo sterk mogelijke renovatie, een goed opknappen van huizen waardoor mensen in hun huizen kunnen blijven wonen.

Wat betreft het onderwijs merkt het concept-programma o.m. op dat persoonlijkheidsvorming van de leerlingen in de lesprogramma's moet worden opgenomen en dat er naar moet worden gestreefd om het werk van de Schooladviesdienst in samenwerking met naburige gemeenten te laten geschieden.

Wat betreft de recreatie en de culturele voorzieningen merkt het C.D.A. programma op dat grote waarde moet

worden gehecht aan het stimuleren van de amateuristische kunstbeoefening. In het onderwijs zal aandacht aan de kunstzinnige vorming van de jeugd moeten worden besteed.

Ruime aandacht besteedt het programma aan het openbaar vervoer. Er wordt gepleit voor een goede bereikbaarheid van Den Dolder, Bosch en Duin en Austerlitz middels het openbaar vervoer. Financieel zwakkeren zullen moeten worden geholpen middels de Algemene Bijstandswet, maar daarbij moet het indien nodig, niet blijven. Ook op niet-materieel vlak moeten de mensen worden bijgestaan.

Aan ouderen, chronisch zieken en buitenlandse werknemers moet volgens de Christen-Democraten aandacht worden geschonken. Deze groepen mogen niet in een isolement verzeild raken. Er wordt gepleit voor een goede voorlichting aan de burgerij van de zijde van het gemeentebestuur en een goede samspraak tussen overheid en burgers als er ingrijpende plannen aan de orde zijn.

Een effectief politie-optreden zal de veiligheid van de burgers moeten garanderen.

In één van de laatste passages verzet het program van de Christen-Democraten zich opnieuw tegen een verstedelijking van Zeist en een aantasting van het milieu.

Wat betreft de werkgelegenheid wordt gepleit voor faciliteiten aan „schone” bedrijven.

KESLER

VERF

GLAS

BEHANG

Oude traditie handhaven

Kesler-Hubo in nieuwe zaak

ZEIST — In het veen kijkt men niet op een turfje, in de glashandel blijkbaar niet op een stukje glas. De heer W. Kesler smeeft met een forse zwaai een fles champagne dwars door de ruit in de (nood)deur van de nieuwe zaak aan de Voorheuvel, naast Radio Boer. Dusdoende verrichtte hij de korte openingseremonie onder het motto: scherpen brengen geluk. Welnu dat geluk openbaarde zich al tijdens de volgende receptie. De dames van de directieleden en ook de directie kregen prachtige cadeaus, het personeel toonde vooraf een onvoorstelbare inzet en een „ouderwetse" trouw. En honderden relaties kwamen naar de nieuwe zaak of beter gezegd de nieuwe speciaal-zaken, want naast een uitgebreide Hubo-hout-afdeling, vindt men in het nieuwe bedrijf ook zeer uitgebreide afdelingen voor behang, glas en verf.

De oorsprong van het bedrijf van Kesler ligt aan de Voorheuvel in een van de panden tegenover de huidige, prachtige zaak. De vader van de heer W. Kesler is daar gestart. Later ging hij naar de Jagerlaan, waar het bedrijf van kruidenierswaren en ook een beetje verf en wat glas, werd omgebouwd naar de speciaalzaak in verf, glas en behang. Daar aan de Jagerlaan werd successievelijk het gehele pand in beslag genomen door de bedrijfsactiviteiten en nog was het te klein. Het had wel iets bekoorlijks, maar soms leek het of men zijn adem moest inhouden om ruimte te geven aan de expansiedrift van deze zaak. De kernplannen van de plaatselijke overheid waren mede oorzaak, dat Kesler naar een ander

onderkomen moest uitzien. Het werd nieuwbouw en hoe! Aan de Voorheuvel verrees een riant pand, dat overzichtelijk ruimte biedt aan alle specialiteiten en bovendien aan het Hubo-assortiment in hout.

ONVERGETELIJK

Tijdens de opening gebeurden er verschillende dingen, die waard zijn aan de vergetelheid te worden ontrukkt. Op de eerste plaats trad de bedrijfsleider, de heer A. C. J. M. Maes op als spreekbuis van het personeel. „Als je een kruidenierszaakje hebt gehad, in textiel hebt gedaan en in het ijzer hebt gezeten en je zlet dan zo'n zaak, als hier is verzezen, dan moet je wel iets in je mars hebben", zei hij met bewondering. In het laatste jaar werd behang verkocht tot een lengte van hier naar Maastricht en terug en met de verf, die de zaak uitging zou je een hele stad kunnen kleuren. Toch sprak de heer Maes van een beetje weemoed bij het verlaten van het pand aan de Jagerlaan. Het personeel verzamelde iets van wat daar nog was, maakte er een prachtige collage van, versierde het geheel met de portretten van de heren W. Kesler, oud-directeur en A. van der Wielen en J. G. van den Berg, die de touwtjes van de leiding thans in handen hebben. Het fraaie stuk van kunstzinnige huislijf krijgt een ereplaats in de nieuwe zaak.

GROEI GETYPEERD

De heer Pitlo, die namens Sikkens Verkoop Nederland het woord voerde op de openingsreceptie typeerde de groei van het Kesler bedrijf met de

De indrukwekkende gevel van de nieuwbouw van Kesler-Hubo is ook bij avond even indrukwekkend. Onze fotograaf maakte deze geweldige plaat van de nieuwe behuizing van het oude Zeister bedrijf.



In de tijd van de verhuizing, de inrichting van de zaak — alle stellingen werden door het personeel zelf gemaakt — en de voorbereiding voor de opening honderd uren in de week maakte. Voor deze prestatie vroeg hij een waarderevend applaus, hetgeen gul werd gegeven.

• Mevrouw en de heer Kesler, die het mochten beleven, dat het kleine zaakje aan de Jagerlaan uitgroeide tot een van de mooiste bedrijven van Zeist en wijde omgeving.

Over de prachtige zaak van de Voorheuvel kunnen we kort zijn. Centraal staat het informatiecarré met de mengmachines, waar de kleurtjes voor de doe-het-zelvers worden gemaakt. Zowel voor woning als voor auto. Er is een uitgebreide, bijzonder overzichtelijke afdeling voor behang en wandbekleding, de afdeling verf overheerst, ook het glas werd in een speciale afdeling

ondergebracht en geheel nieuw en indrukwekkend van omvang ook, is de toevoeging van hout en kleine ijzerwaren met het gehele Hubo-assortiment en dat is een begrip op zichzelf.

Zo er ooit terecht kan worden gesproken van een verrijking van het winkelbestand in Zeist, dan toch nu bij het in gebruik nemen van deze prachtige zaak aan de Voorheuvel met het eigen parkeerplein er achter.

Een „evergreen” in onze oudejaarskrant

Over het kernplan bleef men ook dit jaar praten en schrijven . . .

2006 12/14

Na alles wat er in de achter ons liggende jaren al over het Kernplan gezegd, gedaan en geschreven is, toonde 1973 daarin nog weer een hausse. Althans wat het zeggen en schrijven erover betreft, aan concrete uitwerking is men nog altijd niet toe. Eer het zo ver is zal er nog heel wat over gepraat en geschreven worden, zonder het iedreem naar de zin te kunnen maken. Er zijn wel een stuk of vier plannen, in grote verscheidenheid, drie van gemeente-wege en een heel ander idee, nog slechts ten dele uitgewerkt door een groep studenten van Delft en Leiden.

Het punt werd natuurlijk weer aangesneden bij de aanbidding van de gemeentebegroting voor 1973, in januari van dit jaar. Daarin schreven b. en w. over de ontwikkeling van de kern van Zeist o.a.:

„Binnenkort kan een discussie-nota over de doelstellingen ten aanzien van de ontwikkelingen van de kern tegemoet worden gezien. Eveneens heeft het college het voornemen over te gaan tot aanstelling van een part-time groepswerker ten dienste van de kernbevolking. De daaraan verbonden problemen (subsidie, vorming begeleidingscommissie, werkplan e.d.) worden thans in samenwerking met de Provinciale Utrechtse Stichting voor Welzijnsbevordering bestudeerd”.

In februari diende het college de toegezegde „doelstellingsnota” in. Al onmiddellijk kwamen de middenstandsorganisaties er tegen in het geweer. In een brief aan b. en w. deelde de middenstand mee niet tevreden te zijn over de gedachte-ontwikkeling en vroeg

daarin om een heroriëntatie voor het kernplan.

In april berichte een comité van wijkbewoners uit de kern aan b. en w. het niet eens te zijn met de drie modellen voor ontwikkeling van de kern, zoals deze voorkwamen in de discussienota van het college. Het comité eiste dat er nog een vierde model zou komen, waarin vooral de mogelijke renovatie van de bestaande bebouwing naar voren zou worden gebracht. Studenten van de Techn. Hogeschool te Delft wilden zoiets wel eens uitwerken.

De gemeenteraad besloot de geplande hearings in april en mei te laten doorgaan en de uitkomsten daarvan dan nader te bespreken. De Zeister middenstand hield op 2 mei in het Slot een druk bezochte discussie-avond over het kernplan.

De Kamer van Koophandel te Utrecht schreef b. en w. ook een brief met betrekking tot het kernplan, waarin o.a. gesteld werd: „Waak voor overbewinkeling en handhaaf het aantrekkelijke karakter van de kern van Zeist”.

Even later publiceerde de studiegroep van de T.H. te Delft een verslag over de kernproblematiek, welk verslag tot stand was gekomen uit de resultaten van de gespreksgroepen uit de bewoners. Men verwachtte dat ook dit verslag in de discussies van de gemeenteraad betrokken zou worden.

Op vergaderingen van de middenstandsorganisaties bleven de voorzitters daarvan hun bezorgdheid uiten over de gang van zaken met betrekking tot het kernplan. Ook het Kon. Verbond van On-

dernemers bracht een rapport uit over de Zeister kern, waarin allerlei aanmerkingen op de plannen tot uitdrukking kwamen.

Tenslotte verscheen in oktober het rapport van de studentengroep uit Delft en Leiden, onder de titel „De kern afbreken of opknappen”. Daarin werd duidelijk voorkeur uitgesproken voor rehabilitatie van de kern. De groep wilde de mogelijkheden daartoe nog eens verder bestuderen. Maar

het kernplan eist wel een snelle aanpak, zo concludeerde men.

Behalve wat afbraken in de kern is er overigens nog niets geschied. De gemeenteraad moet nu nog eerst weer eens gaan praten over alles wat er in de nota's, rapporten en hearings naar voren is gekomen. Tenslotte zal er een definitief plan moeten komen. De vraag is nog wanneer en wanneer het dan nog kan worden uitgewerkt.

Aan het kernprobleem werd dit jaar een openbare raadsvergadering in Boschlust gewijd, waarvoor een grote publieke belangstelling bestond.



Voorzitter

⁴³²⁷⁴
K.v.K.:

ML

Spoed met 't Kernplan

Voor Zeist is het voor het plaatselijk bedrijfsleven van groot belang dat er thans spoedig duidelijkheid zal komen over de plannen inzake reconstructie van de Kern en de ontwikkeling van het "centrale winkelgebied", aldus de voorzitter van de Kamer van Koophandel voor Utrecht en Omstreken, Ir. E. D. Cartier van Dissel, gisteren in zijn Nieuwjaarsrede.

Wijkcomité "Kern" gaat vergaderen

Het „Wijkcomité Kern Zeist” be-
legt donderdagavond 10 januari
om 19.45 uur een vergadering in
„Calvijn”. De agenda vermeldt
o.a. een bespreking van de werk-
zaamheden van het comité en een
voorlopig verslag van het woon-
technisch onderzoek.

Slooppand aan Voorheuvel verhuurd

ZEIST — Het pand Voorheuvel 8 en 10 wordt verhuurd aan de heer C. B. van Haren te Utrecht, die er een rijwielzaak in gaat beginnen. De huur bedraagt f 370,- per maand. Het pand is eigendom geweest van de gemeente. Het werd aangekocht als slooppand. Met de verhuur had de raad maandagmiddag niet erg veel moeite. Het verzet van de heer A. A. Fluitman was te vergeefs.

„Het gaat hier duidelijk om slooppanden. Door deze panden te verhuren wordt een oplossing voor de kern minstens met twee jaren, zo niet langer vertraagd. Breek ze toch af. Laat zien dat we het praten moe zijn en dat we eindelijk wat gaan doen aan de sanering van de kern". In deze geest sprak de heer Fluitman, die nu wel eens voortgang met de kern zou willen zien.

„Hier is iets bijzonders aan de hand. Hier is een middenstander die de moed

heeft in een saneringsgebied te beginnen. Al zou binnen een jaar worden beslist wat er met de kern gaat gebeuren, dan nog duurt het 10 tot vijftien jaren voordat dit is uitgekristalliseerd", zei de heer Nas als sterke tegenhanger van de mening van de heer Fluitman. Wethouder C. J. van Mastrigt ontraadde de raad sterk tot afbraak te beslissen. De raad was hem volgbaar, alleen de KVP'ers Fluitman en Van de Weerd werden als tegenstemmers genoteerd.

10 j 12 24

WAT GAAT ER NU MET DE KERN GEBEUREN?

Wiens huis gaat plat, wiens huis blijft staan, wiens huis wordt opgeknapt? Beslissen we daar zelf in mee of laten we het over aan de burgemeester?

De ambtelijke molen draait door en we zijn nog lang niet zeker van ons huis.

Als we willen meebeslissen moeten we op de hoogte blijven. Dat is het wijkcomité wel en u nog niet. Vaardigt u daarom uit iedere woning een vertegenwoordiger af naar de

Wijkvergadering, donderdag

10 januari a.s.

in gebouw Calvijn

aanvang kwart voor acht.

- Agenda.1. Verslag werkzaamheden wijkcomité
2. Voorlopig verslag woontechnisch onderzoek
 3. Rapport „Kern van Zeist. afbreken, of opbouwen.”
 4. Onderhoud woningen, nieuwe kernbewoners
 5. Bewonersvereniging-huurdersfederatie.

Het wijkcomité gaat in Den Haag een aanvraag indienen voor een subsidie waarmee woningen in de kern kunnen worden opgeknapt. U kunt zich op de wijkvergadering daarvoor opgeven.

Het wijkcomité,

p/a Antonlaan 67.

Wijkcomité Kern hield vergadering

In gebouw Calvijn kwamen de bewoners van de kern van Zeist gisteravond bijeen op een vergadering uitgeschreven door het wijkcomité van de kern. De bedoeling van deze bijeenkomst was duidelijk. Na de plannen van de gemeente in 1966 om een geheel nieuw centrum te bouwen in Zeist, hetgeen een uitgebreide sloop noodzakelijk zou maken, drongen de kernbewoners er op aan dat de bestaande woningen verbeterd en in stand gehouden zouden worden. Nu acht jaar later is een groot deel van hun wensen in vervulling gegaan. Daardoor denken veel bewoners dat het nu wel los zal lopen en dat hun wijken gespaard zullen blijven. De voorzitter van het wijkcomité waarschuwde in z'n openingswoord echter tegen dit, nog niet geheel gerechtvaardigde optimisme. „Zolang er nog geen definitieve plannen zijn”, zei hij „verkeren we nog altijd in het onzekere wat er met onze kern zal gaan gebeuren”. Om de eisen nogmaals duidelijk weer te geven, stelde men een motie op die met algemene stemmen werd aangenomen. De motie bevatte vijf doelstellingen die volgens het wijkcomité in ieder geval nagestreefd dienen te worden. Ze luiden:

1. Bevolking. Algemeen heerst de idee dat er een stabilisatie of langzame (natuurlijke) groei van de bevolking moet komen van 1% tot een maximum van 64.000.

2. Wonen. Hierbij moet het beleid gericht worden op het opheffen van de woningnood door het **opknappen** van oude woningen.

3. Werkgelegenheid. Het aantal arbeidsplaatsen, zowel in de regio als in Zeist mag slechts zeer beperkt groeien en deze groei moet afgestemd worden op het aanbod uit de bevolking.

4. Voorzieningen. Ten aanzien van de winkelvoorzieningen vond men dat hier een beleid gevoerd moest worden van déconcentratie. B.v. meer winkelcentra in de buitenwijken. Andere voorzieningen als cultureel, onderwijs, recreatie e.d. vindt men over het algemeen voldoende aanwezig.

5. Verkeer en vervoer. Men vindt dat het gebruik van het openbaar vervoer en de fiets moet worden bevorderd en dat het particuliere autoverkeer moet worden beperkt. Deze doelstellingen staan uitgebreid vermeld in een kernrapport dat opgesteld is door studenten van de Technische Hogeschool in Delft waarin verslag gedaan wordt van hun onderzoekingen in de kern, o.m. op woontechnisch gebied en waarin de voorkeur voor renovatie duidelijk gemaakt wordt. Hierdoor zal een tekort aan woningen in de huurklasse van f 125,— tot f 250,— per maand voor een groot deel opgevangen kunnen worden. Het rapport is in zeer geringe oplage te koop bij het wijkcomité voor f 5,—.

Detailhandelsactiviteiten

a/d rand van de stad (2)

In dit tweede artikel over bovengenoemd onderwerp zullen reacties van consumentenorganisaties, instellingen, werknemers en werkgeversorganisaties en overheid worden weergegeven. In het eerste artikel is getracht een beeld te geven van de stand van zaken in verschillende landen van Europa. Het Centraal Instituut is van mening dat grote detailhandelsvestigingen moeten worden opgenomen in de planning van winkelvoorzieningen. De zelfbedieningswarenhuizen kunnen dan bijvoorbeeld worden opgenomen in nieuwe winkelcentra.

Het voordeel hiervan is dat de gevolgen te overzien zijn. Plaatsing in binnensteden is ook mogelijk, waarbij gedacht wordt aan vestiging in saneringsgebieden. Met parkeergelegenheid kan dan rekening gehouden worden. Zo wordt ook de bereikbaarheid van de binnensteden vergroot. Centra van middelgrote steden zijn eveneens mogelijkheden voor vestiging van zelfbedieningswarenhuizen.

Het C. I. betwijfelt de waarde van echte alleenstaande vestigingen voor de consument. Bovendien ziet de toekomst van massaverkoop er in Nederland minder gunstig uit om de volgende redenen:

- er zijn minder werkende vrouwen dan in het buitenland. Daardoor is de noodzaak voor one-stop-shopping niet erg groot;
- er zijn goede wijkvoorzieningen. Te denken valt hierbij aan de buurt en wijkwinkelcentra en de rijdende winkels;
- de keukens in Nederland zijn te klein om grote vries- en koelkasten in te plaatsen. Ook ten aanzien van de beloofde lagere prijzen staat het C. I. sceptisch omdat:
- het aantal zelfbedieningswarenhuizen niet snel genoeg stijgt. In het vorige artikel is reeds gewezen op de noodzaak voor grootfamiliaalbedrijven om meer dan acht van deze superstores te exploiteren om continu lage prijzen te houden;
- het is de vraag of een prijsvoordeel (stel 5%) opweegt tegen de kosten verbonden aan het vervoer (auto: f 4,50 per keer) naar en van de vrijstaande zelfbedieningswarenhuizen;
- Saneringsmaatregelen voor binnensteden als gevolg van koop-

krachtafvoeiing brengen hoge kosten met zich. De consument zal indirect daaraan meebetalen via de overheid.

Werkgroep

Een groep ambtenaren van verschillende ministeries heeft onder meer onderzocht wat de gevolgen zijn van grote detailhandelsvestigingen aan de rand van de stad voor traditionele winkelgebieden, consumenten en verkeer. Bestaande winkels in de nabijheid van superstores kunnen nadelen ondervinden doordat deze superstores eerste levensbehoeften tegen lagere prijzen aanbieden.

Als gevolg daarvan zullen traditionele winkelgebieden minder bezocht, worden waardoor winkels met duurzame verbruiksgoederen minder in de belangstelling komen te staan en zodoende ook lagere omzetten zullen behalen. In verder van deze superstores gelegen winkelgebieden zal een groei vertraging zich voordoen.

In stadscentra ondervinden levensmiddeldetailhandelsbedrijven sterke concurrentie van de superstores, waardoor deze centra zich meer moeten specialiseren op duurzame verbruiksgoederen.

Solitaire winkels komen tegemoet aan bepaalde wensen van een categorie consumenten. Met name in het bezit van een auto met een relatief hoog inkomen en tussen de 30 en 50 jaar, zullen deze winkels vaak kunnen en willen bezoeken. Niet tot deze groep consumenten behoren ouden-van-dagen, gehandicapten en mensen met lage inkomens. Zij zullen op lange termijn de nadelen gaan ondervinden van een neergang van het voorzieningsniveau in hun omgeving.

Het verkeer in het gebied waar grote winkels zijn gevestigd zal toenemen. Het wegnemen is daar helemaal niet op berekend. De bijbehorende grote parkeerterreinen worden alleen op zaterdag 100% benut. De onderbezetting op doordeweekse dagen betekent grote verspilling van ruimte en geld.

De werkgroep is tegen de vestiging aan de rand van de stad. Vooral voor het midden- en kleinbedrijf in kleinere steden is deze ontwikkeling gevaarlijk. In centra van zulke kleine steden vindt men niet alleen het distribuerende midden- en kleinbedrijf maar ook ambacht, horeca en recreatie verzorgingsbedrijven. Zij hebben elkaar

nodig bij het aantrekken van consumenten. Valt de detailhandel voor een groot gedeelte uit dan veroorzaakt dat een terugval in de andere sectoren en worden zulke centra minder aantrekkelijk voor de consument.

Ordering

De raad vindt dat de overheid de vestiging van winkels moet kunnen beïnvloeden. Hiermee wordt gestreefd naar een optimale belangenafweging. De raad is dus niet tegen aan de rand van de stad en alleenstaande detailhandelsvestigingen.

Wel moet worden voldaan aan bepaalde voorwaarden voordat tot vestiging kan worden overgegaan. Zo is het noodzakelijk na te gaan of en in welke mate de belangen van het midden- en kleinbedrijf in dat gebied wordt geschaad bij vestiging van een grote superstore. De betrokken vestiging mag niet in strijd zijn met reeds bestaande bestemmingsplannen.

De Wet op de Ruimtelijke Ordening geeft mogelijkheden om om maatregelen te nemen tegen de winkelreuzen.

De Consumentenbond en Konsumenten Kontakt hebben zich voorstander getoond van grote detailhandelsvestigingen. Schoolvergroting maakt produktiviteitsstijging mogelijk met als gevolg lagere kosten en prijzen.

De consumentenorganisaties menen dat dit voordeel niet tijdelijk is, maar op lange termijn behouden kan worden; er zal dus geen trading-up plaatsvinden. Bovendien vinden de consumentenorganisaties dat een levendige concurrentiewedstrijd gunstig zal zijn voor efficiency en prijsontwikkeling.

De consument wordt op deze wijze een groot assortiment en vele winkeltypen aangeboden waarbij optimale koopvoorwaarden en ruime keuzemogelijkheden worden aangeboden.

De organisaties vinden niet dat bepaalde categorieën consumenten zoals de laagst-betaalden, ouden-van-dagen en fysiek gehandicapten zich benadeeld hoeven te voelen ten aanzien van deze voorziening van goederen en diensten.

Deze consumenten zouden gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer dat wel moet worden aangepast aan de nieuwe situatie, tot stand gebracht door nieuwe detailhandelsvestigingen.

Bovendien zijn er dan ook weer meer kansen en mogelijkheden voor rijdende winkels.

Verder noemen de consumentenorganisaties de volgende voordelen:

- Geen extra kosten hoeven te worden gemaakt voor extra wegenaanleg.

- De verkeersdrukke in de binnensteden zal verminderen door een betere spreiding als gevolg van detailhandelsvestigingen aan de rand van de steden.

- De auto wordt beter gebruikt in verband met het te verwachten dalend aantal winkelbezoeken. De vakorganisaties van werknemers in de detailhandel stellen zich ten opzichte van de nieuwe ontwikkelingen in de detailhandel op een neutraal standpunt.

Zij vinden echter wel dat de overheid moet ingrijpen wanneer zal blijken dat deze nieuwe ontwikkelingen schadelijke gevolgen zullen hebben zoals oneerlijke concurrentie. Een wilde en te snelle ontwikkeling is niet in het belang van het distributieapparaat.

Naar de mening van de werknemers staat het niet vast dat de consument behoefte heeft aan een superstore. De consument zal eerder van het bestaan ervan gebruik maken. De consument is enerzijds gebaat bij een grote keuzemogelijkheid van bedrijfsvormen, anderzijds kan de huidige ontwikkeling een verarming van de binnensteden betekenen.

De organisaties vragen zich af welke gevolgen de nieuwe ontwikkelingen hebben voor de werkgelegenheid. Zij kunnen zich niet neutraal opstellen wanneer werkgelegenheid in kwantitatieve en kwalitatieve zin in het geding zijn. Zij zien op korte termijn geen nadelige gevolgen voor de werkgelegenheid van de vestiging van superstores. Op langere termijn is het mogelijk dat in de detailhandel zowel werkgelegenheid als kwaliteit van werkzaamheden achteruit gaat. Doordat in het midden- en kleinbedrijf omzetverliezen worden geleden als gevolg van concurrentie van superstores zal de vraag naar gekwalificeerde arbeidskrachten afnemen. Daarom raden de Vakorganisaties het midden- en kleinbedrijf aan op een juiste wijze te reageren, beter te organiseren en te specialiseren.

De grootste klappen zullen bestaande levensmiddelenwinkels ongetwijfeld ondervinden. Voor werknemers in deze zaken is vervangende werkgelegenheid te vinden in de superstores. Een nadeel is echter dat wanneer in deze grote bedrijven iets fout gaat, de werkgelegenheid ineens zeer ernstig ingevaar komt.

Regering

De regering is van mening dat solitaire vestigingen slechts toelaatbaar zijn wanneer zij een aanvul-

lende functie vervullen naast voorzieningen in de binnensteden. Zij moeten dus het bestaande winkelapparaat niet overbodig maken. De koopkracht dreigt naar deze winkelvestigingen te zullen afvloeien, waardoor omzetzaling en groei stagnatie reële gevolgen zouden kunnen worden. Ook het feit dat slechts door een bepaalde groep consumenten deze winkels bezocht kan worden, is een reden voor de regering om zich tegen de vestiging ervan te keren. Voordat kan worden bepaald of zo'n grote detailhandelsvestiging storend werkt op het reeds bestaande distributieapparaat moet eerst een distributie-planologisch onderzoek verricht worden.

Werkgevers

In een nota heeft het Koninklijk Verbond van Ondernemers zich sterk tegen solitaire vestigingen gekant. Het K.V.O. vindt dat zulke vestigingen gebruik maken van goedkope grond. De voorzieningen (wegen, enz.) werden bekostigd door de overheid.

Reeds geruime tijd heeft het midden- en kleinbedrijf een rol gespeeld bij de massificatie van de distributie. Vele Discounten cash and carry zaken zijn begonnen door zelfstandigen. Het midden- en kleinbedrijf wil deze rol behouden.

Daarbij kan gewezen worden op het marktaandeel van het midden- en kleinbedrijf van 75% van de totale omzet via de detailhandel.

De omvangrijke vestigingsplannen van superstores moeten zien als een gigantische penetratiepoging met als uiteindelijk doel de vernietiging van bestaande distributievoorzieningen zoals buurt- en wijkwinkelcentra. De dan ontstane monopoliepositie is zeer gevaarlijk.

Het zelfbedieningswarenhuis moet ingelast worden in nieuw te stichten winkelcentra zodat ze geen schade hoeft aan te brengen. De grote winkelvestigingen moeten concurrentie met andere bedrijfsvormen in een winkelcentrum niet schuwen.

Voorzitters middenstandsorganisaties
niet gerust op ontwikkeling Kernplan

„MARKTONDERZOEK NAAR WINKELBEHOEFTE NODIG”

De drie grote Zeister Middenstandsorganisaties, die verenigd zijn in de Zeister Middenstands Centrale, zijn niet gerust op de ontwikkelingen rond het Kernplan in Zeist. „De tijd van diplomatiek afwachten en onbeperkt vertrouwen hebben in de ontwikkeling is voor ons voorbij. Wij willen heel duidelijk de beluiden en we hopen dat die ter bestemde plaatse gehoord zal worden”, zo verklaarden ons de drie Zeister Middenstandsvoorzitters, de heren Blanken, Duetz en Van Tellingen in een gesprek. De middenstandsorganisaties en de centrale hebben in de afgelopen maanden o.a. over de Zeister kernproblematiek intensief en indringend overleg gepleegd met hun landelijke organisaties en hun landelijke adviesinstaties. „Wij zijn niet gerust op de gang van zaken hier”, aldus de voorzitters, „de gang van zaken is te traag, er lijkt een gebrek aan visie en beleid te zijn”.

Onderzoek

Door de middenstandsvoorzitters wordt van het gemeentebestuur een winkel planologisch onderzoek verlangd, dat dient te worden uitgevoerd door het Centraal Instituut voor het Midden en Kleinbedrijf. „In het onderzoek dat is uitgevoerd door het Nederlands Economisch Instituut, waar de gemeente zo graag mee zwaait, hebben we geen enkel vertrouwen. Daar staan uitkomsten in die gewoon door de feiten in onze zaken gelogenstraft kunnen worden. We willen een behoorlijk onderzoek van een organisatie waar we wel vertrouwen in hebben”, aldus de heren Blanken, Duetz en Van Tellingen.

Logica

De middenstandsleiders achten overigens een behoorlijk marktonderzoek een staaltje van eenvoudige logica, alvorens men een gigantisch plan als het Kernplan aanpakt. „Laten we nu eerst eens op een rijtje gaan zetten wat we aan winkelareaal hebben en waar we qua verzorgingsgebied en koopkracht - behoefte aan hebben. De uitkomst van zo'n onderzoek kan toch een duidelijke vingerwijzing zijn”, zo wordt aangevoerd.

Onfortuinlijk

De voorzitters van de midden-

standsverenigingen zijn van oordeel dat de gemeente Zeist bepaald niet fortuinlijk is geweest bij het plannen van winkels en kantoorruimten tot op heden.

„In Vollenhove en aan het Vrijheidsplein staan winkels en kantoorpanden leeg. Of het winkelcentrum in Zeist-West werkelijk op die klandizie zal kunnen rekenen die er in fraaie prognoses aangegeven staat zal de toekomst nog waar moeten maken. Aan de Utrechtseweg verrijst een kantoorpand waarvan men ook nog maar moet zien dat het volkomt en dan wordt er hier en daar ten gemeentehuize ook nog gedacht over een kantoorflat aan Het Rond. Dat zijn allemaal zaken waar we niet zo erg happy mee zijn en waar vraag en aanbod elkaar nu niet bepaald in evenwicht houden”, aldus de middenstandsvoorzitters.

Heuvelrug

In de middenstandsorganisaties overheerst heel sterk de gedachte dat Zeist als winkelcentrum zijn eigen specifieke karakter moet behouden. „De huidige structuur van het winkelcentrum van Zeist is juist het aantrekkelijke van datzelfde centrum”, aldus de heren Blanken, Duetz en Van Tellingen, „men merkt dat in de zaken.

Wij krijgen mensen uit Utrecht en Amersfoort die die gigantische winkelcentra beu zijn, die niet in een betonkolos willen winkelen.

Dat geldt ook voor het merendeel van het Zeister publiek. Zeist is een winkelcentrum voor individuele mensen, die bepaalde eisen stellen, die het prettig vinden langs gezellige winkelstraten met frisse lucht te lopen. Als Zeist haar karakter ook voor het achterland van de Heuvelrug, behouden wil dan moet Zeist geen imi-

tatie-Utrecht worden, maar dan moet Zeist Zeist blijven”, zo stelt men vanuit middenstandskringen.

De middenstandsbestuurders zijn tenslotte van mening dat de plaatselijke overheid het huidige winkelareaal met meer zorgvuldigheid zou moeten behandelen. De vele bars aan de Steynlaan en de Dorpsstraat en de vele panden die tussen de winkels door niet-winkelbedrijven in bezit worden genomen zijn de middenstand een doorn in het oog.

„Er wordt in de Commissie van Overleg tussen Middenstand en Gemeentebestuur wel prettig overlegt, maar dat overleg is te vrijblijvend. Die commissie zou een officiële commissie met rechtsgrond moeten worden, dat zou ons meer zekerheid bieden”, zo besluiten de heren Blanken, Duetz en Van Tellingen ons gesprek.

Contact-

bijeenkomsten

Middenstand

De Zeister Middenstands Centrale gaat met ingang van de 1e dinsdag van februari iedere eerste dinsdag van de maand een contactbijeenkomst voor middenstanders en in middenstandsproblemen geïnteresseerden beleggen. Deze maandelijkse bijeenkomsten zullen van 19.00 tot 20.00 uur plaatsvinden in de Broderie van Hotel Figi aan Het Rond.

Winkel om de hoek in trek

ROTTERDAM, 18 jan. — Als gevolg van de benzinedistributie gaat twaalf procent van de huisvrouwen, die gewend waren de auto te gebruiken om boodschappen te doen in grote winkelbedrijven buiten hun eigen woongebied, weer naar de kruidenier-om-de-hoek. Dit betekent, dat ongeveer 225.000 huisvrouwen het dichterbij huis zoeken om benzine uit te sparen. Het betekent ook, dat de veraf gelegen winkelbedrijven, zoals de cash and carry's, minder klandizie krijgen.

Dit blijkt uit een onderzoek, dat het marktonderzoekbureau Socmar in Rotterdam onder 2.400 willekeurige gezinnen verspreid over het land gehouden heeft. Ongeveer 75 procent van alle huisvrouwen beschikt over een auto, hetzij een eigen wagen, hetzij dat ze die van hun man gebruiken. Ruim de helft van deze vrouwen gebruiken die auto om regelmatig boodschappen te doen.