

# Jongerenraad komt openbaar bijeen

De Zeister Jongerenraad houdt op vrijdagavond 7 november een openbare vergadering in de trouwzaal van het gemeentehuis. Deze bijeenkomst begint om half acht en wordt gehouden naar aanleiding van de hearing, die begin vorige maand plaats vond. Alle belangstellenden zijn welkom. Onderwerpen waarover zal worden gesproken zijn 'n jeugdcentrum in Zeist, ongeorganiseerde sportbeoefening en subsidies.



## Jeugd moet door Jongerenraad meespreken in beleidszaken

Door de wethouder voor onder meer onderwijs- en jeugdzaken de heer J. H. Scheps is gisteravond in het gemeentehuis de Zeister Jongerenraad geïnstalleerd. De heer J. van Kooi, directeur van de Provinciale Jeugdgraad, deelde daarbij mee, dat Zeist hiermee een landelijke primeur heeft. Maandag wordt in Utrecht ook zo'n Jongerenraad geïnstalleerd. In de Jongerenraad is niet alleen de georganiseerde jeugd vertegenwoordigd, maar zo goed mogelijk ook de ongeorganiseerde. De leeftijd van de leden kan variëren van 16 tot 25 jaar. De Jongerenraad zal gevraagd en ongevraagd adviezen kunnen uitbrengen aan de Zeister Jeugdgraad en desgewenst het gemeentebestuur.

In de Jongerenraad hebben de volgende jongelui zitting: voor de Kaketoekelder Jan Willemsen en Oda Vostens; het Ludiek Centrum wordt vertegenwoordigd door Annelies Knoppers en Je-roen Damen; de Zeister Jeugd Federatie door Maria Pothoven en Robben van Rheenen; de Zeister Speeltuin Federatie door Dick Aalten en Hans van Tellingen; de Politieke Jongeren Contactraad door Ton van de Gronde en Jan de Beer; de Zeister Sport Stichting door A. v. d. Pol en een nog rader aan te wijzen iemand, terwijl ook de plaatselijke vakorganisaties nog jongelui zullen aanwijzen.

### In lijn Cower-rapport

De voorzitter van de Zeister Jeugdgraad, het plaatselijke overkoepelende orgaan van jeugdorganisaties, de heer A. E. van Sprakelaar sprak een hartelijk welkomstwoord. Hij memoreerde, dat de Jeugdgraad in 1967 is ontstaan met hulp van provinciale en plaatselijke instanties en naar de richtlijnen van het Cower-rapport zo goed mogelijk werkt. In die lijn past de installatie van een Jongerenraad om de jeugd de gelegenheid te geven hun wensen naar voren te brengen in concrete voorstellen.

De heer Scheps wees er op, dat, wil de Jongerenraad een goed werkend orgaan worden, de jongelui er zelf aan zullen moeten werken. Met als voorbeelden de vroegere Gereformeerde jongelingsverenigingen de AJC liet hij uitkomen, dat vroeger ook al vormen bestonden waarin jongelui zelf een goed functionerende vereniging leidden. Men wil nu echter van de straf georganiseerde verbanden af. „Maar”, zo zei

wethouder Scheps, „ga niet tot het uiterste - losheid -, want dat roept een ander uiterste op. Een organisatie heb je nodig om de mogelijkheden voor contact en vrijheid open te houden”.

### Geen discriminatie

Hij merkte op, dat de gemeente slechts die organisaties kan subsidiëren, die 'n begrotingen en financiële verantwoording kunnen tonen. De gemeente is graag bereid tot een open gesprek over concrete zaken. Tegen een open jeugdhuis is men allerminst, maar Jan moet dat ook open zijn voor alle jongeren en niet alleen theoretisch. De sfeer moet voor ieder aanvaardbaar zijn. Zo niet dan pleegt men een vorm van apartheid en discriminatie en zal men niet het recht hebben dat bijvoorbeeld aan Zuid-Afrika te verwijzen. „Als jullie met concrete plannen komen en allen bij elkaar kunnen krijgen dan zal de gemeenteraad jullie de mogelijkheden verschaffen om bijvoorbeeld een open jeugdhuis te realiseren. Voorts wenste hij de geïnstalleerde leden van de Jongerenraad geluk namens het college van B. en W. en de ambtenaren.

### Inspraak jeugd

Na een kopje koffie vertelde de heer J. van Kooi, dat het plaatselijk jeugdbeleid door het Cower-rapport actueel is geworden. De jongelui krijgen nu zelf inspraak in de gewenste accommodaties en financieringsmiddelen daarvoor. Een kort geleden ingesteld onderzoek wees uit, dat slechts 14% van de mensen van 6 tot 30 jaar deelneemt aan het georganiseerde jeugdwerk. Nu is men meer gericht op de activiteiten en minder op het groepsbelang, zoals vroeger. Vandaar, dat 't ongesubsidieerde jeugdwerk bloeit.

Het Cower-rapport geeft aan, dat het beleid op de totale plaatselijke jeugd moet worden gericht. Aan dat beleid moeten ze zelf gestalte geven en de blik wenden naar de toekomst, waarvoor ook zij verantwoordelijkheid hebben ten opzichte van de samenleving. De heer Van Kooi pleitte voor 'n betaalde functionaris als motor voor dit werk, maar hij zou geen ambtenaar moeten zijn.

### Verantwoordelijkheid

Ook wees de heer Van Kooi er op, dat de Jongerenraad aandacht zal dienen te schenken aan de jongere jeugd. Met betrekking tot het open jeugdhuis deelde hij mee, dat het rijk daarvoor tot een bedrag van f100.000 kan subsidiëren als het een groot project betreft. Men zal de concrete mogelijkheden moeten nagaan. Er daarbij bood hij de hulp van de Provinciale Jeugdgraad aan.

De heer Van Sprakelaar deelde nog mee, dat de leden van de Jongerenraad uit hun midden een voorzitter en een secretaris moeten kiezen, die deel zullen uitmaken van de Zeister Jeugdgraad. Voorts kunnen zij zich met betrek-

ing de trouwzaal van het gemeentehuis werd gisteravond de Zeister Jongerenraad geïnstalleerd. Voorlopig zal zij nog wat onder de hoede van het bestuur van de Zeister Jeugdgraad varen, maar het is de bedoeling, dat vanuit de Jongerenraad de Zeister jongelui van 16-25 jaar een flinke stem in het jeugdbeleid krijgen, waarvoor zij zelf initiatieven moeten ontwikkelen.

richten tot de heren Scholtz en Blom op de afdeling onderwijs van de gemeentesecretarie.

Nadat het officiële gedeelte van de bijeenkomst was besloten bleven de leden van de Jongerenraad en het bestuur van de Jeugdgraad nog even bijeen om de vormen van samenwerking en taakverdeling te bespreken.

14 FEBRUARI 1975

## Alleen ambtenaar

Persoonlijk slaat de heer Scheps de georganiseerde jeugd hoger aan dan de ongeorganiseerde, maar dit subjectieve oordeel mag in het jeugdbeleid niet gelden. Hij stelde, dat het college niet kan denken aan de benoeming van vormingsleiders, want dan zou de gemeente dat moeten doen voor alle levensbeschouwelijke richtingen. Voor de gemeente meende hij voorlopig alleen aan een jeugdambtenaar te kunnen denken.

De heer Scheps was met de heer van Sprakelaar (PvdA) eens, dat het alleen een groter open jeugdhuis in het centrum van Zeist moet komen, maar dat kleinere in de buurtschappen en buitenwijken ook nodig zullen zijn. Dat is echter een kwestie van jaren. Het verhogen van de subsidie aan de Zeister Jeugd Federatie - bepleit door mevr. Kruijt (VVD) - zei de heer Scheps te onderzoeken in groter verband.

centraliseerd wordt.

samenfassend kan men zeggen dat demokratisering van het Jeugd- en Jongerenbeleid inhoudt: het uitbreiden van het aantal burgers, dat bestuurlijk betrokken is bij de gemeente; kansen voor de jongeren op of beperkt terrein iede gestalte te geven aan een stuk maatschappelijke vernieuwing in het belang van de maatschappij van morgen; het erdoen van bestuurstechniese ervaring door jongeren, hetgeen later te pas kan komen.

Om dit alles waar te kunnen maken zal de Raad voor Jeugd en Jongerenbeleid uitgerust moeten zijn met reële bevoegdheden. Inspraak-alleen, in het gemeentelijk Jeugd en Jongerenbeleid is niet voldoende.

Het faillissement van de huidige jeugd- en jongerenraad toont duidelijk aan dat de motivatie van de deelnemers aan dergelijke "inspraak-organen" na verloop van tijd tot een minimum daalt, omdat alle verstrekte adviezen vrijblijvend worden behandeld, waardoor men niet het gevoel heeft werkelijke invloed uit te oefenen op de gang van zaken.

STRUCTUUR VAN DE GRONDRADELIJKE

Om te voorkomen dat de nieuw te vormen Raad voor het Jeugd- en Jongerenbeleid (RJJB) zelf ook weer een star en autoritair lichaam wordt, waarop de betrokkenen weinig invloed hebben, zal zij van onderaf opgebouwd moeten worden en de principes van verantwoordingsplicht naar beneden en afzetbaarheid door de basis tot haar uitgangspunten moeten maken.

De nieuwe RJJB moet staan onder direkte controle van belanghebbenden aan de basis.

Vandaar het siesteun van grondraden.

1/ grondraad voor jongeren, de jongerenraad.

Iedere jongere, woonachtig binnen de gemeentegrenzen van Zeist, tussen de 15 en 25 jaar is automatisch lid van de grondraad voor jongeren, jongerenraad zeisten.

Deze jongerenraad heeft een open verenigingsvorm, lidmaatschap behoeft niet aangevraagd te worden, maar ligt automatisch opgesloten in het vallen onder de betrokken leeftijdskategorie

APRIL  
DINSDAG 14 APRIL  
DINSDAG 14 APRIL  
18 5 69  
NE

NADERE UITWERKING VAN DE IDEEËN TOT EEN ONTWIKKELING  
VOOR EEN DEMOKRATISCH JEUGD-EN JONGERENBELEID

Een van de belangrijkste kenmerken van onze maatschappij in verandering is het verschijnsel van de demokratisering.

Om dit fenomeen goed te kunnen begrijpen, is het noodzakelijk de historische ontwikkelingen op sociaal-politiek terrein in ogenschouw te nemen.

Wij signaleren dan een reusachtige schaalvergroting.

Als illustratief voorbeeld kunnen we bv. de universiteit nemen.

Was het in de middeleeuwen en lang daarna nog mogelijk dat studenten en professoren kleine werkeenheden vormden, die een grote mate van autonomie hadden en gezamenlijk in direct contact de bestuurlijke en organisatorische taken oplosten en studieprogramma's opstelden, thans zijn de universiteiten uitgegroeid tot enorme leerfabrieken, waarin studenten en hoogleraren volkomen van elkaar vervreemd zijn geraakt en de organisatie, planning en andere bestuurlijke taken grotendeels zijn overgedragen aan de curatoren. Het contact tussen de universitaire geleidingen, dat vroeger een natuurlijke zaak was, is door deze ontwikkeling grondig verstoord. Een tweede voorbeeld vormen de bedrijven.

In vroeger tijden werkten baas, gezellen, maats en knechten broederlijk tesamen in de nijverheidswerkplaatsen. In onderling overleg werd de bedrijfssituatie op alle gebieden besproken, geregeld en doorgelicht. Na de industrialisatie heeft zich ook hier een geweldige schaalvergroting voorgedaan die ingrijpende structuurveranderingen tot gevolg heeft gehad. Voortaan werden de bedrijven geleid door beroepsmanagers, die vaak nog niet eens zelf eigenaar zijn, maar in dienst bij de kapitaalverschaffers, de aandelhouders. De arbeiders verloren iedere invloed in het bedrijf en devalueerden tot uitsluitend productiefactoren, gekocht voor loon.

Tot slot, als derde voorbeeld, de sociaal-politieke ontwikkelingen op gemeentelijk niveau. Ook hier zien we weer diezelfde schaalvergroting leidend tot structuurveranderingen.

Als reactie op de toenemende gekompliseerdheid van onze samenleving, die ook op lokaal niveau doorwerkt, zowel door de steeds ingewikkelder situatie op technisch gebied (gaslicht-elektrischeit,

wegenbouw, infra-structuur) als wel op sociaal gebied (sociale dienst, gezondheidszorg, kulturele voorzieningen, woningbouw), zien we een geweldige opzwellende van het bureaucraties apparaat, dat een aanzienlijke macht naar zich toehaalt. Daar komt nog bij de enorme schaalvergroting wat betreft het bevolkingstal. Hier zien we dat dit alles tot resultaat heeft dat de gewone burger niet langer het gevoel heeft het in de gemeente voor het zeggen te hebben; integendeel dat er allerlei moeilijk te lokaliseren machten en krachten de dienst uitmaken en hem manipuleren. Deze grote ondoorzichtigheid, leidt ook hier, net als aan de universiteit en de bedrijven tot vervreemding. De burger gelooft niet langer zelf de gemeente te besturen. Het eens in de vier jaar uitbrengen van de sten in het stonholkje wordt een ritueel. Het is onmogelijk het bureaucraties apparaat af te schaffen, maar nu dat zo is, wordt het in ieder geval een vereiste om het weer onder controle van de bevolking te brengen. Het zal echter duidelijk zijn dat democratisering van de bureaucratie een groot aantal specifieke problemen oplevert.

Meer voor de hand liggend is te bekijken in hoeverre het plaatselijk bestuursapparaat, dat in ieder geval formeel boven het bureaucraties apparaat gesteld is, voor democratisering in aanmerking komt.

In Zeist wonen ruim 55.000 mensen. Als er daarvan méér dan 400 zijn die het politieke spel programmeren en gedetailleerd in handen hebben, dan is het veel, of liever angstig weinig. Het gaat hier om degenen die lid zijn van een politieke partij; zij stellen immers de partijprogramma's op, regelen de kandidatenlijsten en vullen de wethouderszetels en die van de gemeenteraad. 400 op de 55.000!! En de burgerij kan slechts eens in de 4 jaar op grond van gerefabriceerde programma-schetsen en reeds ingevuld de kandidatenlijsten via zijn stem enige invloed aanwenden. Heeft hij zijn stem echter eenmaal uitgebracht, dan is hij zijn politieke macht voor de komende vier jaar totaal kwijt. De gebozenen kan hij tussentijds niet ter verantwoording roepen, en van afzetbaarheid maar te zwijgen. Het zal duidelijk zijn dat er een onevenredig grote macht is gekonsentreerd in handen van deze 400 plaatselijke politici.



Om nu de feitelijk naar olichargie riekende monopolisatie van deze 400 te doorbreken is het geen oplossing te wachten tot iedereen lid wordt van een politieke partij, want dit gebeurt toch niet!!

De oplossing moet dus in een andere richting gezocht worden. Als mogelijkheid springt dan naar voren: demokratisering en decentralisering van het bestuursapparaat. Dit betekent: het terugleggen van politieke macht in handen van de burgerij, bij wie zij uiteindelijk thuishoort.

Demokratie wil immers letterlijk niets anders zeggen dan, "demokraties", het volk regert, dus in de plaatselijke situatie: de jongeren regeren en niet de 400 regeren!

Een van de eerste facetten van het plaatselijk bestuursbeleid, welke zich voor democratisering leent, is het jeugd- en jongerenbeleid.

De jongeren staan voor de taak de maatschappij van morgen richting te geven. Wanneer zij nu al in staat worden gesteld om "door structurele maatregelen kanssen te krijgen tot deelneming aan de maatschappelijke ontwikkeling" (Memorie van Toelichting, CRM-begroting 1969), zullen zij een hoop ervaring voor later op kunnen doen, het name op het gekompliseerde bestuurstechniese terrein. Ook zullen zij dan nu al in staat zijn de richting van de maatschappelijke ontwikkeling mede te gaan bepalen. Dit is vooral belangrijk als men zich realiseert dat de opvattingen van jongeren en ouderen op maatschappelijk, politiek en kultureel gebied nog al eens uit elkaar lopen en dat het de jongeren zijn die in de maatschappij van morgen zullen moeten leven. Daarom moeten zij nu al mede de gestalte van die maatschappij kunnen bepalen.

Dit proces kan het beste beginnen bij hun eigen voorzieningen, dus bij het jongerenbeleid. Steeds meer jongeren vragen trouwens om medebeslissingsrecht in hun eigen zaken. Hetzelfde geldt voor een groeiende groep ouders wat betreft het jeugd-beleid. Een dergelijke democratisering impliceert bovendien dat meer burgers bij het bestuur van de gemeente betrokken worden, zodat hiermee een eerste doorbraak plaatsvindt in de politieke clanvorming (de 400) en een stuk macht wezenlijk gede-



① PER VERGADERING WORDT NIEUW GISPRESLEMER AANGELEZEN  
HET BESTUUR VAN DE <sup>1000</sup> GRONDWETENRAAD MAAR NIET LIJN. LET. HANDELEN  
IN H. WELKESTUKEN

- ② wordt bevestigd op 100 gezelschap  
Een so beed e is publiek of openbare publieke campagne op de alle jongeren op te  
de gezelschap is het kind van de verkiezingen moet gezamenlijk meten
- ③ Inrichting van de jongeren door de alle jongeren van de alle jongeren  
in de jongeren door de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren  
Een instelling van de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren  
organisatie in de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren
- ④ Inrichting van de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren  
Inrichting van de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren
- ⑤ Inrichting van de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren
- ⑥ Inrichting van de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren
- ⑦ Inrichting van de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren
- ⑧ Inrichting van de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren
- ⑨ Inrichting van de alle jongeren van de alle jongeren van de alle jongeren

10

en het wonen binnen de grenzen van de gemeente.  
Ter regeling van de roetine-werkzaamheden wijst de jongeren-  
raad een sekretaris en een penningmeester aan. Een voorzitter  
wordt niet gekozen om op deze manier tot uitdrukking te bren-  
gen dat de jongerenraad geen hiërarchieke top heeft en alle  
betrokkenen volkomen gelijkberechtigd zijn.

Voorts kiest de grondraad voor jongeren langs de weg van een  
konstituerende of een verkiezing of langs de weg van stembus-  
verkiezingen 6 vertegenwoordigers in de RJJB.

Het minimum aantal deelnemende kiesgerechtigden op de ver-  
kiezingen geldig te laten verlo, en wordt hierbij op 100 geschat.

③ Kandidaatstelling kan schriftelijk geschieden bij de sekretaris  
van de jongerenraad tot 14 dagen voor de verkiezingen. Een

④ werkgroep uit de jongerenraad organiseert in samenwerking met  
B&W de verkiezingen.

⑤ De grondraad voor jongeren moet de basis zijn waaruit ideeën,  
verlangens, rievven en initiatieven van de jongeren naar boven  
doorstromen, i.e. naar de RJJB.

In feite vindt de kommunikaatsie, de geboorte van ideeën en  
suggesties en de primaire besluitvorming plaats aan de basis,  
in de jongerenraad.

De ideeën, suggesties en wensen, die vanuit de jongerenraad  
naar veren worden gebracht, dienen stringent van invloed te  
zijn op het beleid van de jongerenraadsgroep in de RJJB zeker  
als zij door een ruime groep ondersteund worden.

Ten minste 30 jongeren zijn gerechtigd de jongerenraadsgroep,  
in de RJJB ter verantwoording te roepen, welke verantwoording  
binnen 14 dagen na het indienen van het verzoek hiertoe moet  
worden afgelegd.

⑥ Ten minste 100 jongeren zijn gerechtigd de jongerenraadsgroep  
in de RJJB af te zetten. Er worden dan nieuwe verkiezingen  
georganiseerd binnen een termijn van 6 weken. Totdat er nieuwe  
verkiezingen gehouden zijn, neemt het overblijvende deel van  
de RJJB geen nieuwe besluiten, maar wikkelt alleen de lopende  
zaken af.

Bij de verkiezingen kiest de grondraad voor jongeren 6 reserve-  
kandidaten welke naar nummering inschrijven bij eventuele tussen-



10  
2/3 van 6.  
tijds vakatures. Voor het tussen-  
tijds afzetten van individuele vertegenwoordigers van de  
jongerenraad in de RJJB zijn eveneens 100 stemmen nodig.  
Het siesteen van de reserve-kandidaten treedt dan eveneens  
in werking.

B/ de grondraad voor ouders en opvoeders van jonge  
kinderen/ de jeugdraad 11

Ieder ouder of opvoeder van jonge kinderen, woonachtig  
in Zeist, tussen de 0-15 jaar is automatisch lid van de grondraad  
voor ouders en opvoeders van jonge kinderen, jeugd raad geheten.  
Tot de categorie opvoeders worden nadrukkelijk ook gerekend  
onderwijzers, leraren, jeugdleiders en bestuursleden van jeugd-  
verenigingen en andere organen die zich in de ruimste zin met  
de verrijking en ontwikkeling van de jeugd bezighouden, dit alles  
verzover de kinderen waar zij mee te maken hebben domicilie  
hebben binnen Zeist.

Deze jeugd raad heeft een open verenigingsvorm, lidmaatschap  
behoeft niet te worden aangevraagd, maar ligt automatisch op-  
gesloten in het voldoen aan de hierboven gestelde kwalifika-  
ties.

13 De jeugd raad heeft ook een bestuur, bestaande uit voorzitter,  
sekretaris en penningmeester. Omdat de gedachte van een dergel-  
ijke jeugd raad nog volkomen nieuw is en derhalve nog van de  
grond afbracht moet worden, zal onder het bestuur een werkgroep  
ressorteren, die aan abonneerders een informatiebulletin  
verstrekt. Door het regelmatig verstrekken van informatie hoop t  
men steeds meer mensen tot een goede participatie te activeren.  
De werkgroep zal dus fungeren als actor voor een steeds aktie-  
vere deelname.

De grondraad voor ouders en opvoeders voor jonge kinderen kiest  
langs de weg van een konstituerende ~~vergadering~~ 6 ver-  
tegenwoordigers in de RJJB.

14 Het minimum aantal deelnemende kiesgerechtigden om de verkie-  
zingen geldig te laten verlopen wordt hierbij op 100 geschat.  
Kandidaatstelling kan schriftelijk geschieden bij het bestuur  
van de jeugd raad, tot 14 dagen vóór de verkiezingen.

19) *Handboekje de taal, de regels, de samenhangsgevoel die afgeleid worden uit de wetgeving 1961/1962*  
**VIT WERKEN**

*1966*  
Voor ~~het~~ <sup>de</sup> ~~overige~~ <sup>geleden</sup> ~~voeren~~ <sup>voor</sup> de ~~in~~ <sup>in</sup> ~~raad~~ <sup>raad</sup> dezelfde regels als voor de jongerenraad.

7.

### De gevestigde instellingen

Voorts worden in aanvulling voor een zetel in de RVD de volgende instellingen.

- de Zeister Sportstichting
- de Zeister Jeugd Federatie
- de Zeister Sporttuin Federatie
- de Stichting Sociaal-cultureel Werk Zeist-Noord
- de Stichting de Werkschuit
- de Zeister Muziekschool

Deze vertegenwoordigers worden door hun achterban gekozen op intern te regelen condities.

De vertegenwoordigers van de instellingen zijn verantwoording schuldig voor hun beleid aan de ~~plaatselijke~~ <sup>plaatselijke</sup> grondraden van

16) ouders en of voouders en jongeren, wanneer van beide raden ten minste ~~30~~ <sup>ten minste</sup> ~~van~~ <sup>van</sup> hiertoe een verzoek indienen, en wel binnen een termijn van 14 dagen. *betreft grondraad*

Opmerkt dient te worden dat de gevestigde instellingen dubbel vertegenwoordigd zijn in de RVD. allereerst zijn zij automatische participanten aan een van beide grondraden en kunnen zij op deze manier een aanzienlijke bijdrage leveren aan de besluitvorming aan de basis, ja zelfs lange deze weg kandidaten voor de RVD naar voren schuiven, bovendien hebben zij den daarnaast nog hun vaste zetel in de RVD.

Zowel de <sup>1966</sup> ~~jeugd~~ <sup>jeugd</sup>raad als de jongerenraad dienen de beschikking te krijgen over een afdoende werkbudget, om zichzelf en gestalte te kunnen geven, zij moeten hearingen enquetes kunnen organiseren, informatie kunnen verschaffen en publiciteit kunnen verzorgen, onderzoeken kunnen verrichten en acties kunnen voeren. Ook dienen zij hun vaste kosten te kunnen dekken. Een goede financiële basis voor de grondraden is een eerste vereiste. Inters, men denke eraan dat het ~~roses~~ <sup>roses</sup> van de deokratische besluitvorming zich ~~prima~~ <sup>prima</sup> in de grondraden veltrekt! Beide grondraden moeten statutair verlicht worden al het

17)

*Handboekje de taal, de regels, de samenhangsgevoel die afgeleid worden uit de wetgeving 1961/1962*  
**VIT WERKEN**  
*1966*  
*Handboekje de taal, de regels, de samenhangsgevoel die afgeleid worden uit de wetgeving 1961/1962*  
**VIT WERKEN**  
*1966*

mogelijke te doen om een zo breed en zo intensief mogelijk  
informatieverschaffing aan hun leden te garanderen. Informatie  
is immers een pijler van de democratie. Zij stellen elk hier-  
toe in een verplichting-informatieverschaffing.







22 De poud leeft in troek de lichaem en jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 de poudt van de lichaem en jongel a jongen i de poudt van de lichaem

af het bepalen van de jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 b Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 c Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 De lichaem van de jongel a jongen i de poudt van de lichaem

De lichaem van de jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 d Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 e Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 f Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 g Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 h Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 i Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 j Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 k Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 l Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 m Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 n Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 o Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 p Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 q Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 r Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 s Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 t Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 u Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 v Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 w Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 x Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 y Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem  
 z Het is niet alleen, jongel a jongen i de poudt van de lichaem

Jongerenbeleid en advies te verzoeken in alle zaken betreffende de technische, sosjale, kulturele en rekreatieve voorzieningen betreffende jeugd en jongeren, alvorens hierover besluiten te nemen. //

- afwijzing van de uitgebrachte adviezen in een net redenen omkleed schriftelijk stuk aan de RJJB kerbaar te maken.
- op eigen initiatief door de RJJB aan BeW uitgebrachte adviezen op gelijke wijze alsboven te behandelen.

1.

DE KOMMISSIE VOOR JEUGD-EN JONGERENBELEID AD ART. 63  
GEWENTEWET

Om het gemeentelijk jeugd-en jongerenbeleid werkelijk te decentraliseren en in handen te stellen van de direkt betrokkenen is het noodzakelijk een commissie in te stellen op grond van art. 61 Gemeentewet, uitgerust met de in art. 63 Gemeentewet gemenreerde bevoegdheden.

De commissie dient te worden benoemd door de Gemeenteraad.

De Commissie voor Jeugd en Jongerenbeleid ad art. 63 zal bestaan uit de door de raadraden en gezamenlijke instellingen gekozen leden van de Raad voor Jeugd en Jongerenbeleid, aangevuld met 2 door de Gemeenteraad te benoemen raadsleden.

In totaal zal de Commissie voor Jeugd-en Jongerenbeleid ad art. 63 bestaan uit 20 man.

De Commissie voor Jeugd-en Jongerenbeleid ad art. 63 is een commissie der Gemeenteraad. Als zodanig wordt zij ingesteld door en is zij verantwoording schuldig aan de Gemeenteraad.

De Commissie kan derhalve slechts door de Gemeenteraad ter verantwoording worden geroepen, en niet door de participerende belanghebbenden in de raadraden en de instellingen.

Als zodanig functioneert de Commissie alleen als een verlengstuk van de gemeenteraad en wordt geen wezenlijke decentralisering en democratisering tot stand gebracht.

Om nu deze decentralisering en democratisering toch ook binnen het kader van de Commissie te realiseren is het noodzakelijk dat de Gemeenteraad zich tot het volgende ver licht:

- de Gemeenteraad verplicht zich de 18 leden gekozen in de Raad voor Jeugd-en Jongerenbeleid te benoemen in de Commissie voor Jeugd-en Jongerenbeleid ad art. 63
- indien één, of meer of alle leden van de Raad voor Jeugd-en Jongerenbeleid tussentijds worden afgezet, verplicht de Gemeenteraad zich de betrokkene(n) eveneens uit de Commissie te ontsleem
- De Gemeenteraad ver licht zich de vervangende leden van de RJB in de Commissie te benoemen
- de Gemeenteraad verplicht zich het tijdstip van aftreden van de Commissie synchroon te laten verlopen met het tijdstip van

aftreden van de RJJB

De 13 Commissieleden, die tevens de RJJB vormen, verplichten zich tegenover de grondreken en de instellingen tot het volgende

- het betrachten van volledige openbaarheid terzake van het in de Commissie voor Jeugd- en Jongerenbeleid ad art.63 verrichte werk, tenzij het bepaalde in art.64 lid 2, Gemeentewet.

TAKEN EN BEVOEGDHEDEN VAN DE COMMISSIE VOOR JEUGD-EN JONGEREN BELEID AD ART.63

- het opstellen van een schema van globale normen wat betreft subsidies inzake voorzieningen voor jeugd en jongeren
- het opstellen van een jaarlijkse begroting inzake subsidies betreffende de voorzieningen voor jeugd en jongeren
- het opstellen van eventuele aanvullende tussentijdse begrotingen op dit gebied

de jaarlijkse begroting die door de Commissie voor Jeugd- en Jongerenbeleid ad art.63 wordt opgesteld <sup>Uitsluitend</sup> bevat limitatief de volgende posten:

- subsidie openbare speelterrinen
- subsidie speeltuinen
- subsidie muziekschool
- subsidie jeugdwerk
- subsidie sport
- subsidie vormingswerk
- studiebeurzen
- subsidie zwembaden
- subsidie militaire tehuisen
- subsidie cultureel vormingswerk
- subsidie onvoorzien
- subsidie disk. oriëntanten

Het College van DOW verplicht zich:

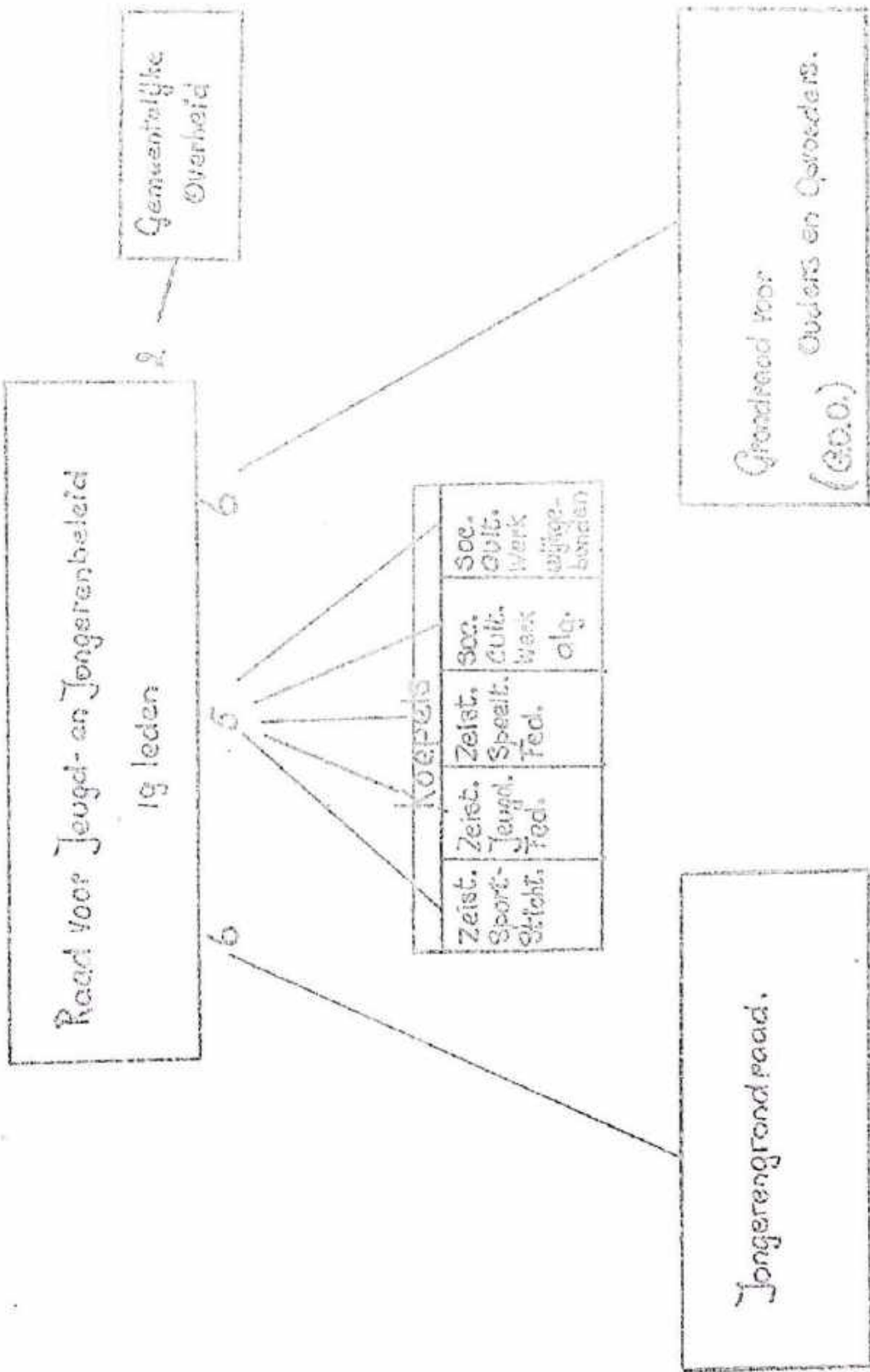
- tot het overnemen van het door de Commissie opgestelde schema van globale normen wat betreft subsidies inzake

voorzieningen voor jeugd en jongeren

- het overnemen van de door de Commissie opgestelde begroting, het inpassen van deze deel-begroting in de totale begroting en het ongewijzigd in de Raad brengen van deze door de Commissie opgestelde begroting.
- het ongewijzigd indienen bij de Raad van eventuele door de Commissie opgestelde aanvullende tussentijdse begrotingen

WER MET HIERBOVEN GESCHETSTE ZIJNT ENZEL DEER STUK EEBLE POLI-  
 TIESE VERANTWOORDELIJKHEID IN ZINDEN WORDEN GELEGD VAN DE  
 BEVOEGING, MET NAEM DE DIERRE BEVOEGINGEN, WARENDE EER VERSE-  
 LEGTE DECENTRALISERING EN DEMOCRATISERING GEMAKKE GEELVEN ZAL ZIJN.

196-advies van de gemeentelijke commissie  
jeugd- en jongerenbeleid



De Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid (R.J.J.B.) is een beleidsorgaan,  
de beide grondraden zijn inspraakorganen.

## Door de kommissie aangebrachte wijzigingen:

Pag.5 ;

regel 3; invoegen ; Per vergadering wordt een wisselende gespreks-leider aangewezen.  
regel II ; op 150 geschat wordt; op 100 geschat.  
vorts toevoegen; Een zo breed en zo intensief mogelijke publiciteits-kampagne onder alle jongerengroeperingen in de gemeente Zeist in het kader van de verkiezingen moet gegarandeerd worden.  
regel 12; Kandidaatsstelling kan schriftelijk geschieden bij de amb-tenaar jeugdzaken en de secretaris van de jongerenraad tot 14 dagen voor de verkiezingen. Een kandidaatstelling behoeft niet ondersteund te worden door handtekeningen  
regel 14; Een werkgroep, bestaande uit de werkgroep informatiever-schaffing van de jongerenraad en onder voorzitterschap van de amb-tenaar jeugdzaken organiseert de verkiezingen.  
regel 17; initiatieven komt te staan voor grieven.  
regel 25; zeker indien zij door een ruime groep ondersteund worden komt te vervallen.

regel 29/30; invoegen; De jongerenraad vergadert minimaal 1 x in de twee maanden op een vaste avond. Indien vanuit de jongeren de wens daartoe te kennen gegeven wordt kan zij ook tussentijdse vergade-ringen beleggen. In principe wordt verondersteld dat de vertegenwoordig-ers van de jongerenraads- . . . . . fraktie in de RJJB op de jongerenraadsvergaderingen aanwezig zijn.  
na de laatste regel invoegen; Nummer I op de lijst van reserve kandi-daten is hierbij degene die de meeste stemmen op zich verzameld heeft doch niet gekozen is enz. enz.

pag.6

regel 1; Voor het tussentijds afzetten van van individuele vertegen-woordigers van de jongerenraad in de RJJB is nodig 2/3 meerderheid van een vergadering van tenminste 100 leden.  
regel 9; jeugdraad wordt GOO, afkorting van Grondraad van ouders en op-voeders.

regel 13 ; edukatie wordt recreatie

regel 21 ; Omdat.....steeds aktievere deelname, vervalt. Daarvoor komt in de plaats; Omdat de gedachte aan een dergelijke grondraad voor ouders en opvoeders nog volkomen nieuw is en derhalve nog van de grond gebracht moet worden, zullen informatie en voorlichting over het brede werkkterrein van deze grondraad maximaal moeten zijn. Door het regelmatig verstrekken van informatie hoopt men steeds meer mensen tot een echte partisipatie te aktiveren.  
Hiertoe zal het nodig zijn dat dat de werkgroep-informatieverschaf-fing van de GOO, ingesteld naar analogie van haar tegenhanger in de jongerenraad, nauw samenwerkt met een als volgt gedacht informatie-buro. Dit informatie-buro is een informatie-buro voor algemeen welzijn. Het dient voorlichting te ge ven over alle mogelijke aspek-ten van het plaatselijk welzijnsbeleid, mensen in kontakt te brengen met instanties, die belast en geëigend zijn om bepaalde belangen te behartigen en verstoppingen in de burokratische kanalen te signaleren. Het informatie-buro behoort de beschikking te hebben over een ruimte "met een lage drempel" in het centrum van Zeist en dient vaste kontak-ten te onderhouden met dienstverlenende organen als de Zeistor Hulp-dienst, gemeentinstanties, VVV, openbare bibliotheek, enz, alsmede met welzijnsorganen als de RJJB, de beide grondraden en de instellingen. Het informatie-buro voor algemeen welzijn dient beheerd te worden door een breed samengestelde beheerskommissie, waarin zowel deskundi-gen als vertegenwoordigers van de diverse groepringen van de plaatse-lijke burgerij een plaats vinden.  
Deze beheerskommissie helpt bij het opbouwen en bewaken van een duide-lijk positief image en peilt de effectiviteit van de werkzaamheden. Zij werft en begeleidt twee of meer gekwalificeerde beroepskrachten

liefst uit de hoek van het sosjaal-maatschappelijk werk.  
Het informatie-buro geeft een eigen informatie-bulletin uit, waarin  
naast andere voorlichting, eveneens de informatie van de werkgroep  
informatieverschaffing van de GOO opgenomen wordt.

na de laatste regel toevoegen; Van de 6 zetels toegewezen aan de GOO  
worden er tenminste 4 gereserveerd voor de ouders van jonge kinde-  
ren.

#### pag 7

vóór eerste regel; Wat betreft de taken, de rechten, de verantwoor-  
dingsplicht, de afzetbaarheid enz. enz. gelden voor de GOO dezelfde  
regels als bepaald voor de jongerenraad.

de eerste regel vervalt hierbij dus.

regel 13; De vertegenwoordigers van de instellingen zijn verantwoor-  
ding schuldig voor hun beleid aan de grondraden van ouders en opvoe-  
ders en jongeren, wanneer tenminste 30 man hiertoe een verzoek in-  
dienen, en wel binnen een termijn van 14 dagen.

regel 28 invoegen (punt-komma vervalt) Beide grondraden stellen een  
kaskontrolekommissie in en deponeren de finansjele stukken ter inzage  
in het informatiesentrum

#### pag. 9

regel 1; Raad voor Jeugd-en jongerenbeleid wordt FUNKTIONELE RAAD  
VOOR JEUGD- EN JONGERENBELEID.

regel 5; 18 zetels wordt; ? in aanvang 20 zetels

regel 6; halverwege na GOO invoegen; 2 door de Gemeenteraad op voordrach-  
cht van de overige leden van de RJJB te benoemen liefst jonge gemeen-  
teraadsliden, en voorlopig 6 door één afgevaardigde van de volgende  
instellingen;

regel 13; Indien een nieuwe instelling wordt geformeerd die zich ge-  
heel of voor een gedeelte op het terrein van het jeugd-en jongeren-  
werk beweegt, heeft deze q.q. recht op een zetel in de RJJB, mits  
hiertoe uitdrukkelijk de wens te kennen gegeven wordt.

De onderscheiden frakties in de RJJB dienen zich zoveel mogelijk  
open te stellen voor de ideeën, wensen en suggesties vanuit hun achter-  
ban, i.e. de grondraden en de instellingen.

Meer echter nog dan vertegenwoordigers van hun achterban te zijn  
dragen de leden van de RJJB kollektief en individueel de verant-  
woordelijkheid voor alle aspecten van het algemeen beleid voor  
jeugd en jongeren in de gemeente.

De RJJB heeft derhalve uitdrukkelijk het recht om zich autonoom,  
d.w.z. ongeacht de standpunten van haar achterban op te stellen.

De grondraden en de instellingen houden daarentegen het recht om  
hun vertegenwoordigers in de RJJB ter verantwoording te roepen  
of bij wijze van ultieme daad af te zetten.

regel 23; De nieuwe Raad gekozen aan het eind van een zittings-  
periode van 2 jaar van de oude Raad, wordt benoemd en treedt derhalve  
pas in functie 3 maanden na haar verkiezing.

regel 29 vervalt; daarvoor in de plaats; Alle leden van de Raad zijn  
steeds herkiesbaar, afgezien van het bepaalde omtrent de leeftijden  
van de vertegenwoordigers van de grondraad voor jongeren.

regel 32; stichtingsakte wordt; statuten

regel 35 vervalt; daarvoor in de plaats; De RJJB vergadert openbaar  
zonder spreekrecht voor de aanwezigen.

De RJJB stelt jaarlijks een ontwerp-begroting op terwille van  
haar eigen finansjele positie.

#### pag. 10

Regel 2, 3, 4, 5, 6, 7, vervallen helemaal

regel 11; in de stijl van.. jongerenraad vervalt

regel 17; Als taken en bevoegdheden voor de funktionele Raad voor  
Jeugd-en Jongeren Beleid worden gesteld;



De rest van pas 10, de pag. 11, 12, 13, 14 vervallen.

Voorts toevoegen;

De Raad heeft tot taak de belangen van jeugd- en jongeren in de gemeente Zeist te behartigen.

De Raad kan deze taak verrichten door

- a/het bepalen van het Jeugd- en Jongerenbeleid in hoofdlijnen
- b/het vaststellen, wijzigen en uitvoeren van de subsidieverordening voor het jeugd- en jongerenwerk
- c/Het opstellen van de jaarlijkse begroting inzake subsidies en andere gelden betreffende de voorzieningen voor jeugd en jongeren en het opstellen van eventuele tussentijdse begrotingen op dit gebied, het overgeven van deze deelbegroting aan de wethouder, belast met jeugdzaken, die hem inpast in de totaal-begroting.  
De wethouder jeugdzaken stelt een schaduwbegroting op, die bij afwijzing door de gemeenteraad van de ontwerp-begroting van de functionele Raad, alsnog aan de Gemeenteraad wordt voorgedragen.  
De begroting bevat uitsluitend de volgende posten:  
subsidies openbare speelterreinen, speeltuinen, muziekschool, jeugdwerk, sport, vormingswerk, studiebeurzen, zwembaden, militaire tehuisen, cultureel vormingswerk, onvoorzien, experimenten, de begrotingen van de jongerenraad, GOO, en RJJB.
- d/het verdere beheer over de gelden, welke op de gemeentebegroting beschikbaar zijn gesteld
- e/het verwerven en beschikbaar stellen van akkomodaties, en het vaststellen van een algemene regeling voor het gebruik ervan
- f/Het bevorderen van een goed coördinatie binnen het jeugd en jongerenbeleid, en met de factoren van het welzijnsbeleid.
- g/Het desgevraagd of uit eigen beweging adviseeren over jeugd en jongerenzaken, aan organisaties, instellingen en personen.  
Het ontplooiën van initiatieven op die terreinen van het jeugd en jongerenwerk die nog niet door organisaties respectievelijk instellingen worden bestreken.
- h/Het interne en externe zo veel mogelijk verstrekken van informatie over jeugd en jongerenzaken.
- i/Het bestuderen van jeugd en jongerenzaken in de meest ruime zin.  
Het begeleiden van vrijetijds activiteiten en vorming.

Tussen het dagelijks bestuur van de functioneleraad en het gemeentebestuur vindt regelmatig overleg plaats, tenminste maandelijks.

B&W zijn belast met het toezicht op de uitoefening van de bevoegdheden welke door de gemeenteraad respectievelijk B&W aan de raad zijn gedelegeerd. Besluiten van de raad, welke bij voornoemde delegatie zijn genomen, worden terstond aan B&W meegedeeld. Indien B&W overwegende bezwaren hebben tegen een zodanig besluit verzoeken zij de raad binnen 14 dagen na de ontvangst onder mededeling van haar met redene omklede bezwaren het besluit opnieuw in overweging te nemen. In de eerst volgende vergadering van de raad neemt deze het desbetreffende besluit op nieuw in overweging. De raad deelt zijn beslissing terstond aan B&W mede. Indien B&W opnieuw bezwaren hebben herhaalt zich de procedure.

De raad kan van deze laatste mededeling binnen 30 dagen na ontvangst in beroep gaan bij de gemeente raad die daarop zo spoed mogelijk een beslissing neemt.

5  
voorzitter, sekretaris, penningmeester en drie leden.

~~Onder supervisie van de RJJB ressorteert het in te stellen~~  
~~informatiecentrum.~~

~~Voor het beheer van het informatiecentrum wordt een vaste~~  
~~administrateur aangesteld, in dienst van de RJJB. Deze werkt~~  
~~nauw samen met de werkgroepen-informatieverschaffing van de~~  
~~grondraden.~~

De Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid dient uitgerust te worden met reële taken en bevoegdheden.

10  
Lemmers, ten ons male moet voorkomen worden dat de RJJB ont-  
sperdt in een nachteloos leuterorgaan, ~~informatiefonds~~  
~~of een ander soort van organisatie. Dergelijke zgn. "inspraak-~~  
~~organen" betekenen geen reël medebeslissingsrecht en veroor-~~  
~~zaken slechts frustraties bij degenen die hun krachten hieraan~~  
~~wijden. De ervaring leert dan ook dat op den duur hiervoor de~~  
~~motivatie drasties terugloopt.~~

Als taken en bevoegdheden voor de Raad voor Jeugd en  
Jongeren Beleid werden vasteld:

- ~~het beheer van het informatiecentrum~~
- het stimuleren van de beleidsvorming voor het te  
stichten Jongeren-Communicatiecentrum.
- het uitwerken en ondersteunen van en het gestalte geven  
aan plannen, suggesties en wensen vanuit de grondraden  
en instellingen.
- het op eigen initiatief opstellen en uitwerken van  
plannen en het ondernemen van onderzoeken
- het uitbrengen van adviezen aangaande de technische,  
kulturele, sociale en recreatieve voorzieningen voor  
jeugd en jongeren

De Gemeenteraad en het College van B&W nemen hierbij de vol-  
gende verplichtingen op zich:

- het betrachten van volledige openbaarheid in alle zaken en  
alle informatie, direkt of indirekt betreffende de belangen  
van jeugd of jongeren.
- het doorspielen van deze informatie via de ambtenaar Jeugd-  
zaken naar de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid.
- het op zich nemen van de verplichting de Raad voor Jeugd- en

ZEISTER JONGERENRAAD AANZET VOOR JONGERENINSPRAAK?

g me 69

De Zeister Jongeren Raad, bestaande inderdaad uit jongeren, (dit in tegenstelling tot de Zeister Jeugd Raad), ingesteld om als adviesorgaan te dienen betreffende jeugdzaken, daar zij geacht wordt te weten wat er onder de "Zeister Jeugd" leeft, heeft op haar vergadering van 9-5-'69 het volgende besloten:

-- Zij wil komen tot werkelijke Jongereninspraak in zaken, die jongeren direkt aangaan. Daarbij gaat zij uit van een mentaliteit dat mede-weten, mede-spreken en mede-beslissen over "jongeren-zaken" niet een gunst is, maar een recht. (Evenals studeren voor iedereen niet een gunst is, maar een recht moet zijn, evenals inspraak van arbeiders in fabrieken over zaken die arbeiders direkt aangaan een recht moet zijn). Dit recht is gebaseerd op het mens-zijn, op het mondig-zijn van iedere mens, ook van de jonge mens.

--Zij verwacht daarbij geen bevoegding van bovenaf en vindt het daarom onnodig, na overleg in eigen kring, ook nog eens overleg te moeten plegen met de Zeister Jeugd Raad (Raad voor de Zeister jeugd, niet bestaande uit jongeren op 1 na, alvorens zij een voorstel mag doen aan L. en W. Op deze wijze is de Zeister Jeugd Raad een onnodige, verdragende extra tussenschakel, wat toch ook haar eigen doelstelling niet kan zijn. Liever ziet zij (= Zeister Jongeren Raad) een taakverdeling tot stand gebracht tussen de Zeister Jeugd Raad en de Zeister Jongeren Raad, waarbij de eerste meer belast zou moeten worden met de technische aspecten van de diverse zaken bv. bij sportaccomodaties, de formele aanvraag-regeling bij subsidie enz.

-- De Zeister Jongeren Raad verwacht daarbij van het gemeente-apparaat volledige medewerking, vooral wat betreft het geven van informatie. Om namelijk daadwerkelijk te kunnen meepraten en mee beslissen is informatie een primaire vereiste. Zij verwacht daarom een zo groot mogelijke openheid en een zo groot mogelijke doorstroming van gegevens, die de gemeente zelf heeft, bij gelegenheden, die de jongeren direkt aangaan.

Konkreet uitgewerkt volgen hier enkele punten:

1e. De Z.J.R. (Zeister Jongeren Raad) mag zelf niet tot een autoritair ingesteld college verworden en stelt daarom, dat iedere jongere haar vergaderingen mag bijwonen, mag meeweten, mag meepraten en vooral ook mag meebeslissen over al de zaken die daar aan de orde zullen worden gesteld.

2e. Teneinde te weten te komen, wat er precies onder de Zeister Jeugd leeft (de Z.J.R. praat eigenlijk liever niet over DE Zeister Jeugd, daar deze uit talloze, van elkaar totaal verschillende geledingen, bestaat), wil de Z.J.R. een enquête houden. Vooral dus om af te chequen, wat er aan ideeën, verlangens, eisen enz. leeft bij de diverse groeperingen, zoals bijvoorbeeld bij de fabrieksjongeren, de jongeren op kantoor, op schoolenz, alsook bij de zg. ongeorganiseerde jeugd. De Z.J.R. wil dus niet in de veel gemaakte fout vervallen, dat zij op paternalistische, autoritaire wijze bepaalt wat goed zou zijn voor de zeister jeugd, zonder alle geledingen van deze jeugd te horen.

voor de uitvoering van deze enquête heeft zij echter de beschikking over een type- en stencilmachine nodig, die zij verwacht te kunnen lenen van de gemeente.

3e. In Zeist zijn nog steeds zeer veel woningzoekenden, waaronder vooral veel jongeren. Ook met dit probleem wil de Z.J.R. zich bezig houden en inspraak en medebeslissingsbevoegdheid bezitten. Hier is veel informatie voor nodig, informatie die het gemeente-apparaat haar kan verstrekken, zoals o.a. een lijst van woningzoekenden, informatie wat betreft leegstaande huizen enz.

4e. De Z.J.R. is vóór een (of meer) jeugdhuizen, waarin diverse o.a. creatieve activiteiten ontplooid zouden kunnen worden. Zij is echter tegen het oorspronkelijke plan om zo'n huis nieuw te bouwen (argumentatie: het duurt te lang voordat het klaar is, te duur, veelal zijn zulke nieuwe gebouwen zonder "sfeer").

De Z.J.R. is er voor dat de gemeente, die toch al veel links en rechts koopt, ook voor de jeugd een oud pand koopt (wat bv. zelf door de jeugd zou kunnen worden opgeknapt). De Z.J.R. is zelf al op diverse panden afgegaan (o.a. De Brink, V.P.V.-kantoor en verschillende huizen aan de Dorpstraat), waarbij bleek dat de gemeente op verscheidene van deze panden zijn gemeente-oog al had laten vallen. (Zo beschikte de gemeente al over de nodige tekeningen en had al de nodige opmetingen verricht bij verschillende van deze oude panden). De Z.J.R. verwacht dat de gemeente in de toekomst al deze informatie en gegevens, die zij zelf heeft, laat doorstromen naar de Z.J.R. (Meeweten, en voorkoming van dubbel werk).

4e. Zij wil komen tot de aanschaffing van een muurkrant ergens in het centrum van Zeist, waar de gemeente aan al haar burgers, dus ook aan de jongeren zoveel mogelijk inlichtingen verstrekt over activiteiten, die deze burgers aangaan. Deze muurkrant zou vooral ook moeten worden gebruikt door de burgers zelf, waar zij hun ideeën, verlangens, grieven enz. kwijt kunnen. (mee-schrijven).

5e. Een jongerenhuis (zie punt 4) is ook daarom zo belangrijk als ontmoetingssentrum voor "vergeten" groepen. Hierbij werd o.a. gedacht aan bejaardenhelpsters en verpleegsters, die hier veelal in een voor hen vreemde plaats werken en waarvoor een jongerenkontaktsentrum een oplossing zou kunnen zijn. Ook hier is de informatie weer belangrijk. Zo moet de Z.J.R. kunnen beschikken over een lijst met namen en adressen van deze mensen (o.a. uit het bevolkingsregister).

5e. Zij is tegen de binding in één wethouderschap van onderwijs en jeugdzaken. Jeugdzaken moet niet zomaar een bijhangertje zijn, maar is een zo belangrijke zaak, dat daar een aparte ambtenaar voor moet worden ingezet.

Namens de Zeister Jongeren Raad  
drs. F. M. Willemsen.

+15 young

ONTWERP-STATUTEN VOOR EEN RAAD VOOR JEUGD- EN JONGERENBELEID ZEIST.

Art. 1 Naam.

De stichting draagt de naam Stichting Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid Zeist en is gevestigd in de gemeente Zeist.

Art. 2 Doel.

De stichting stelt zich ten doel de behartiging van de maatschappelijke-, sociaal-culturele- en recreatieve belangen van de jeugd en jongeren in de gemeente Zeist, waarbij de medezeggenschap van alle betrokkenen tot gelding moet komen.

Art. 3 Middelen.

De stichting tracht haar doel te bereiken door:

- a. het medebepalen van het jeugd- en jongerenbeleid in nauw overleg met het gemeentebestuur en alle andere betrokkenen;
- b. het zowel gevraagd als ongevraagd adviseren in alle zaken die het plaatselijk beleid op het gebied van jeugd- en jongerenaangelegenheden betreffen.
- c. het bevorderen van het werk en de informatie op het gebied van jeugd- en jongerenaangelegenheden in de ruimste zin;
- d. het verrichten of doen verrichten van onderzoeken;
- e. het inventariseren en coördineren van activiteiten en voorzieningen voor jeugd en jongeren en het nemen van initiatieven;
- f. de dokumentatie.

Art. 4 Jongerengrondraad.

Iedere jongere, woonachtig in de gemeente Zeist, tussen de 14 en 30 jaar maakt deel uit van de jongerengrondraad. De jongerengrondraad heeft als functie de medezeggenschap van jongeren in het beleid van de stichting te realiseren.

Art. 5 Grondraad voor Ouders en Opvoeders.

Iedere ouder of opvoeder van kinderen tussen 0 en 14 jaar, woonachtig in de gemeente Zeist, maakt deel uit van de Grondraad voor Ouders en Opvoeders.

Tot de categorie opvoeders worden gerekend: onderwijzers, leraren, jeugdleiders en bestuursleden van jeugdverenigingen en andere instellingen, die zich in de ruimste zin met de vorming en recreatie van de jeugd bezighouden.

De grondraad voor Ouders en Opvoeders heeft als functie de medezeggenschap van ouders en opvoeders in het beleid van de Stichting te realiseren.

Art. 6 Het Bestuur.

Het bestuur van de stichting bestaat uit minimaal <sup>19</sup>~~20~~ personen, waarvan een gelijk aantal komt uit de grondraden:

- a. minimaal 6 leden op bindende voordracht van de Jongerengrondraad;
- b. minimaal 6 leden op bindende voordracht van de Grondraad voor Ouders en Opvoeders.

- c. minimaal 5 leden op bindende voordracht van de koepels, te weten:
  - Zeister Sportstichting;
  - Zeister Jeugdfederatie;
  - Zeister Speeltuinfederatie;
  - Sociaal Cultureel Werk (algemeen);
  - Wijkgebonden Sociaal-Kultureel Werk;
  - Elke koepel vaardigt één persoon af.
- d. ~~2~~ <sup>c</sup> personen op voordracht van de gemeentelijke overheid. *te behandelen*

art. 7 Elk jaar treedt de helft of ~~kwart~~ ten naaste bij de helft van het aantal bestuursleden bij toerbeurt af, volgens een door het bestuur op te stellen rooster. De aftredende leden kunnen ten hoogste eenmaal terstond worden herbenoemd.

art. 8 Het bestuurslidmaatschap eindigt:
 

- ~~na~~ na een royementsbeslissing door de benoemende instantie, die wordt bekrachtigd door het bestuur;

 Het betrokken bestuurslid moet in de gelegenheid worden gesteld verantwoording af te leggen.

art. 9 Financiën.  
 De geldmiddelen van de stichting bestaan uit:
 

- a. het stichtingskapitaal;
- b. subsidies;
- c. bijdragen;
- d. giften, schenkingen, legaten en erfstellingen;
- e. andere baten.

art. 10 Dagelijks Bestuur.  
 Het bestuur wijst uit haar midden tenminste drie personen aan, waaronder de voorzitter, de sekretaris en de penningmeester, die tezamen het dagelijks bestuur vormen.

art. 11 Voorzitter en sekretaris vertegenwoordigen de stichting in en buiten rechte.

art. 12 Vergaderingen Bestuur.

- a. Het bestuur vergadert tenminste 10 maal per jaar en voorts zo dikwijls de voorzitter dan wel vijf andere bestuursleden dit wenselijk achten. De vergaderingen zijn openbaar.
- b. Voorzover in deze statuten niet anders is bepaald, beslist het bestuur bij tweederde meerderheid van stemmen in een vergadering waarbij de helft der bestuursleden aanwezig is.
- c. Het stemmen over personen geschiedt schriftelijk, over zaken mondeling. Bij staking van stemmen over zaken wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Bij staking van stemmen over personen wordt de stemming uitgesteld naar de eerstvolgende vergadering. Staken de stemmen opnieuw dan beslist het lot tussen de twee personen die de meeste stemmen hebben verkregen.

- art. 13. De stichting kan vaste of tijdelijke kommissies instellen, om haar behulpzaam te zijn bij de uitoefening van haar taak.
- art. 14 De stichting kan deskundigen benoemen tot adviserende leden van de raad.
- art. 15 Het bestuur kan bij Huishoudelijk Reglement, dat geen bepalingen in strijd met deze statuten mag bevatten, nadere bepalingen vaststellen omtrent alle onderwerpen betreffende het bestuur en de werkwijze van de stichting.
- art. 16 De stichting heeft een bureau, waarvan verschillende funktionarissen deel kunnen uitmaken. Dit bureau staat onder leiding van een door het bestuur benoemde staffunktionaris, die de vergaderingen van het bestuur bijwoont en daarin een adviserende stem heeft.  
Het bureau staat ten dienste van het Bestuur van de Stichting en van de grondraden en koepels.

art. 17. Boekhouding.

- a. Het boekjaar van de stichting loopt van 1 januari tot en met 31 december.
- b. De jaarlijkse begroting en rekening zijn onderworpen aan de goedkeuring van het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Zeist.  
Jaarlijks wordt voor 1 mei de exploitatierekening over het afgelopen kalenderjaar ingediend.  
Voor 1 oktober dient de exploitatiebegroting aan Burgemeester en wethouders te zijn overlegd.
- c. De voorzitter doet op grond van een accountantsrapport een voorstel tot decharge van de penningmeester.

art. 18. Jaarverslag.

Jaarlijks voor 1 oktober brengt het bestuur verslag uit over de werkzaamheden van het afgelopen jaar. Het verslag wordt uitgereikt aan de plaatselijke pers ter publicatie en is verkrijgbaar op het bureau van de stichting.

art. 19. Slotbepalingen.

Besluiten tot wijziging van deze statuten of tot ontbinding van de stichting worden door het bestuur genomen, na overleg met de grondraden en de koepels en ~~het College van Burgemeester en Wethouders.~~  
*het Gemeentebestuur*

- art. 20. a. Bij ontbinding van de stichting geschiedt de liquidatie door het dagelijks bestuur.
- b. De liquidateuren doen rekening en verantwoording aan het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Zeist; een eventueel batig saldo zal bestemd worden voor een doel dat past binnen de doelstellingen van de stichting.

art. 21. In alle gevallen, waarin de statuten of het huishoudelijk reglement niet voorzien, alsmede in geval van geschil omtrent inhoud, uitleg of uitvoering van de bepalingen der statuten of van enig reglement beslist het bestuur.

art. 22. De Gemeenteraad van Zeist roept de stichting Raad voor Jeugd en Jongerenbeleid in het leven.  
Voor de eerste maal treden als bestuursleden op.....



artikel 1.

Beteld is een Stichting, die door overheid en particulieren samen wordt opgericht.

art. 2.

De Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid is een orgaan, dat zich bezighoudt met 't welzijnsbeleid voor zover het jeugd en jongeren betreft. Het welzijnsbeleid moet in minste mate gericht dan alleen op recreatieve sector. Ook sport, kunst en cultuur, onderwijs, vormingswerk zijn wettelijke onderdelen.

De R.J.J.B. kan haar taak slechts doen goed

art. 3.4. en 5.

De grondraad is te beschouwen als een "kanaal" waarlangs de jongeren, die ouders en opvoeders hun ideeën, meningen en wensen tot uitdrukking kunnen brengen.

De grondraad staat open voor iedere belanghebbende of belangstellende. De beide grondraden vormen de basis van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid.

De grondraden hebben een "rechtbestuur", dat via alle mogelijke middelen, onder andere door 't bijeenroepen van grondraadvergaderingen, zoveel mogelijk mensen bij de zaken betrekt.

De grondraden zullen eigen activiteiten moeten kunnen uitvoeren.

Binnen de begroting van de R.J.J.B. zal een post voor de grondraden opgenomen moeten worden.

Toelichting bij de ontwerp - Statuten

Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid Leist.

Een aantal jaren geleden, werd in Leist door de verschillende  
groepen van georganiseerd jeugdwerk een Jeugdraad opgericht  
aan de Jeugdraad werd later een Jongerenraad toegevoegd  
Zonder verder in te gaan op de omstandigheden kwam gesteld worden  
dat beide raden nauwelijks of niet functioneren.

De jongerenraad, de beperkingen van de structuur inzien.  
hief zich zelf op.

De behoefte aan een jeugdbeleid in Leist, waarin de participatie,  
van iedereen die bij dit beleid betrokken is, gegarandeerd is,  
leidde tot een interne verdieping in de situatie.

Afscheidene nota's verschenen, die werden gekanaliseerd  
door de serieusgesprekken die de gemeenteraadsheminnimie  
voor sport, jeugdactiviteiten en recreatie heeft gekend.

In de (kruis) Nota inzake het jeugdbeleid Leist, werd het  
principe van de grondslagen aangegeven. De hoofdfunctie van deze  
raden is de individuele behoeften <sup>(de jongere, de ouder)</sup> (de mogelijkheid te  
geven (zijn invloed) mee te praten <sup>en te denken over</sup> en zijn invloed niet te  
oefenen op het ~~beleid~~ <sup>voor</sup> beleid voor jeugd- en jongeren. Deze grondslagen  
zijn bedoeld als handboek <sup>voor</sup> (en meetingsysteem van de te  
verwachten Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid. <sup>(R.J.J.B)</sup> Blijft de  
grondslagen <sup>naar</sup> zijn de prikkels en de stimulans ~~te~~ <sup>te</sup> voor 't juist uitvoeren  
van de taken door de R.J.J.B. gegeven moeten worden.

art. 6.

De grondrechten zijn de fundamentele waarop de R.J.J.B is gebouwd. Met deze rechten, die door haar open structuren structuren aan iedereen de mogelijkheid geeft mee te beslissen, moet de meerderheid van de R.J.J.B gevormd worden

Er bestaan rechten ook voor van organisaties en instellingen voor jeugd- en jongerenwerk, waar de belangen van de jeugdigen zowel door ouderen als jongeren behartigd worden.

(kerkse 'Junge Federatie', de kerke Speelturnfederatie)

Standaard vindt er binnen de sport en binnen 't sociaal-cultureel werk ("De Werkschuit", "De Toern", de kerke Muziekschool)

een belangrijke service voor jeugd en jongeren plaats.

Met ~~een~~ <sup>veel verschillende</sup> instellingen ~~moeten~~ <sup>moeten</sup> rechtvaardigt een bijzondere plaats in de R.J.J.B.

Beh't uitgebonden sociaal-cultureel werk (zoals de Stichting voor Sociaal-Cultureel Werk en Kerke-Naard), komt in samenwerking van een bestuurszetel.

De gemeentelijke overheid is met 3 bestuursplaatsen vertegenwoordigd. een zetel betreft de Wethouder voor Sport, Jeugdzaken en recreatie.

art. 8 ~~De~~ ~~bestuurlijke~~ ~~instelling~~ Een bestuurslid kan gevraagd worden door ~~de~~ <sup>om de</sup> ~~bestuur~~ <sup>instelling</sup> die hem heeft benoemd. <sup>is een eenzijdige beslissing</sup> In de grondrechten ~~is~~ <sup>is</sup> een ~~gebod~~ <sup>gebod</sup> van minimaal 100 <sup>aanvragen</sup> ~~aanvragen~~, tevens moet de beslissing <sup>in</sup> ~~en~~ <sup>7/3</sup> meerderheid genomen worden. a. reguleren

duo

art. 16.

De Raad van Jeugd- en Jongerenbeleid heeft ~~zijn~~ <sup>een</sup> eigen ~~functie~~ <sup>bureau</sup> ~~functies~~  
(~~functie~~ ~~functies~~) met daaraan verbonden een functionaris  
(eventueel functionarissen). Het bureau <sup>ook</sup> staat ~~aan~~ <sup>aan</sup> de  
aan de gendraden.

De eerste verkiezing van de representanten uit de gendraden  
kan mogelijk een stembusverkiezing zijn. Hierna ~~wordt~~ <sup>worden</sup> maken  
de verkiezingen een onderdeel vormen van het functioneren der  
gendraden.

ANKËTE WONINGZOEKENDE  
VERBREIDEN

+ISA0464

Ankëte

UITBREIDING SCJ GEBIEDEN  
STYLVAERRE  
WATVAARDE  
STILZETTING  
AVANCE  
GABRIEL  
TOLKHOVEN

Zoals u natuurlijk niet weet is in Zeist enige tijd geleden een Jongeren  
raad opgericht. Deze jongerenraad bestaat uit vertegenwoordigers van  
enkele groeperingen van de al dan niet georganiseerde jeugd.

Offisjeel is de haar door B&W toebedachte taak het adviseren van de ge-  
meente en haar instanties in het jeugdbeleid.

De jongerenraad gelooft echter stellig dat het niet op de eerste plaats  
haar taak is de beperkte belangetjes van de door haar gerepresenteer-  
de groepen te pushen, maar wil vooral een open platform zijn, waarop  
alle Zeister jongeren met elkaar kunnen kommuniseren en waarlangs  
iedereen zijn grieven en wensen ter diskussie kan stellen en aan de  
Gemeente kenbaar kan maken.

Hiervoor is het natuurlijk noodzakelijk contact tot stand te bren-  
gen tussen de Zeister jongerenbevolking en de jongerenraad.

Op twee manieren willen wij dit trachten te bereiken: via deze an-  
këte en door een massavergadering op een nog nader te bepalen da-  
tum.

U wordt dan ook dringend uitgenodigd deze ankëteformulieren in te  
vullen, waarna u ze dan kunt inleveren bij Discofiel/de Boekanier of  
kunt opsturen naar de Jongerenraad, p/a .....

DIT IS DE ENIGE KANS OM TE KOMEN TOT EEN KRACHTENBUNDELING VAN DE  
ZEISTER JONGEREN. SLECHTS OP DEZE MANIER KUNNEN WIJ ONZE STEM BIJ  
B&W OP EEN KRACHTIGE MANIER LATEN DOORKLINKEN.

LATEN WE GEZAMENLIJK ~~DEEN~~ JONGERENRAAD, DIE "YOUTH POWER" BETEKENT  
GESTALTE GEVEN.

WERK DUS MEE AAN DE ANKËTE, BEZOEK BINNENKORT DE MASSAVERGADERING !!

-----

Man/vrouw

leeftijd... jaar

De Jongerenraad bestaat momenteel nog slechts uit vertegenwoordigers  
van enkele Zeister jeugdgroeperingen.

Om te komen tot een representatieve vertegenwoordigign van de jonge-  
ren is uitbreiding dus een vereiste.

Hoe wilt u dit rechtens verwezenlijkt zien ?

Alledere al dan niet georganiseerde groepering heeft het recht met  
twee afgevaardigden vertegenwoordigd te zijn in de jongerenraad.

B slechts groeperingen die meer dan 20 jongeren representeren hebben  
recht op afvaardiging.

C slechte de door de Gemeente aangewezen groeperingen hebben het recht van afvaardiging.

D (andere suggesties).....

→: hiermee wordt bedoeld: de letter van de gewenste mogelijkheid omsirkelen.

In Zeist bestaan diverse politieke jongerenorganisaties, die tezamen over een groot aantal actieve leden beschikken.

- Deze politieke jongeren moet wel/niet het recht van afvaardiging in de jongerenraad toegekend worden.

- De vele schoolverenigingen in Zeist moet wel/niet het recht van afvaardiging toegekend worden.

Uiteraard is het de bedoeling dat de jongerenraad zo democratisch mogelijk funktioneert.

Op welke manier is dit volgens u het beste gewaarborgd

A<sup>++</sup> de vergaderingen van de jongerenraad zijn volledig openbaar en iedere belangstellende heeft medebeslissingsrecht in te nemen besluiten

B de vergaderingen van de jongerenraad zijn volledig openbaar; alleen zij die zitting hebben in de jongerenraad nemen deel aan de besluitvorming. Belangstellenden hebben slechts een adviserende stem.

C de vergaderingen van de jongerenraad zijn niet openbaar

D (andere suggesties).....

Om een zo democratisch mogelijke controle van de Zeister jongeren op de jongerenraad te verzekeren, wordt eens in de twee maanden een massavergadering gehouden waarin de jongerenraad volledige openheid van zaken geeft en ter verantwoording kan worden geroepen voor haar beleid.

A<sup>++</sup> overbodig

B niet overbodig, maar wenselijk

De jongerenraad is ingesteld om de gemeente en haar instanties te adviseren over het te voeren jeugdbeleid. Hiervoor is het echter noodzakelijk dat de jongerenraad van gemeentewege op de hoogte wordt gehouden van haar jeugdbeleidsplannen. Van een deugdelijke informatieverschaffing van de kant van B&W is echter tot nu toe weinig te merken geweest. De jonge-

tast momenteel dan ook nogal in het duister

A<sup>+++</sup> Het is noodzakelijk en gerechtvaardigd dat B&W alle informatie te verschaffen omtrent haar jeugdbeleidsplannen en de desbetreffende stukken voor de jongerenraad openbaar maakt.

B B&W beoordelen zelf welke informatie zij wensen te verschaffen aan de jongerenraad

C (andere suggesties).....

De Wethouder belast met Jeugdzaken, de heer Scheps, werkt momenteel aan een plan voor een groots opgezet jeugdsentrum. In welk stadium dit plan zich bevindt, is de jongerenraad, bij gebrek aan informatie onbekend.

A<sup>+++</sup> Het is rechtvaardig dat de jongerenraad bij de opstelling en realisering van dit plan veel medebeslissingsrecht krijgt omdat het hier tenslotte om een gebouw voor de Zeister jongeren gaat.

B de jongerenraad komt alleen een adviserende stem toe bij dit plan.

C (andere suggesties).....

Dit jeugdsentrum zal in principe ter beschikking staan voor alle groepen en alle gezindten. Dit betekent dat hoogst uiteenlopende groeperingen, bij wijze van spreken van padvinders tot popaanbidders hier onderdak zullen moeten vinden.

A<sup>+++</sup> de jongerenraad moet inspraak hebben bij de selectie van de groepen die het jeugdsentrum zullen gaan bevolken.

B dit is voornamelijk een aangelegenheid van B&W.

Suggesties ten aanzien van de ligging, opzet, indeling, bevolking en technische bestuursvorm van het nieuwe jeugdsentrum

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

momenteel is het nog de gebruikelijke situatie dat de gemeentelijke overheid beschikt over jeugdangelegenheden. De invloed van de jongeren zelf op de besluiten is zeer gering of ontbreekt helemaal.

A+++ de Zeister jongeren komt, bij monde van de jongerenraad, reel medebeslissingsrecht toe inzake besluiten die de Zeister jeugd betreffen.

B de Zeister jeugd komt alleen een adviserende stem toe.

C (andere mogelijkheden).....

De jongerenraad wil een uitvoerend instrument zijn in de handen van de gehele Zeister jeugd. U gezamenlijk moet dus bepalen waarmee de jongerenraad zich bezig moet gaan houden.

- a/ het nieuwe experimentele jeugdsentrum
  - b/ het gemeentelijk subsidiebeleid in jeugdzaken
  - c/ het woningbeleid voor jongehuwden
  - d/ medebehulpzaam zijn bij demokratiseringsakties van de scholen
  - e/ de jeugdenen en werkpositie van de jongeren in de Zeister bedrijven
  - f/ (andere suggesties).....
  - g/ .....
  - h/.....
- (omsirkelen wat gewenst is)

de mogelijkheden van communicatie tussen burgerij en B&W en de burgerij onderling zijn zeer beperkt. Een muurkrant in het centrum van Zeist, waarop burgers hun grieven, ideeën en verlangens kwijt kunnen en aankondigingen gedaan kunnen worden kan hierin misschien verbetering brengen.

zo 'n muurkrant is wel/niet wenselijk

De financiële faciliteiten, die B&W aan de jongerenraad ter beschikking stellen zijn zo geregeld dat per initiatief bekeken wordt of B&W geld geven voor een bepaalde activiteit of niet. In de praktijk betekent dit dat B&W activiteiten, waartegenover zij minder simpatisch staan kan afremmen door de geldkraan dicht te draaien. Dit is een grote rem op de vrije ontplooiing van de jongerenraad

A+++ B&W moeten in overleg met de jongerenraad een budget vaststellen, waarover de jongerenraad vrijelijk kan beschikken.

B B&W stellen in overleg met de jongerenraad een budget vast, waarbij zij de jongerenraad binden aan min of meer stringente voorwaarden wat





Verslag van de vergadering van de jeugdraad op maandag 22 september 1969 om 20.00 uur in de Kaketoekelder.

Aanwezig: A.E. van Sprakelaar, voorzitter, A.v.d.Jagt, secretaris en mevrouw mr. S.M. Kruyt-Ferman lid.

Mede aanwezig van de jongerenraad mejuffrouw M. Pothoven, F. Willemsen, J. Willomsen, J. Voskens en N. Steijnen.

Verhinderd: mevrouw M. Colmjon-van der Mark, W. Kok, A. Bouwmeester, C.J. Blom en H. de Ridder.

Toegevoegd ambtenaar: J. Scholtz.

De voorzitter zegt weinig van de in de vorige vergadering met de jongerenraad aangekondigde activiteiten van laatstgenoemd orgaan te hebben vernomen. Tevens vindt spreker dat er nogal "verschuiving" plaats vindt in de jongerenraad.

Van de zijde van de jongerenraad wordt medegedeeld dat de jongerenraad geen bepaalde samenstelling heeft. Dat acht men ook niet nodig. Men wil geen bepaalde vertegenwoordiging van de bestaande jeugdgroeperingen in Zeist.

Mevrouw Kruijt-Ferman vraagt hoe men dan denkt de opgevallen plaatsen aan te vullen.

De voorzitter zegt tot heden nog steeds geen twee jongeren zijn aangewezen voor de jeugdraad.

Van de zijde van de jongerenraad deelt men mede er geen prijs op te stellen om een bepaalde vertegenwoordiging in de jeugdraad te hebben. Het moet mogelijk zijn, dat wie daar belangstelling voor heeft de vergaderingen van de jeugdraad kan bijwonen. De opengevallen plaatsen in de jongerenraad worden aangevuld met degenen, die daarvoor belangstelling hebben. Er wordt veel gevoeld om te komen tot een organisatievorm, welke is opgezet aan de hand van de plaatselijke behoefte.

De voorzitter wil de wijziging van de structuur van de jeugdraad niet eerder aan de orde brengen, voordat de organisaties, welke de oprichting van de jeugdraad hebben bewerkstelligd, zijn gehoord.

Van de zijde van de jongerenraad wordt naar voren gebracht, dat er wordt gewerkt aan een nota over het jeugdbeleid in Zeist. Hiertoe is een werkgroep ingesteld, die de nota zal samenstellen. Indien de nota gereed is gekomen zal hier een hearing voor worden gehouden.

De heer Van de Jagt informeert of de hearing over de jeugdnota bijgewoond kan worden door leden van de jeugdraad.

De voorzitter zegt, dat de nota door burgemeester en wethouders om advies in handen zal worden gesteld van de jeugdraad. Spreker zegt, dat de jeugdraad in een experimenteel stadium verkeert. Het is wel duidelijk, dat gezien de ervaring, naar een andere opzet moet worden gezocht. Mevrouw Kruijt-Ferman en de heer Van de Jagt zullen de jeugdraad vertegenwoordigen bij de hearing over de nota van de genoemde werkgroep.

Naar aanleiding van een verzoek van de jongerenraad zal burgemeester en wethouders worden verzocht twee publicatieborden te doen aanbrengen, t.w. één in het plantsoen aan de 1e Hogeweg, tegenover de Kerkweg en één in het plantsoentje aan de Slotlaan, tegenover de fa. V.d.Broek.

Van de jongerenraad wordt verzocht of het mogelijk is, dat de jongerenraad een bedrag wordt beschikbaar gesteld om de nodige informatie te kunnen verschaffen over het jeugdwerk.

Hierna zal worden geïnformeerd.

Van de zijde van de jongerenraad wordt medegedeeld geen gebruik te zullen maken van de uitnodiging tot het bijwonen van de opening van het Zeister Slot. Volgens de jongerenraad is een groot deel van de jeugd er niet mee eens, dat de restauratie zoveel geld moest kosten. Men vindt het gebouw niet functioneel.

Mevrouw Kruijt-Ferman betwijfelt of de jongerenraad in deze de gehele jeugd van Zeist vertegenwoordigt.

Voor de jeugdraad zal de heer Van de Jagt de opening van het Slot bijwonen.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering.

(I)

Zeist 23 sept. '69

Aan de leden van de Jeugdbeleidcomissie.

Op 21 sept. hadden Mevr. Dresen-Coenders, de Heer Thyssen en Mevr. Wilschut-Schothorgh een bespreking over de jeugdbeleidsnota voor B en W. De Heer Willemsen was verhinderd. In het kort volgen enige opmerkingen n.a.v. deze bespreking. Men kan de jeugd verdelen in vier categorieën:

{ I-6 jaar.  
{ 6-14 jaar. (leerplichtige jeugd)

{ 14-18 jaar.  
{ 18-25 jaar. (jong volwassenen)

De twee eerste categorieën worden vertegenwoordigd door de ouders, die hun wensen t.a.v. voorzieningen voor de jongere kinderen naar voren moeten kunnen brengen in een "Ouders- en Opvoedersraad" als onderdeel van de raad voor het Jeugdbeleid. Wensen die by deze groep zouden kunnen leven zijn erôchemogelykheden voor flatbewoners, speeltuinen in de buurt e.d.

De problematiek van de oudere jeugd staat niet los van die van de jongere jeugd, aangezien de vorming in de jongste jaren en dus ook de voorzieningen tot spel en creativiteit in de eerste levensperiode van beslissende betekenis zijn voor de latere levenshouding. In deze "Ouders- en Opvoedersraad" zouden ouders, en b.v. onderwyzers en jeugdorganisatiemensen, en eventueel deskundigen (psycholoog, psychiater) zitting moeten hebben.

Wat betreft de tweede categorie jongeren, van 14-18j., en van 18-25j., is een belangryke vraag-naar- hoe men deze jongeren naar voren kan halen, d.w.z. hoe zg hun inspraak kunnen realiseren. Open meetings, goed voorbereide hearings en enquêtes lyken hiervoor de meest geschikte middelen.

Op de hearings zou men ook de leden van de jongerenraad kunnen verkieszen, b.v. door een vrywillige kandidaatstelling voor de jongerenraad en verkiezing van deze leden op de daarop volgende hearing door de aanwezige jongeren.

De hearings zouden regelmatig gehouden moeten worden. Om enige continuïteit te verkrygen zouden de gekozen jongeren zich voor minstens een jaar aan de jongerenraad moeten willen verbinden en b. v. nog één maal herkiesbaar zyn.

De plaatselyke Raad voor het jeugdbeleid zou 3 verschillende raden kunnen overkoepelen:

- 1) DE Raad voor Ouders en Opvoeders (voor de belangen van de leerplichtige jeugd)
- 2) DE Jongerenraad (vertegenwoordigers van de jeugdorganisaties plus categorie niet georganiseerde jeugd, gekozen via hearings)
- 3) DE Jeugdwerkraad (vertegenwoordigers van het georganiseerde werk: speeltuinvereniging, sport etc.)

(2) De taken van de raad voor het jeugdbeleid zijn:

1) **INFORMATIE** dat men weet wat er gebeurt, wat er aan crèches is, sportclubs, soezen, hoe men een bepaalde pop- of beatgroep kan krijgen, wat de subsidie-mogelijkheden zijn e.d.

2) **DOCUMENTATIE** en onderzoek/

3) **STIMULEREN**.

In de raad van het jeugdbeleid zitten vertegenwoordigers van:

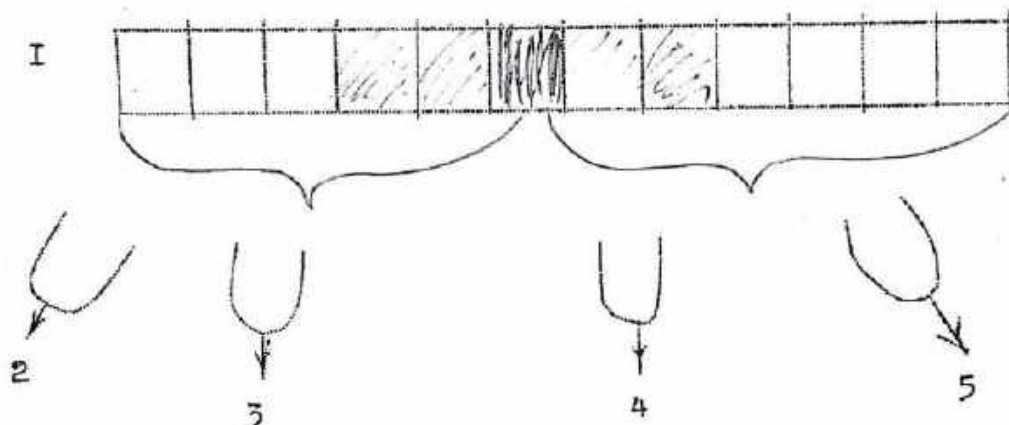
1) Ouders- en opvoedersraad,

2) Jongerenraad,

3) Jeugdwerkraad.

Tenminste 50% van de leden moet jonger zijn dan 30 jaar.

Om de besprekingen over de onderwerpen betreffende de categorie jeugd tot 14j. en die betreffende de jeugd boven de 14j. te scheiden zou de raad voor het jeugdbeleid in twee afdelingen kunnen werken, een afdeling voor de JONGERE JEUGD zaken en een afdeling voor JONGERENZAKEN. Naar buiten zou de raad voor het Jeugd-beleid wel één stichting moeten zijn.



1): Raad van het jeugdbeleid

2&3: Afd. jongere jeugdzaken: 2) Ouders en opvoedersraad .

3) Deskundigen

4&5: Afd. jongerenzaken: 4) jeugdwerkraad.

5) jongerenraad.

De deskundigen en de Jeugdwerkraad vertegenwoordigers zouden een dubbele rol moeten vervullen door zowel bij vergaderingen betreffende jongerenjeugdzaken, als bij die betreffende jongerenzaken aanwezig te zijn. Tenslotte wordt ter discussie gesteld of de jongerenraad geheel door jongeren bezet zal zijn, of dat zij er ook een paar ouderen in willen hebben. Wij zenden U hierbij ook een bespreking van het boekje "De plaatselijke raad voor het jeugdbeleid" toe, een uitgave van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (V.N.G.)

Noot: Bij het ministerie van C.R.M. denkt men erover de term Raad voor Jeugd en Jongerenwerk te gaan gebruiken i.p.v. Raad voor het Jeugdbeleid, hetgeen goed past bij de bovenontwikkelde gedachtengang.

De volgende bijeenkomst is vastgesteld op maandag 29 sept. om 20.30u. t.h.v. Mevr. Wilschut, Berkenlaan 25, tel. 10664.

Tot ziens op 29 sept!

Met vriendelijke groeten,

L.R.C. Wilschut-Schotborgh.

# Kerken en jongeren tegen gemeentelijk jeugdbeleid

Deze week heeft zich een werkgroep gevormd, die bestaat uit enige leden van de Zeister Jongerenraad, enkele geestelijken en een aantal mensen die elkaar kennen uit interkerkelijke contacten. De werkgroep heeft mede uit de brief, die door de Jongerenraad aan het gemeentebestuur is gezonden en waarin zij de uitnodiging om bij de opening van het Slot aanwezig te zijn afwijst, een onbehagen geconstateerd tegen het gemeente-

lijk jeugdbeleid.

De betrokken leden van de Jongerenraad zijn toegetreden tot de werkgroep, die in overleg met wethouder Scheps, maar geheel op eigen initiatief, bezig is met het opstellen van een nota over het jeugdbeleid in Zeist. Het is de bedoeling om het onbehagen, dat vooral bij de jeugd waar het om gaat leeft, te kanaliseren en in een positieve richting om te buigen.

## Hearing

Men wil de nota niet alleen ter kennis brengen aan het gemeentebestuur, maar op basis hiervan een hearing organiseren waar iedereen zijn mening over hetgeen voor de jeugd van 0 tot 25 jaar nodig is kan uiten.

Als voorzitter van de hearing is de heer Robert van Gemert uit Utrecht bereid gevonden, die in zijn woonplaats een constructieve bijdrage heeft geleverd aan de vorming van een duidelijk jeugdbeleid. Men wil voor het forum nog enige personen uitnodigen, die bekend zijn met de problemen van het al of niet georganiseerde jeugdwerk elders in ons land, ontwikkelingen op het gebied van het jeugdbeleid elders en subsidiemogelijkheden.

Datum en plaats waar de hearing zal worden gehouden zijn nog niet bekend. De werkgroep streeft er naar de hearing zo spoedig mogelijk na de opening van het Slot te doen plaats vinden en zo mogelijk in het Slot.

# Kerken niet tegen jeugdbeleid

Naar aanleiding van het artikelje „Kerken en jongeren tegen gemeentelijk jeugdbeleid” uit onze editie van vrijdag j.l. is ons verzocht mee te delen, dat geen van de Zeister kerkgenootschappen of de Raad van Kerken zich ooit heeft uitgesproken over het jeugdbeleid van de gemeente Zeist.

# Hearing in Zeist over jeugdbeleid

(Van onze Zeister redacteur)

**ZEIST** — Mede uit begrip voor de plaatselijke Jongerenraad die de uitnodiging van het Zeister gemeentebestuur om aanwezig te zijn bij de opening van het Slot heeft afgewezen, heeft een groep Zeistenaren het plan opgevat om mogelijk nog deze week als het kan in het Slot zelf een hearing op touw te zetten.

Deze hearing is bedoeld om uitdrukking te geven aan het onbehagen, dat er zou leven met betrekking tot het jeugdbeleid van de gemeente Zeist en om dit onbehagen zo mogelijk te kanaliseren en constructief om te bulgen.

De hearing zal zich richten op het jeugdbeleid in zijn geheel, dus zowel voor de jongste groep tot veertien jaar als voor de groep jongeren van 14 tot 25 jaar.

Het initiatief tot het houden van een hearing is genomen door een werkgroep, die zich bezig houdt met de opstelling van een nota over het jeugdbeleid aan 't gemeentebestuur. In de werkgroep hebben onder meer zitting leden van de Raad van Kerken en van de Jongerenraad.

Uitgenodigd worden zowel ouders van kleine kinderen, die graag voorzieningen willen op het gebied van crèches, speelruimte, ontspanningsmogelijkheden en dergelijke, als jongeren, die al dan niet lid zijn van een vereniging en wensen hebben met betrekking tot jeugdsofiteiten en de subsidiemogelijkheden daarvan.

Vanzelfsprekend zijn ook leiders van het bestaande jeugdwerk in Zeist welkom en allen die zijn geïnteresseerd in en op de bres willen staan voor de belangen en de recreatieve mogelijkheden van de jeugd.

De hearing zal worden voorgezeten door de heer Robert van Gemert uit Utrecht. De initiatiefnemers stellen zich voor, dat er een forum zal zijn, dat informatie kan verstrekken ten aanzien van subsidiemogelijkheden, ontwikkelingen op het gebied van het jeugdbeleid elders in het land en dergelijke.

De datum en de plaats, waar de bijeenkomst wordt gehouden, wordt nog bekend gemaakt.

# Ouderen moeten geen stemming kweken tegen groep of stroming

soort 92W

De zogenaamde ongeorganiseerde jeugd zal op een goed moment zekere vorm van gezag aanvaarden. Dat gezag zal waarschijnlijk snel wisselen. De moeilijkheid zal zijn om — door bijvoorbeeld de plaatselijke overheid gemaakte afspraken — gecontinueerd te krijgen. Er moeten echter mogelijkheden liggen om ook de moeilijk grijpbare jeugd een eigen plaats in ons bestel te geven. Als we dat niet doen, dan schieten we hopeloos te kort en tonen dan schrikwekkend weinig van deze tijd te begrijpen. Dit zegt de heer F. L. J. Blijdenstein, inspecteur over het vormingswerk onder de leerplichtvrije jeugd. Het gesprek, dat wij met hem hadden, was een gevolg van onze publikatie, waarin wij de demonstratie van jongeren op de dag, dat het gerestaureerde Slot werd geopend, zinloos hadden genoemd. De heer Blijdenstein strijdt er voor, dat wordt voorkomen dat door hele of halve onjuiste publikaties deze vrije jeugd bij voorbaat een etiket krijgt opgedrukt en dan nog in ongunstige zin.

## Er leeft iets in jonge mensen van dit moment

Hij komt er voor op, dat er geen stemming gekweekt moet worden tegen een bepaalde groepering of stroming, wier invloed hoe langer hoe meer tot gelding komt. Het feit van de demonstratie — afgezien of ze goed was georganiseerd en afgezien van de vraag of het tijdstip zo gunstig was gekozen — bewijst, meent de heer Blijdenstein, dat er wat leeft in de jonge mensen. En de groep van de ongeorganiseerde jeugd wordt steeds groter. De enkelingen, die werkelijk behoren tot het werkschuwe langharige tuig, voelen zich bij de hedendaagse jeugd steeds minder thuis. Maar diezelfde jeugd wil niet discrimineren. Of een jongen nu lang haar draagt en zich op een in onze ogen wat vreemde wijze kleedt, doet er niets aan af, dat hij in zijn denkwereld wellicht een belangrijke bijdrage kan leveren aan het nieuwe patroon, dat de samenleving naar de mening van deze jeugd zal moeten krijgen.

### Nieuw patroon

Hoe dat patroon er dan zal moeten uitzien kan zelfs door de jongeren zelf niet duidelijk uit de

doeken worden gedaan. Het is wel duidelijk, dat de jeugd van na de oorlog in reactie kwam tegen wat de volwassenen van de wereld hebben gemaakt. Zo bar gunstig en goed is de huidige samenleving nu ook weer niet. Dat de reactie is komen te liggen in een vorm van ontkenning van gezag, laat zich begrijpen. Ontkenning van elk gezag is — ook bij de jeugd — langzamerhand een overwonnen begrip. De ongeorganiseerde jeugd begrijpt of zal gaan begrijpen, dat er een vorm van organisatie — en dat wil dus tevens zeggen van gezag — zal moeten worden gevonden, wil de eigen plaats met verschillende mogelijkheden verworven worden. Dat gezag zal vermoedelijk in eigen kring snel wisselend zijn. Al experimenterend zullen de jongeren ontdekken, dat het onontbeerlijk is in de gevestigde maatschappij een spreker te hebben, en een financiële man en misschien een manager. Zo formuleert de heer Blijdenstein ongeveer zijn visie en die van de jeugd.

### Bang voor verstarring

Het is duidelijk, dat de jeugd bang is voor verstarring. En verstarring treedt gemakkelijk op in bepaalde structuren, zoals wij deze thans kennen. De structuur, die de jeugd aanspreekt zal voortdurend evolueren. En in deze structuur past natuurlijk ook de oudere. Er kan geen wereld worden gemaakt alleen voor jongeren en er is ook geen maatschappij denkbaar alleen voor ouderen. Er zal een samenspel mogelijk moeten zijn Samen, betekent van beide kanten geven en nemen. In het

nieuwe samengaan zal de oudere moeten leren alleen maar te adviseren en niet alleen voor te schrijven. „Ik heb er zelf ook moeite mee,” zegt de heer Blijdenstein, die zelf niet bepaald piep meer is, maar evenmin stok genoemd kan worden.

### Gefaald

Onze opvoeding heeft gefaald, meent de heer Blijdenstein, die uit ervaring heeft geleerd, dat de jongeren niet op de juiste ogenblikken de nodige verantwoordelijkheid hebben gekregen. Hij weet dat het mogelijk is via het ministerie voor Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk subsidie te krijgen voor voor een huis en een leider voor de ongeorganiseerde jeugd, zonder dat dit subsidie wordt gebonden aan aantal deelnemers. In dit beeld telt de acti-

viteit van een betrokken groep het meest.

### Constructief

De jongeren hebben dikwijls van alle kanten opdonders gekregen, zowel van de zijde van de ouders als door de schoolsystemen. Zij zijn aan een herstelperiode bezig. Zo ervaart onze zegsman jongeren, die hij in het vormingswerk ontmoet. Hij is er van overtuigd, dat — om een Zeister voorbeeld te noemen — de Lammering jeugd binnen afzienbare tijd constructief zal gaan deel nemen aan bepaalde acties. Dan kan de volwassenen niet met vooroordelen deze positieve opstelling in de grond willen bevestigen. Het overdragen van verantwoordelijkheid is een van de dingen, waarop de relatie jeugd-ouderen een nieuwe basis v



Zeist, 3 november 1969.  
Het Rond 1.

Aan de leden en belangstellenden  
der Zeister Jongerenraad.

Geachte medegeëngageerde,

Naar aanleiding van de hearing in het gemeentehuis welke als onderwerp had, het Zeister jeugdbeleid, gezien de levende belangstelling voor dit onderwerp, hebben wij de eer u te mogen uitnodigen voor een vergadering van de Zeister Jongerenraad te houden op vrijdag 7 november ten gemeentehuize, Het Rond 1, aanvang 19.30 uur.

De bedoeling is om enige aspecten van het Zeister jeugdbeleid zoals deze op de laatst gehouden meeting naar voren zijn gebracht nader aan de orde te stellen.

Enige punten die onder meer aan de orde zullen komen zijn:

- Een Zeister jeugdcentrum;
- De mogelijkheid om ongeorganiseerd sport te bedrijven;
- Inspraak in het Zeister jeugdbeleid;
- Een motie van de Politieke Jongeren Contactraad.

Wij verwachten dat u aan onze uitnodiging gevolg zult geven en hopen u met eventuele medegeïntresseerden vrijdag a.s. te kunnen begroeten.

Hoogachtend uw dw. h.t. T. van der Gronde

namens de ZEISTER jongerenraad.

Bijlage 1: ontwerpnota jeugdbeleid  
(verzoeken deze mede te nemen).

## POLITIEKE JONGEREN CONTACT RAAD ZEIST.

Secr.: G. v. Seijstlaan 17, tel. 11085.

### ONTWERPNOTA JEUGDBELEID

#### Inleiding.

Om te komen tot een zinvoller jeugdbeleid in de gemeente Zeist, lijkt het ons juist, dat de personen en instanties die hiermee bezig zijn worden opgenomen in een samenwerkingsvorm, die een grotere mate van medebeslissingsrecht en inspraak garandeert.

In onze samenleving bestaat een te grote scheidslijn tussen de mensen die beleidsverantwoordelijkheid dragen en de mensen, die de gevolgen van dat beleid ondergaan.

Duidelijk wordt een en ander als we de situatie, waarin de jeugd verkeert nader bezien. Gedurende de periode van opleiding en vorming worden jongeren volgestopt met theoretische kennis op een wijze die nog weinig inspraak toelaat. Zijn zij zover dat zij een beroep gaan uitoefenen, dan staan zij van de een op de andere dag voor veelal dezelfde verantwoordelijkheden ten aanzien van mens en samenleving, als daarvoor de mensen waarvan zij hun vorming ontvingen.

De overheden zijn in eerste instantie verantwoordelijk voor het scheppen van die omstandigheden, waarin de jeugd haar medeburgerzijn kan beleven.

#### Concretisering plaatselijk.

Samenvoeging van Jeugdraad en Jongerenraad is gewenst. In de huidige constructie werkt de Jongerenraad als een adviesorgaan van de Jeugdraad, en de Jeugdraad weer als een adviesorgaan van de Gemeenteraad. Uiteindelijk beslist echter de Gemeenteraad.

#### Voorstellen.

Het vormen van een algemene jeugdraad, die de bevoegdheden krijgt van een functionele commissie, zoals daarin door de Gemeentewet wordt voorzien. (Art. 61.1. De raad kan commissies instellen a. met het oog op de behartiging van bepaalde belangen; b. met het oog op de behartiging van de belangen van een deel van de gemeente hetwelk daarvoor hetzij door zijn ligging, hetzij door zijn karakter in aanmerking komt. 2. Hij regelt de bevoegdheden en de samenstelling). Bepaalde bestuurstaken kunnen aan de commissie worden opgedragen. De wethouder belast met jeugdzaken zou voorzitter van de commissie kunnen zijn, of een ander door de raad aan te wijzen persoon, die dan een kwaliteitsfunctie vervult in de zin van het wethouderschap. Daarnaast neemt uit elke in de Gemeenteraad vertegenwoordigde politieke partij, een afgevaardigde zitting. Vertegenwoordigers van organisaties en verenigingen, die betrokken zijn bij zaken de jeugd betreffende, dienen tevens zitting te krijgen in de commissie. Daarnaast dient gezorgd te worden voor een ruime vertegenwoordiging van de ongeorganiseerde jeugd. Indien de commissie bevoegdheden van burgemeester en wethouders overneemt, is zij verantwoording schuldig aan de Gemeenteraad in dezelfde mate als burgemeester en wethouders dat zouden zijn. Toekenning van reële bevoegdheden dient vergezeld te gaan van een daaraan beantwoordend budget. Uit een oogpunt van democratie verdient het aanbeveling alle niet raadsleden, via rechtstreekse verkiezingen voor de commissie te laten aanwijzen. Daardoor wordt meer inhoud gegeven aan het delegeren van reële bevoegdheden en de daaruit voortvloeiende konsekwenties.

Te bespreken op maandag 10 november a.s. om 20.00 uur, G. v. Seijstlaan 17, bij verhindering gaarne bericht vergezeld van je opmerkingen.

# Jongerenraad organiseerde openbare vergadering over jeugdbeleid

10 Nov. bij NZC

De felle kritiek, die tijdens de onlangs gehouden hearing over het jeugdbeleid, werd geuit op het functioneren van de Jongerenraad is voor deze raad aanleiding geweest tot het organiseren van een openbare vergadering.

Vrijdagavond was iedereen welkom in de trouwzaal van het gemeentehuis om nogmaals zijn kritiek te spuien en met concrete voorstellen te komen, welke een positieve bijdrage zouden kunnen leveren voor een verbetering van het jeugdbeleid.

## Weinig spectaculair

Alle beweringen, als zou de jongerenraad niet democratisch zijn wou het bestuur graag weerleggen en zelfs ontzenuwd zien.

Jammer was het dan ook, dat men ditmaal in veel minder grote getale opgekomen was, waardoor men aan de representativiteit van deze groep voor alle jongeren in Zeist kan twijfelen.

De vergadering onder voorzitterschap van de heer Van der Gronde had een zeer rustig verloop en er kwam al met al weinig spectaculair nieuws naar voren.

## Propaganda

Dit deed de vergadering besluiten om de jongerenraad door middel van propaganda-acties meer bekendheid te geven. Men wil meer animo en interesse kweken onder de jeugd, omdat anders nooit een verantwoord advies valt te geven. De activiteiten van de jongerenraad blijven nl. beperkt tot het geven van adviezen aan de jeugd-raad, die dan op haar beurt pas weer verslag kan uitbrengen bij de gemeentelijke instanties.

Vooral van de zijde der ongeorganiseerde jeugd kwam nogal wat bezwaren tegen deze gecompliceerde structuur, omdat de gemeente aan hun wensen en verlangens niet wenst te voldoen. De gemeente acht deze groepering daartoe te vaag en te weinig concreet.

De georganiseerde jeugd blijft echter ook schromelijk in gebreke

daar zij verzuimt via de daartoe openstaande wegen hun wensen duidelijk geformuleerd ter tafel te brengen.

## Jeugdcentrum

Tijdens deze openbare vergadering gingen de aanwezigen uit van een behoefte aan een jeugdcentrum, maar over de vorm daarvan kon men het niet eens worden.

Enerzijds werd er gepleit voor één groot centrum, maar daartegen werd als bezwaar aangevoerd dat een bepaalde groep dan de overhand zou kunnen krijgen en zijn stempel te zeer op dit centrum zou drukken. Anderzijds achtte men een verdeling van diverse ontmoetingspunten in de wijken dan ook beter, daar men meende dat er in dit geval meer ruimte zou bestaan voor de organisatie van op het eigen publiek gerichte activiteiten en evenementen.

## Wél democratisch

Kennelijk een beetje wakker geschud door de hearing legde het bestuur van de jongerenraad uit met welke moeilijkheden zij te kampen heeft. Men heeft zelf ook duidelijk het gevoel niet voldoende representatief te zijn en men doet dan ook regelmatig een beroep op alle jongeren om met hun verlangens naar voren te treden.

De jongerenraad is er voor iedereen, en voor allen bestaat dan ook zonder meer de mogelijkheid tot toetreding. Men wil alles doen om vanuit een betrouwbare achterban tot actie te komen en de goedwillende wethouder Scheps zo juist mogelijk te informeren omtrent de behoeften en bestaande wensen.

Thans kan de jongerenraad echter nog te weinig terugvallen op een dergelijke achterban en in de komende weken zal men dan ook trachten om de voltallige Zeister jeugd meer bij het voor hen toch wel zeer belangrijke jeugdbeleid te betrekken.

10 Nov

# Jeugdraad hoog zich over Zeister jeugdproblematiek

Maandagavond vond in het gemeentehuis een vergadering van de Zeister Jeugdraad plaats, waarbij de vier organisaties die haar hebben opgericht de situatie bespraken, waarin de Jeugd- en Jongerenraad zijn gekomen. Men was het er over eens, dat een nieuwe vorm moet worden gevonden, waarin de jeugd duidelijk inspraak heeft en medebeslissingsrecht bij de vorming van het jeugdbeleid.

Op tafel kwam de korte nota, die de Politieke Jongeren Contactraad hierover heeft samengesteld. Omdat een breed samengestelde werkgroep nog bezig is met een dergelijke en meer uitgebreide nota wilde men afwachten tot deze gereed is. Men kreeg de indruk, dat de wezenlijke inhoud van beide nota's in grote lijnen parallel loopt.

Het enige besluit dat werd genomen betref de behandelingsprocedure om op basis van de beide nota's tot een doelmatig functionerend en democratisch ingesteld orgaan te komen, waarin in belangrijke mate het jeugdbeleid wordt gevormd. Eerst zullen daartoe de verschillende belanghebbende groeperingen in de gelegenheid worden gesteld zich een oordeel te vormen, alvorens uit een gezamenlijke vergadering van Jeugd- en Jongerenraad een advies voor het gemeentebestuur voor een nieuwe constellatie komt.

Uit de talrijke opkomst van de bestuursleden van de verschillende in de Jeugdraad participerende organisaties bleek de grote mate waarin men zich betrokken voelt bij de Zeister jeugdproblematiek. Het gesprek, dat een oriënterend karakter had verliep geanimeerd en in een prettige sfeer.

# PJCR doet voorstellen in nota Zeister jeugdbeleid

De Politieke Jongeren Contactraad Zeist heeft gistermiddag tijdens een persconferentie in Hermitage een nota gepubliceerd over het jeugdbeleid in de gemeente Zeist. De PJCR was niet uitgenodigd deel te nemen in een enkele maanden geleden op initiatief van wethouder Scheps gevormde werkgroep, die opdracht kreeg een nota over het jeugdbeleid samen te stellen. Deze werkgroep bestaat uit jongeren en ouderen die bij het jeugdwerk zijn betrokken, alsmede ongeorganiseerde jongeren. Omdat

de PJCR zich nauw verwant voelt met deze materie heeft zij enkele weken geleden besloten op eigen initiatief een nota op te stellen.

In een inleiding wordt gezegd, dat het nodig is te komen tot een zinvoller jeugdbeleid, waartoe de betrokken personen en instanties moeten worden opgenomen in een samenlevingsvorm, die een grotere mate van medebeslissingsrecht en inspraak garandeert. Ook wordt gesteld, dat de jeugd te weinig wordt voorbereid op haar verantwoordelijkheden ten aanzien van mens en samenleving voor het moment waarop zij een beroep gaan uitoefenen.

## Eén algemene jeugdraad

In de praktijk is gebleken, dat de jeugd in Zeist nauwelijks inspraak heeft middels de Jongerenraad, die een adviesorgaan van de gemeenteraad is. Daarom wordt voorgesteld één algemene jeugdraad te vormen, die de bevoegdheden krijgt van een functionele commissie, zoals daarin wordt voorzien door de gemeentewet.

De wethouder voor jeugdzaken zou voorzitter van de commissie moeten zijn of een andere door de raad aan te wijzen persoon. Uit de gemeenteraad zouden twee, bij voorkeur jongere, leden in de com. zitting moeten nemen naast twee afgevaardigden uit iedere overkoepelende organisatie, alsmede uit de ongeorganiseerde jeugd. Minstens één van de afgevaardigden mag niet ouder dan 25 jaar zijn.

## Bevoegdheden

Aan de commissie zouden bepaalde bestuurszaken kunnen worden opgedragen. Ook moet zij op eigen initiatief bepaalde activiteiten kunnen ontwikkelen, zoals hearings, onderzoekingen naar behoeften op het gebied van de jeugd, het uitwerken van plannen voor voorzieningen ten behoeve van de jeugd, het geven van voorlichting over jeugdactiviteiten in de ruimste zin en het meewerken aan het tot stand komen van vormingsmogelijkheden voor de gehele jeugd.

Toekenning van reële bevoegdheden aan de commissie dient volgens de nota vergezeld te gaan van een daaraan beantwoordend werkbudget. Voorts zouden de vergaderingen van de commissie steeds openbaar moeten zijn, waarbij het eerste agendapunt voor elke vergadering het horen van iedere belangstellende die dat wenst dient te zijn.

GEACHTTE VERLEGENWOORDIGERS VAN DE BURGERIJ VAN ZEIST.

115 Nov 69

Gaarne willen wij, Zeister Jongerenraad een woordje tot jullie richten.

Zoals jullie allemaal natuurlijk wel weten moet er hier in Zeist nodig een nieuw jeugd-en jongerenbeleid komen. B en W vinden dat trouwens ook. Dat het er moet komen, daar is dus iedereen het over eens: de Zeister Jongeren, B en W, de ouders die bij het jeugdwerk betrokken zijn, de ouders en opvoeders van jonge kinderen, ja zelfs de ouwerwetse heren van de Jeugdraad! Leve de eenstemmigheid!

Hoe echter dat nieuwe jeugd-en jongerenbeleid eruit zal moeten zien is een heel ander punt; dáár zijn alle groepen het nog lang niet over eens! Maar dat is niet zo erg; dat is nou eenmaal een van onze onvolprezen democratische vrijheden, nietwaar?

Wat wél erg is en waar wij, Zeister Jongerenraad ons groen en geel over ergeren, is dat het merendeel van de Zeister jongerenbevolking, van de ouders en opvoeders van de Zeister Jeugd en het "gewone" ledenvolk van de verenigingen überhaupt nog niet in staat gesteld zijn hun mening te vormen en tot uitdrukking te brengen over wat zij wenselijk vinden. Kortom, er schort iets aan het op gang brengen van de opinievorming en aan de mogelijkheden tot inspraak.

Wij, Jongerenraad vinden, en wij hopen dat jullie dat ook vinden, dat alle belangstellenden en belanghobbenden, van hoog tot laag, optimaal kansen moeten krijgen om mee te denken en mee te praten. Per slot gaat het om hun belangen!

In deze tijd, waarin iedere bestuurder de mond vol heeft over inspraak van de burgerij lijkt ons dit een vanzelfsprekende zaak. Niettemin gebeurt dit niet; er leeft dan ook een breed onbehagen in Zeist over de manier waarop wethouder Scheps handelt t.a.v. deze inspraak.

Zo bestaat er al maanden een werkgroep bestaande uit ouders en jongeren uit de burgerij, die zich in de problematiek van het jeugd-en jongerenbeleid verdiept, de werkgroep-gele nota. Deze werkgroep heeft een discussie-nota uitgebracht, die zij op grote schaal in een ekstrakt-versie wilde verspreiden en middels een hearing aan de mening van de Zeister burgerij wilde toetsen. Opinievorming en discussiebevordering van de bovenste plank dus! Hiervoor was slechts een paar honderd gulden nodig. Een subsidieaanvraag werd echter door wethouder Scheps van de tafel gevoegd. Ook de Jongerenraad heeft eindeloos gezeurd om een subsidie om een zeer breed opgezette massahearing over het jeugd-en jongerenbeleid te kunnen organiseren. Deze subsidieaanvraag werd eveneens voortdurend van de tafel gevoegd. Langzamerhand is ons duidelijk geworden waarom Wethouder Scheps bang is voor hearings. Want op hearings wordt vaak kritiek geleverd; gerechtvaardigde en ongerechtvaardigde. En dat komt dan allemaal in de pers. Nu lijkt ons gerechtvaardigde kritiek toejuichenswaard, niet? Ongerechtvaardigde kritiek lijkt ons wenselijk voor zover zijde informatielaacunes en communicatiestoornissen tussen burgerij en overheid duidelijk aan de dag brengt. Maar wethouder Scheps maakt er zich al-tijd erg boos over. Jammer! Ook ongerechtvaardigde kritiek is immers een democratisch recht nietwaar? En het lijkt ons een kwalijke zaak het democratische recht van inspraak dan maar om zeep te helpen om op die manier eventuele kritiek, ongerechtvaardigd of niet, in te tomen. Voorzitterwoordigders van de Zeister burgerij, wethouder Scheps is bang voor gele inspraak; daarom heeft hij een siesteem van schijninspraak ontworpen. Er komen geen openbare hearings, waarop iedereen welkom is om zijn mening te geven, maar hearings alléén voor door Scheps uitgezochte en geselecteerde groepen en mensen. **DIT IS ONDEMOKRATIES !!** Grote groepen van de direct belanghobbenden worden zo niet bij de opinievorming betrokken en krijgen geen kans hun mening te geven (scholieren, werkende jongeren, ouders en opvoeders van jonge kinderen, de "gewone" leden van verenigingen onz.).

Dit siesteen van besloten hoorzittingen rickt dan ook sterk naar manipu-  
latie, selektivisme, regentenmentaliteit en eksklusivisme.  
Daarom oist de Zeister Jongerenraad;

- voledig openbare hearings
- inspraak bij de voorbereiding en uitvoering van deze openbare hoarings voor de Jongerenraad en Jeugdraad.
- informatieverschaffing op grote schaal op gemeentekosten over de inhoud van de ~~xxxxxx~~ tot nu toe verschenen notaas over jeugd-en jongerenbeleid (de nota van de PCJR, van de Speeltuinfederatie, van de Kommissie-gole nota, de eerste nota-Scheps en de op zeer korte termijn te verwachten nota van een breed opgezette stuurgroep) en op deze manier de opinievorming verder op gang te helpen. De Jongerenraad biedt zich aan voor de verspreiding.
- ogenblikkelijk werkbudget voor de Jongerenraad
- erkenning van de reeds in maart 1969 een feit geworden strukturveranderingen binenz de Jongerenraad, die zich sindsdien presenteert als een open platform, waarop iedere Zeister jongere kan meopraten, mededenken en moebeslissen.

Hopend dat u het feit indachtig bent dat u in deze onze vertogengwoordigers bent

Hongachtend

Zeister Jongerenraad

Kort verslag van de vergadering van de Zeister Jeugdraad op maandag 17 november j.l. om 20.00 uur in het gemeentehuis.

18 Nov 64

Voor deze vergadering zijn de organisaties, welke de oprichting van de Jeugdraad hebben bewerkstelligd eveneens uitgenodigd.

Aanwezig: de heer A.E. van Sprakelaar, voorzitter Zeister Jeugdraad, H. de Ridder, penningmeester Zeister Jeugdraad; leden Zeister Jeugdraad: mevr. M. Colmjon- van der Mark en C.J. Blom.

Afwezig: Mevr. Mr. S.M. Kruyt-Farman, W. Kok, A. v.d. Jagt en A. Bouwmeester, allen leden van de Zeister Jeugdraad. (met kennisgeving)

Aanwezig: Leden van de organisaties: de heer Dhont, Zeister Sportstichting, de heer A. Will, Zeister Jeugdfederatie, mevr. A.D. de Wijn-de Groot, Zeister Jeugdfederatie, de heer L.F. Hinkelmann, Zeister Speeltuinfederatie, Mej. A. van Dooyeweert en de heer P.C. v. Wermeskerken, Politieke Jongeren Organisaties.

-----

De voorzitter heeft de aanwezigen welkom en opent de vergadering. De voorzitter zegt dat ongeveer 2½ jaar geleden de Zeister Jeugdraad is opgericht. De Zeister Jeugdraad, samengesteld uit vertegenwoordigers van de Zeister Jeugdfederatie, Zeister Speeltuinfederatie, Zeister Sportstichting, Politieke Jongeren Organisaties en van de gemeente, stelt zich ten doel - op grondslag van gemeenschappelijk overleg van overheid en particulier initiatief en met inschakeling van de geëigende organen - het bevorderen en het doen realiseren van mogelijkheden voor vorming, ontplooiing, ontspanning van de jeugdigen in Zeist.

Na een paar jaar gedraaid te hebben heeft de jeugdraad geen bepaalde plaats verkregen in het jeugd beleid. De opzet en werkwijze is onbevredigend. De huidige jeugdraad werkt op een te smalle basis.

Mevr. Colmjon is van mening dat wij - als de Zeister Jeugdraad niet beantwoordt aan de verwachtingen - naar een andere vorm dienen te zoeken.

Hr. van Wermeskerken deelt naar aanleiding van de aan de aanwezigen uitge-reichte nota, opgesteld door de Politieke Jongeren Organisaties, mede, dat ook de Politieke Jongeren Organisaties een ander (beter) jeugd beleid noodzakelijk achten. Zij wensen dat de jongeren meer inspraak krijgen. De huidige jongerenraad is een adviescollege van een adviescollege. Om e.e.a. te realiseren wil men een commissie (art. 61) in het leven roepen, die bepaalde bevoegdheden zal krijgen.

Mevr. Colmjon zegt dat deze commissie gezien moet worden als het verlengde van de gemeenteraad.

De voorzitter deelt mee, dat in de gemeenteraadsvergadering van 1 december a.s. de nota "ambtenaar voor jeugd zaken" wordt behandeld.

De heer Blom ziet de jeugdambtenaar als 'n schakel tussen de raad voor jeugd beleid en de jongeren.

De heer van der Jagt zegt, dat er een werkgroep gevormd is, die zich bezighoudt met het maken van een jeugdnota. Mevrouw Kruyt en de heer van der Jagt, beiden lid van de Zeister Jeugdraad, hebben zitting in deze werkgroep. De heer Will zegt, dat hij ook uitgenodigd is deel uit te maken van deze werkgroep. Vervolgens deelt hij mee, dat de door deze werkgroep te ver-vaar digen nota bijna klaar is. De inhoud van de nota komt ongeveer overeen met de nota van de Politieke Jongeren Organisaties.

De werkgroep denkt aan een raad voor jeugd beleid, waarvan de leden door middel van grondraden worden gekozen. In grondraden hebben zitting ouders, die de leeftijds groep 0 tot 14 jaar vertegenwoordigen en afgevaardigden uit de georganiseerde en ongeorganiseerde jeugd,



die de leeftijdsgroep 14 tot 30 jaar vertegenwoordigen, alsmede deskundigen en andere personen.  
Op de vraag van de heer Dhondt of de overkoepelende organisaties dan nog wel zinvol zijn, antwoordt de voorzitter, dat wij niet alle organisaties onder één noemer kunnen brengen. De overkoepelende organisaties behouden hun functies.

De voorzitter stelt voor om de jeugdnota van de werkgroep af te wachten; na ontvangst de beide nota's naast elkaar te leggen en erover te discussiëren. Vervolgens dienen deze nota's doorgezonden te worden aan alle organisaties, clubs, sociëteiten e.d., die evt. suggesties, op- en/of aanmerkingen op deze nota's kunnen maken tijdens een gecombineerde vergadering.

Alvorens hiertoe te besluiten acht de voorzitter het van belang de jongerenraad hierin te kennen en zijn mening te horen. De leden van de jongerenraad worden uitgenodigd de vergadering van de jeugdraad op dinsdag 25 november 1969 om 20.00 uur, in het gemeentehuis, bij te wonen.

Men gaat met het voorstel van de voorzitter akkoord.

Aldus vastgesteld in de vergadering  
van de Zeister Jeugdraad op  
25 november 1969.

,voorzitter.

,secretaris.

Wij verzoeken u uw medewerking oetrukkende de Slotespraken als pias  
pistato van de afdeling VÓÓR de afdeling, etc. om de reeds. naar de  
nopperen naar te gelien, wanto, wij dus middels konstant met niet op zal-  
ien komen.

nevel dat wij op een de korte termijn, de VÓÓR de afdeling, etc. uit-  
sluitend van deze hebben, is gelegen in het land dat 's landings a-  
vonds te beslissen, moet worden genomen over het eventuele afdel-  
tieve raakte, voort te met de afdeling oetrukkende van de propagand-  
commissie, wanto: de tacht als het verhandelen van zaken, het op-  
stellen van programma's etc. etc., welke afdeling gelien en pias  
vergeeld worden worden.

WAZENDE OP DE BESPREKING.

HOLZBOEREN

A. Houtman

H. C. VOORHOUTER, H. C. HOUT-  
MAN.



20 Nov 64

BEWEGING VAN DE ERVENDE JONGEREN NAAR EEN VOLG BELID VAN DE  
ONDER HAAR AUSPICIEN OP 16 JAN 1970 TE ORGANISEREN  
MASSA-HEARING OVER HET THEMA : NIEUWE WEGEN EN STRUCTUREN  
IN HET JEUGD-EN JONGERENBELID.

- A/ <sup>500</sup> 1000 ONTWERP- NOTA'S READ VOOR JEUGD- EN JONGERENBELID -----FL. 448,-
- B/ <sup>1260</sup> 8000 FOLDERS -----FL. 315,-
- C/ <sup>450</sup> 500 AFFICHES -----FL. 570,-  
160.

Toelichting op de diverse posten :

ad A : De ontwerp-nota moet ter discussie staan voor alle belangstellenden in groeperingen van de georganiseerde als wel de ongeorganiseerde jeugd alsmede in de kringen van ouders en opvoeders.

Enkele honderden ex. zijn reeds verspreid.

In het algemeen zal deze vrij omvangrijke nota alleen bestudeerd worden door de werkelijk geïnteresseerden, deskundigen, leiders en bestuurders.

ad B : De omvang van de ontwerp-nota zal bij velen een zekere weerstand oproepen tegen de bestudering ervan. Met name wordt hierbij gedacht aan "gewone" verenigingsleden, ongeorganiseerde, werkende jongeren en "gewone" moeders en vaders.

Speciaal voor deze categorieën wordt gedacht aan een folder waarin de essenties van de ontwerp-nota in kort bestek belicht worden.

Immers, ook deze categorieën hebben er recht op om in de discussie te worden betrokken.

Deze folder zal o.a. via de scholen zijn verspreiding vinden

ad C : Om de gedachte aan het nieuw te vormen orgaan voor het jeugd- en jongerenbeleid meer permanent levend te houden, gaan onze gedachten uit naar het opmaken van affiches op strategische en veelbezochte punten.

Deze begripingspost heeft niet die urgentie van de beide vorige.

Slotopmerking: De Raad van Jongeren heeft besloten definitief samen te werken met de werkgroep die de ontwerp-nota geproduceerd heeft.

Dit omvat de voorstellen van de ontwerp-nota haar goede uitgangspunten toeschrijven voor een modern Jeugd- en Jongerenbeleid.

Het is mede om die reden, dat de Jongerenraad haar op 10 dec. 1969 geplande hearing heeft uitgesteld tot ~~10 jan 1970~~ <sup>FEBRUARI 70</sup>.

Voor de organisatie van deze hearing werken de Jongerenraad en de werkgroep samen.

Nota Bene

Bij de berekeningen van de begroting is uitgegaan van een prijslijst van de Gregorius-drukkerij aan de Kroostweg alhier.

Namens de Jongerenraad

*Postgroot*

20 NOVEMBER 1965

zeist

aan de heer s. scheps  
verantwoord van de jongeren.

Geachte heer,

De zeister congresraad zal op zeer korte termijn een breed  
opgezette werking organiseren voor de zeister jongerenbevolking.  
Dit om de stemming te polsen t.a.v. de huidige gereedgemaakte  
nota's over het jeugd- en jongerenbeleid, alsmede om kennis te nemen  
van de wensen, klachten en verlangens van de zeister jongeren.  
Het doel hiervan zal zijn de zeister congresraad meer representatief  
te maken, het werkzaam te maken met het con. en. en. en. en. en. en. en. en.  
Tevens een zo groot mogelijk groep jongeren naar de werking te  
trekken, te wijzen op de omstandigheden op een goede wijze, van de  
conferentie van de jeugd- en jongerencommissie en het gevoelen, dat een dier-  
lijke realiteit zal worden.

Deze wordt propagandistisch geleid, om het duidelijk zijn, en het is  
hierbij zeer belangrijk om te meer te moeten constateren dat de  
zeister jongerenraad niet de organisatie heeft over een werkzame.  
Zonder financiële bijstand is het de congresraad onmogelijk naar  
binnen, al het opbrengen als onderwerp van de congresraad en het  
gevoelen van de congresraad te zijn.

Waarom wijzen wij het, dat wij, dat voor de congresraad van de congresraad  
in de congresraad, waarvan wij verlangen, dat de congresraad de hier  
beschrevene nota's voor naar werking zal worden.

Als deze was over werking, en toen pl. als vinden op vrijdag 12  
december, als plaats van werking, zouden wij, dat de congresraad  
zouder van het congresraad is het de congresraad, en de congresraad  
en de congresraad over de congresraad, in de congresraad, en de  
congresraad de congresraad, en de congresraad.

Opmerking moet worden dat een andere stijl-inhoud, en. de congresraad  
zouder van de congresraad en de congresraad te worden, en de  
congresraad de congresraad te worden.

Geachte verzoeken wij van de congresraad congresraad.

# Ambtenaar jeugdzaken

(Van onze Zeister redacteur)

**ZEIST** — Het college van burgemeester en wethouders van Zeist acht de benoeming van een ambtenaar, die zal worden belast met jeugdzaken, uitermate noodzakelijk.

Over de functie en de taak van deze ambtenaar voor jeugdzaken hebben b. en w. een nota gestuurd aan de raadsleden, welke nota ter sprake komt tijdens de maandelijkse vergadering van de raad op maandag 1 december om 14.15 uur in het Zeister gemeentehuis.

Een groot aantal middelgrote gemeenten, waartoe ook Zeist mag worden gerekend, zoals Alkmaar, Almelo, Amersfoort, Amstelveen, Middelburg, Schiedam en Heer, en beschikt al over een ambtenaar of een bureau voor jeugdzaken.

In het UN van dinsdag komen we uitvoerig terug op de nota van het college aan de raad over dit onderwerp.





# Benoeming ambtenaar verwacht

27 Nov 1928

## Nieuwe aanpak voor jeugdzaken in Zeist

Het college van burgemeester en wethouders van Zeist streeft naar de benoeming van een ambtenaar jeugdzaken. Dit streven is neergelegd in een nota over deze zaak. Daarmee is een belangrijke stap gezet naar duidelijker jeugdbeleid in de gemeente Zeist. Voorbeelden van andere gemeenten bestaan reeds te over. Vele gemeenten, die met Zeist vergeleken kunnen worden, gingen reeds voor op deze weg. De taak van deze nieuwe ambtenaar zal zijn het „vertalen” van de wensen van de jongeren bij het gemeentebestuur en de vertaling van de mogelijkheden op gemeentelijk niveau naar de jeugdorganisaties.

### Resultaat van vooruitstrevend beleid

Zeist voert een vooruitstrevend beleid, mag wel worden gezegd. Na de komst van de ambtenaar voor de voorlichting, kwam de ambtenaar jeugdzaken. Het zijn functies, die zijn losgemaakt van de onderscheiden secretarie-afdelingen, ook al wordt voorlopig gedacht de te benoemen functionaris vooralsnog onder te brengen onder de secretarie-afdeling onderwijs, sport, culturele en jeugdzaken. Het laat zich aanzien, dat Zeist mettertijd een afdeling jeugdzaken zal hebben. Voorts ligt het in de bedoeling de nieuwe ambtenaar tevens te belasten met de zaken rondom het speeltuinwerk en de buurthuizen.

### EVOLUTIE

In de nota over de behoefte aan een ambtenaar voor jeugdzaken staan enige behartenswaardige dingen. De plaatselijke overheid is er namelijk van overtuigd, dat er een evolutie op gang is betreffende de taak van die overheid. Deze beperkt zich niet alleen tot de juridisch-technische „samenlevingszaken”, maar breidt zich ook uit - onder erkenning van de taken van anderen - tot de medeverantwoordelijkheid en de zorg voor het maatschappelijk welzijn van de gemeenschap en haar leden. Daarbij stelt het college van burgemeester en wethouders wel met enige nadruk, dat ook particuliere organisaties op het vlak van de vrijetijdsbesteding eigen taken behouden. Het jeugdbeleid is in ontwikkeling, zoals zovele andere zaken zich in een evolutie bevinden. Het is voor de overheid zaak de ontwikkelingen bij te houden en kritisch te begeleiden.

### DUIDELIJKHEID

De nieuwe ambtenaar zal duidelijkheid moeten scheppen in de relatie overheid en zogenaamde ongeorganiseerde jeugd. Een goede mogelijkheid tot vrijetijdsbesteding kan in de huidige maatschappij niet worden beperkt tot de jeugdverenigingen. Dat betekent waarschijnlijk wel, dat de konsekventies van het vernieuwen van het jeugdbeleid is, dat aan deze moeilijk grijpbare groep duidelijker de aandacht zal worden besteed.

### GARANTIE

Een garantie voor een nieuwe aanpak ligt in de stelling, dat de gemeentelijke overheid op basis van haar autonomie het jeugdbeleid zal moeten afstemmen op de plaatselijke behoeften en mogelijkheden. Het is trouwens geen Zeister aangelegenheid, deze nieuwe aanpak van jeugdzaken. Op regeringsniveau zijn deze zaken reeds doorgesproken, waarbij wordt erkend, dat de nadruk er en meer komt te liggen op het plaatselijke vlak. Een en ander houdt wel in, dat het rijk in vele

gevallen mede de middelen zal moeten verstrekken om de nieuwe denkwijze waar te maken. Het gaat namelijk niet aan de gehele verantwoordelijkheid - ook de financiële - af schuiven naar de gemeenten.

### VOORLICHTING

Het spreekt vanzelf, dat er een intensieve samenwerking zal moeten groeien tussen de nieuw te benoemen ambtenaar en de ambtenaar sportzaken. Beiden bewegen zich namelijk op het gebied van de jeugd. Een doorspelen van de gegevens naar de schakelpost van de voorlichting is daarbij een onmisbare zaak. Het is immers van het grootste belang, dat het overheidsbeleid - juist op dit gebied - de groots mogelijke openheid krijgt.

Trouwens dit samenspel is ook - wat andere afdelingen betreft - nog sterker te groeien. Dat lijkt ons echter een kwestie van tijd. De figuur van een voorlichtingsambtenaar is in Zeist nog vrij jong en thans reeds is duidelijk, dat deze functionaris zijn nut heeft bewezen.

## Voorstel in ontwerp-nota Jeugd- en Jongerenbeleid

# Geef ouders en jongeren echt inspraak middels grondraden in jeugdbeleid

Gistermorgen is tijdens een persconferentie in de Lutherkapel een ontwerp-nota openbaar gemaakt, waarin de instelling van een Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid wordt bepleit. Hiertoe is een groep mensen gekomen, die eensgezind van mening is, dat in Zeist de omstandigheden moeten worden gecreëerd om een eigentijdse flexibele vorm te vinden waarop het jeugd- en jongerenbeleid kan worden gebaseerd. „We willen een democratiseringsproces op gang brengen”, aldus woordvoerder ds. J. Vuijst. „Er zal door alle georganiseerde en niet-georganiseerde betrokkenen nog over moeten worden gesproken, alvorens we na een hearing een definitief rapport willen opstellen”.

Een kernpunt in het rapport noemde ds. Vuijst de grondraden met aan de ene kant die voor ouders en opvoeders van de nog niet mondige jeugd en aan de andere kant voor de jongeren van omstreeks 14 jaar en ouder. Met enkele gemeenteraadsleden en afgevaardigden van de overkoepelende jeugdorganisaties, alsmede een paar deskundigen, vormen de leden van de grondraden de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid.

### Experiment

Geheel nieuw voor ons land is, om in een dergelijke opzet ook 'n grondraad voor ouders en opvoeders op te nemen. Die kan met name nuttig werk verrichten in een nieuwe wijk door activiteiten middels de raad te ondernemen voor speel- en ontspanningsmogelijkheden, alsook bijvoorbeeld crèches.

Deze grondraden moeten worden gekozen voor een bepaalde tijd, die niet te lang moet zijn vanwege het snel veranderende levens- en behoeftenpatroon, hetgeen vlot in de raden moet kunnen doorwerken. „Die flexibiliteit is erg nodig”, aldus ds. Vuijst, „want men moet de jeugdproblematiek niet als op zichzelf staand, maar als een onderdeel van de hele maatschappijproblematiek beschouwen. Als het lukt wat ons voor ogen staat, menen we een reële mogelijkheid te hebben in de concept-nota om het spanningsveld rond de jeugd voor een groot deel op te lossen”.

### Waarborgen nodig

Mevr. drs. H. M. Dresen-Coenders deelde mee, dat een structuurcommissie nog bezig is uit te dokteren hoe de vertegenwoordigers uit de beide grondraden moeten worden gekozen. Dat moet democratisch geschieden, maar waarborgen moeten worden

gesteld, dat bij die verkiezing van de vertegenwoordigers geen belangengroeperingen de overhand hebben. In de nota wordt gesteld, dat de afgevaardigden uit de beide grondraden samen de meerderheid zouden moeten hebben in de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid, omdat zij direct de belanghebbenden vertegenwoordigen. Gemeenteraadslid mevr. mr. S. M. Kruijt-Ferman moede, dat dit in eerste instantie wel moeilijk zal zijn te accepteren voor de gemeenteraad, omdat deze bepaalde bevoegdheden aan de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid zal dienen over te dragen, om de Raad werkzaam te kunnen laten zijn.

„Maar”, zei zij, „het is zowel nieuw voor ons als de gemeenteraad en we moeten ons niet laten afschrikken door een experiment als dat door voldoende waarborgen en zorg wordt omgeven en daar geloof ik wel in”.

### Informatiecentrum

Geheel los van het bureau van de

binnenkort door de gemeente aan te stellen ambtenaar voor jeugdzaken zal een informatiecentrum moeten komen. Dat kan tevens dienst doen als bureau voor de grondraad voor jongeren. De grondraad voor ouders en opvoeders dient ook een eigen bureau te krijgen, omdat de te behandelen concrete punten voor de beide grondraden totaal van elkaar verschillen. Studenten van de academie De Horst te Driebergen hebben hun hulp al toegezegd voor de bemanning van deze bureaus.

Met haar werk op een schema op te zetten waarbinnen de problemen van zowel de jongere als wat oudere jeugd, met een directe inspraak van de betrokkenen, in een orgaan zo goed mogelijk kunnen worden behartigd, acht de werkgroep haar taak nog lang niet beëindigd. Zij wil zoveel mogelijk concrete zaken kunnen noemen, die dienen te worden behandeld en behartigd.

### Contact verbeteren

Ook wil de werkgroep de mogelijkheden scheppen en populariseren om het contact tussen de verschillende groeperingen van de bevolking te intensiveren. Nico Steijnen: „Iedere gelegenheid heeft haar sfeer waar degenen die zich daarin thuis voelen, naar toe trekken. Zo leven allerlei groeperingen langs elkaar heen. In die grondraden kan de onderlinge communicatie en verstandhouding worden verbeterd”.

Daarom werkte hij en drs. Frank Willemsen nu mee aan een plan om tot een keten van verschillende gelegenheden te komen, elk met haar eigen sfeer en belangstellenden. Een zelfstandig orgaan, dat bijvoorbeeld aan de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid verantwoording verschuldigd is, zou deze gelegenheden moeten beheren.

### Voor iedereen

Met haar ontwerp-nota wil de werkgroep een bijdrage leveren om tot een voor ieder toegankelijk en acceptabel orgaan te komen, dat de jeugdzaken behartigt. Daarmee wil men de ambtenaar voor jeugdzaken niet voor de voeten lopen, maar een klankbord verschaffen, waarop hij en de wethouder belast met jeugdzaken onder meer hun beleid op kunnen afstemmen.

In het begin van het nieuwe jaar wil men de hearing houden waar de nu concreet aan de orde gestelde zaken in discussie zijn, waaruit men de definitieve nota wil opstellen, die als advies aan het gemeentebestuur zal worden gezonden.

Over de wijze waarop een grondraad wordt samengesteld en werkt komen wij nog nader terug. Ook zullen we in de komende weken aandacht besteden aan enkele al min of meer geconcretiseerde gedachten omtrent het werk van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid.

In de werkgroep, die de concept-nota opstelde hadden zitting: mevr. drs. H. M. Dresen-Coenders, ds. A. Duyvendak, ds. J. Vuijst, F. W. A. Kat, mej. M. J. Kroon, H. J. W. Theissen, mevr. drs. L. R. C. Wilschut-Schofborgh, drs. F. Willemsen, N. Steijnen, J. Damen, C. Helfenrath, mevr. mr. S. M. Kruijt-Ferman, A. Will. F. Elijdenstein, mevrouw Schokkenkamp en A. Baane.

### Antwoord wethouder

Wethouder Scheps verheugde zich dat de raad ook door de tijd rijpt is en nu niet afwijzend staat tegenover het plan van het college. Er wordt nu geen debat gevoerd over het beleid voor jeugdzaken, dat komt nog.

Er is de activiteit en spankracht

# Gemeenteraad unaniem accoord met aanstelling ambtenaar jeugdzaken

De Zeister gemeenteraad aanvaardde maandagmiddag unaniem de nota van b. en w. over de wenselijkheid tot aanstelling van een speciale ambtenaar voor jeugdzaken. Men erkende dat de ontwikkeling, ook op het gebied van de jeugd, naast de particuliere bemoeienissen ook de zorg van de overheid steeds meer gaat vereisen en zo'n ambtenaar moet dan de bouwstenen aandragen om het noodzakelijke beleid van het college ten aanzien van jeugdzaken te kunnen gaan bepalen. Overigens leverde de agenda van deze raadsvergadering vrijwel geen punten voor discussie op.

## Ambtenaar jeugdzaken

Nadat mej. M. Kramer benoemd was tot onbezoldigd ambtenaar van de burgerlijke stand en een aantal schoolvoorzieningen onder de hamer waren doorgegaan kwam dan de nota van b. en w. in bespreking inzake de behoefte aan en de functie en taak van een ambtenaar voor jeugdzaken.

Mevr. Kruyt (vvd) wees er op dat de zorg voor en de belangen van de jeugd zich ook bijzonder snel ontwikkelen. Tien à vijf jaar geleden hadden wij nog geen van allen behoefte aan een ambtenaar voor jeugdzaken, nu is die behoefte er wel. Er is iets veranderd in de verhouding overheid-jeugd. Ook de heer v. Tellingen, eerst tegen deze bemoeienis van de overheid, ziet nu ook wel in dat deze daarbij een taak heeft, want hij vroeg ook om speelgelegenheden voor de jeugd. Het is geen gemakkelijke taak om voor de tegenwoordige jeugd de juiste vormen voor samenwerking te vinden, maar dat mag ons niet verhinderen er toch aan te gaan werken.

De heer Krol (arp) noemde het plan toch ook een stap vooruit. Al in '54 werd er gesproken over een noodsituatie t.a.v. de jeugd en na zoveel tijd van voorbereiding wordt er nu nog slechts één ambtenaar voor de behartiging ervan voorgesteld, voor wie vele taken worden genoemd in de nota. Toch heersen er bij spreker nog twijfels. Wat ziet de jeugd nu zelf als nodig? Het lijkt er nu op alsof we met de aanstelling van die ene actieve man onze plicht gedaan hebben. Maar uit de verlangens van de jeugd zelf moet blijken of dit wel nodig is of dat men er kan komen door alleen maar geld beschikbaar te stellen. Spreker mist een concreet plan over wat er voor de jeugd gedaan moet worden, hetgeen meer zal zijn dan alleen het aanstellen van een ambtenaar.

Ook de woordvoerders van de andere fracties stemden in met de aanstelling van een ambtenaar voor jeugdzaken. De heer (pvda) wees er op dat van zo'n ambtenaar

in de jeugdgroepen zelf. Het ideaal is, dat de dingen, de activiteiten bij de burgerij, de betrokkenen zelf leven. Al zulke zaken zijn niet in eerste instantie een taak voor de overheid. Een deel van de jongeren heeft eigen leiding te vroeg laten glippen, waardoor er ellende is ontstaan. Het gaat er echter in de eerste plaats om wat de jeugd zelf kan doen. In de tweede plaats gaat het om de gehele burgerij, waarin de terugslag ervan te vinden moet zijn. Er moet verder verbondenheid zijn tussen de ene groep en de andere die er mee te maken heeft, ook met de overheid.

Het is niet de bedoeling dat de aan te stellen ambtenaar de jeugdvorming zelf gaat doen, maar dat hij nagaat wat er leeft onder de jeugd en waar er te helpen valt. Hij moet de bouwstoffen aandragen voor het beleid van b. en w. in deze.

Deze taak moet men niet overmaar ook niet onderschatten. Als het nodig mocht blijken zal een kandidaat voor de functie aan een psychologische test worden onderworpen. Het gaat er om, dat goede mogelijkheden voor de jeugd worden geschapen. Het beleid daarvoor zal moeten worden bepaald in samenwerking met de jongeren indien deze positief daaraan willen meewerken. Dan kan er ook een grotere openheid worden doorgevoerd. Binnen redelijke tijd zegde de wethouder een nota over het jeugdbeleid toe. Daarbij zal dan ook de plaats van jeugd- en jongerenraad nader worden bezien. Ook zij die niet zo opvallend aan de weg timmeren zullen er bij

worden betrokken en zij, die er wel veel lawaai bij maken, zullen we dat lawaai er af trekken en dan zien wat er overblijft en wat ook zij kunnen bijdragen.

Na nog enkele vragen en een kort antwoord werd de nota voor kennisgeving aangenomen, hetgeen betekent dat b. en w. nu kunnen overgaan tot de aanstelling van een ambtenaar voor jeugdzaken.

## Overige zaken

De raad ging verder akkoord met het treffen van nieuwe voorzieningen in het openbaar slachthuis, om de firma Frigomex te Schoonhoven in staat te stellen hier kalveren en schapen te laten slachten; het aanbrengen van enkele voorzieningen aan het carillon; het aanleggen van een riool tussen Griffensteynselaan en Godfried v. Seystlaan; het geven van namen aan enkele straten; het aanwijzen van het Slot als huis der gemeente om hier de huwelijksvoltrekkingen te doen plaatsvinden; het kopen van de woningen Emmastraat 88 en 90 en Jagerlaan 33; het verhuren van grond nabij het Jagershuis voor de stichting van een midgetgolfbaan; het aangaan van een geldlening groot 1300.000 voor de stichting van een gymnastieklokaal; enkele begrotingswijzigingen.

1. J.E. G. 2. N

# Concept-nota Raad Zeister Jeugd- en Jongerenbeleid

De wethouder van jeugdzaken, een aantal groeperingen in Zeist, die betrokken zijn bij het jeugd-beleid enz. hebben een concept-nota ontvangen voor de oprichting van een Raad voor Jeugd en Jongerenbeleid in Zeist.

Het is de bedoeling, dat de diverse groeperingen zich in eigen kring op deze nota gaan bezinnen, waarna meningen en standpunten op een te houden hearing tot uitdrukking zullen kunnen worden gebracht. Diverse personen uit de burgerij en uit de kringen van de jeugd hebben in gezamenlijk overleg deze concept-nota samengesteld. Als taken van de raad worden aangemerkt het scheppen van goede communicatie- en inspraakmogelijkheden voor de jongeren, het overleg en het beraad over de plaatselijke jeugdsituatie ten behoeve van de ontwikkeling en de vormgeving van het jeugd-beleid, het inventariseren, coördineren en plannen van de plaatselijke behoeften en voorzieningen voor de jeugd; het verzorgen van een documentatie en het geven van voorlichting ten dienste van het jeugd-beleid; het verstrekken van adviezen zowel aan de overheid als aan particulier initiatief, het diensten verlenen aan het plaatselijke jeugdwerk, bepaalde activiteiten stimuleren en eventueel uitvoeren; het afstemmen van het jeugd-beleid op het plaatselijk welzijns-beleid in samenwerking met het orgaan voor overleg en advies.

In de raad denkt men de vertegenwoordiging van personen uit de kringen van organisaties en instellingen ten behoeve van het

jeugdwerk en van plaatselijke jongerengroepen, diverse jongeren uit andere hoefde voor een inbreng zorgdragend, deskundigen op het gebied van jeugd-vraagstukken, de gemeentelijke overheid en personen, die uit hooide van beroep in nauw contact met jeugd en jongeren staan. Voorts gaan de gedachten in het ontwerp uit naar subsidiabele personeelsformatie.

# Raad van Zeist discussieerde over benoeming jeugdambtenaar

Het college van B en W van Zeist streeft naar de benoeming van een ambtenaar jeugdzaken. In een nota heeft het college dit streven zoals bekend neergelegd. De eerste stap naar een duidelijker jeugdbeleid. Het agendapunt van de raadsvergadering van maandagmiddag j.l. betreffende deze nota gaf de raadsleden de meeste stof tot woord en wederwoord tijdens de raadszitting.

De burgemeester memoreerde na de behandeling, dat het college slechts voorstelde deze nota voor kennisgeving aan te nemen.

De overige agendapunten gingen vrij snel en zonder veel discussie onder de voorzittershamer door.

## Duidelijk en dringend

De behoefte aan een ambtenaar voor jeugdzaken was er een jaar of tien geleden nog niet. Vandaag is die behoefte er duidelijk en dringend. Dit betoogde mevrouw Kruijt-Ferman (VVD), die als eerste het woord vroeg. Van de overheid wordt vandaag een duidelijk jeugdbeleid gevraagd, aldus de woordvoester van de VVD.

Ir. Krol (AR) uitte namens zijn fractie nog enige aarzeling in verband met het z.i. ontbreken van concrete plannen. De heer Krol ging in op de taakomschrijving van de te benoemen ambtenaar voor jeugdzaken.

De heer Smulders (KVP) concludeerde, dat deze taak zal moeten worden vervuld door een oudere jeugdige ofwel door een jeugdige oudere.

Drs. W. Bins (PvdA) deelde mede, dat z.i. de belangrijkste taak is het „vertalen“ van de denkbeelden en verlangens van plaatselijke jeugdorganisaties voor het gemeentebestuur en er zo mogelijk

de pleitbezorger van zijn „enerzijds en anderzijds het „vertalen“ van de denkbeelden en verlangens van het gemeentebestuur naar de kant van de plaatselijke jeugdorganisaties“. Drs. Bins noemde dit tevens de moeilijkste taak. Gaarne zag hij, dat ook de denkbeelden en verlangens van de niet-georganiseerde jeugd „vertaald“ zullen worden, hetgeen eveneens door de heer Gooswilligen (BP) werd onderstreept.

Mr. J. J. Paarlberg (CHU) betreurde, dat de nota niet meer informatie biedt over de jeugd en jongerenraad.

In een uitgebreid betoog ging wethouder J. H. Scheps op de nota en de naar aanleiding daarvan gestelde vragen in. De wethouder deelde mede, dat een instructie als zodanig later aan de orde komt alsmede het beleid zelf. Hij vroeg de aandacht van de raad voor de dienende functie van een ambtenaar voor jeugdzaken, wiens taak niet mag worden overschat en evenmin dient te worden onderschat.

# Nota jeugdbeleid

De onlangs gepubliceerde ontwerp-nota over het plaatselijk jeugdbeleid is momenteel te verkrijgen bij de boekhandels ILA, Van Broek, de Boekenier, de gramfoonplatenzaken Discofiel en Becker, voorts het kantoor van de Nieuwe Zeister Courant, Slotaan en op het contactadres Walcartweg 20.

De werkgroep die deze nota heeft samengesteld en die zowel uit jongeren als ouderen bestaat, wil hiermee een discussie op gang brengen over het jeugdbeleid, zowel onder de Zeister jongeren als onder de ouders en opvoeders van jonge kinderen in Zeist. Om deze discussie een extra stimulans te geven zal er in grote oplage een folder worden verspreid, waarin de essentiële punten uit de ontwerp-nota in kort bestek belicht

zullen worden. Half januari organiseert de werkgroep dan, tezamen met de jongerenraad, een masale en groots opgezette hearing. Hierover volgen nog nadere berichten.

Zij, die inlichtingen willen hebben over de in het kader van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid op te richten grondraad voor ouders en opvoeders van jonge kinderen kunnen zich wenden tot mevr. drs. Wilschut, Berkenlaan 25, tel. 10664.

# ontwerp - nota

Raad voor jeugd-

en

+ 15 DEEL

jongeren

69

diskussiestuk

voor een modern en

demokratis Jongerenbeleid

ƒ. 0.50

in

Zeist

ƒ 0.50

# Enquête Het Centrum

15 dec 67 by Centrum

## Zeist: fijne stad

(Van een onzer verslaggevers)

**ZEIST, 15 dec.** — De Zeistenaar is over het algemeen trots op zijn woonplaats. De telefonische enquête die het dagblad HET CENTRUM onder talrijke Zeister inwoners hield, waarbij de vraag gesteld werd hoe men over zijn of haar woonplaats dacht, wees dat ondubbelzinnig uit. In gradaties die liepen van „fijn” tot „fantastisch” bezongen de geënquêteerden het Zeister woongenot, zeker wanneer men in het oudere gedeelte woonde. Iets kritischer waren de geluiden uit het Vollenhove-project, waar evenals overal elders in Nederland, de nieuwbouw-problemen om de hoek kwamen kijken. Vooral de bossen in en rond Zeist hebben een zeer grote aantrekkingskracht. „Waar woon je zo rustig, is er zoveel groen en ben je in een wip in Utrecht of Amsterdam”, werd vaak gezegd.

Niettemin zagen vele Zeistenaren nog wel wat zaken graag veranderen. Vollenhove-bewoners klaagden over het feit dat in hun nabijheid nog zo weinig winkels waren: de tien miljoen restauratiekosten voor Het Slot waren voor sommigen weggegooid geld en voorts hoopten velen dat naast V en D en C en A een pand zou krijgen.

Onderstaande is een greep uit de vele reacties op onze enquête

**Mevrouw Osnabrugge (40).** Jacob Catslaan 24, demonstratrice. „Zeist wordt steeds groter, er ko-

men vele winkels bij zodat je voor je inkopen echt niet naar een andere plaats hoeft”.

**D. Pot (68).** Tollenslaan 34, gepensioneerd USO musicus:

„Zes jaar geleden ben ik uit Utrecht hier gekomen. Ik zou niet meer terug willen, hoewel ik in Zeist lang niet zo'n mooi huis heb als in Utrecht. Toen ik hier kwam werd mij van gemeentewege beloofd dat het huis opeeknaapt zou worden maar daar is nog niets aan gedaan. Ik zit bijvoorbeeld nog altijd zonder badkamer. Die moderne uitbreiding is toch wel leuk. Als je die torenflat ziet; afschuwelijk. En dat gaat allemaal ten koste van het natuurschoon...”

**J. ten Have (37), middenstander.** Voorheuveld 23:

„Ik vind het jammer dat het koopcentrum door de gemeente verwaarloosd wordt. Door de afbraak van verschillende panden bloedt het hier gewoon dood. Voor mij is hier genoeg ontspanning, hoewel, dat weet ik, sommigen dat tegenspreken. Ik ben een voetballiefhebber en in Zeist zijn vier voetbalclubs zodat ik best aan mijn trekken kom. De nieuwbouw is wel mooi, maar de huurprijzen veel te hoog. Het is bijna niet meer te betalen”.

**Mevr. M. Ke (35), huisvrouw.** Prinses Margrietsraat 235:

„Er is, dacht ik, voldoende gelegenheid om te winkelen en zeker ook voldoende ontspanningsmogelijkheden. Alleen de toneelvoorstellingen zijn zo snel uitverkocht. Daarom alleen al zou een schouwburg erg fijn zijn. Die tien miljoen voor de restauratie van Het Slot is weggegooid geld. Ze hadden er beter woningen voor kunnen bouwen”.

**E. Galesloot (48), eigenaar banketbakkerij en automatiek.** Slotlaan 208:

„De nieuwbouw vind ik een troosteloze beweging. Als je bijvoorbeeld

naar Vollenhove kijkt; het zijn ware mensenpakhuisen. Ik zou er voor geen geld willen wonen”.

**Mevr. H. van Gessel (26), studerende huisvrouw.** Lan. van Vollenhove G 109:

„Met de winkels hier in de buurt (ik woon in de Vollenhovflat), is het bijzonder slecht gesteld. Er is wel een noodwinkel, maar die kun je alleen via bouwterreinen bereiken. Over de winkels in het centrum ben ik best te spreken, evenzo voor wat de ontspanning betreft. Een schouwburg in Zeist vind ik een beetje overdreven. Je kunt je wat dat betreft beter op Utrecht richten”.

### Luxe stad

**J. van de Zee (57) directeur Nijverheidsschool.** Kritzingerlaan 51:

„Zeist is een luxe stad, een stad voor bejaarden, een stad met enorm veel kapitaal. Zeist is eigenlijk een centrum voor al die dorpjes hier in de omgeving. Het probeert een inkoopcentrum te worden en is al een centrum voor de schoolgaande jeugd

**D. J. van de Valk (23), vocalist.** Montaubanstraat 10 f:

„Het Slot is de moeite niet waard. Het is allemaal teveel improvisatorisch. Het toneel bijvoorbeeld is helemaal niet goed geutiliseerd. Zeist is een klein voorstadje van Utrecht, met mooie wijken en veel bos”.

**Mevr. van Manen (33), huisvrouw.** Smiltlaan 12:

„Als uitgaanscentrum is Zeist niet denderend. Gezellig uitgaan naar een restaurant is hier niet bij. Maar je zit onder de rook van Utrecht en de verbindingen met die plaats zijn goed. Wie uit wil gaan kan dat daarom heel goed daar doen. A koopcentrum gaat het in Zeist d goede kant op. We hebben hier nu en D en als C en A er nog bijkom heeft niemand meer te klagen”.



# Jongeren centrum, maar hoe verder?

## Voorbeeld in Naarden?

N 20 24 DE

Er is in de gemeente Zeist reeds meermalen gesproken over de wenselijkheid van een jongeren centrum. Met name de jeugd zelf, heeft zich bij diverse gelegenheden duidelijk uitgesproken over de behoefte aan een centraal punt, een ontmoetingscentrum, dat voor iedereen open staat en waar men gezamenlijk kan komen tot een zinvolle vrijetijdsbesteding.

In een dergelijk centrum moet ruimte zijn voor verschillende activiteiten, moeten mensen met gelijkstemde ideeën in staat zijn tot onderling contact en moet er vorm gegeven kunnen worden aan de verlangens op (re)creatief terrein.

Over de vorm en accommodatie van centrum, dat voor iedereen toegankelijk moet zijn, lopen de meningen echter nogal uiteen.

Misschien dat ervaringen uit andere steden hierbij een richtlijn kunnen geven, zowel in positieve als in negatieve zin.

Er zijn namelijk voorbeelden te over van duidelijke mislukkingen waar evenwel tegenover staat, dat er ook voorbeelden gevonden kunnen worden van goed functionerende centra.

Een dergelijk, overigens betrekkelijk willekeurig, voorbeeld willen wij hier geven in de hoop daarmee enige suggesties te leveren, die te zijner tijd hier in Zeist misschien van waarde kunnen zijn.

### Promers

Het is de oude vestingstad Naarden, alwaar men sinds enige maanden

de beschikking heeft over een uniek jongeren centrum „Promers”. Deze voormalige kazerne ligt midden in de vesting Naarden en de uitlopers van het gebouw sluiten aan op de zeer oude verdedigingswerken, die in Naarden, nog geheel intact zijn. Voor het gebouw ligt een plein, waar meer dan 300 auto's geparkeerd kunnen worden.

### Accommodatie

Vanuit een ruime hal komt men in een ruimte van 16 bij 17 meter, het centrale ontmoetingspunt, dat overgaat in een ruimte van 30 bij 5 meter. Deze beide ruimten vormen één geheel, waardoor het mogelijk wordt hier grote manifestaties te laten plaatsvinden. In de ontmoetingsruimte, is een vast en een verplaatsbaar podium, de disco-installatie en een buffet. In een op deze ontmoetingsruimte aansluitende, uitloper van het gebouw bevinden zich een bar, praathoek, relax-hoek met kleuren-t.v., jukebox en een open haard.

Daarnaast telt het gebouw twaalf linke groepsruimtes, waar diverse activiteiten plaats kunnen vinden. Sommige van deze ruimtes hebben een permanente bestemming als repetitieruimte, biljartlokaal en filmstudio.

### Beheer

Over de financiering en het beheer valt ook het een en ander te vertellen, maar daar zulks van

plaats tot plaats apart bekeken moet worden heeft dit weinig zin. Wel vermeldenswaard is, dat het slichtingsbestuur, dat verantwoordelijk is voor het beheer, uit acht jongeren en zeven oudere mensen bestaat en dat het leiderscorps met een vijftigtal vrijwilligers werkt.

### Activiteiten

Men verzorgt van hieruit een reeks jaarlijkse en eenmalige evenementen, terwijl er daarnaast de regelmatig terugkerende activiteiten zijn.

Er is plaats voor alle soorten van initiatief en gezamenlijk kan men zorgen voor grotere manifestaties als beatfeesten, wedstrijden en festivals.

Uiteraard is dansen een zeer belangrijk punt op het terugkerend programma, met name in het weekend.

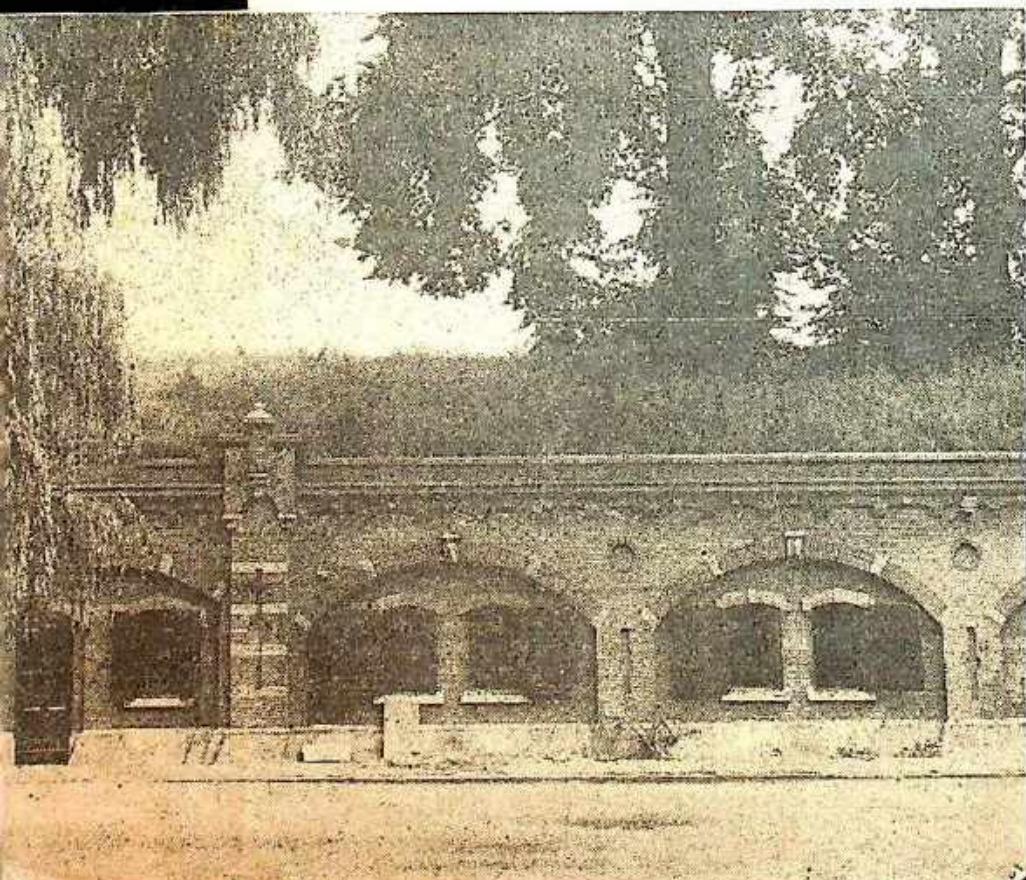
Het jeugdcafé is regelmatig geopend en vormt voor velen een communicatiecentrum bij uitstek. Voorts organiseert men cursussen, als toneel en volksdansen, waarbij het vanzelf spreekt dat bij voldoende belangstelling iets dergelijks kan worden uitgebreid.

### Mogelijkheden

De mogelijkheden van een dergelijk centrum zijn legio. Men kan doen wat men wil en het bestaan van deze mogelijkheden kan niet voldoende worden toegejuicht.

Ideaal zou het zijn als men, met name het vormende aspect steeds meer op de voorgrond kon plaatsen, en als de meer culturele activiteiten even intens worden beleefd als de dansavonden.

Misschien dat Zeist in de toekomst zijn steentje bij kan dragen tot de verwezenlijking van een dergelijk ideaal, maar het zal nog wel even duren, voordat men gebruik kan maken van een schitterend jongeren centrum als Promers in Naarden.



NOTA:

RAAD\_VOOR\_JEUGD- EN\_JONGERENBELEID\_ZEIST.

<u>Inhoudsopgave:</u>	pag.
I Landelijke ontwikkeling	1
II De situatie in Zeist	3
III Ontwerp voor een raad voor jeugd- en jongerenbeleid (R.J.J.B.)	6
A. Mezen	6
B. Doelstelling	6
C. Taken	6
D.a. Structuur	
b. Konkrete uitwerking van de structuur van de grondraden en van de raad voor jeugd- en jongerenbeleid	11
E. Rechtspersoonlijkheid	15
Bureau	
Informatiecentrum	
Schema	8
Geraadpleegde literatuur	19

Zoals zoveel in onze tijd bevindt zich ook het jeugdwerk in een versnelde ontwikkeling.

Het zg. COWER-rapport '67 (COWER: samenvatting van Commissie Wet-  
telijke Regeling voor subsidiëring van jeugdvorming) heeft deze ontwikkeling gesignaleerd en door haar analyse bevorderd. In '69 verscheen als uitgave van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (Blauwe Reeks, nr. 44) een boekje getiteld: "De plaatselijke raad voor het jeugdbeleid". Het bevat de resultaten van een studie, uitgevoerd door een werkgroep, die werd ingesteld door de Nederlandse Jeugdgemeenschap, betreffende plaatselijke organen voor het jeugdbeleid. Aan het geleidewoord, voorin dit boekje, ontlene wij het volgende: "Het COWER-rapport en de in april 1969 aan de Tweede Kamer aangeboden nota van de Minister van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk betreffende standpuntsbepaling t.a.v. het COWER-rapport, leggen beide het zwaartepunt van het jeugdbeleid op het plaatselijk vlak. Dit stelt de plaatselijke gemeenschap voor de taak zich te bezinnen op vormen en ontwikkeling van het jeugdwerk in de gemeente. Daarbij is het uiteraard van belang dat tussen alle betrokkenen overleg plaats vindt, een overleg waarvoor in de gedachten van het COWER-rapport en de Minister een forum dient te worden geschapen door een plaatselijke jeugdraad (c.q. Raad voor het Jeugd- en Jongerenbeleid) in het leven te roepen!"

In hoofdstuk I (Inleiding) lezen wij: "De COWER heeft..... een centrale plaats toegkend aan wat zij noemt de plaatselijke raden voor jeugd-service en heeft omschreven wat de samenstelling en de taken zouden moeten zijn van deze raden!" "Geconstateerd moet worden dat de tendens zich voortzet: er is een toenemende belangstelling voor samenwerking op plaatselijk gebied. Alom worden nieuwe plaatselijke jeugdraden opgericht en bestaande raden op nieuwe leest geschoeid".

In februari 1969 verscheen in het maandblad Dux een voorlopige standpuntsbepaling m.b.t. regionale organen voor jeugd- en jongerenwerk, door het bestuur van de Katholieke Jeugdraad. Daar lezen wij op pagina 5, handelend over de Memorie van toelichting op de

CRM-begroting voor 1969: "Als noodzakelijke opgave van jeugdbeleid wordt gesteld: de jeugd door structurele maatregelen kansen te geven tot deelneming aan de maatschappelijke ontwikkeling. Ook hier ziet men een belangrijke taak voor de plaatselijke raden voor jeugdbeleid. Op pagina 7 wordt een schets gegeven van het jeugdwerk vroeger en het jeugdwerk nu. Werden vroeger de initiatieven tot ontmoeting, ontspanning, ontwikkeling of vorming van de jeugd meestal genomen door een groep bewogen lieden, een kerk, of een organisatie van volwassenen, nu gaat de ontwikkeling steeds meer in de richting van eigen initiatieven van de jongeren zelf. Men zoekt in eigen ruimten ontspanning en ontmoeting en creatief bezig zijn op zelf gekozen wijze. Men wil als jongerengroep actief zijn in en ten bate van de samenleving: jongeren willen zich engageren. Geen "jeugdbescherming" meer, jongeren willen zich niet meer laten 'grijpen' of 'vangen', zij willen op eigen initiatief bepaalde belangen dienen die zij als reël zien. Op het terrein van de vrijetijdsbesteding gaat het erom zonder bijbedoeling jeugdigen en jongeren in staat te stellen op allerlei manieren bezig te zijn. Hulp daarbij heeft het karakter van service. Tot zover het standpunt van de Katholieke Jeugdraad.

Van belang lijkt ons ook dat uit diverse onderzoeken o.a. in Hilversum, Venray en Geleen is gebleken dat de jongeren in de leeftijdsgroepen van  $\pm$  14 - 25 jaar een sterke behoefte hebben aan communicatie.

De ontmoeting met anderen is voor hen van wezenlijke betekenis voor het vinden van de eigen identiteit.

De Rijksoverheid maakt het mogelijk om de nieuwe inzichten t.a.v. het jeugdbeleid te realiseren door het verlenen van subsidie voor nieuwe werkvormen en voorzieningen op het terrein van het jeugdwerk. (zie hiervoor het concept Rijksregeling subsidiëring jeugd- en jongerenwerk 1970)

II.

DE\_SITUATIE\_IN\_ZEIST

Enige jaren geleden werd door de verschillende groepen van georganiseerd jeugdwerk - mede op aandrang van de provinciale jeugdraad - een Jeugdraad opgericht. Deze Jeugdraad bestaat voornamelijk uit oudere afgevaardigden van het georganiseerd jeugdwerk. Sinds ongeveer een jaar werd daaraan een Jongerenraad toegevoegd. Deze Jongerenraad werd uit de jongeren zelf gerecruteerd. Het was de bedoeling dat 2 leden van de Jongerenraad zitting zouden nemen in de Jeugdraad, maar zover is het nooit gekomen. Men is het er over eens dat deze beide raden nauwelijks of niet functioneren. In feite heeft de Jongerenraad in deze structuur weinig in te brengen, daar zij een adviescollege van een adviescollege is. De Jeugdraad immers adviseert het College van Burgemeester en Wethouders en de ideeën van de Jongerenraad kunnen slechts via de Jeugdraad dit college bereiken. Het is echter duidelijk dat een Jongerenraad slechts dan werkelijk kan functioneren wanneer ze "van onderaf", vanuit de jeugd zelf is gevormd en wanneer zij een reële directe inspraak heeft bij kwesties betreffende jeugdbelangen.

Inmiddels heeft de door het gemeentebestuur geïnstalleerde jongerenraad zichzelf opgeheven.

Zij heeft zich omgevormd tot een open "jongerengrondraad", zonder evenwel de pretentie te hebben representatief te zijn voor de jongeren van Zeist. Om dit te bereiken zouden de Zeister jongeren op veel ruimere schaal betrokken moeten worden bij het gestalte geven aan deze nieuwe structuur, waarvoor vooralsnog de (bv. financiële) mogelijkheden ontbreken.

Begin 1969 vormden een aantal mensen in Zeist een commissie met de bedoeling zich te verdiepen in de situatie van het jeugdbeleid in Zeist. Na een aarzelend begin, waarin o.m. een bijeenkomst plaatsvond, waar de heer van Mook, ambtenaar jeugdzaken in Haarlem, een schets gaf van het jeugdbeleid aldaar, had op 9 september '69 een gesprek plaats tussen een aantal commissieleden en de heer Scheps, wethouder van jeugdzaken in Zeist. Uit dit gesprek resulteerde een verzoek van de heer Scheps een nota op te stellen

waarin de ideeën van de commissie over het jeugdbeleid in Zeist tot uitdrukking zouden komen.

De groep bestond toen uit mevr. drs. H.M. Dresen-Coenders, -  
Ds. A. Duyvendak, de Ds. J. Vuyst (Raad van Kerken), de heer  
F.W.A. Kat (Lid van de gemeenteraad), mej. M. J. Kroon (bestuurs-  
lid van de Werkschuit), de heer H.J.W. Theissen en mevr. drs.  
L.R.C. Wilschut-Schotborgh.

Teneinde niet over de hoofden van de jongeren heen een nota te  
maken, werden van de aanvang af een aantal jongeren - hoofdzake-  
lijk uit de gelederen van de Jongerenraad - bij de bespreking be-  
trokken: drs. F. Willemsen, en de heren N. Steynen, J. Damen en  
C. Helfenrath. Ook mevr. mr. S.M. Kruyt-Ferman, lid van de gemeen-  
teraad, werd uitgenodigd tot de groep toe te treden.

In een later stadium namen aan de bespreking over de opzet van  
deze concept-nota o.m. nog deel: de heer A. Will (voorzitter Jeugd-  
federatie), de heer F. Blijdenstein (inspekteur vormingswerk leer-  
plichtvrije jeugd), mevr. Schokkenkamp (leidster van het vormings-  
centrum voor leerplichtvrije jeugd "de Torens") en de heer A. Baane  
(vormingsleider bij het Nationaal Vormingscentrum van het Gerefor-  
meerd Jeugdwerk).

De bedoeling was van meet af aan om de concept-nota door middel  
van een hearing te toetsen aan het oordeel van een zo groot moge-  
lijke groep van jongeren en andere belangstellenden. Door de pu-  
bliciteit rond de opening van het Slot (op 8 okt. '69) en de aan-  
dacht die een aantal jongeren daarbij vroeg het jeugdbeleid, werd  
besloten deze hearing te vervroegen en meteen aan te sluiten op de  
ideeën en gevoelens die de opening van het Slot opgeroepen hadden,  
in de hoop deze te kanaliseren en konstruktief te kunnen gebruiken.  
Op deze hearing bleek duidelijk dat de oprichting van een op mo-  
derne leest geschoelde Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid in Zeist  
zeer wenselijk werd geacht.

In november 1969 verscheen de "Concept-nota Raad van Jeugd- en  
Jongerenbeleid Zeist", van de hand van bovengenoemde commissie.

Al spoedig werd deze nota "de gele nota" genoemd.

Er waren in Zeist echter meerdere groeperingen die een nota over het Zeister jeugdbeleid publiceerden: de Politieke Jongeren Contact Raad en de Zeister Speeltuinfederatie. Om zo spoedig mogelijk tot coördinatie en een gezamenlijke formulering van het te voeren jeugdbeleid in Zeist te komen, werd een z.g. "gemengde commissie" gevormd, waarin vertegenwoordiger(s) van de Zeister Jeugd Federatie, de Zeister Sport Stichting, de Zeister Speeltuinfederatie, de Pol. Jongeren Contact Raad, de Werkschuit, de Toren en van de z.g. "gele-nota commissie" zitting hadden. Deze gemengde commissie heeft zich voornamelijk bezig gehouden met de concretere uitwerking van de structuur van de op te richten Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid. Ook mej. drs. M.A. Verharen van de Provinciale Jeugdraad te Utrecht nam aan deze bespreking deel.

In de "Nota Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid Zeist" zijn de resultaten van de gesprekken van deze verschillende groeperingen verwerkt.

III. ONTWERP VOOR EEN RAAD VOOR JEUGD- EN JONGERENBELEID  
(R.J.J.B.)

A. Wezen

De Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid is een orgaan, dat zich bezighoudt met het welzijnsbeleid voor zover het jeugd en jongeren betreft. Dit welzijnsbeleid wordt in ruimer kader gezien dan alleen de recreatieve sector (jeugdbeleid in ongere zin). Ook sport, kulturele zaken, onderwijs, vormingswerk etc. zijn een wezenlijk onderdeel daarvan. De R.J.J.B. vindt haar plaats temidden van eventuele andere raden voor welzijnsbeleid. Zij kan haar taak slechts dan goed vervullen wanneer zij rechtspersoonlijkheid heeft, alsmede inspraak en medebeslissingsbevoegdheid in die zaken die jeugd en jongeren aangaan.

B. Doelstelling

Het doel van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid is:

1. het uitdrukking geven aan, het koördineren en realiseren van de wensen, initiatieven, eisen van de jongeren (van  $\pm$  14 - 30 jaar).
2. het uitdrukking geven aan, het koördineren en realiseren van de wensen, initiatieven, eisen van ouders en opvoeders van jonge kinderen (van 0 -  $\pm$  14 jaar) m.b.t. alle mogelijke problemen in gezin, leef- en woonmilieu, recreatieve sector en school.

De R.J.J.B. wil zich dus richten op het totale jeugd- en jongerenbeleid voor de leeftijdscategorie van 0 -  $\pm$  30 j.

C. Taken

De Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid heeft tot taak de belangen van jeugd- en jongeren in de gemeente Zeist te behartigen. Zij kan dit alleen doen als zij ook reële bevoegdheden heeft en de beschikking krijgt over een adequaat werkbudget. Essentiëel zal de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid al datgene tot haar taken moeten rekenen dat kan strekken



het realiseren van haar doelstelling en het tot uitdrukking brengen van haar wezen. In nauw overleg met de gemeentelijke overheid zal zij het jeugd- en jongerenbeleid in de gemeente Zeist bepalen (o.a. met betrekking tot het accommodatiebeleid, het subsidiebeleid).

Hulpmiddelen hierbij zullen moeten zijn:

- het bevorderen van een goede communicatie.
- het verschaffen van optimale informatie en dokumentatie, ook van en naar de overheid.
- het inventariseren en koördineren van voorzieningen voor jeugd en jongeren.
- het voortdurend peilen van de bestaande behoeften, wensen en grieven middels de daartoe geëigende middelen als hoorzittingen, enquêtes, informele kontakten, enz.

De methode van werken met en temidden van de jongeren zal dynamisch en voortdurend in beweging moeten zijn, om wezenlijk aan te sluiten bij wat er onder de jongeren leeft. Men zal daarbij in deze tijd van snelle ontwikkeling open moeten staan en gevoelig moeten zijn voor veranderingen op velerlei gebied.

#### D.a. Structuur

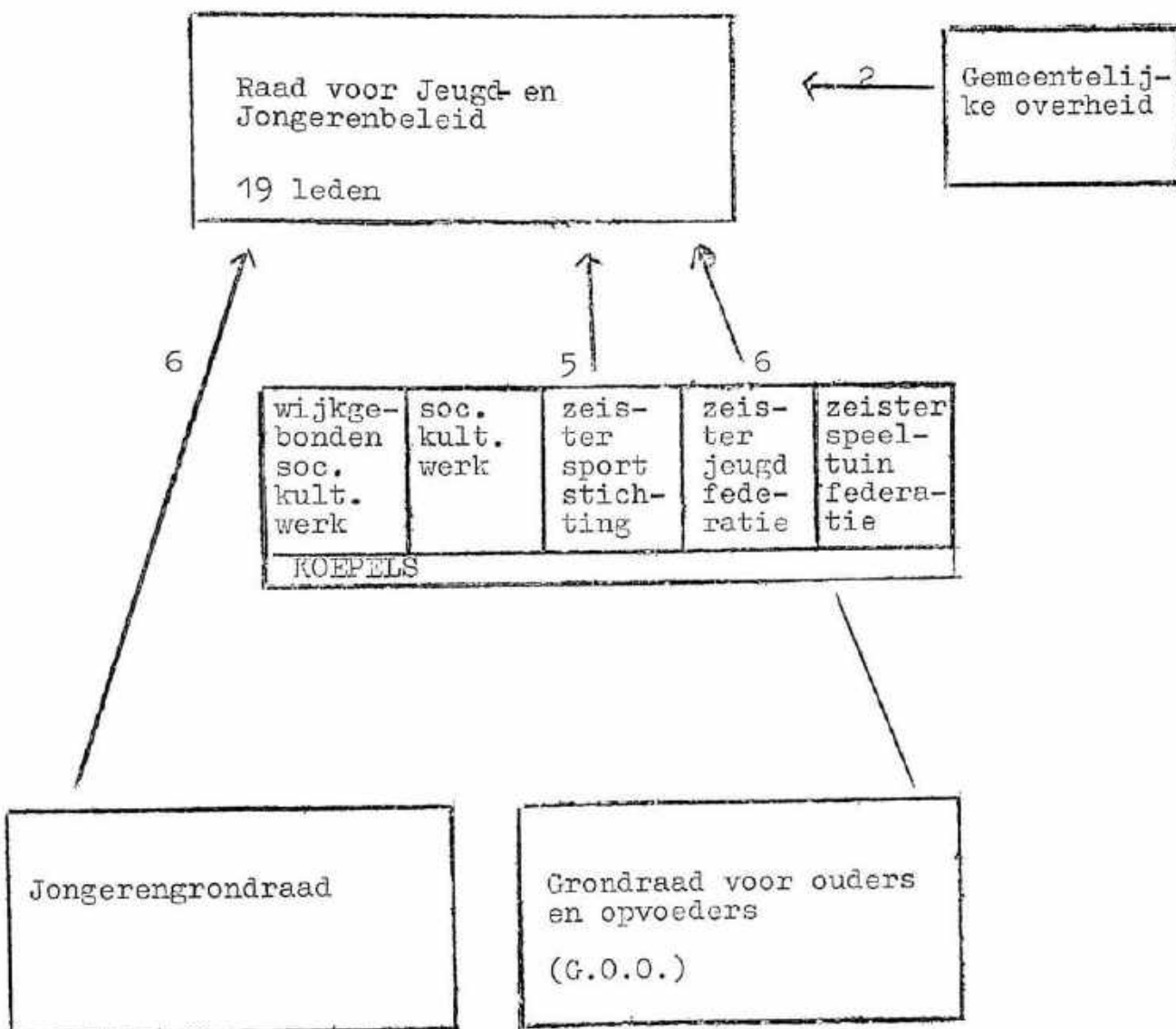
(zie schema op pag. 8)

##### 1. Grondraden.

Om het onder A. B en C genoemde te kunnen verwezenlijken, zal de structuur van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid tegelijkertijd in de jeugd gefundeerd en uitermate flexibel moeten zijn. Er zijn twee categorieën jeugdigen wier belangen zo direct mogelijk, via een o n m i d d e l i j k e i n s p r a a k, tot gelding moeten komen in een Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid. Deze categorieën zijn reeds in de naam van de Raad vervat.

De eerste\_kategorie is die van de "JEUGD". Hiertoe behoren in hoofdzaak die jeugdigen (voornamelijk van 0 - ± 14 jaar) wier belangen nog niet door hen zelf,

- maar -



De Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid is een beleidsorgaan, de beide grondraden zijn inspraakorganen.

maar door de voor hen inspringende ouders e.g. andere opvoeders vertegenwoordigd worden. Deze laatsten zullen hun wensen t.a.v. voorzieningen voor de jongere kinderen naar voren moeten kunnen brengen in een voor iedere belanghebbende en belangstellende openstaande Grondraad voor Ouders en Opvoeders.

De tweede categorie is die van de "JONGEREN", (voornamelijk boven de  $\pm$  14 jaar), die in staat geacht mogen worden in hoge mate zelfstandig hun ideeën en wensen naar voren te kunnen brengen. De gelegenheid tot een onbelemmerende direkte inspraak moet hun geboden worden in een voor elke jongere openstaande Grondraad voor Jongeren.

Aan deze jongerenraad kunnen dus a l l e j o n g e - r e n deelnemen; ongeacht of zij lid zijn van een reeds gevestigde organisatie of van een informele groep, òf dat zij als eenling een inbreng hebben.

Wat is een grondraad?

In het hierboven besprokene is enkele malen het begrip grondraad ter sprake gekomen. Het lijkt ons goed hier in het kort uiteen te zetten wat hieronder wordt verstaan.

Kenmerkend voor een grondraad is dat zij openstaat voor iedere belanghebbende of belangstellende. Deze openheid brengt met zich mee dat er een veelheid van ideeën naar voren komen en dat de democratisering aan de voet gerealiseerd wordt. Een grondraad is dus te beschouwen als een kanaal waarlangs "de gewone burger" zijn ideeën, meningen en wensen tot uitdrukking kan brengen. Het gevoel van onmacht om enige invloed op de bestaande situatie uit te oefenen kan overwonnen worden, wanneer men weet dat de geuite wensen terecht komen in een orgaan met reële beslissingsbevoegdheid, de R.J.J.B., waarin men zelf vertegenwoordigers kan kiezen.

De beide hierboven kort aangeduide grondraden vormen tezamen de basis van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid.

Aangezien een efficiënte behartiging van zaken nodig maakt dat hierin naar een beperkt aantal vertegenwoordigers van jeugd en jongeren zitting hebben, stellen wij ons voor dat zowel de Grondraad voor Ouders en Opvoeders als de Grondraad voor Jongeren uit hun midden 6 vertegenwoordigers kiezen.

Bij dit twaalfstal berust de direkte belangenbehartiging in de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid.

Zij moeten dan ook de meerderheid in de Raad vormen.

## 2. De koepels.

In de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid kunnen jeugd (via hun ouders c.q. opvoeders) en jongeren zeker zijn van een directe inspraak en een direct betrokken zijn bij het jeugdbeleid, dat zodoende a.h.w. vanuit de jeugd zelf plaatsvindt. Er bestaan echter ook tal van organisaties en instellingen, bepaalde geïnstitutionaliseerde vormen van service voor de jeugd, waar de belangen van de jeugd zowel door ouderen als jongeren behartigd worden. In Zeist behoren hiertoe een aantal organisaties en instellingen welke verenigd zijn in een drietal "koepels": de Zeister Jeugd Federatie, de Zeister Speeltuinfederatie en de Zeister Sport Stichting. Behalve de drie bestaande koepels zou er nog een vierde koepel gevormd kunnen worden voor het sociaal-culturele werk (wij denken hierbij aan de Stichting "De Werkschuit", het vormingscentrum voor leerplichtvrije jeugd "De Toren", de Zeister Muziekschool) en nog een vijfde koepel voor het wijkgebonden sociaal-culturele werk, zoals de Stichting voor Sociaal-Cultureel Werk in Zeist-Noord.

Nieuw te vormen organisaties zouden bij één van de vijf koepels ingedeeld kunnen worden.

Voorzover het gaat om de door deze organisaties, instellingen en stichtingen omvatte jongeren, kunnen deze via de grondraden zonder meer hun plaats vinden in de "Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid".

Voor de bestuursorganen van deze organisaties is het wenselijk rechtstreeks een vertegenwoordiging in de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid te hebben.

De koepels hebben tenminste 5 permanente afgevaardigden in de R.J.J.B.

Aangezien de vergaderingen van de R.J.J.B. openbaar zijn, kunnen de direkt belanghebbenden uit de instellingen te allen tijde de vergaderingen, die voor hen van belang zijn, bijwonen.

### 3. De gemeente.

Ook de gemeentelijke overheid zal een tweetal vertegenwoordigers in de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid moeten hebben.

(zie schema)

## D.b. Concrete uitwerking van de structuur van de grondraden en van de raad voor jeugd- en jongerenbeleid.

### 1. Grondraad voor jongeren (jongerengrondraad).

Iedere jongere woonachtig binnen de gemeentegrenzen van Zeist, tussen de 14 en  $\pm$  30 jaar maakt deel uit van de grondraad voor jongeren.

Deze grondraad heeft een open verenigingsvorm, lidmaatschap behoeft niet te worden aangevraagd, maar ligt opgesloten in het vallen onder de betrokken leeftijdskategorie en het wonen binnen de grenzen van de gemeente.

Ter regeling van de werkzaamheden wijst de grondraad voor jongeren een sekretaris en een penningmeester aan. Een voorzitter wordt niet gekozen; per vergadering wordt een wisselende gespreksleider aangewezen. Na een zo breed mogelijk opgezette verkiezingscampagne onder alle jongerengroepen in Zeist kiest de

- grondraad -

grondraad voor jongeren 6 vertegenwoordigers voor de R.J.J.B.

Een werkgroep "informatieverschaffing" van de grondraad voor jongeren organiseert in samenwerking met het gemeentebestuur de verkiezingen.

Kandidaatstelling kan schriftelijk geschieden bij de sekretaris van de jongerenraad of bij de ambtenaar voor jeugdzaken tot 14 dagen voor de verkiezingen. Het minimum aantal deelnemende kiesgerechtigden om de verkiezingen geldig te laten verlopen wordt hierbij op 100 gesteld.

De grondraad voor jongeren moet de basis zijn waaruit ideeën, verlangens, initiatieven en grieven van de jongeren naar boven doorstromen, i.c. naar de R.J.J.B.

2/3 van een vergadering van tenminste 100 jongeren is gerechtigd de vertegenwoordigers van de jongerenraad in de R.J.J.B. af te zetten. Er worden dan nieuwe verkiezingen georganiseerd binnen een termijn van zes weken.

Totdat de nieuwe verkiezingen gehouden zijn neemt het overblijvende deel van de R.J.J.B. geen nieuwe besluiten, maar wikkelt alleen de lopende zaken af.

Bij de verkiezingen kiest de grondraad voor jongeren tevens reserve-kandidaten, welke naar nummering inspringen bij eventuele tussentijdse vakatures.

De grondraad voor jongeren vergadert tenminste 1 maal per 2 maanden op een vaste avond.

## 2. Grondraad voor ouders en opvoeders van jonge kinderen.

Iedere ouder of opvoeder van kinderen tussen 0 en 14 jaar, woonachtig in Zeist, maakt deel uit van de Grondraad voor Ouders en Opvoeders (G.O.O.).

Tot de categorie opvoeders worden ook gerekend onderwijzers, leraren, jeugdleiders en bestuursleden van jeugdverenigingen en andere instellingen, die zich in de ruimste zin met de vorming en recreatie van de jeugd bezighouden. Dit alles voorzover de kinderen waar zij mee te maken hebben wonen in Zeist.

De G.O.O. heeft een open verenigingsvorm, lidmaatschap behoeft niet te worden aangevraagd, maar ligt opgesloten in het voldoen aan de hierboven gestelde kwalifikaties.

De G.O.O. kiest een bestuur, bestaande uit een voorzitter, een sekretaris en een penningmeester.

Na een breed opgezette verkiezingscampagne onder de burgerij van Zeist kiest de G.O.O. 6 vertegenwoordigers voor de R.J.J.B.

Van de 6 aan de G.O.O. toegewezen zetels in de R.J.J.B. zijn tenminste 4 gereserveerd voor ouders van jonge kinderen.

Kandidaatstelling kan schriftelijk geschieden bij het bestuur van de G.O.O. tot 14 dagen voor de verkiezingen. Wat betreft de taken, verantwoordingsplicht, de afzetbaarheid enz. gelden voor de G.O.O. dezelfde regels als voor de grondraad voor jongeren.

Omdat de gedachte van een grondraad voor ouders en opvoeders nieuw is en derhalve nog volledig van de grond gebracht moet worden, zullen informatie en voorlichting van de belanghebbenden van deze grondraad maximaal moeten zijn.

Het regelmatig verstrekken van een informatiebulletin zal een middel zijn om steeds meer mensen tot participatie te activeren.

Hiertoe zal het nodig zijn, dat een redaktiekommissie van de grondraad voor ouders en opvoeders nauw samenwerkt met een op te richten informatiebureau.

Voor beide grondraden geldt, dat zij over een adequaat werkbudget moeten beschikken en dat zij een kaskontrôle-kommissie in het leven moeten roepen. Alle stukken van de grondraden zijn openbaar.

### 3. De Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid.

De Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid zal functioneren als een beleidsorgaan, waarin - mede op grond van de ideeën en meningen uit de grondraden voortgekomen - een beleid t.a.v. jeugd en jongeren, ook op langere termijn wordt gevormd.

Om te voorkomen dat de nieuw te vormen Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid een star lichaam zou worden, waarop de betrokkenen weinig invloed meer zouden hebben, zal zij de principes van verantwoordingsplicht naar beneden en afzetbaarheid van de leden door de grondraden en koepels, tot haar uitgangspunten moeten hebben.

Deze Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid zal bestaan uit 19 zetels, waarvan er 6 worden bezet door afgevaardigden van de grondraad voor ouders en opvoeders, 6 door afgevaardigden van de grondraad voor jongeren, 5 door afgevaardigden van de koepels en 2 door vertegenwoordigers van het gemeentebestuur (zie schema pag. 8).

Opgemerkt dient te worden, dat de koepels dubbel vertegenwoordigd zijn in de R.J.J.B.

Allereerst zijn zij automatisch participanten aan één van de beide grondraden en kunnen zij een aanzienlijke bijdrage leveren aan de besluitvorming aan de basis en zelfs langs deze weg kandidaten voor de R.J.J.B. naar voren schuiven. Bovendien hebben zij daarnaast hun vaste zetel in de R.J.J.B.

De leden van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid worden gekozen voor een periode van 2 jaar en zijn herkiesbaar.

Om voldoende doorstroming en voldoende continuïteit in de R.J.J.B. te waarborgen treedt ieder jaar de helft van het aantal leden af en worden dus het ene jaar 9 en het andere jaar 10 nieuwe afgevaardigden gekozen. De vergaderingen van de R.J.J.B. zijn openbaar.

De R.J.J.B. heeft tot taak de belangen van jeugd- en jongeren in de gemeente Zeist te behartigen.

Zij kan deze taak verrichten door:

- a. het bepalen van het jeugd- en jongerenbeleid in hoofdlijnen;
- b. het koördineren van de jaarlijkse begrotingen inzake subsidies en andere gelden betreffende de voorzieningen voor jeugd- en jongerenwerk;
- c. het bevorderen van het beschikbaarstellen van accommodaties aan jongeren;



- d. het desgevraagd of uit eigen beweging adviseren over jeugd- en jongerenzaken aan instellingen en personen;
- e. het ontplooiën van initiatieven op die terreinen van jeugd- en jongerenwerk, die nog niet door anderen worden bestreken.
- f. het bestuderen van jeugd- en jongerenzaken in de meest ruime zin.

## E. Rechtspersoonlijkheid

### Bureau

### Informatiecentrum

#### a. Rechtspersoonlijkheid.

De Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid zal rechtspersoonlijkheid moeten bezitten. Wat de vorm hiervan betreft gaat onze voorkeur momenteel uit naar de gemeentelijke stichting.

De R.J.J.B. immers heeft als doel de belangen van jeugd en jongeren op het gehele welzijnsterrein te dienen. Als zij samen zou vallen met een functionele raadskommissie zou deze doelstelling waarschijnlijk verengd worden. Beter lijkt het ons daarom als vertegenwoordigers van de R.J.J.B., door of uit haar gekozen, aan verschillende functionele commissies kunnen deelnemen, bijv. voor jeugd en vrije tijd (jeugdbeleid in engere zin), sport, kulturele zaken, vormingswerk.

Deze zaak vraagt echter verdere bestudering, vooral door middel van uitwisseling van ervaring omtrent functionele commissies in andere gemeenten

#### b. Bureau.

Om op efficiënte wijze uitvoering te kunnen geven aan de haar gestelde taken zal de Raad voor het Jeugd- en Jongerenbeleid de beschikking moeten hebben over een bureau.

De Rijkssubsidieregeling stelt dit dan ook als voorwaarde voor subsidiëring.

Wij citeren uit "De plaatselijke raad voor het jeugdbeleid", blz. 79:

"Steeds minder wordt het denkbaar dat alle werkzaamheden van een raad voor het jeugdbeleid verricht worden door vrijwillige krachten.

Niet alleen de omvang der taken van de raad, maar ook het feit dat de materie gekompliceerd is en dat met kennis van zaken gehandeld dient te worden wil de kwaliteit van het werk voldoen aan de eisen, maken het noodzakelijk dat de raad een bureau heeft, dat geleid wordt door een beroepskracht.

Deze beroepskracht moet van een dergelijk niveau zijn, dat hij inhoud weet te geven aan het werk.

Het lijkt ons dat iemand met tenminste een diploma van een sociale academie (studie-richting kultureel werk of opbouwwerk) of met een gelijkwaardige opleiding of ervaring op dit gebied in aanmerking zou komen".

En even verder:

"De grootte van het bureau variëert met de omvang van de taken van de raad voor het jeugdbeleid en de grootte van het gebied dat hij bestrijkt.

Een minimum-bezetting lijkt ons: beroepskracht met administratieve hulp".

Van een Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid, voortgekomen uit de gehele Zeister bevolking, hopen wij een snellere en meer doeltreffende verwezenlijking van konkrete belangen te mogen verwachten zoals:

Voor het jonge kind:

kleuterdagverblijven

spiegelgelegenheden in de verschillende wijken, vooral van belang voor flatbewoners

informatie over edukatieve en rekreatieve jeugdvoorzieningen

Voor de jongeren boven 14 jaar:

meer gelegenheid voor sport, ook buiten klubverband lokaliteiten, waar zonder vrees voor burengerucht beat en andere muziek gemaakt kan worden

Voor de wat oudere jongeren:

een of meer behoorlijk geoutilleerde kommunikatiecentra, waarin jongeren uit verschillende groepen elkaar kunnen ontmoeten en kreatief bezig zijn ruime aandacht voor de steeds dringender gevoelde behoefte aan het scheppen van ruimte voor experimentele leefvormen en manifestaties van jeugd en jongeren.

Voor jongeren en volwassenen:

een informatiebureau, waar men gegevens kan krijgen over mogelijkheden op velerlei gebied in de gemeente.

c. Informatiecentrum.

Dit informatiecentrum zal tot haar taken rekenen:

1. het verstrekken van informatie in de meest brede zin aan enkelingen en groepen;
2. het vermelden van allerlei gegevens;
3. het in kontakt brengen van mensen met instanties die belast zijn met het behartigen van bepaalde belangen.

Het informatieve bureau moet beschikken over:

1. een ruimte "met een lage drempel" in het centrum van Zeist;
2. een eigen informatic-bulletin;
3. vaste kontakten met de plaatselijke pers;
4. vaste kontakten met dienstverlenende organen, zoals Gemeentinstanties, V.V.V., openbare bibliotheek, Zeister hulpdienst etc.;
5. vaste kontakten met welzijnsorganen, organen voor maatschappelijk werk, vormingswerk.

Het informatiebureau dient beheerd te worden door een breed samengestelde beheerskommissie, waarin de gemeente vertegenwoordigd kan zijn.

Deze beheerskommissie helpt bij het opbouwen en bewaken van een duidelijke "image" van het informatiebureau, werft en begeleidt beroepskrachten, bij voorkeur twee gekwalificeerde krachten uit de hoek van het sociaal-culturele werk.

Omdat er enerzijds bij ouders en opvoeders en bij jongeren grote behoefte bestaat aan informatie over edukatieve, rekreatieve zaken en anderzijds de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid waarschijnlijk het eerste officiële welzijnsorgaan in Zeist zal zijn, ligt het voor de hand, dat het informatiecentrum bij zijn start bijzondere aandacht zal schenken aan de informatiebehoeften, zoals die uit de beide grondraden en uit de R.J.J.B. naarvoren komen.

Geraadpleegde literatuur

Commissie tot onderzoek van de  
mogelijkheden van een wettelijke  
regeling van de jeugdvorming  
1967

Katholieke Jeugdraad voor  
Nederland 1968

Ministerie C.R.M.  
september '69

V.N.G. 1969

C.O.W.E.R.-rapport

Regionale organen voor jeugd-  
en jongerenwerk.

Een voorlopige standpunt-  
bepaling.

In: DUX, februari 1969.

Concept-Rijksregeling subsi-  
diëring jeugd- en jongeren-  
werk 1970 in het kader van  
volksontwikkeling en rekre-  
atie.

De plaatselijke raad voor  
het jeugdbeleid.

Blauwe Reeks nr. 44.

## Jeugdprobleem in de openbaarheid

De jeugdproblematiek in haar geheel heeft dit jaar voor heel wat nieuws gezorgd. Dat kwam voor het eerst op 17 januari goed naar voren toen een groep regelmatige bezoekers van Lambiek de leiding in handen nam en het bestuur van de stichting Ludiek Centrum aan de kant zette en het gebouw „bezet” hield.

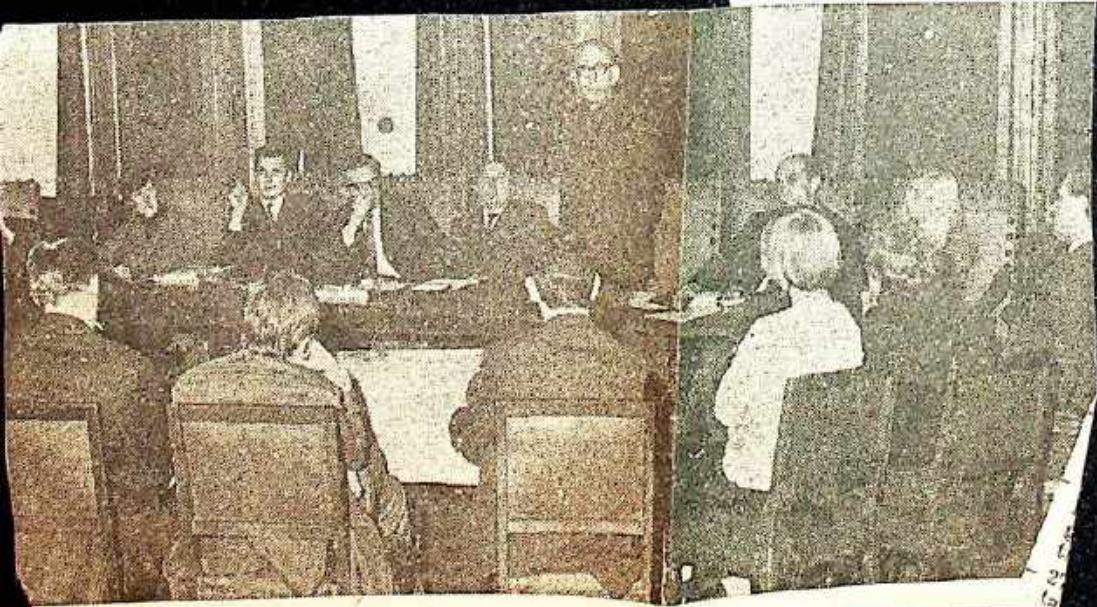
Er kwam in Lambiek in februari een nieuwe structuur, die na ons gerucht maken artikel over wan toestanden daar weer werd herzien. Met dat herzien zijn de jongelui overigens steeds bezig.

### Jongerenraad

Nadat in het najaar van 1967 de Zeister Jeugd Raad was ontstaan werd dit jaar op 13 februari een jongerenraad geïnstalleerd door wethouder Scheps. De bedoeling was de jongeren meer te betrekken middels deze raad in de jeugd zaken in de gemeente. Al spoedig bleek deze raad zeer onvoldoende te functioneren.

Vanwege de gevoelde noodzaak om tot een jeugd beleid te komen, waarbij de jongeren inspraak hebben zijn dit najaar twee werkgroepen bezig geweest met een nota voor een nieuwe opzet van het jeugd beleid en een derde nota is nog in de maak. De gemeenteraad besloot op 1 december tot de aanstelling van een jeugdlambtenaar, die een belangrijke rol zal gaan spelen bij opzet en uitwerking van dat nieuwe jeugd beleid. Van één en ander zullen we in het nieuwe jaar nog wel heel wat vernemen.

*31 DEC 1972*  
*Op 13 februari installeerde wethouder Scheps de Jongerenraad, kennelijk onder een ongelukkig gesternte, want al na enige maanden kwam een stroom kritiek los.*



# Verschuillende inzichten zorgen voor discussie over jeugdbeleid

Vooraf sinds de publicatie in de NZC van 8 augustus over Lambiek is de interesse voor het welzijn van de Zeister jeugd in brede kring gegroeid. Een belangwekkend stuk is inmiddels op tafel gelegd door een werkgroep, bestaande uit mensen van verschillende pluimage. Maar ook wethouder Scheps, die onder meer belast is met jeugdzaken is actief. Tenslotte hebben de politieke jongeren hun licht laten schijnen over deze materie en is men onder meer bij VVD en PvdA zich hierover aan het oriënteren. Kwestie is, dat een niet onbelangrijke groep jongeren inspraak wil hebben bij zaken die haar direct raken.

Twee jaar geleden is, na aanmoediging van de Provinciale Jeugdraad, de Zeister Jeugdraad opgericht. Initiatiefnemers daartoe waren de Zeister Speeltuinfederatie, de Zeister Jeugdfederatie, de Zeister Sportstichting en de Politieke Jongeren Contactraad. In deze jeugdraad hebben ook enkele ambtenaren voor de gemeente zitting. Aan die jeugdraad bestond toen behoefte.

## Leuterorgaan

Eind 1968 werd duidelijk, dat de jongelui te weinig werden betrokken in het werk van de jeugdraad. Om dat manko op te heffen werd begin 1969 een Jongerenraad geïnstalleerd. Echt gefunctioneerd heeft deze nimmer. Eensdeels kwam dat omdat de jongerenraad in wezen niet meer was dan een leuterorgaan en anderdeels lukte het de jongelui, die er in zaten, niet er inhoud aan te geven.

Noch de jeugd- noch de jongerenraad heeft enige bevoegdheid. Daarom had bespreking van concrete problemen weinig zin. De zaken die aan de orde kwamen voor advies aan de gemeenteraad lagen zó duidelijk, dat bespreking tijdsverspilling inhield.

## Overeenkomst

Als men de standpunten van de instanties, die zich hebben georiënteerd over een nieuw jeugd- en jongerenbeleid, naast elkaar legt vertonen zij een grote mate van overeenkomst. Kennelijk wil men naar één commissie of raad, waarin zowel de belangen van de jeugd (0 tot plm. 14 jaar) als van de jongeren (plm. 14 tot plm. 25 jaar) worden behandeld.

De voorkeur gaat ook duidelijk uit naar een directe vertegenwoordiging in die raad van zowel de jongeren voor zichzelf als van ouders en opvoeders voor de jeugdigen.

om er experimentele aspecten aan te verbinden.

## Bevoegdheden

Ook is men nogal eensgezind in de mening, dat zo'n nieuwe raad uitvoerende bevoegdheden moet krijgen. Dat betekent, dat daarmee de gemeenteraad bevoegdheden uit handen worden genomen. De gemeenteraad zal echter in elk geval haar goedkeuring moeten geven aan de begroting van de nieuwe raad en daarmee haar beleid goed- of afkeuren.

Volgens de werkgroep zal de nieuwe raad onafhankelijk moeten staan van de binnenkort door de gemeente te benoemen jeugdamtenaar en hem tegenspel leveren. De anderen denken meer in de richting van samenwerking, vooral om dubbelures te voorkomen. Wel blijkt men vrij algemeen van mening, dat de raad geen verlengstuk van het bureau van de jeugdamtenaar moet worden.

## Samenstelling

Het probleem waarvoor men staat is: hoe moet die nieuwe raad worden samengesteld? Wethouder Scheps en de werkgroep voelen het meest voor een verkiezing van afgevaardigden voor de jongeren en de laatste wil dat ook voor de ouders en opvoeders van de jeugd. Daarnaast zouden in de raad enige te benoemen afgevaardigden moeten komen van de bestaande organisaties en de gemeenteraad.

De politieke jongeren achten aanvankelijk een directe verkiezing voor de nieuwe raad te duur, maar ondersteunen in dit opzicht het voorstel van wethouder Scheps. Zij hebben bepleit om de raad zo beperkt mogelijk van omvang te houden, uitgaande van de ervaring dat hoe meer mensen in zo'n raad komen, hoe minder resultaten kunnen worden verwacht. In dit opzicht staan de politieke jongeren alleen, want zowel de wethouder als de werkgroep hebben op

het oog van onstreeks

ie vervolg op pa

## Voorzieningen

De raad zal moeten nagaan wat er moet komen in Zeist voor de verschillende categorieën jongeren. Dat betreft voorzieningen voor sportbeoefening, andere vormen van actieve en passieve recreatie, vormingswerk, vergader- en discussieruimten, culturele aangelegenheden en sommigen zouden ook graag één of meerdere kleinere gereguleerde jongerensociëteiten zien. Daarnaast moet echter ook worden gedacht om de noden voor de jeugdigen, vooral met betrekking tot speeltuinen, crèches, trapveldjes en wat dies meer zij.

Ook is de gedachte geopperd, dat deze jeugd- en jongerenraad tijdig haar adviezen kan verstrekken voor nieuwe wijken, waar de nodige voorzieningen voor de jeugd moeten worden getroffen. Dat houdt ook in adviezen voor de situering van dergelijke gelegenheden ten opzichte van de bebouwing en verkeerswegen. Dit kan van des te meer waarde zijn, vooral naar de mening van de werkgroep, als in de raad ook de ouders van de jongere kinderen zijn vertegenwoordigd. In de praktijk is het echter altijd weer heel moeilijk om juist deze categorie ouders te interesseren voor dergelijke zaken, omdat zij het vaak al druk genoeg hebben.

## Unicum

Als we in Zeist een jeugd- en jongerenraad krijgen, waarvan in elk geval een deel direct wordt gekozen, met uitvoerende bevoegdheden, waarbij de gemeenteraad middels controle op de begroting een vinger in de pap houdt, betekent dat een unicum in ons land. Dat legt een grote verantwoordelijkheid op alle betrokkenen, en vereist een grote kennis, tact en vaardigheid van de mensen, die de dergelijke leiding van zo'n raad in handen krijgen. We mogen blij zijn, dat een aantal initiatiefnemers het experiment van de verantwoordelijkheid daarvoor niet uit de weg gaat. Want hier is een gelachte groeiende, die als zij wordt verwezenlijkt, de jongeren de democratische inspraak geeft die zij verlangen en zeer waarschijnlijk ook waar kunnen maken.



KOM OOK NAAR DE ZEER BELANGRIJKE JONGERENRAADSVERGADERING OP ± 8j n.w. '70  
VRIJDAG 9 JAN.!

ONDERWERP: HOE DE JONGERENRAAD DOEGEKNEPEN WORDT DOOR DE MODALE  
AUTORITAIRE HOUDING VAN B&W EN HOE WIJ, ZELFST ER JONGEREN,  
VAN ONS AFKUNNEN BIJTEN!

PLAATS: KAKETORIEDER (TEGENOVER DE ~~REK~~ KERK AAN DE ROZENSTRAAT)

AANVANG: 8 UUR,

## Jeugd

Bj. 2 2 2 2

De jeugdzaken kwamen eveneens in de nieuwjaarsrede aan de orde door het stichten van een raad voor jeugd- en jongerenwerk. De nieuwe jeugdraad zal zich echter nog waar moeten maken als de goede representant van inderdaad alle jongeren, zoo zei de burgemeester, die met zijn wethouders nog steeds zoekt naar een centraal jeugdgebouw.

In een nutshell werden voorts bezien het werk van de Stichting voor Kunst en Cultuur, die voor een nieuw aspect zorgde in het culturele leven van Zeist met tentoonstellingen, reeksen voorstellingen, koffieconcerten etc.

zo de vraag van schaalvergroting werd door de burgemeester vragenderwijs aan de orde gesteld. Schaalvergroting die zal doorwerken in vele diensten, zoals politie, G.G. en G.D. etc.

Met een referentie naar de zorgen rondom het milieubeheer kwam het veelomvattende werk van de dienst openbare werken aan de orde en werden nog eens de wenkbrouwen gefronst over de precare financiële situatie van de gemeente Zeist, die verbetering van de gemeentelijke accommodatie bijzonder zal bemoeilijken, al zei de burgemeester dat in de planning dit werk hoogste urgentie zal moeten krijgen.

Met een persoonlijke wens voor de raadsleden, de ambtenaren, de pers en heel de Zeister burgerij sloot de burgemeester zijn toespraak af.

Mevrouw A. Duisterhof-Fieggan trad als nestrix van de raad op en beantwoordde met enige welgekozen woorden de toespraak van de burgemeester. Ook zij wenste hem namens de raad — samen met degenen die hem bijstaan in het werk en met wie hij het college vormt — alle goeds en veel wijsheid tot welzijn van de gehele gemeenschap Zeist.

# Diskussie-avonden over konsept-nota

Zo langzamerhand zijn de autoriteiten, die zich belast hebben met de "jeugdzorg" in het algemeen, gelukkig tot het inzicht gekomen, dat de jeugd zelf beter kan bepalen welke faciliteiten hen in de toekomst geboden moeten worden. Tot nu toe konden wij uit de weinige resultaten van hun jeugdbeleid direkt al opmaken dat zij niet in staat waren de behoeften van de nieuwe jeugd op de juiste waarde te schatten.

Immers, hoe vaak is niet gebleken dat de autoriteiten bij het ontwikkelen van hun plannen uitgingen van hun eigen kleinburgerlijke manier van vrijetijdsbesteding. Zij waren zich er wel van bewust dat vrijetijdsbesteding in de toekomst een belangrijker plaats zou gaan innemen, maar zij onderkenden niet een verandering van mentaliteit, die andere vormen van vrijetijdsbesteding met zich meebracht. Zij projecteerden hun superheden op de toekomst; d.w.z. er zouden meer georganiseerde fietstochten, uitstapjes naar de badrijertjes en oranjeveesten plaatsvinden, en knapen-, jongelings- en andere gezelligheidsverenigingen zouden als paddestoelen uit de grond schieten.

Gelukkig begint nu deze instelling te veranderen, met name op het ministerie van C.R.M.

Wij citeren een aantal punten uit het „concept rijksregeling subsidiëring jeugd- en jongerenwerk 1970, het gaat hier om oprichting en werkwijze van plaatselijke raden voor jeugd- en jongerenwerk.

a. Als taken van de raden worden o.a. aangemerkt: het scheppen van goede communicatie- en inspraakmogelijkheden voor de jongeren, het inventariseren, koördineren en plannen van de plaatselijke behoeften en voorzieningen voor de jeugd, het verzorgen van documentatie en het geven van voorlichting ten dienste van het jeugdbeleid (dl. III, art. 4, sub 1, 3 en 4).

b. Een raad wordt slechts erkend, indien deze raad rechtsper-

soonlijkheid bezit (dl. III, art. 5, sub 1 a).

c. De raad dient voor het uitoefenen van haar werkzaamheden te beschikken over een bureau, waaraan leidinggevende functionarissen verbonden zijn (dl. III, art. 5, sub 2).

d. Minstens de helft van het aantal leden van de raad dient te bestaan uit jongeren van 18-25 jaar (dl. III, art. 6, sub 2).

Helaas moeten wij vaststellen dat het nieuwe standpunt van het ministerie van C.R.M. in Zeist bij de plaatselijke autoriteiten nog geen weerklank heeft gevonden. Sinds jaar en dag is er in Zeist een jeugdraad, met een gemiddelde leeftijd van ± 50 jaar. Officieel is deze jeugdraad een adviesorgaan van B. en W., maar van eventuele uitgebrachte adviezen is ons zelden of nooit iets ter ore gekomen. Op een gegeven moment zag de jeugdraad in dat zij toch enig initiatief moest ontplooiën, en dus stelde zij op haar beurt weer een orgaan in dat haar van advies moest dienen: de jongerenraad.

Ook de jongerenraad heeft in haar eenjarig bestaan nog geen activiteiten ten toon gespreid. De leden van de jongerenraad zouden dit graag veranderen, maar het feit dat de jongerenraad slechts een adviesorgaan van een adviesorgaan is, en dus geen moer in te brengen heeft, werkt verlamdend.

Zestien prominente en minder prominente Zeistenaars hebben onlangs een konseptnota voor het Zeister jeugdbeleid uitgebracht, die gebaseerd is op bovengenoemde concept rijksregeling. Deze konseptnota is in verschillende boekhandels en een platenzaak op de Slotlaan voor 50 cent te koop. In een onlangs gehouden vergadering van de jongerenraad is deze nota als uitgangspunt gekozen voor verdere actie. Hoe deze nota door de jeugdraad en B. en W. gewaardeerd wordt is tot nu toe een onduidelijke zaak. Zeker is echter dat er een aantal andere nota's uitgebracht zijn of zullen

worden, die voor zover ons bekend, alle het nieuwe inzicht van C.R.M. zullen missen. De jongerenraad heeft zich voorgenomen de konseptnota van de 16, wat algemener bekendheid te geven. Financiële en morele steun, hiervoor wordt zowel door de jeugdraad als de gemeente geweigerd, hetgeen reden moet geven om waakzaam te zijn. Om bovengenoemde reden kon ook een door de jongerenraad geplande hearing in samenwerking met de ontwerpers van de konseptnota geen doorgang vinden. Wel is besloten om drie maanden lang elke week openbare discussie-avonden te organiseren, waarvan de eerste zondagavond 18 januari om 8 uur in de Kakatoekelder wordt gehouden. Parallel hiermee loopt 'n aktie van de jongerenraad op de scholen voor voortgezet onderwijs, bij verenigingen etc., om de konseptnota meer bekendheid te geven en de jongeren meer betrokken te krijgen bij deze zaken.

Meerdere akties staan op stapel, waaraan een ieder die zich betrokken voelt kan meewerken.

Wij hopen van deze plaats in de N.Z.C. de komende maanden geregeld gebruik te kunnen maken, om vooral de Zeister jongeren op de hoogte te houden van alle ontwikkelingen.

Bert Gerestein

Schalk van Dam.

# Donderdag praten over Jongerenraad

De eerste discussie-avond, die de Zeister jongerenraad jongstleden zondag in de Kaketoe-kelder organiseerde, is alvast een klein succesje geworden. Het aantal bezoekers overtrof weliswaar niet het verwachte aantal, maar de verschillende verenigingen en groeperingen waren desalniettemin ruimschoots vertegenwoordigd. Een aantal jongelui uit Den Dolder pleitte voor een ietwat méér betrekken van de jeugd uit de Zeister buurtschappen bij het ontwerpen van nieuwe plannen, hetgeen nu ook gaat gebeuren.

Een actiegroep is nu niet alleen in Zeist zelf, doch ook in de buurtschappen gestart met 't voeren van propaganda voor de conceptnota voor jeugd- en jongerenwerk in Zeist. Dit geschiedt zowel op de diverse scholen voor voortgezet onderwijs als in allerlei verenigingen, sociëteiten en andere ontmoetingsplaatsen voor de jeugd. Langs deze weg worden dan ook de redacties van schoolkranten en verenigingsorganen ondanks het verzocht kennis te nemen van diverse ingezonden stukken met betrekking tot deze con-  
ceptnota in het bijzonder en de discussie in het algemeen. Men kan in de alge-  
meene commentaren van de leden of andere schrijvers van de kranten en tijdschriften zoudens mis-  
tante discussie nog te maken hebben met de op-  
plaaieren; niets liever verdient uiter-  
lijk eerst een van de  
te bezoeken, al-  
gaan tot het schrij-  
commentaar.  
g is weer eens be-

wezen, dat de jongerenraad alleen niet in staat is een constructief beleid te voeren. Steeds weer worden er door andere jongeren problemen aan de orde gesteld, die anders de jongerenraad nooit ter ore zouden zijn gekomen. Elke keer weer blijkt dat de Zeister jeugd niet zo dof en zonder interesse is als vaak wordt beweerd. Er is gewoon geen enkele gelegenheid geweest, waar je met je kritiek en met je plannen terecht kon.

Op oudejaarsdag verscheen er in de Nieuwe Zeister Courant een interview met Frank Willemsen. Frank vertelde onder andere dat hij samen met enkele ouderen bezig was met een ontwerp voor 'n „ketting” van allerlei kleinere jeugdcentra in Zeist. Dit plan wordt in de komende weken nader uitgewerkt en daarvoor hebben we ook jouw hulp nodig. Initiatief van de jeugd zelf, weet je wel? Als we van de oudere generatie i.c. de Zeister autoriteiten geen jeugdbeleid opgedrongen willen krijgen, zullen we toch zelf met ideeën moeten komen.

Laat het spuien van ideeën en het ontwerpen van plannen nu eens niet over aan een ploegje wazige idealisten en door de jeugd bewogen vijftigers, maar doe het zelf, kom zelf en laat je niet vertegenwoordigen door iemand, die „het toch allemaal mooier kan zeggen”. Als je komt, ben je er van verzekerd dat jouw inbreng niet onderdoet voor die van iemand die toevallig in de jongerenraad zit, ouder is of een stuk of wat diploma's in zijn zak heeft.

Ga die concept-nota nog even halen (50 cent in enkele boekhandels

en een platenzaak op de Slotlaan) en kom aanstaande donderdag-avond om 8 uur in de Kaketoe-kelder. Daar kun je de nota ook nog voor niets krijgen als je geen geld hebt.

Het wordt een zeer belangrijke avond: de positie van de jongerenraad wordt eens flink ontleed en er wordt in ieder geval besloten of we op deze manier door kunnen gaan of niet. Bert Gerestein.

# Jongeren praten over kritische brief aan gemeente

Namens de Zeister Jongerenraad is een brief gezonden aan het college van burgemeester en wethouders. Daarin wordt gevraagd om een gesprek over het jeugdbeleid, waartrent de jongelui hun eigen ideeën hebben ontwikkeld, die zij ook hebben vastgelegd in de brief. Over de inhoud van de brief vindt vanavond een openbare vergadering plaats in gebouw De Toren aan de Torenlaan, aanvang om acht uur.

In de kritische brief wordt het gemeentebestuur een aantal vragen voorgelegd: hoe wil het college komen tot een democratische en representatieve structuur voor het jongerenbeleid?; welke reële bevoegdheden zal een toekomstig jongerenorgaan bezitten?; hoe denkt het college inspraak bij de taakopdracht en de benoeming van een ambtenaar voor jeugdzaken te realiseren?; wat denkt het college te doen aan het gebrek aan informatie? Ook verlangen de jongelui een subsidie van de gemeente. Voor een massa-hearing, die zij willen organiseren, verlangen zij een extra subsidie.

Het is ons bekend, dat wethou-

der Scheps, die onder meer belast is met jeugdzaken, 'zich zo uitvoerig mogelijk heeft georiënteerd omtrent de ideeën, die bij alle belanghebbenden leven voor een nieuwe opzet van het jeugdbeleid van de gemeente. Aangezien hij hierover nog geen nota aan de gemeenteraad heeft voorgelegd mag men als vrijwel zeker aannemen, dat de heer Scheps nog doende is zich een definitief oordeel te vormen. Omdat het hier een nogal in beweging zijnde zaak betreft is het van belang, dat de wethouder de mogelijkheid heeft en ook van de betreffende jongeren krijgt om zijn standpunt weloverwogen te kiezen. Het is unfair en bovendien zeer ondiplomatiek om van het gemeentebestuur te eisen, dat het binnen twee weken haar kaarten op tafel moet leggen, terwijl ze nog niet goed zijn geschud.

# Kritische brief van jongeren

(Van een onzer verslaggevers)

*L. J. M. J. van*  
**ZEIST** — Namens de jongerenraad in Zeist, is burgemeester en wethouders in een brief gevraagd om een onderhoud over de door een aantal jongeren opgestelde kritische analyse van het jongerenbeleid en de ideeën van het college daarover.

De vragen in de analyse zijn verder: Hoe wil het college komen tot een democratisch en representatieve structuur voor het jongerenbeleid? Welke reële bevoegdheden zal een toekomstig jongerenorgaan bezitten? Hoe denkt het college inspraak bij de taakopdracht en de benoeming van een ambtenaar voor jeugdzaken te realiseren? Wat denkt het college te doen aan het gebrek aan informatie?

Verder wensen de jongeren een groter werkbudget en het beleggen binnen een maand van een openbare vergadering over de aan h. en w. voorgelegde punten. Dreigend verlangen de briefschrijvers tenslotte binnen twee weken schriftelijk uitsluitel over toekenning van een extra subsidie voor het organiseren van een massa-hearing.

AAN HET COLLEGE VAN B+W

ZEIST 22 JAN '70

ONDERWERP: JONGERENRAAD/JEUGDRAAD

### Geacht College

Hierop doen wij u een analyse toekomen van de positie en de taakvervulling van de door Wetvoeder Scheps in februari 1969 geïnstalleerde Zeister Jongerenraad.

Deze analyse is opgesteld aan de hand van in de maanden december 1969 en januari 1970 gehouden openbare vergaderingen met als onderwerp: bezinning op de huidige situatie, bezinning op de toekomst. Als voornaamste punt kwam hierbij naar voren - en dit is inmiddels voor iedereen duidelijk - dat zowel de huidige Jeugd Raad als de Jongeren Raad niet goed functioneren. Een nadere gedachtewisseling draagt de volgende oorzaken aan het licht:

1<sup>o</sup> De Zeister Jongeren Raad fungeert als een advies orgaan van een advies orgaan; zij heeft geen enkele reële bevoegdheid.

2<sup>o</sup> De Jeugd Raad moet een paternalistische, niet-de-jongeren-van-Zeist-begrijpende houding worden verwaet. Zij bestaat uit sluitend uit vertegenwoordigers van koepelorganisaties, een siesteen daardij komt nog dat zij hoofdzakelijk uit een groep ouderen bestaat. Niettemin pretendeert deze groep van de basis vervreemde ouderen een vinger op de puls te hebben van datgene wat er onder de Zeister Jeugd leeft. Zo zit er bv. namens de Zeister Sportstichting, dus namens vrijwel alle sportverenigingen van Zeist één persoon in de Jeugd Raad. Hoe kan men in zo'n geval nog zeggen, dat zo iemand nog contact heeft met zijn achterban? Maar al te dikwijls komen voorstellen, die de Zeister Jongeren Raad doet niet bij B+W, zedlijvendij de Jeugd Raad steken. In een dergelijke situatie werkt de Jeugd Raad dus als een zeef: een hoogst verwerpelijke autoritaire en paternalistische poging om de Zeister Jongeren Raad onthoudigen aan zich onderschikt te houden!

Het is onze ervaring in contacten met de Zeister Jongeren dat met gros nauwelijks of helemaal niet op de hoogte is van het bestaan van de Jeugd Raad, iets wat nauwelijks verbaazingwekkend is, maar met faillissement van dit orgaan duidelijk onderstreept! Pogingen van de Jeugd Raad om twee vertegenwoordigers uit de Zeister Jongeren Raad in haar gelederen op te nemen, zijn door ons dan ook altijd als een on-demokratische schijn-oplossing van de hand gewezen.

3<sup>o</sup> De derde oorzaak van het slecht functioneren van de Zeister Jongeren Raad is het totale gebrek aan informatie van de kant van de gemeente en de Jeugd Raad. En informatie is nu juist de basis voor een getuonderd oordeel. Het is de basis van waaruit de problemen besproken moeten worden, wil de discussie niet ontaarden in slagen in de lucht! De Jongeren Raad weet niets omtrent de werkwijze van de gemeente wat betreft de aard, de richting van het Jeugd beleid, de subsidieverdeling, de plannen. Vragen van jongeren hierover kan zij dus niet beantwoorden, hetgeen de frustraties en gevoelens van onmacht onder de jongeren eerder doen toenemen als verminderen. Notulen van vergaderingen van de Jeugd Raad worden slechts sporadisch aan de Jongeren Raad toegezonden. Een voorstel om enkele jaarrapporten te nemen op tijd schriftten, die speciaal over Jeugd en Jongeren waren gaan werd afgewezen.

4<sup>o</sup> Speciaal de Jeugd Raad is ondemocratisch tot stand gekomen en functioneert ondemocratisch. De leden van dit orgaan worden gewoon aangezocht of aangesproken door de koepel-structuren. Het "gewone" leden vult van de aangesloten verenigingen wordt hier niet of nauwelijks in kennis. Is deze gang van zaken op zich al weinig democratisch, nog triester is dat het deze methode alleen de gevestigde belangen groepen bereikt worden, en dat vele jongeren, die hetzij bij geen enkele groepering aangesloten zijn, hetzij buiten hun verenigings belang ook nog andere wensen hebben - iets wat talloze malen voorkomt (ook bij aan sportclubleden die

OOK WENSEN HEBBEN OP HET GEBIED VAN ANDERSGDOORTIGE RECREATIE) - NERGENS HUN WENSEN KWIJT KUNNEN  
IN DIT VERBAND IS HET OROEVIG TE HUETEN VASTSTELLEN DAT DE JEUGDRAD ZICH ALS EEN BESLOTEN COLLEGE  
OPSTELT EN OOK NOG BESLOTEN VERGADERT!  
RONDOUIT VAN DAT ONBEGRIIP GETUIGEND IS HET DAT DE JEUGDRAD VOORTDUREND IRRITATIE LAAT DOORSLIMMEKEN  
ALS ZIJ ERMEE GECONFRONTIERT WERD DAT DE JONGERENRADO DEZE WERKWIJZE IN HET GEHEEL NIET VOLGDE  
NAAR ZICH ONTRENTEGEN VAN HET BEGIN AT PRINCIPIEEL ALS EEN OPEN PLATFORM VOOR ALLE ZEISTER  
JONGEREN PRESENTEERDE, EN NOG PRESENTEERT!

5° HET LAATSTE MAAR ZFER ZEKER NIET HET ONBELANGRIJKSTE PUNT: OOK FINANCIEL WORAAT HET DE ZEISTER  
JONGERENRADO ONMOGELIJK GEMAANT ZICH ZELF IN HOUDE EN GESTALTE TE GEVEN.  
EEN MAXIMUM-BUDGET VAN ZEYGE EN SCHRIJVE TL. 125,- PER JAAR IS EEN LACHERTJE, OF LIEVER EEN HUILEERTJE!  
HET IS EVIDENT DAT WIL DE JONGERENRADO HAARTNAH GOED VERVULLEN, ZY ZO RUIM MOGELIJK VOELLING MOET  
HOUDEN MET WAT ER ONDER DE ZEISTER JONGEREN LEEFT.  
DIT ZAL MOETEN GEBOUREN VIA HEARING'S, ENHETES, KORTOM VIA METHODES DIE OP ZICH AL EEN VEELVUDDO KOSTEN  
VAN HET TER BESLIMMING GESTELDE BUDGET!  
DAARNAAST OVERTRETTEN DE PURE KORRESPONDENTIE- EN VERVAERKOSTEN OOK AL RUIN SMOOTS MET TOEGEETEN  
BUDGET.  
HET ZAL DAN OOK NIEMAND VERWUNDEREN DAT VERSCHIEDENE ACTIEVE DEELNEMERS AAN DE JONGERENRADO AL  
AAN ZIEN LIJKE BEDRAGEN UIT EIGEN ZAK HEBBEN GEVOTIERT.  
DIT NU IS EEN REYFLECHT SCHAANDAL! INDIEN BI WER GEEN GELD VOOR OVER HEBBEN OP DE ZEISTER JONGERENRADO,  
DIE HET VEEL TAA-TAA IS OPGERICHT TE LATEN WERKEN, DAN MOET MEN HEN OOK NIET ANSTELLEN. ANDERS MAANT  
MEN ZICH SCHULDIG AAN SCHYINHEILIGHEID, OF BETER IN DIT GEVAL: AAN SCHYIN-DEADHATIE!

ZO OPGEZET ALS ZY NU NOG IS WAS DE ZEISTER JONGERENRADO DUS AL BIJ VOORBAAT FINANLIEEL GESPROKEN  
EEN DOUD GEBOUREN KIND; WAT BETREFT REPRESENTATIVITEIT EN BEVEGOMEDEN EN KWASI-DEMOKRATIESE  
TOPSPREK; WAT BETREFT HONDIGHED EEN GEKETTENDE VAN DE PATERNALISTIESE JEUGDRAD.  
ONDANKS AL OFCE TUNRSTE HANDICAPS IS ZIJ ER TOCH IN GESLAAGD EEN AAN ZIEN LIJKE GROEP ZEISTER JONGEREN  
TE BEBEIKEN, DANK ZIJ HAAR VULSTREKT OPEN OPSTELLING; EEN GROEP DIE NOG STEEDS IN ONVANG GROEIT!  
NIETEMIN HEET DE ZEISTER JONGERENRADO NOG GEEN ZINS DE PRETENTIE DE ZEISTER JONGEREN TE VERTEGENWOORDIGEN.  
BIJ DE HUIDIGE BEPERKINGEN ZAL DAT HAAR OOK NOOIT LUKKEN.  
HIERVOOR ZAL NOODIG ZIJN EEN TOTALE HERSTRUKTURERING VAN HET ZEISTER JEUGDGELEID. ALS BASIS VOOR DEZE  
HERSTRUKTURERING HEET DE ZEISTER JONGERENRADO DE BEGINSIEN VAN DE ZGM GELE ONTWERP-NOTA OVERNOMMEN,  
WAARAAN DRIE VAN HAAR LEDEEN INTENSIEF HEBBEN MEEGEWERKT.  
DE ZEISTER JONGERENRADO IS POTENTIEEL DRUK OUNDE AAN DEMAND VAN DEZE NOTA ZOVEL MOGELIJK JONGEREN GROEPEN  
TOT EEN KRITIEK MEEDEKKEN OVER EEN BETER TOEKUNSTIG JEUGDGELEID TE BEWEGEN.  
(ONNOODIG TE ZEYGEN DAT OOK VOOR DEZE CAN PAYNE HET GELD ONTOREKT!)

BOVENSTAANDE ANALYSE TOCHT AAN DAT DE ZEISTER JONGERENRADO ZICH IN EEN CRISIS BEVINDT, EEN CRISIS DIE  
LATENT ALTIJD AL AANWEZIG IS GEWEEST, MAAR DIE NU, ONDER DRUK VAN STEEDS MEER JONGEREN, DIE ZICH ACTIEF GAAN  
BETONEN, DUIDELIJK AAN HET LICHT IS GETROEVEN.

DE HUIDIGE SITUATIE IS ONHOUDBAAR GEWORDEN!

DAAROM VERZOEKEN WIJ BI W DRINGEND OM EEN ONDERHOUD OVER DE VOLGENDE PUNTEN:

- HET STANDPUNT VAN BI W IN ZAKE BOVENSTAANDE ANALYSE VAN DE CRISIS IN HET ZEISTER JONGERENGELEID
- HOE STELLEN BI W ZICH VOOR TE HOTTEN TOT EEN DEMOKRATIESE EN REPRESENTATIEVE STRUKTUR VOOR HET JONGERENGELEID?
- WELKE REELE BEVEGOMEDEN ZAL EEN TOEKUNSTIG JONGEREN ORGAAN BEZITTEN?
- HOE DENKEN BI W IN SPRAAK BIJ DE TRANDOPDRACHT EN DE BEVOEGING VAN DE ANTOENAR VOOR JEUGDZAKEN TOT  
STANDTE BRANGEN?
- WAT DENKEN BI W TE DOEN AAN DE INFORMATIE-LAGUNE?
- ONMIDDELLYKE TOEWIJZING VAN EEN EELT WERK BUDGET.

OVER DEZE PUNTEN VERZOENT DE ZEISTER JONGERENRADO DRINGEND OUNEN EEN MAANO EEN OPENDARE VERGADERING  
TE BELEGGEN OM ZO SNEL MOGELIJK UIT DE HUIDIGE MALAISE-SITUATIE TE GERAKEN.



BOVENDIEN VERLANGT DE JONGERENRAAD BINNEN 14 DAGEN SCHRIFTELIJK UITSLUITSEL OVERTOEWENING VAN EEN  
TUSSENTYNSSE EXTRA-SUBSIDIE VOOR DE ONDER HAAR AUSPICIEÏN IN SAMENWERMING MET DE WERK-GROEP-GELE ONTWERP-  
NOTA TE ORGANISEREN MASSA-HOARING VOOR SPECIAAL DE SCHOOLJEUGD EN DE WERKENDE JEUGD ALTIJDS DE  
OUDERS EN OPVOEDERS VAN DE ZEER JONGE JEUGD.  
DIT AAN DE HAND VAN DE TOEGEVORGENDE BEGROTING (ZIE BIJLAGE)

INDIEN AAN DIT DRINGENDE VERZUEK ONVERHOODT NIET VOLGEND ZAL WORDEN, ZAL DE ZEISTER  
JONGERENRAAD ZICH ERNSTIG MOETEN BEZINNEN OP DE DAN ONTSTANE VERTROUWENS-CRISIS

NAIENS DE ZEISTER JONGERENRAAD

R. de Saich  
R. de Saam  
h.v. Steveninckle

R. Blydenstein

Ernest Schuler

W. Schalk van Dam  
J. van Laaf  
O. Voskens:

J.W. Dieten

G.J. Gerestein

D. Alalten.

W. van der Beer  
N. Steynen

van vander Grande

MARIANNE POTHOVEN

FRANK WILLEMSEN

Kontaktheadres:

Jacob Catslaan 43  
Zeist

N O T A:

Over het komende jeugdbeleid in Zeist.

28 Jan 70

.....

Toen op 1 Juni 1954 de Zeister Speeltuinfederatie werd opgericht, waren er slechts drie speeltuinen in deze gemeente, te weten, Kindervreugd ( Javalaan) Wamejoh ( Marsmanstraat ) en Dolderse Speeltuinver. In aanbouw waren een speeltuin in het Staatsliedenkwartier en in Griffesteijn. Thans zijn bij de speeltuinfederatie aangesloten 9 verenigingen, te weten: Kindervreugd, Antonpark de Kroost, Wamejoh, Staatsliedenkwartier, Flats Zeist Oost, Bos en Duin, Griffesteijn en de Dolderse speeltuinver. Deze verenigingen hebben een taak, en wel het bezighouden van ca. 5500 kinderen. Ruim 2200 ouders zijn lid van een van deze verenigingen. Elke speeltuinver. beschikt over een bestuur gekozen door de leden, op de jaarvergadering en elk lid heeft dus recht van inspraak op de gang van zaken in hun vereniging. Ook bestaan er jeugdbesturen welke hun eigen terrein bepalen in het totaal beeld van het te voeren beleid, speciaal te aanzien van de rijpere jeugd. Door deze vorm van democratie in de speeltuinwereld, wordt er een maximum aan planning en inbreng verkregen, en daardoor is het mogelijk de jeugd in elke vorm bezig te houden. In de winter in de clubgebouwen in de zomer in de speeltuin. De financiën worden binnengebracht door de gemeente in de vorm van een subsidie en de leden betalen een bijdrage in de vorm van contributie. Toen in 1955 het Gemeente bestuur een rapport had laten samenstellen over het gedrag van de jeugd, is er in een grote bijeenkomst, die naar aanleiding van het rapport werd gehouden, door het Federatiebestuur gepleit voor een groot overkoepelend orgaan voor het jeugdwerk, in Zeist. In 1967 is in samenwerking met de Stichting Zeister Jeugd Federatie, Zeister Sportstichting, Politiek jongeren contact en de Zeister - Speeltuin Federatie de Jeugdraad gevormd. Dank zij de medewerking van Provinciale Jeugdraad, die grondbeginselen en de opzet van een Jeugdraad aan de organisatie uiteen heeft gezet, kon men overgaan tot het openbaar maken van de plannen van de opgerichte Zeister Jeugdraad. De opzet was in eerste instantie te starten als een overleg en adviesorgaan, en de proberen meerdere verenigingen en ook de Kerkelijke jeugdorganisatie's in het algemeen jeugdbeleid te betrekken. Men kwam algeuwt tot de conclusie dat men, als zij de jeugd bereikbaar wilde laten worden voor de Jeugdraad, men over moet gaan tot het vormen van een raad die zou moeten bestaan uit jongeren. Zo kwam tot stand de Jongerenraad welke als adviesorgaan diende ten aanzien van de georganiseerde en ongeorganiseerde jeugd, waar naar onze mening niet bevredigde resultaten uitkwamen. De doelstellingen en de eengezindheid in de Jongerenraad is ons inziens niet volledig geslaagd te noemen. Dat een en ander niet voldoende naar voren komt, blijkt wel uit het feit dat velen bezig zijn een andere vorm van jeugdbeleid te vinden, en deze in de toekomst te ontwikkelen tot een vorm welke voor allen aanvaardbaar zou kunnen zijn.

Als men de mening van de Zeister Speeltuin Federatie over het komende jeugdbeleid in de Gemeente Zeist in de toekomst zou zien, dan zou het antwoord de navolgende zijn. In de conceptnota, samengesteld door een commissie van onderzoek inzake vorming voor een raad voor jeugd en jongeren beleid wordt gesproken over grondraden voor Jeugd en Jongerenzaken alsmede een Raad voor instellingen. Dit rapport is volgens ons aanvechtbaar op de basis van een te weinig positieve inbreng van de belanghebbenden, ook is ons inziens te weinig informatie ingewonnen bij bestaande organisatie's en verenigingen.

Ons inziens dient er een Raad te worden geformeerd voor het Jeugdbeleid in Stichtingsvorm, dan is er volgens ons nog altijd de mogelijkheid deze om te zetten op art. 63 van de Gemeentewet. In de Stichting jeugdbeleid Zeist, dienen en zitting te nemen leden van bestaande overkoepelende organisatie's, jongeren van ongeorganiseerde groepen, en leden van de Gemeenteraad. Het verdient geen aanbeveling dat er leden van het College van Burg. en Wethouders zitting nemen in deze Raad, dit om een waarborg te verkrijgen dat een ieder een zo zuiver objectief standpunt kan innemen. Het Stichtingsbestuur zou moeten bestaan uit 13 personen, waarvan 6 leden in de leeftijd tussen 30 en 50 jaar en 6 leden tussen de 15 en 30 jaar. De voorzitter mag niet komen uit deze Raad, doch benoemd worden op voordracht van een commissie van deskundigen.

De Stichtingsraad moet de beschikking krijgen over een ruimte voor de vestiging van Bureau met een aan het Hoofd een Directeur 2 administratieve krachten. Dit kantoor moet open staan zowel voor ouderen en jongeren welke een of ander probleem hebben ten aanzien van het jeugdwerk. Het bureau moet tevens kunnen beschikken over deskundigen, welke deze problemen en eventuele suggestie's kunnen uitwerken en oplossen.

De Stichting moet dus niet alleen een adviesorgaan zijn, maar tevens een en ander moeten kunnen oplossen en tot stand kunnen brengen. Jaarlijks zal aan de Gemeentelijke instantie' verantwoording moeten worden afgelegd over het financieel beleid en de werkzaamheden welke zijn verricht of in bewerking zijn, men dient vooral nauw samen te werken met de ambtenaar van Sport en Jeugdzaken van de Gemeente Zeist. Jaarlijks treedt de helft van het Stichtings bestuur af, met de mogelijkheid tot herverkiezing. De overkoepelende organisatie's en de jongeren wijzen zelf hun vertegenwoordigers aan voor een benoeming in de Raad. Elk lid van het Stichtingsbestuur dient toegang te hebben tot bijeenkomsten en vergaderingen welke over het jeugdwerk handelen in de Gemeente en de Buurtschappen. Hiermede hoopt het Stichtingsbestuur inzicht te krijgen van de problemen welke in verband staan met de problemen van de diverse jeugd en jongerenafdelingen en hoopt hiermede ook dat de Gemeentelijke instantie' de Stichtingsraad om adviezen vraagt aangaande uitkeringen van de te verlenen subsidie's. Het zou wenselijk zijn bovenstaande voorwaarde tevens te koppelen aan subsidie verlening aan ongeorganiseerde jongeren. Tevens is het met dit systeem mogelijk om de Gemeente een direct antwoord te geven over het gehele Jeugd en Jongerenwerk in Zeist en omgeving. Het bestuur van Federatie zou dan ook graag zien dat het College v Burg. en wethouders, de Gemeenteraad en allen die het Jeugd en Jongerenwerk een zinvol werk vinden, de moeite willen nemen het bovenstaande te bestuderen en met ons willen proberen het geheel te verwezenlijken. Het bestuur is er zich van bewust dat er wel enkele correctie's nodig zijn om het geheel aanvaardbaar te maken voor iedereen, en praktische uitvoering te realiseren. Maar wij geloven dat het zeker mogelijk moet zijn om in een Gemeente met een inwonertal van over de 50.000 een dergelijk iets op een verantwoorde wijze in onze gemeente te creëren. Wij hopen dan ook dat velen met ons willen proberen in onze Gemeente een vorm van Jeugd en Jongerenbeleid te vinden welke voor allen aanvaardbaar kan zijn. Wij zijn van mening dat het beleid in zijn huidige vorm veel hiaten heeft en dat blijkt ons inziens wel uit het feit dat er regelmatig perspublicatie's over dit probleem verschijnen. Wij geloven dat er nu de tijd voor is om deze belangstelling gaande te houden, omdat alleen met medewerking van Overheid en Jongeren en allen die deze belangstelling tot het mogelijk moet zijn nu een nieuwe regeling te treffen voor onze Gemeente. Met de hoop dat deze nota de nodige reactie zal uitlokken en gaarne bereid tot nadere gesprekken hierover, tekent het dagelijks bestuur van de Federatie:

A. E. v Sprakelaar,	voorzitter.
w. Kok,	secretaris
w. Rosbach,	penningmeester

# Onderwijs, cultuur en jeugd

Wethouder Scheps ging allereerst uitvoerig in op de verschillende onderwijsproblemen, zonder dat daarbij nieuwe gezichtspunten naar voren kwamen.

Ten aanzien van het cultuurbeleid is er ook de roep om meer openheid en communicatie. De democratie eist een zo groot mogelijke openheid maar ook een grote verantwoordelijkheid.

Voor de Zeister Kunststichting wil men de vorm van invloed van de raad, van de burgerij en eventueel ook van de jongeren, in goede harmonie. Het Slot biedt, gezien het succes van de tot nu gehouden tentoonstellingen aldaar, goede mogelijkheden. Ook het Klein Slottheater trekt mensen en er wordt gedacht aan een uitbreiding der mogelijkheden hiervan. Het restaurant zal zich wat meer populair moeten instellen. Alles bijeen verwacht de wethouder dat ook de jeugd de weg naar het Slot zal vinden.

Wat de jeugd betreft merkte hij op, dat er drie groepen zijn: de goed georganiseerde jeugd, welke hij nog de beste groep acht, de los-georganiseerde en de helemaal niet georganiseerde jeugd. Met het bestaan van deze drie groepen wordt rekening gehouden.

De jongeren van Lambiek hebben nu ook een zekere vorm van or-

*301/230 Ma*  
ganisatie gevonden, getuige een juist ontvangen jaarverslag en de vraag om subsidie kan nu dan ook bekeken worden.

Vrijdag 10.10.70 30.10.70  
Jongerenraad. Naar wettelijke openbare vergadering, waarop  
om de kwestie georganiseerde. ongeorganiseerde jeugd te sprake kwam  
Dit naar aanleiding van de nota jeugdbeleid van de Zuster Sport- en Toerisme  
Door in deze nota wordt het deze begrippen gescheiden, hoewel men niet konstateren  
dat er nog vanuit objectieve criteria zijn gevonden  
Vast gesteld werd dat wat georganiseerd. ongeorganiseerde jeugd is vaak volstaan  
omdat het is

Zijn jongeren, die bijv. lid zijn van een sportvereniging, maar daarnaast bepaalde  
wensen hebben voor een jeugdcentrum georganiseerd of niet? Onder welke categorie  
vallen zij de jeugd van de Zuster Muziekschool? Landiek heeft een bepaald  
organisatie verband, maar waarom of landiek nu tot de categorie georganiseerd of  
ungeorganiseerd? Zijn de bezoekers van de jeugdsociëteit die in het kader van de toerisme  
opent en aan poorten heeft een jeugd. ongeorganiseerd. ja of nee?

De Zuster Sportfederatie heeft belang in zich in de toekomst naast het sportverenigings-  
werk ook op andere gebieden treden tegenover welke? Treedt zij hierop of het terrein  
van het ongeorganiseerde jeugdwerk?

Zo zijn er vele voorbeelden en naarmate de openheid in de  
toekomst zal ook het bestaan van de zgn. tegenstelling georganiseerd-ungeorganiseerd  
steeds meer vervagen  
Althans geven de aanwijzing als men rekening met een jongere jeugdbeleid zijn op  
ditte ontwikkelings zal moeten instellen, immers alle a. worden vanuit die!  
Vanwaar dat het zwartepunt van het toekomstig jeugdwerk met het jeugd- en jongeren-  
beleid met ons wordt te leggen bij de tegenstelling georganiseerd-ungeorganiseerd!!

Van de Jongerenraad

N. Steenland

JEUGDNOTA ZUSTER SPEELTUIN FEDERATIE MET EN  
AUTORITAIR STUK.

DE NOTA VAN DE ZUSTER SPEELTUIN FEDERATIE OVER  
HET KRAMA JEUGDBELEID IS VOOR DE ZUSTER JONGERENRAAD  
VOLSTRENT ONANIMVAARDIG

WAT DE SPEELTUIN FEDERATIE VOORSTAAFT KOMT IN FEITE  
NEER OP EEN RIJSLEPEN EN PERFECTIONEREN VAN DE HUIDIGE  
OPBOUW VAN HET JEUGDBELEID.

ER WAAKT DAN OOK GEENZINS REKENING GEHOUDEN MET DE EIS  
TOT RADICALE HERVORMING EN DEMOCRATISERING, ZOALS DIE  
DOOR DE JONGERENRAAD GESTELD WERD.

EEN HUKSTEEN VAN DE NOTA IS HET KRAMPACHTIG VAST HOU-  
DEN AAN DE OVERLEEFDE EN GOEDDELS GETINGEERDE  
TEGENSTELLING TUSSEN GEORGANISEERDE EN ONGEORGANISEERDE  
JEUGD.

DE JONGERENRAAD KONSTATEERT MET GROEIENDE WEERZIN DE  
MANIPULATIES MET DEZE ONHANTEERBARE BEGRIPPENWAARVOOR  
NOG MOET OBJECTIEVE CRITERIA ZIJN GEVONDEN.

WAT GEORGANISEERD EN ONGEORGANISEERD IS, IS DAN OOK VAAN  
VOLSTRENT ONWIDELIJK; ZIJN JONGEREN, DIE BIJV. LID ZIJN VAN  
EEN SPORTVERENIGING, MAAR DAARNAAST BEPALDE WENSEN  
HEBBEN VOOR EEN JEUDCENTRUM GEORGANISEERD OF NIET?

ONDER WELKE CATEGORIE VALLLEN BIJV. DE JONGEREN VAN DE  
ZUSTER MUZIEKSCHOOL? LANDIEK HEET EEN BEPAALD ORGANI-  
SATIEVERBAND, MAARDENOREN DE LANDEKERS NU TOT DE CATEGORIE  
GEORGANISEERD OF ONGEORGANISEERD? ZIJN DE BEZOEKERS  
VAN EEN JEUGDSOCIËTEIT DIE IN HET KADER VAN DE TOENEMEN-

DE OPENHEID HAAR POORTEN HEET OPEN GEKOED ONGEORGANI-  
SEERD, JA OF NEE? DE ZUSTER SPORTFEDERATIE WIL ZICH NAAST  
HET SPORTVERENIGINGSWERK OOK OP ANDERSOORTIG SPORTIET, RECREA-  
TIE EN CULTUREEL TERREIN VAN BEWEGEN. TREEDT ZIJ HIEROP OF  
HET TERREIN VAN HET ONGEORGANISEERDE JEUGDWERK OF NIET?

ZO ZIJN ER VELE VOORBEELDEN EN NAARMATE DE OPENHEID IN DE  
ORSTANDE ORGANISATIES TOENEEMT ZAL OOK HET RESTANT  
VAN DE ZGN. TEGENSTELLING GEORGANISEERD-ONGEORGANISEERD  
STEEDS MEER VERVAGEN.

EENTOENOMSTIG JEUGDBELEID ZAL ZICH OP DEZE ENTWIKKELING  
MOETEN INSTELLEN; IMMERS BELEID VOEREN IS VOORUITZIEN!!  
VANWAAR DAT HET ZWARTEPUNT VAN EEN TOEKOMSTIG

ORGAN VOOR HET JEUGD-ENJONGERENBELEID NIET MAG KONEN  
TELIJGEN BIJ DE SCHIJN-TEGENSTELLING GEORGANISEERDEN-  
ONGEORGANISEERDEN!!!

NIETTEMIN IS DIT IN DE NOTA VAN DE ZENTER SPEELTUIN FEDERATIE  
IN STERKE MATE HET GEVAL!

IS DIT OP ZICH ZELF AL TELEURSTELLEND, ROND UIT DRUEVIC IS DE  
NAMER WAAROP VOLGENS DE NOTA DE BESTUURDERS VAN DE TE  
VORREN STICHTING JEUGDBELEID GERECRUTEERD ZOU DEN MOETEN  
WORDEN. OP DIT PUNT IS DE NOTA VOLHOUDEN ON DEMOCRATIES!

VOORGESTELD WORDT NAMELIJK ON DE OVERKOEPELLENDE ORGANISATIES  
TE LATEN UITMAKEN WIE ER NAMENS DE ZEN. GEORGANISEERDE  
JEUGD (?) ZITTING GAAN NEMEN IN HET STICHTING-BESTUUR.

MAAR DEZE KOEPELBESTUREN VOORNAMELIJK UIT ONDEREN BESTAAN  
WORDT ER EN PASSANT NAAR EEN VOORGESTELD 6 PLANTSEN

IN DIT BESTUUR VRIJ TE HOUDEN VOOR PERSONEN TUSSEN DE  
30 EN 50 JAAR. DEZE KOEPELS VERDELEN OUS IN EEN ONDERWISJE

EEN DE LINGRIJK AANTAL ZETELS. DE JONGEREN VAN DE VER  
VERWYGERDE AANTERAAN, DE GEWONE SPORTCLUBLEDEN, DE  
GEWONE VERENIGING GELEDEN, KONEN ER NIET AANTE PAS!

ALLES WORDT ONDERLING BEKUKSTOED DOOR EEN MANDOOL  
BESTUURLIJKE MANAGERS VAN HET JEUGDWERK!!!

TEGEN DIT ONDEMOCRATIESE PLAN WAN NIET SCHERPGENOEG  
GEPLAETS TERD WORDEN!!!

ALS DE KOEPELS EEN MACHT OP ZICH GAAN VORMEN EN ZICH ZELF  
ALS APARTE BELANGENVERDEDIGERS AAN ZIEN IN PLAKTS VAN ALS  
DE VERTEGENWOORDIGERS VAN DE BELANGEN VAN DE VERENIGINGEN  
DIE ZY REPRESENTEREN IS HET MEK VAN DE DAM EN DE BUREAU  
KRETSERING VAN HET JEUGDBELEID COMPLEET!

DIT NU ZO HET GEVAL ZYJN ALS DE KOEPELS OPEIGEN MOUTJE  
GAAN UITMAKEN WIE ER IN DE VOORGESTELDE STICHTING  
JEUGDBELEID KOMEN TE ZITTEN!

TYPEREND VOUR DE ONDEMOCRATIESE DENNSTIJL VAN DE NOTA IS  
DAT ER SLECHTS WRAAT GESPROKEN OVER EEN VERANTWOORDELIGS-  
PLICHT AAN HET GEWONTE BESTUUR, OUS MAAR DETOP EN NIET  
WORDT GEREPT VAN EEN PERMANENTE VERANTWOORDELINGSPLICHT  
NAAR DE BUIS, AAN DE JONGEREN ZELF OUS, DIE NIETTEMIN NAMENS  
DE DIRECTE BELANG HEBBEN DEN ZYJN!  
DEZE NOTA AOENT AAN OOR DE INTERNALISTIESE EN AUTORITAIRE  
GEEST VAN DE HUIDIGE JEUGDRAAD.

ZY IS NOCH EEN VERBETERING NOCH EEN AANVULLING VAN  
DE GELE ONTWERP-NOTA, DIE DE DEMOCRATIE VANAT DE BASIS  
TOT HAAR UITGANGSPUNT MEET GEMAKT EN DIE EEN  
JONGERENBELEID IN HANDEN VAN DE JONGEREN ZELF GARANDERT  
EN DERHALVE DOOR DE JONGERENBAAD ALS UITGANGSPUNT VOOR  
EEN NIEUW JEUGDBELEID WERD AANVAARD.

IN VERGELYKING MET DE ONTWERP-NOTA IS DE NOTA DIE  
DE ZENTER SPEELTUIN FEDERATIE HEET NEMEN TE MOETEN  
PRODUCEREN EEN REACTIONAIR STUK, WAARIN DE JONGEREN  
MET EEN OLYVENDE ONNODIGHEID BEDREIGD WORDEN

# Jeugdraad wil Stichting Jeugdbeleid

## Oud en jong in <sup>30 jaar 10 Me</sup> bestuur

De Zeister Speeltuinfederatie heeft een nota samengesteld waarin ideeën ontvouwd worden over het komende jeugdbeleid in Zeist. Als het beste darvoor ziet zij een Stichting Jeugdbeleid, waarvan het bestuur zou moeten bestaan uit zes leden in de leeftijd tussen 30 en 50 jaar, zes in de leeftijd tussen 15 en 30 jaar en een door een commissie van deskundigen te benoemen voorzitter. Die stichting moet dan ook de beschikking krijgen over een bureau, met een directeur en twee administratieve krachten en kunnen beschikken over deskundigen.

### Speeltuinerk

De nota geeft eerst inlichting over de speeltuinfederatie. Daar zijn nu negen speeltuinverenigingen bij nu negen speeltuinverenigingen bij aangesloten. Ze hebben gezamenlijk 2200 ouders als lid en houden 5500 kinderen bezig. Op de jaarvergaderingen wordt uit de ouders het bestuur samengesteld en er bestaan ook jeugdbesturen, welke hun eigen terrein bepalen in het totaal van het te voeren beleid. Door deze vorm wordt er een maximum aan planning en inbreng verkregen, zo stelt het federatiebestuur. In de winter kan men de jeugd beziggehouden in de clubgebouwen, 's zomers in de speeltuin. De financiën worden gevormd door contributies van de leden en subsidie van de gemeente.

In 1967 is in samenwerking met de stichting Zeister Jeugd Federatie, Zeister Sportstichting, Politiek Jongeren Contact en de Zeister Speeltuin Federatie de Zeister Jeugd raad gevormd. De opzet was in eerste instantie een overleg- en adviesorgaan en te proberen meerdere verenigingen, ook de kerkelijke jeugdorganisaties, in het jeugdbeleid te betrekken. Men kwam tot het inzicht dat, wilde men ook de jeugd voldoende in het werk kunnen betrekken, er tevens een Jongerenraad gevormd moest worden, als adviesorgaan voor de georganiseerde en ongeorganiseerde jeugd. De doelstellingen en de eensgezindheid in de Jongerenraad zijn echter niet volledig geslaagd te noemen.

### Stichting Jeugdbeleid

Naar het bestuur meent zou er een raad moeten worden geformeerd voor het jeugdbeleid en wel in

stichtingsvorm. In die Stichting Jeugdbeleid Zeist dienen zitting te nemen leden van de bestaande overkoepelende organisaties, jongeren van ongeorganiseerde groepen en leden van de gemeenteraad. Geen leden van het college van b. en w., om de waarborg te hebben dat ieder een zo objectief mogelijk standpunt kan innemen.

Het stichtingsbestuur zou moeten worden gevormd als bovenstaand vermeld en het moet de beschikking krijgen over een ruimte voor de vestiging van een kantoor, met genoemde bezetting.

De stichting moet niet alleen adviesorgaan zijn maar zelf ook zaken kunnen oplossen en tot stand brengen. Jaarlijks dient verantwoording te worden afgelegd aan gemeentebestuur en ieder jaar moeten zes leden van het bestuur aftreden, die herkiesbaar zijn. De overkoepelende organisaties en de jongeren wijzen zelf hun vertegenwoordigers aan. Zij dienen toegang te hebben tot ieder vergadering die handelt over jeugdwerk, waardoor het bestuur inzicht kan krijgen in wat er overal leeft. De stichting adviseert ook over toekenning van subsidies.

Het federatiebestuur is van mening, dat het jeugdbeleid in zijn huidige vorm veel hiaten vertoont, hetgeen wel blijkt uit het feit dat er regelmatig perspublicaties over dit probleem verschijnen. Men

hoopt dat deze nota de nodige reactie zal uitlokken om tot een nieuwe en goede regeling van de jeugdproblemen te komen.

Naar wij vernemen wordt er a.s. dinsdagavond een vergadering gehouden van vertegenwoordigers van alle groepen die geïnteresseerd zijn in een nieuw jeugdbeleid, waarin getracht zal worden om tot een gezamenlijk standpunt te komen.

- 0 -

## Jongeren praten over kritische brief aan gemeente <sup>30 jaar 10 Me</sup>

Namens de Zeister Jongerenraad is een brief gezonden aan het college van burgemeester en wethouders. Daarin wordt gevraagd om een gesprek over het jeugdbeleid, waaromtrent de jongelui hun eigen ideeën hebben ontwikkeld, die zij ook hebben vastgelegd in de brief. Over de inhoud van de brief vindt vanavond een openbare vergadering plaats in gebouw De Toren aan de Torulaan, aanvang om acht uur.

In de kritische brief wordt het gemeentebestuur een aantal vragen voorgelegd: hoe wil het college komen tot een democratische en representatieve structuur voor het jongerenbeleid?; welke reële bevoegdheden zal een toekomstig jongerenorgaan bezitten?; hoe denkt het college inspraak bij de taakopdracht en de benoeming van een ambtenaar voor jeugdzaken te realiseren?; wat denkt het college te doen aan het gebrek aan informatie? Ook verlangen de jongelui een subsidie van de gemeente. Voor een massahearing, die zij willen organiseren, verlangen zij een extra subsidie.

Het is ons bekend, dat wethou-

der Scheps, die onder meer belast is met jeugdzaken, zich zo uitvoerig mogelijk heeft georiënteerd omtrent de ideeën, die bij alle belanghebbenden leven voor een nieuwe opzet van het jeugdbeleid van de gemeente. Aangezien hij hierover nog geen nota aan de gemeenteraad heeft voorgelegd mag men als vrijwel zeker aannemen, dat de heer Scheps nog doende is zich een definitief oordeel te vormen. Omdat het hier een nogal in beweging zijnde zaak betreft is het van belang, dat de wethouder de mogelijkheid heeft en ook van de betreffende jongeren krijgt om zijn standpunt weloverwogen te kiezen. Het is unfair en bovendien zeer ondiplomatiek om van het gemeentebestuur te eisen, dat het binnen twee weken haar kaarten op tafel moet leggen, terwijl ze nog niet goed zijn geschud.

- 0 -

## Verklaring PJCR tegen 5 mei-comité

De Politieke Jongeren Contact Raad Zeist heeft met verbazing kennis genomen van de samenstelling van het comité voor de herdenkdag van 25 jaar bevrijding op 5 mei. Zij betreurt het in sterke mate dat in dit comité van 27 personen geen jongeren zijn opgenomen. Zij vraagt zich af of men dan eerst zo oud moet zijn, dat men de bevrijding bewust heeft meegemaakt, om een herdenkingsfeest, dat toch vooral de jeugd aan de bevrijding zal moeten herinneren, mee kan helpen organiseren. De ene plaats waarvoor wij minder dan één dag tevoren indirect zijn uitgenodigd zullen wij dan ook niet innemen. Wij zijn van mening dat ook dan de Zeister jeugd geen representatieve vertegenwoordiging in het comité heeft.

Wij keuren ten sterkste af de wijze waarop de voorzitter van het comité, de heer H. E. van Tellingen, bij zijn installatie heeft afgegeven op de jeugd. Wij zijn van mening, dat uitlatingen als zou de jeugd de waarde van de geestelijke vrijheid onvoldoende kennen en waarderen en de democratische grondslagen van onze maatschappij meer dan eens met de voeten hebben getreden, het voor jongeren zeer moeilijk maken om vertrouwen in dit comité te hebben.

Wethouder Scheps ging allereerst uitvoerig in op de verschillende onderwijsproblemen, zonder dat daarbij nieuwe gezichtspunten naar voren kwamen.

Ten aanzien van het cultuurbeleid is er ook de roep om meer openheid en communicatie. De democratie eist een zo groot mogelijke openheid maar ook een grote verantwoordelijkheid.

Voor de Zeister Kunststichting wil men de vorm van invloed van de raad, van de burgerij en eventueel ook van de jongeren, in goede harmonie. Het Slot biedt, gezien het succes van de tot nu gehouden tentoonstellingen aldaar, goede mogelijkheden. Ook het Klein Slottheater trekt mensen en er wordt gedacht aan een uitbreiding der mogelijkheden hiervan. Het restaurant zal zich wat meer populair moeten instellen. Alles bijeen verwacht de wethouder dat ook de jeugd de weg naar het Slot zal vinden.

Wat de jeugd betreft merkte hij op, dat er drie groepen zijn: de goed georganiseerde jeugd, welke hij nog de beste groep acht, de los-georganiseerde en de helemaal niet georganiseerde jeugd. Met het bestaan van deze drie groepen wordt rekening gehouden.

De jongeren van Lambiek hebben nu ook een zekere vorm van or-

ganisatie gevonden, getuige een juist ontvangen jaarverslag en de vraag om subsidie kan nu dan ook bekeken worden.

Het protest van de Jongerenraad tegen de Jeugdraad is niet relevant. De Jeugdraad is niet weg te schuiven en men zal er mee moeten leren samenwerken. Men hoopt voor de jongeren een geschikte vergaderruimte te vinden.

De wethouder behandelde vervolgens nog allerlei kleinere zaken, waarvan het volgende nog wel vermeldenswaard is.

Het sportterrein van Saestum in de Kroost zal moeten verdwijnen bij uitvoering van plan Zeist-west maar het is nog niet bekend waar de vereniging dan heen kan.

De 62 nieuwe bejaardenwoningen van de Amandelhof brengen slecht 13 woningen in Zeist vrij voor verhuur, 21 zullen er worden verkocht en door de beschikking van de minister kan dit nu ook aan niet aan Zeist-gebondenen.

Een commissie voor woningtoewijzing instellen zou de taak van de wethouder niet verlichten doch juist verzwaren.



# oproep

## zeister jongeren

aangezien er steeds meer vrije tijd komt, en daer-  
mee de vrije tijdsbesteding met name bij de jeugd,  
een steeds belangrijker rol gaat spelen, hebben  
B & W ongeveer twee jaar geleden de z.g. jeugdraad  
ingesteld.

deze raad waarin zitting hebben de vertegenwoordigers  
van vele zeister jeugd organisaties, heeft tot taak  
B & W te adviseren inzake het jeugdbeleid.  
ongeveer een jaar geleden werd naar utrechts voorbeeld  
de jongerenraad ingesteld. om het oriënteringsvlak van  
de jeugdraad uit te breiden. hierin hebben zitting de  
vertegenwoordigers van de zeister jeugdcentra  
na een jaar draaien met deze raden is gebleken dat :

GEEN VAN BEIDE FUNKTIONEREN !!!!!  
reden ; geen van beide hebben direkte bevoegdheden !  
de jongerenraad is een adviesorgaan van een  
adviesorgaan, het geen inhoud dat alle ideeën  
die uit de zeister jongerenbevolking komen,  
gefilterd worden door een SUBJECTIEVE niet funk-  
tionerende jeugdraad.

ook is het een feit dat de individu op zich geen enkele  
inspraak heeft in het zeister jeugdbeleid.  
HIER MOET VERANDERING IN KOMEN !!!!!

nu heeft een werkgroep een nota uitgebracht  
waarin een nieuwe structuur is voorgesteld.  
deze structuur bied de mogelijkheid aan IEDEREEN  
zijn wensen en problemen naar voren te brengen  
in de z.g. grondraad voor jongeren.

deze nota is als zodanig geadopteerd door de huidige zeist-  
er jongerenraad en zal iedere ~~donderdag~~ avond als dis-  
kussie materiaal op tafel gebracht worden inde

~~KAKATOE KELLER op de rezenstraat tegenover de  
i.r.k. kerk om 20.00 uur.~~

*De Toren Torentaan d*

daarom vragen wij ( huidige zeister jongerenraad ) jullie  
om mee te helpen het zeister jongeren beleid in zo demo-  
cratiesch mogelijke banen te leiden !!

daarom verwachten wij jou iedere of tenminste éénkeer  
op donderdag avond om 8 uur in de kakatoe kelder.

namens de jongerenraad :

ernst schuler  
roland blijdenstein  
lukas v.steveninck

# JONGERENRAAD

De zeer druk bezochte openbare vergadering van de jongerenraad, die vrijdagavond j.l. in gebouw "De Toren" aan de Torenlaan gehouden werd, kenmerkte zich door een grote wil tot nog meer activiteit en een groot aantal negatieve reacties op datgene, wat wethouder Scheps tijdens de begrotingsdebatten heeft gezegd over de brief, die de Jongerenraad vorige week aan het college van B. en W. zond.

Na enkele vergaderingen in de Kaketoekelder, kregen wij vorige week het aanbod van "De Toren" om voortaan daar samen te komen. We kunnen uiteraard geen jaren gebruik van deze ruimte maken.

We hopen dat de gemeente op korte termijn een grotere en als het kan nog beter geoutilleerde ruimte aanbiedt. Het eerste, dat vrijdagavond besproken werd, was de resolutie van wethouder Scheps op onze brief. Dat de Jongerenraad niet weg te schuiven valt en dat we er mee moeten leren samenwerken, werd door geen van de aanwezigen betwijfeld. Immers, de Jeugdraad zal zichzelf nooit en te nimmer opheffen en al zal de gehele Zeister jeugd het heengaan van de Jeugdraad eisen, dan nog zal de beslissing daarover vallen bij de Jeugdraad zelf of bij het college van B. en W.

Het vreemde van dit alles is nu weer, dat verschillende leden van de Jongerenraad zich herinneren, dat de Jeugdraad zich bij monde van haar voorzitter meerdere malen heeft uitgesproken vóór opheffing van de Jeugdraad, mits er 'n bevredigend alternatief voor zou zijn, bijvoorbeeld in de richting raad voor jeugd en jongeren.

Wij dachten dat de hele concept-nota, die door de Jongerenraad in z'n geheel geadopteerd is, een bevredigend alternatief was, maar nu blijkt, dat we ons vergist hebben. De Jeugdraad maakt dus toch uit, wat wel en wat geen goed alternatief is van het Zeister Jeugdprobleem. De paternalistische houding, die wij het college

1. FEBRUARI 1972  
We proberen hiervoor een aantal deskundigen aan te trekken; in ieder geval hebben een aantal studenten van de Sociale academie "De Horst" in Driebergen zich bereid verklaard mee te werken.

De Jongerenraad wil zich dan ook nog gaan bemoeien met de kwestie van de wijckentrale. Dit vloeit voort uit de werkzaamheden m.b.t. het Slot, want per slot van rekening moet het Slot een soort super-wijckentrum zijn.

Elke week leggen de verschillende werkgroepen verantwoording af aan de openbare vergadering van de Jongerenraad (oftewel het jongerenplatform) over hun werkzaamheden in de voorafgaande week.

Een ander discussiepunt tijdens de vergadering van vrijdagavond j.l. was de nota over het jeugdbeleid die vorige week door de Zeister Speel-tuin Federatie is uitgebracht. In principe vond iedere aanwezige deze nota een nogal autoritaire geest uitadamen. Een bestuur van 13 leden waarvan er slechts 6 in de leeftijd tot 30 jaar, is voor ons toch echt onaanvaardbaar. Een direct contact tussen de jongeren, vooral de ongeorganiseerde, enerzijds en zo'n stichting anderzijds, lijkt ons niet voldoende gewaarborgd. Er wordt niet gerept over een open jongerenplatform en daarmee wordt het bestaan van een verantwoordingsplicht t.a.v. de jeugd ontkend. Dat er zoveel instellingen met zoveel verschillende nota's moeten uitkomen, is toch eigenlijk een lachwekkende zaak. Wijze, oude heren met dikke sigaren zullen eens beziggehouden kan worden: het schijnt allemaal nog steeds zo te moeten.

De Jongerenraad wacht nu met spanning de volgende nota af; misschien, dat marmotten-fokkersverenigingen en voetgangersclubs ook nog hun zegje te zeggen hebben. De nota van de ene club wordt door de andere club zonder meer opzij geschoven. Zonder meer maar te verwijzen naar die eerste nota flanst die andere club op zijn beurt weer een nota in elkaar, die dan weer door de derde club afgevoerd wordt. En zo gaat dat

# Vergadering van 4 FEBRUARI Jongerenraad

Vrijdag hield de Zeister Jongerenraad haar wekelijkse openbare vergadering, waarop o.a. de kwestie georganiseerde-ongeorganiseerde jeugd ter sprake kwam.

Dit naar aanleiding van de nota jeugdbeleid van de Zeister Speeltuin Federatie. Ook in deze nota wordt met deze begrippen geschermd, hoewel men moet constateren dat er nog nooit objectieve criteria voor zijn gevonden.

Vastgesteld werd dat de term georganiseerde-ongeorganiseerde jeugd vaak volstrekt onduidelijk is. Zijn jongeren, die bijvoorbeeld lid zijn van een sportvereniging, maar daarnaast bepaalde wensen hebben voor een jeugdcentrum georganiseerd of niet? Onder welke categorie vallen bijv. de jongeren van de Zeister Muziekschool? Lambiek heeft een bepaald organisatieverband, maar behoren de Lambiekers nu tot de categorie georganiseerd of ongeorganiseerd? Zijn de bezoekers van een jeugdsociëteit die in het kader van de toenemende openheid haar poorten heeft opengegooid ongeorganiseerd, ja of nee?

Zo zijn er vele voorbeelden en naarmate de openheid in de bestaande organisaties toeneemt zal de tegenstelling georganiseerd-ongeorganiseerd steeds meer vervagen.

Algemeen gaven de aanwezigen als hun mening dat een komend jeugdbeleid zich op deze ontwikkeling zal moeten instellen: want beleid voeren is vooruit zien!

# Inventarisatie eerst nodig

## Jeugdbeleid bracht reeds vele pennen en tongen in beweging

5 FEBRUARI 70

Er is al veel geschreven over het gebrek aan doelgericht jeugdbeleid in Zeist. Het is een probleem, dat leeft onder de bevolking van Zeist. Het is overigens een probleem, dat niet alleen in Zeist speelt, maar in vele gemeenten aan de orde wordt gesteld. Het wordt tijd, dat er een gedegen onderzoek wordt ingesteld, op de resultaten waarvan gemeentebesturen hun beleid kunnen richten. Het onderzoek zal ruimer dienen te zijn, dan de rapporten, die goedwillenden inmiddels hebben gemaakt en waarin hun mening wordt weergegeven. We dachten, dat deskundigen zo niet het verlossende woord sprekende, dan toch richtingbepalend zouden kunnen werken.

### Probleem leeft bij burgerij

In Zeist is de situatie zo, dat er op verschillend niveau wordt gezocht naar een oplossing. Het opmerkelijke is, dat ouderen systemen ontwerpen, waarbij de jeugd zou moeten welvaren.

Het spreekt vanzelf, dat er richtlijnen moeten komen, waarmee een gemeentebestuur en straks meer nog een ambtenaar jeugdzaken zal kunnen werken.

Misschien blijft dit feit wel voor een bepaald deel van de jeugd het struikelblok bij uitstek.

Gestimuleerd van kerkelijke zijde, maar al gauw overgenomen door een grotere groep, wordt momenteel in Zeist gewerkt aan een vrij ingewikkeld systeem van grondraden, waarin het jeugdwerk gestalte moet kunnen vinden en ook body zal hebben. In dit gesprek is deelname mogelijk gebleken door de zogenaamde ongeorganiseerde

aanspraak menen te mogen maken op de aandacht van degenen, die het jeugdbeleid willen uitstippelen.

### ONTEVREDEN

Jongeren, die deel uitmaakten van de jongerenraad in Zeist, een instituut, dat in het leven werd geroepen door wethouder J. H. Scheps, hebben op minder parlementaire wijze het gemeentebestuur doen weten, dat deze jongerenraad niet functioneert en niet kan functioneren in de structuur, zoals deze thans is.

De jeugdraad in Zeist is een overkoepelend orgaan, dat werd gevormd in 1967 reeds, in samenwerking met de Stichting Zeister Jeugd Federatie, Zeister Sportstichting, Politiek Jongerencontact en de Zeister Speeltuin Federatie.

### POSITIEF

Als laatste, maar op zeer positieve wijze heeft de Zeister Speeltuin Federatie een bijdrage geleverd aan de discussie rondom het jeugdbeleid van Zeist. Het gemeentebestuur heeft — na het in het leven roepen van de jongerenraad — weinig meer gedaan.

het bestuurlijke niveau van Zeist de discussie over het jeugdbeleid op gang wordt gebracht.

Tot nu toe is gebleken, dat velen spreken, maar dat weinigen worden verstaan. Het gevaar, dat langs elkaar heen wordt gepraat is bijzonder groot. Er zal gewoon moeten worden geïnventariseerd. Het zal duidelijk moeten worden welke verenigingen en instanties zich reeds bewegen op het terrein van de jeugdzorg en welke wensen en verlangens daar leven.

### ORGANISATIE

Het zal bekend moeten worden op welke wijze tegemoet kan worden gekomen aan de verlangens van jongeren, die niet in een of andere organisatie zijn ondergebracht en ook zal een uitspraak moeten worden gedaan of de zogenaamde ongeorganiseerde jongeren zichzelf toch enige vorm van

organisatie zullen moeten opleggen om niet de kans te lopen buiten schot te geraken.

Die inventarisatie zal tevens duidelijk moeten maken wat er nog nodig zal zijn voor de jongeren van Zeist. Immers het is wel duidelijk, dat ook de georganiseerde jongeren evenzeer behoefte hebben aan een ontmoetingscentrum of misschien wel -centra en dat dit niet alleen het privilege is van de ongeorganiseerden. Het is trouwens de vraag, of er inderdaad de scheiding moet worden gemaakt, die oudere verschillende groepen van de jeugd toedenken.

Ontmoetingscentra in verschillende delen van Zeist zouden wellicht snel tot gevolg hebben, dat de ogenschijnlijke verschillen uit de openbaarheid verdwijnen. Verschillen van inzicht en mening blijven bestaan, maar dat hoeft een samenleving niet in de weg te staan.

toezicht

8 Febr 70

VERGADERING JEUGD- EN JONGERENBELEID TE ZEIST.

A. Te overzichten en waren te volgende bij het jeugd- en jongerenbeleid geïnteresseerde personen en een of meerdere afgevaardigden vertegenwoordigd:

- ZEISTSE JEUGD-FEDERATIE
- ZEISTSE SPEELTUIN-FEDERATIE
- ZEISTSE SPORTSTICHTING
- JEUGDRAAD
- JONGERENRAAD
- POLITIEKE JONGEREN-CONTACTRAAD
- COMMISSIE CONCEPT-NOTA JEUGD- EN JONGERENBELEID

B. Kort samenvattende toelichtingen over de in de voorgaande paragrafen werden gegeven door vertegenwoordigers van resp.:

- 1) Politieke Jongeren-Contactraad
- 2) Zeister Speeltuin-Federatie
- 3) Commissie Jeugd- en Jongerenbeleid ('gele nota')

Bovendien gaven de Sportstichting en de Zeister Jeugd-Federatie een beknopt overzicht over hun samenstelling, o.g. werkzaamheden.

C. In deze vergadering kwamen de afgevaardigden op de volgende punten tot overeenstemming:

- 1) gezamenlijk zal gezocht worden naar een aanvaardbare vorm van jeugd- en jongerenbeleid in Zeist.
- 2) binnen deze vorm zal alle nadruk gelegd worden:
  - a. op de inspraak van alle belanghebbenden
  - b. op het recht stem te hebben bij overheidsbeslissingen
  - c. op de beschikking over een passend budget.
- 3) een goed-geleid bureau moet de lopende zaken behartigen.
- 4) een veel-zijdig gedocumenteerd informatiecentrum is dringend noodzakelijk.

D. De vergadering is vanwege het late uur geschorst tot dinsdag 10 febr. 1970 te 20.00 uur in de Boskapel.

E. Praatpunten voor de vergadering van 10 februari 1970:

- 1) allen hebben het recht, die voorzieningen te verlangen, waar ze belang bij hebben:
  - jongeren (15-25 jaar) hebben het recht door directe inspraak
  - de belangen van de jeugd (0-14 jaar) worden behartigd door ouders en opvoeders (indirecte inspraak)
- 2) de inspraak moet zodanig georganiseerd worden dat het belang van allen zo zuiver mogelijk gewaarborgd is en naar boven doorspeeld kan worden
- 3) de inspraak kan pas zinvol en vruchtbaar zijn, wanneer gebruik gemaakt kan worden van een zelfstandig-werkend informatiecentrum dat zo ruim mogelijke voorlichting kan verschaffen
- 4) er zal een instantie moeten komen tussen de 'inspraak' in het grondvlak en de overheid; deze instantie kan dan pas zinvol de belangen van jeugd en jongeren behartigen als haar bevoegdheid meer is dan alleen maar een advies- en overlegorgaan
- 5) naast de inspraak van allen die een bepaald belang gerealiseerd willen zien zullen verenigingen en organisaties, die in andere belangen reeds voorzien, in deze tussen-instantie vertegenwoordigd moeten zijn
- 6) de samenstelling van deze tussen-instantie zal zodanig moeten zijn dat de stemmen van jeugd en jongeren daar zeer duidelijk in doorklinken.

Vervolgens vraagt een groot aantal andere punten om beantwoording: rol van overheid in deze opzet; deskundigen; wijze van verkiezing, zittingsduur; vorm van rechtspersoonlijkheid enz.

# Vergadering van

## Jongerenraad

*25 Feb 27 M.C.*

Vrijdag hield de Zeister Jongerenraad haar wekelijkse openbare vergadering, waarop o.a. de kwestie georganiseerde-ongeorganiseerde jeugd ter sprake kwam.

Dit naar aanleiding van de nota jeugdbeleid van de Zeister Speeltuin Federatie. Ook in deze nota wordt met deze begrippen geschermd, hoewel men moet constateren dat er nog nooit objectieve criteria voor zijn gevonden.

Vastgesteld werd dat de term georganiseerde-ongeorganiseerde jeugd vaak volstrekt onduidelijk is. Zijn jongeren, die bijvoorbeeld lid zijn van een sportvereniging, maar daarnaast bepaalde wensen hebben voor een jeugdcentrum georganiseerd of niet? Onder welke categorie vallen bijv. de jongeren van de Zeister Muziekschool? Lambiek heeft een bepaald organisatieverband, maar behoren de Lambiekers nu tot de categorie georganiseerd of ongeorganiseerd? Zijn de bezoekers van een jeugdsociëteit die in het kader van de toenemende openheid haar poorten heeft opengegooid ongeorganiseerd, ja of nee?

Zo zijn er vele voorbeelden en naarmate de openheid in de bestaande organisaties toeneemt zal de tegenstelling georganiseerd-ongeorganiseerd steeds meer vervaagen.

Algemeen gaven de aanwezigen als hun mening dat een komend jeugdbeleid zich op deze ontwikkeling zal moeten instellen: want beleid voeren is vooruit zien!

VERGADERING JEUGD- & JONGERENBELEID TE ZEIST,

Boskapel, 10 februari 1970.

- A. Alle groeperingen, vertegenwoordigd in de vergadering van 3 februari j.l., hadden ook deze avond één of twee leden afgevaardigd, met uitzondering van de Politieke Jongeren Contact Raad, die geheel verstek liet gaan.  
Mevr. H.J. Kroon vertegenwoordigde in deze vergadering, zowel als in de vorige (niet vermeld): de Werkschuit.  
Meer de Stichting Sociaal-Cultureel Werk Zeist Noord was de heer A. Wi aanwezig.
- B. Door de vergadering ('stuurgroep Jeugd- en Jongerenbeleid') werd besloten tot het instellen van een structuur-commissie, die zich zal bezighouden met het uitwerken van de de volgende kort geformuleerde punten:
1. hoe moet de 'grondraad' functioneren ?
  2. welke vorm moet het informatie-centrum in de geheel structuur krijgen
  3. hoe kan de Raad voor het jeugd- en jongerenbeleid meer worden dan een vrijblijvend advies-orgaan ?
  4. welke plaats nemen de organisaties in deze structuur in ?
  5. de Raad van jeugd- en jongerenbeleid moet in de 'jongeren-poot' bestaan uit een meerderheid van jongeren; in de 'jeugd-poot' moet een meerderheid van ouders/opvoeders zitting hebben.
- C. De structuur-commissie wordt als volgt samengesteld:
- drs F.M. Willemsen,  
mevr. drs H.M. Driessen - Coenders of mevr. drs L.R.G. Wilschut-Schötker,  
Nico Steynen of Bert Gerestein  
J.A.A. Gerritsen of een anders vertegenwoordiger van de "part" stichting,  
een afgevaardigde van de Speeltuinen Federatie,  
A. Will voor de Stichting Zeist Noord/ Jeugd Federatie,  
mevr. mr F.M. Kruijt - Ferman, adviserend lid.
- de dubbeltallen zijn opgesteld ter afwisseling en ter aanvulling.  
de eerste vergadering van de structuur-commissie wordt vastgesteld op 18 februari a.s. in de Torens, Torenaan 8, te 20.00 uur.
- D. In de vergadering wordt verder besloten:
1. Mevr. Wilschut en de heer Gerritsen zullen bij de wethouder van onderwijs en jeugd-zaken, de heer J.H. Scheps een subsidie-verzoek indienen voor de lopende kosten; de begroting die zij zullen opstellen zal aansluiten bij de subsidie-aanvraag, die door de jongerenraad reeds is ingediend;
  2. door Bert Gerestein zal een communiqué opgesteld worden over de staat van zaken, dat ná goedkeuring door alle deelnemende organisaties, aan de plaatselijke pers verstrekt zal worden.
- E. De volgende vergadering van de 'stuurgroep', waarin de structuur-commissie verslag zal uitbrengen van haar werkzaamheden, is vastgesteld op dinsdag 10 maart in de Boskapel te 20.00 uur.

# Jeugdbeleid

16 FEBRUARI 1972

Het jongerenbeleid schijnt voor sommige mensen een probleem te zijn. Merkwaardig is dat het voor de jongeren zelf geen probleem is, tenminste zolang dat jongerenbeleid er nog niet is. Er zijn wel enkele groepen jongeren die roepen om een jongerenbeleid, maar dat blijkt weer te komen op roepen om geld voor hun activiteiten.

Eigenaardig rijtje: Wegenbouwbeleid, Woningbouwbeleid, Huurbeleid, Jongerenbeleid. De aarzeling van wethouder Scheps om te komen met een nota over het jeugdbeleid is zeer begrijpelijk. Wat zijn er nu voor uitgangspunten. Wat leeftijd betreft valt niet te ontkennen, dat de jongeren een aparte groep vormen, evenmin wat kleding betreft, wat haardracht betreft, gedragingen, wat belasting betalen betreft. Maar zijn al deze dingen, die de jongeren maken tot een aparte groep nu ook redenen om een jeugdbeleid te gaan voeren. Men zou evengoed een dertigersbeleid kunnen wensen. Een ambtenaar voor vijftigerszaken zou, gezien de moeilijke overgangsjaren waarin deze groep zich bevindt, zeer wenselijk zijn. Daarom GEEN jeugdbeleid.

Wat dan te doen met al die organisaties die zich bezighouden met, of gevormd zijn door jongeren?

Wanneer ze subsidies, faciliteiten vragen, laat de raad hun aanvragen kritisch bezien. Deze organisaties zelf moeten in staat geacht worden voldoende levenskracht te bezitten om hun aanvraag te motiveren, om eventueel tegen beslissingen te protesteren. Van de raadsleden mogen we verwachten dat ze een voldoende kritische geest bezitten.

En voor al diegene die zo roepen om een jeugdbeleid, voor deze prozaïsche mensen een stukje poëzie van Bob Dylan:

Come mothers and fathers  
Throughout the land  
And don't criticize  
What you can't understand  
Your sons and your daughters  
Are beyond your command  
Your old road is  
Rapidly agin'  
Please get out of the new one  
If you can't lend your hand  
For the times they are

a-changin'

PLUMP



# Jeugdraad NCC

Hedenavond is er een vergadering van de jeugdraad. Deze raad vraagt zich momenteel af of zij op deze manier moet doorgaan met het houden van vrije avonden. De jeugdraadsleden zullen informeren bij de instuifbezoekers wat nu precies hun wensen zijn voor de instuifavonden, zodat een goed programma opgesteld kan worden. Nog eens uitdrukkelijk wordt vastgesteld, dat er op een vrije avond altijd gelegenheid tot biljarten, tafeltennis, klaverjassen, dammen, monopoly en diverse andere spelen is. Wil men op een vrije avond een of andere vorm van vrije expressie doen, vraag dan aan de aanwezige leiding om het nodige materiaal hiervoor. Aan de publiciteit zal meer aandacht besteed worden.

Voor leden van de instuif zal, indien hiervoor voldoende deelnemers zich opgeven, op 2 en 3 mei een weekendkamp worden georganiseerd. Enkele instuivers kunnen, als zij dit willen, meehelpen met het voorbereiden van de Paasdienst. Als men ervoor voelt neem dan contact op met mej. W. v. d. Beukel.

Op zaterdag 21 februari wordt een instuifavond georganiseerd zonder vastgesteld programma. De gespreksavond zal plaats vinden op 25 februari. Het onderwerp wordt nog bekend gemaakt.

Zeist, 17 februari 1970

Aan de leden van de stuurgroep.

De eerstvolgende bijeenkomst van de stuurgroep zal zijn op woensdag 24 februari om 20.15 uur in de Boskapel.

Het besprokene op de stuurgroep-vergadering van 20 januari komt in het kort hier op neer:

1. De jongerengrondraad heeft drie werkgroepen gevormd:

- a. werkgroep voorbereiding jongerengrondraad;
- b. werkgroep jongerencentrum;
- c. werkgroep muurkranten.

Vrijdag 22 januari was er een hearing van de jongerengrondraad in De Toren gepland. De technische aspecten om een groter aantal jongeren te bereiken worden bekeken. De Toren is bezig met een inventarisatie van de bestaande jongerengroepen in Zeist.

2. Grondraad voor Ouders en Opvoeders.

Bij het verspreiden van de folder (en enquête) had men bijzonder veel medewerking verkregen van de scholen. De schoolhoofden waren hiervoor persoonlijk benaderd en daardoor is veel bereikt. De drukkosten van de folder waren f 250,-- en konden betaald worden uit de verkregen subsidie. Het materiaal van de enquête moet nu nog uitgewerkt worden en dat kan waarschijnlijk met medewerking van vrijwilligers gebeuren.

3. De RJJB-commissie verkeerde in een afwachtend stadium. De statuten voor de stichting RJJB zijn in de raadscommissie Sport-Jeugdzaken-Recreatie besproken. De wethouder is bezig met het schrijven van een nieuwe nota en deze zal in de eerstvolgende raadscommissievergadering besproken worden.

Als bezwaar werd gevoeld dat het overleg met de gemeente (i.c. de wethouder) incidenteel is. We zouden graag regelmatig (en ook ongevraagd) op de hoogte gehouden worden van allerlei ontwikkelingen en graag verslagen, discussiestukken en nota's tijdig toegestuurd krijgen. Besloten werd de wethouder een brief te sturen met het verzoek hiertoe.

Vervolgens kwamen enkele verslagen aan de orde van bezoeken van wethouder van Tellingen en mejuffrouw Huitema aan een aantal Raden voor Jeugd en Jongeren (Arnhem, Amstelveen, Maastricht en Utrecht). Op ons verzoek had mej. Huitema ons deze verslagen toegestuurd. Helaas was zij verhinderd deze verslagen zelf toe te lichten.

Als rode draad kwam uit deze verslagen naar voren dat een particuliere stichting voordelen heeft boven een gemeentelijke stichting (zelfstandiger opstelling t.a.v. de gemeente) en dat een Raad voor Jeugd en Jongeren vooral een beleidsorgaan is en eventuele beheersfuncties zou moeten overdragen aan in het leven te roepen zelfstandige stichtingen.

De agenda voor de a.s. bijeenkomst (24 februari) is als volgt:

1. Mededelingen Jongerengrondraad.
2. Mededelingen Grondraad voor Ouders en Opvoeders.
3. Mededelingen RJJB-commissie.

Rest ons nog de heer en mevrouw van de Weerd-Voskens van harte geluk te wensen met de geboorte van hun dochter Katrien!

Tot ziens op 24 februari!

Met vriendelijke groeten,

L.R.C. Wilschut-Schotborgh.

# Jeugdbeleid

r 107402/2020

Met het stukje over het jeugdbeleid in de vorige Allemachies heeft Plump zijn best gedaan een droevig figuur te slaan. Dat is hem dan ook uitstekend gelukt! Bravo! Ons poëtisch cultuurfilosoofje wil geen „jeugdbeleid” in Zeist want dat is alleen iets van prozaïsche mensen, waartoe Plump zelf in geen geval gerekend wil worden. Deze mensen wordt even fijntjes een stuk uit een song van Dylan voorgehouden.

Alleen, wat jammer nou dat de geciteerde tekst slaat als een tang op een varken, ja zich zelfs tegen de schrijver zelf keert! Daar komt nog bij dat Plump de feitjes niet kent zodat de vertrekpunten in zijn artikel evenzovele kleunen in de lucht zijn. Op die manier ontstaat alles bij elkaar 'n uitroerend niet-ter-zake-doen- stukje pennevlijt.

Zo beweet hij maar even dat de groepen jongeren, die roepen om een jeugdbeleid dat in feite alleen maar doen met het snode oogmerk eigen activiteiten gefinancierd te krijgen. Wat jammer dat Plump deze groepen zelf niet kent!

Natuurlijk, zo stelt hij, zijn er bepaalde factoren, die de jongeren tot een aparte groep maken zoals leeftijd, kleding (loopt iedereen dan tegenwoordig in een spijkerpak?), haardracht (heeft iedereen dan lang haar?) gedragingen (hoezo?), belastingbetalen (proost!), maar zijn deze dingen die de jongeren maken tot een aparte categorie ook redenen om een jeugdbeleid te gaan voeren? Dat is onzin, stelt Plump, dan kun je immers ook een apart beleid gaan voeren voor dertigers of voor vijftigers!

Op zich heeft hij daar natuurlijk groot gelijk in. Tenminste als je de (twijfelachtige) groepskenmerken in ogenschouw neemt, die hij opsomt. Maar de hele zaak komt radicaal anders te liggen, als je je realiseert dat hij het belangrijkste groepskenmerk van de

jongeren vergeet, want waar het om draait is niet dat de jongeren opvallen door gedragm kleding, haardracht of Joost weet wat nog meer — dat zijn alleen uiterlijke symptomen —, maar dat zij als groep één geweldig belangrijke eigenschap hebben: dat ze gezamenlijk een kritiese instelling vertegenwoordigen tegenover de bestaande maatschappelijke en geestelijke patronen en waarden! Times are changing.

Iedere puls tot verbeteringen vernieuwing zal dan ook voornamelijk vanuit de jongeren moeten komen. Het veranderen van de tijden waar Dylan over zingt zal grotendeels een zaak zijn van de jongerencategorie en niet van de ouderen, noch van de dertigers, noch van de vijftigers!

Momenteel is de situatie zo dat er aan kritiese ideeën vanuit de jongeren geen gebrek is. Alleen, de reële macht om ze uit te voeren ontbreekt.

Wat wij willen is de macht over zaken die de jongeren aangaan zoveel mogelijk terugleggen in de handen van hen die daar het nauwst bij betrokken zijn, nl. de jongeren zelf, zodat die over hun eigen zaken kunnen beslissen en hun eigen kritiese verlangens en plannen zelfstandig kunnen realiseren.

Daarbij missen wij bijvoorbeeld het goedelijk vertoruwen in de kritiese geest van de gemeenteraadsleden dat Plump heeft. Wat wij willen is — om met Dylan te spreken — „to be beyond their command”, althans zo veel mogelijk. Dat Plump zweert bij de kritiese redelijkheid van een gemeenteraad getuigt dan ook niet van veel progressiviteit. Het vermoeden rijst dat hier een vermomde vijftiger onder dit pseudoniem aan het woord is!

Kritiese wendingen, ideeën en verlangens van de jongeren in Zeist moeten vertolkt en gestalte gegeven worden door de jongeren zelf, en niet door de gemeenteraadsleden! Vandaar een autonoom jongerenbeleid door autonome jongeren!

Nico Steynen  
Schalk van Dam

# Jongerenraad is wachten beu

20 februari 69

## Geen antwoord en geen geld van de gemeente

In de Slotlaan werd tijdens de koopdrukte van zaterdagmiddag door een aantal jongelui gedemonstreerd tegen het uitblijven van een antwoord op een brief van de Zeister Jongerenraad aan het gemeentebestuur. Er werden enkele spandoeken opgehangen, karthoos met kreten uitgesteld en gestencilde verkfaringen uitgedeeld. Ook werd er een „schijncollecte” gehouden.

„Jongerenbeleid schijn” stond er te lezen, en „Leve Scheps - wij

willen chips”. De rode kreet „Wij worden belazerd” hadden de jongens zelf veiligheidshalve maar met zwarte verf beklad. „Jongerenraad = fopspeen” gaf de bedoelingen beter weer.

In de uitgedeelde papieren stond onder meer te lezen, dat de in februari 1969 door B. en W. ingestelde jongerenraad dringend geld nodig had om iets te kunnen doen. „Het is volkomen logisch, dat als B. en W. een jongerenraad instellen, zij daar dan ook de financiële consequenties uit behoren te trekken en zo'n jongerenraad met een behoorlijk werkbudget behoren uit te rusten!” Het werd een schandaal genoemd, dat actieve deelnemers aanzienlijke bedragen uit eigen zak hebben moeten betalen. De raad stelde, begin januari een brief te hebben gericht aan de gemeente, maar daarop nog steeds geen antwoord te hebben ontvangen.

„Wanneer zonden jullie die brief precies?” vroegen wij aan Nico Steijnen, die de brief opstelde.

„Twintig januari” is het antwoord.

„En denk je dan 20 februari al antwoord te hebben als er geld gevraagd wordt van de gemeente?”

„We hadden al lang antwoord kunnen hebben, maar B. en W. hebben de Jeugdraad om advies gevraagd. Wat is dat nou voor onzin, wat heeft die georganiseerde jeugd met ons, ongeorganiseerden te maken?”

De politie liet de jongens rustig begaan. Ze hinderden het verkeer niet. Ze deelden hun meningen uit. In de trieste regen bleef het met de verregende rakkaten een droeve vertoning.

Zaterdag hielden enkele leden van de Jongerenraad een protestactie op de Slotlaan, onder meer door middel van spandoeken.



DE GEMEENTELIJKE OVERHEID DWINGT ONS DE STRAAT OP!

Vandaag houdt de Zeister Jongerenraad een straatactie. We vinden nl. dat we bijzonder onsportief en oneerlijk behandeld worden door het gemeentebestuur van Zeist !  
Wat is het geval ?

In febr. 1969 installeren B en W de Zeister Jongerenraad, met het doel haar een beetje inzicht te geven in wat er leeft onder de Zeister Jongerenbevolking.

Hiermee erkenden B en W dus dat er sprake was van een communicatiestoornis tussen de jongeren en B en W. Van een eerlijke poging om deze contactstoornis op te vangen is echter geen sprake !

Iedereen zal begrijpen dat de Jongerenraad om haar taak zinnig te kunnen vervullen GELD nodig heeft. Zij moet convocaten kunnen uitschrijven, vergaderkosten kunnen dekken, hearings en enquetes kunnen houden om te kunnen peilen wat er onder de Zeister Jongeren leeft. Het is volkomen logies dat als B en W een Jongerenraad instellen, zij dan daar ook de financiële consequenties uit behoren te trekken, en zo'n Jongerenraad met een behoorlijk werkbudget behoren uit te rusten !!

Maar B en W vonden het formele gebaar van het instellen van een Jongerenraad op zich al zo schitterend gevonden, zo democratisch en tegenmoetkomend, dat ze het onnodig achtten haar ook nog eens geld en daarmee de kans te geven écht aan het werk te gaan !!

Het zal dan ook niemand verwonderen dat verscheidene actieve deelnemers van de Jongerenraad al aanzienlijke bedragen uit eigen zak hebben moeten betalen !! Dit nu is een regelrecht schandaal ! Al maanden lang zeurt de Zeister Jongerenraad om een deugdelijk en eerlijk werkbudget, via nota's aan B en W en via de Jeugdraad, die als een autoritaire vader boven de Jongerenraad gesteld is.

Begin jan. was de Jongerenraad het heu. Zij stuurde een nota naar B en W waarin zij uiteenzette waarom de huidige structuur van het Zeister jeugd beleid niet voldoet. Nogmaals werd in deze brief aangedrongen op een écht werkbudget. Tevens bevatte deze nota een verzoekschrift aan B en W om nu eindelijk eens over deze punten spijkers met koppen te slaan in een openbaar gesprek.

B en W weigerden tot nu toe zelfs naar te reageren !  
Zij proberen de Zeister Jongerenraad dōe zij zelf in het  
leven heeft geroepen, dood te zwijgen !!! Dit vinden wij  
een rot behandeling !!! Wij hebben er genoeg van !!!  
Als B en W zelfs niet bereid zijn te prúten dan worden wē  
gedwongen uit een ander vaatje te tappen. Vandaar dat wij  
vandaag deze mentaliteit van B en W voor het forum van  
van de Zeister bevolking aan de kaak stellen !!

Als B en W een Jongerenraad instellen die niks geen rech-  
ten heeft, finansjeel niks geen arnslag, niks geen bevoegd-  
heden, waarnaar nooit geluisterd wordt, waarnee B en W niks  
geen gesprek willen voeren, dan hebben wij er niks geen xk  
zin meer in om nog langer dit schijndemokraties spelletje  
nee te spelen !!!!!!

Vanwege deze schijndemokratie, schijnheiligheid, schijnin-  
spraak, schijnbutgettering enz enz., organiseren we  
vandaag een schijncollecte voor de Jongerenraad.

DEZE KOLLEKTE IS MAAR SCHIJN, HET HELE ZEISTER JONGEREN-  
BELEID IS MAAR SCHIJN !!!!!!!!

ONZE VERONTWAARDIGING IS ECHT !!!!!!!!!!!!!!!!

de Jongerenraad

MAANDAG 23 FEBRUARI  
1957

GEWENTE REACTIE,

Ik verzocht dringende om rectificatie van de mij door de RFAKIE van de NZC. gebruikte  
 geleijde woorden "... wat heeft die ongeorganiseerde jongeren met ons ongeorganiseerde tenaken ?"  
 Dit in het artikel over de Jongerenraad van 23 FEBRUARI  
 Een dergelijke zinswending is dubbelzinnig en niet juist. Bovendien is zij strijdig met de fundamentele aard  
 van de Zelfst. Jongerenraad, die een open grondslag is voor alle Zelfst. Jongeren, en strijdig met de  
 de onlangs gepubliceerde stellingname van de Jongerenraad, waarin de tegenstelling georganiseerd-  
 ongeorganiseerd als grofweg als uitsluiting werd geïnterpreteerd, en tot slot opzettelijk schadelijk  
 voor het goede vertrouwen in de toe komende afrekening tot samenwerken tussen alle jongeren.  
 Die zien het niet met jaloers en jaloersvoldedigheid bezien.  
 Wel heb ik gezegd, dat de Jongerenraad de mening van de jongeren in de ze niette velkomen  
 inderhaast vindt en adviesaanvragen van O.W. aan de jongeren beschouwt als een stuk eerbetoon.  
 Aangezien het onderhavige artikel verscheen voor de voorpagina, verzocht ik om de rectificatie  
 eveneens op de voorpagina te publiceren.  
 Inmiddels, zener in de nu onlangs gevoerde Raad van Overleg tussen de diverse groeperingen van  
 een dergelijke getingende uitlating zeer schadelijk een vertrouwenloos verouderd, nietgeen  
 voor allen opzettelijk betrouwen waardig zou zijn.  
 In het vastste vertrouwen dat een dergelijke misverstanden uit de weg wordt gemaakt

Aloude  
 Niboyen



# DEMONSTRATIE TEGEN JEUGDBELEID ZEIST

7e editie



ZEIST, 23 febr. — „Deze collecte is maar schijn, het hele Zeister jongerenbeleid is maar schijn! Maar onze verantwoordiging is echt!” Met deze en andere kernachtige leuzen zetten leden van de Zeister Jongerenraad zaterdagmiddag j.l. kracht bij aan hun actie om meer geld los te krijgen voor het werk van de Zeister Jongerenraad. Op de op zaterdagmiddag zo drukke Zeister Slotlaan hielden de jongelui een zgn. „schijn-collecte”. De busjes waarmee ze collecteerden waren voor dat doel bodemloos.

De leden van de Zeister Jongerenraad — een door het college van b. en w. in het leven geroepen orgaan — vinden dat ze van het gemeentebestuur te weinig armslag krijgen om iets wezenlijks te kunnen doen. Volgens hun zeggen zijn ze zelfs niet in staat de meest primaire kosten van hun arbeid (convocaties, telefoonkosten) te betalen van het budget (f/125,-) dat b. en w. voor de Jongerenraad hebben opgesteld. Voorts beklagen de jongeren zich over het feit dat er een enorme communicatie-stoornis bestaat tussen het college van b. en w. en de Jongerenraad. Het zou voor de jongeren voortdurend onmogelijk zijn om met de gemeentebestuurders in contact te komen.

Via grote spandoeken en grote hoeveelheden pamfletten (waarin de grieven der jongeren in „harde taal” stonden beschreven) vestigde men zaterdagmiddag de aandacht op de „schijncollecte” en de gehele problematiek. Het winkelende publiek kon op deze wijze niet aan de actie voorbijgaan, maar wilde dat veelal ook niet. Zelfs automobilisten reden langzaam om de pamfletten aan te pakken. Dat er door velen tijdens de actie levendig werd gediscussieerd hoeven wij U waarschijnlijk nauwelijks te vertellen.

● Zaterdagmiddag demonstreerden op de Slotlaan leden van de Zeister Jongerenraad tegen de houding van het Zeister gemeentebestuur tegenover deze raad. Men verlangde — getuige de spandoeken en pamfletten — meer geld van de gemeente voor het werk van de Jongerenraad.

# Zeister jongeren op de bres voor meer geld

23 FEBR 70 VV.

Het hele Zeister jongerenbeleid is maar schijn, maar onze verontwaardiging daarover is echt. Met deze en vele andere leuzen hebben leden van de Zeister jongerenraad zaterdagmiddag kracht bijgezet aan een actie om meer geld te verkrijgen voor het werk van de Zeister jongerenraad.

Zaterdagmiddag demonstreerden de jongelui op de Zeister Slotlaan en hielden zij er een zogenaamde schijncollecte. De busjes waarmee zij collecteerden waren voor dat doel zonder bodem. De leden van de Zeister jongerenraad, een door het college van B. en W. in het leven geroepen adviescollege, vindt dat zij van het gemeentebestuur veel te weinig financiële medewerking krijgen om iets wezenlijks te kunnen doen.

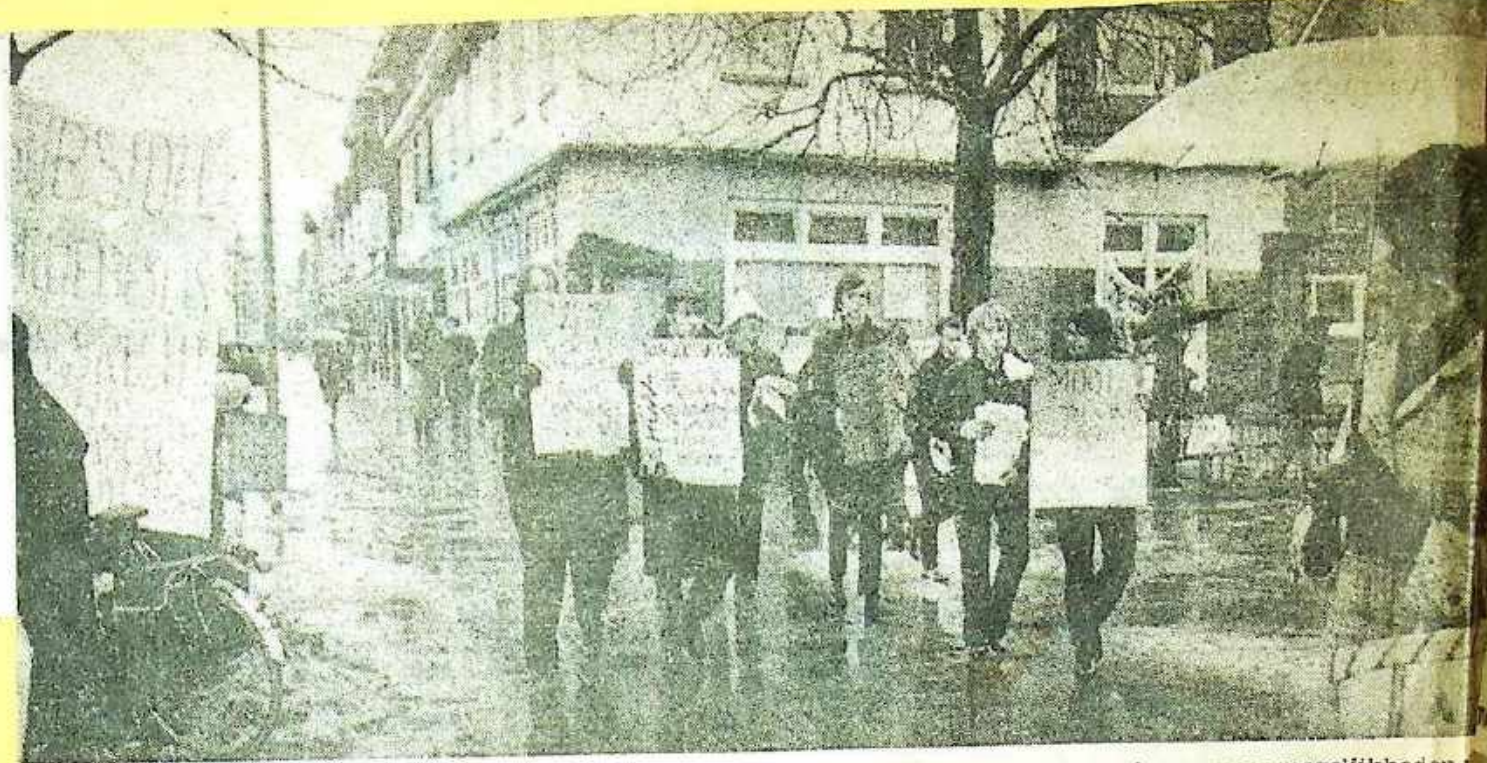
Volgens hun zeggen zijn ze zelfs niet in staat de eerste kosten van hun werk (convocaties, telefoonkosten, etc.) te betalen. B. en W. van Zeist zouden voor de jongerenraad slechts een bedrag van 125 gulden hebben uitgetrokken.

Voorts beklagen de jongeren zich over het feit dat er een enorme...

sen het Zeister gemeentebestuur en de jongerenraad. Het zou voor leden van de jongerenraad voortdurend onmogelijk zijn om met het gemeentebestuur in contact te komen.

Via spandoeken en grote hoeveelheden pamfletten waarin de jongelui in onvervalst Nederlands hun standpunt over het beleid van het Zeister college weergaven vestigde men zaterdagmiddag de aandacht op deze actie.

Het winkelende publiek kon op deze wijze niet aan de actie voorbijgaan en wilde dat in de meeste gevallen ook niet. Zelfs automobilisten reden langzaam om pamfletten aan te pakken. Ook werd er op veel punten van de Slotlaan zeer levendig over de gehele zaak gediscussieerd.



Zaterdagmiddag demonstreerden op de Slotlaan in Zeist leden van de Zeister jongerenraad voor meer mogelijkheden raad in Zeist, met name vraagt men van het gemeentebestuur een grotere financiële armslag voor de activiteiten van jongerenraad.



23 februari 1974

## Straatactie

### jongerenraad

(Van onze Zeister redacteur)  
**ZEIST** — De Zeister Jongerenraad, die na de installatie door het college van burgemeester en wethouders, nu precies een jaar geleden, niet van zich heeft doen spreken met uitzondering van het negatieve geluid in de vorm van een tegezonden stukje in een plaatselijk weekblad naar aanleiding van de samenstelling van het 5-mes comité, heeft zaterdagmiddag op de Stolana in een stormende regen een straatactie op touw gezet.

Zievaand met pamfletten, waarbij onder andere de leuze: Jongerenbeleid voor jongeren door jongeren worden aan automobilisten en wandelaars op het trottoir langs de Stolana steeds uitgereikt, waarin zij hun misnoegen over het feit, dat de jongerenraad onpartijlijk en onafhankelijk door het gemeentebestuur zou zijn behandeld, kenbaar maakten.

De jongelui, die aan deze straatactie deelnamen, waarbij veel getracht duidelijk te maken, dat zij geld nodig hebben voor een werkbudget, zijn van oordeel, dat het gehele Zeister jongerenbeleid maar schijn is.

Woordelijk staat op het uitgereikte pamflet de volgende zinnsede: „Als B. en W. een jongerenraad instellen, die niks geen rechten heeft, finansjeel niks geen armstap, niks geen bevoegdheden, waarnaar nooit wordt geluisterd, waarmee B. en W. niks geen gesprek willen voeren, dan hebben wij er niks geen zin meer in om nog langer dit schipdemocraties spelletje mee te spelen!!!”

G R O N D R A A D

... ZEIST EEN LEEFBARE STAD VOOR JONGEREN.

29 FEBR 70

Na jaren voorbereiding en na talloze frustraties omdat er niets gebeurde, lijkt het er nu op dat er eindelijk schot komt in het leefbaar maken van onze stad.

Zeist biedt tot nu toe slechts weinig mogelijkheden voor jongeren. Een 25-tal jongeren, die op 22 jan. jl. bijeen waren gekomen, vonden dit een onhoudbare toestand. Men kwam tot de konklusie dat iedereen in het Zeister rekreatieve kulturele werk praat óver en vóór de 'Zeister jongeren', maar dat niemand weet wie nu precies die 'jongeren' zijn. Gevolg: iedereen praat, maar er gebeurt niets!

Het is ook maar goed dat er niets gebeurt, omdat die 'Zeister jongeren' nog niet hebben gezegd wat zij WILLEN dat gebeurt. Anders was er misschien iets gedaan waarbij wij geen inspraak zouden hebben.

De bijeenkomst van 22 jan. jl. heeft daarom afgesproken opnieuw bij elkaar te komen op vrijdag 26 febr. a.s. Dan zullen bestaande plannen verder uitgewerkt (o.a. Jongeren-centrum, koffiebar e.a.) en nieuwe plannen geboren worden.

Deze bijeenkomst en eventueel volgende bijeenkomsten moeten van het begin af aan democratisch zijn. D.w.z. iedere jongere in Zeist moet de mogelijkheid hebben hier aan deel te nemen. Dat houdt in dat ook iedereen mee moet kunnen beslissen. De bijeenkomst van 26 febr. kan daarom niet anders dan een open vergadering zijn. Dit is het principe van elke grondraad.

De onderwerpen die aan de orde zijn gebracht voor a.s. vrijdag zijn:

- a: jongeren-centrum en wie gaan er hiervoor praten met de gemeente?
  - b: hoe gaan wij de grondraad democratisch opzetten?
- Andere onderwerpen, voorstellen e.a. worden door de aanwezigen zelf aangedragen.

Mensen moeten zich niet gedwongen voelen om te komen. Alleen vrije wil om te praten en te beslissen over zaken, die ieder aangaan, is reden om mee te doen.

Aanstaande vrijdag 26 februari 20.00 uur. in  
"DE TOREN" (in het centrum van de stad)  
Torenlaan 8,  
tel. 16928.

Korrespondentie-adres (voorlopig):  
Lesley Stalpers, Kievitlaan 1, Zeist.

jullie mede-grondraadsleden,  
een voorbereidende werkgroep.

Leest, de Pers. '90

Mico,

Donderdagavond, 26 februari 90.  
komt th. v. Mevrouw Hiltschut,  
Bestenlaan 25, om 20, 30 uur  
Comité-advies. Historie van  
Troostwijk de juridische aspecten  
van het Nieuw Reglement met  
ons bespreken.  
Op de aanwezigheid wordt gerekend.

Barmaard.

# Discussies rond ontwerp

## Groep scholieren verlaat vergadering

25 FEBRUARI 1911

Enige weken geleden verscheen van de zijde van het ministerie van onderwijs een ontwerp voor een rijksscholenreglement. Het ging hier nog slechts om een ontwerp, dat alvorens men een en ander van kracht zou laten worden, uitvoerig ter discussie werd gesteld. Van de zijde der leerlingen van rijksscholen is op het ontwerp gereageerd met een vergadering in Amsterdam, doch daar bleek dat een tweede vergadering nodig zou zijn om het ontwerp afdoende te behandelen.

### Openbaar Lyceum

Deze tweede vergadering werd gisteren gehouden in het Openbaar Lyceum (Schoonoord) in Zeist, doch er was hierbij een groep scholieren aanwezig, die zich met de gang van zaken oneens verklaarde, en de vergadering verliet en in de vroege middaguren een communiqué liet verschijnen, waarin een volgende vergadering in het Wageningsch Lyceum werd aangekondigd. Reeds na de eerste vergadering in Amsterdam was deze groepering ertoe overgegaan een beweging „Mammoets miskraam” op te richten daar men het ministeriële ontwerp volslagen onaanvaardbaar vond, en bovendien van mening was dat de discussie rond het ontwerp niet democratisch genoeg tot stand kwam. Er moest duidelijk een ander ontwerp komen en gezamenlijk moest men zoeken naar een redelijk alternatief.

### Ondemocratisch

Iedere rijksschool kon zich op de besloten vergadering van gisteren door twee personen laten vertegenwoordigen, maar volgens de beweging „Mammoets miskraam” waren deze vertegenwoordigers lang niet altijd langs democratische weg gekozen, terwijl er bovendien van hogerhand controle

zou worden uitgeoefend.

Een feit is dat van de ongeveer vijftig rijksscholen, die ons land telt gisteren slechts iets meer dan de helft aanwezig was.

Verhitte discussies dus rond discussies over het ministeriële ontwerp en het einde is voorlopig nog niet in zicht.

# NIEUWE ZEISTER COURANT

Voortzetting van „De Zeister Courant” en „Zeister Nieuwsblad”

ADRES VAN DE REDACTIE: SLOTLAAN 255 - ZEIST - TELEFOON 03404 - 13459

Nieuwsblad voor: Zeist — Huis ter Heide — Bosch en Duin — Den Dolder — Soesterberg — Odijk — Bunnik — Werkhoven en Austerlitz

---

De heer N. Steynen

Walkartweg 20

ZEIST

Zeist, 27 februari 1970.

Geachte heer Steynen,

Door het ontbreken van enig adres op uw brief van 23 dezer is het antwoord helaas enkele dagen vertraagd. (Mogelijk is dat ook de reden, dat de gemeente u niet kon schrijven in verband met uw brief van 20 januari jl.)

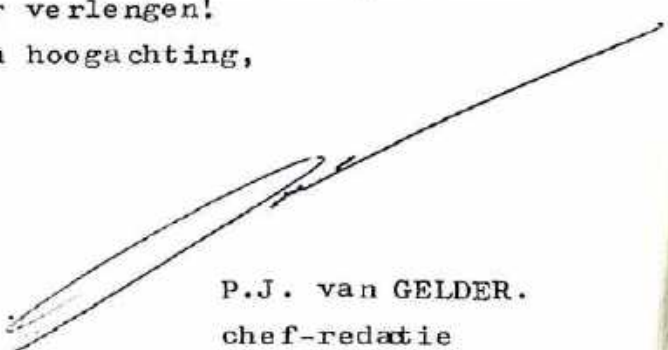
Wij geloven hier niet, dat er een wezenlijk verschil is tussen uw uitvoerige uitleg en de meer gecomprimeerde weergave in onze krant van 23 februari 1970.

Het is geen doen op een voorpagina de volledige motiveringen te gaan omschrijven van u en uw vrienden en ook nog de volledige tekst van het stencil af te drukken. Wij stonden voor de keus: of uitvoeriger op een der laatste binnenpagina's of beknopt op de voorpagina, bovenaan.

Wij kozen de laatste oplossing. Juist om uw actie beter in de publiciteit te brengen. En ook om u een plezier te doen.

Een volgend maal zullen wij misschien een andere keuze doen. Ook kan het zijn, dat wij mogelijk eens helemaal geen ruimte over hebben voor een bericht van of over uw raad. Wij kunnen geen ijzer met handen breken, maar ook geen krantenpagina's met reepjes papier verlengen!

Met vriendelijke groeten en hoogachting,



P.J. van GELDER.  
chef-redactie

3 x per week *Maandag, Woensdag en Vrijdag*

①  
vrijdag 27 febr. 1970

onderwerp: reactie van jongerenraad  
op het verslag van de  
vergadering van de  
jeugdraad van 9 febr. j.l.

Met groeiende verbijstering heeft de jongerenraad het verslag gelezen van de vergadering van de jeugdraad van 9 febr. 1970.

Laten we gelijk ter zake komen.

De passazje waarin mevr. Kruyt <sup>praat</sup> over de zgn. "éénmansaktie" van de heer Steynen is pure fantasie. Uitgebreid is er in vergaderingen van de jongerenraad gewikt en gewogen over deze kwestie. Tenslotte is in overleg met de werkgroep-gele nota besloten de hearing naar een later tijdstip te verschuiven.

Ten tweede is door de werkgroep-gele nota nooit gesteld dat het organiseren van de hearing over deze nota haar specifieke taak was. Integendeel afgesproken werd deze hearing gezamenlijk met en onder auspiciën van de jongerenraad te organiseren.

De passazje waarin de voorzitter de brief voorleest, die de jongerenraad aan B & W heeft verstaard, is korrupt van informatie en vol al dan niet bewuste leugens.

Allereerst is de brief niet ondertekend door 12 jongeren, zoals de voorzitter valselijk beweerde, maar door 17 jongeren, zoals voor iedereen die een beetje kan tellen, duidelijk moet zijn. Bovendien zijn er van die 17 niet 5 lid van de jongerenraad maar gewoon alle 17, waarvan er 9 afgevaardigd zijn door een organisatie, nl. Oda Voskens en Frank Willemssen namens de Kaketoë, Bert Gerestein en Nico Steijnen namens Lambiek, Jan de Beer en Ton van de Gronde namens de PCJR, Marianne Pothoven namens de Padvindsters en Gidsen, Adri van der Poll namens de sportverenigingen, Diok Aalten namens de speeltuinen. Joop Bons namens de padvindsters en verkenners heeft zich mondeling solidair verklaard met de brief.



In totaal staat dus de volledige jongerenraad-oude stijl achter deze brief, aangevuld met een 8-tal nieuwe partisipanten.

Voor deze fundamenteel onjuiste informatieverstrekking door de voorzitter eist de jongerenraad openlijk verontschuldigingen. Indien de jeugdraad daartoe niet de sportiviteit bezit, moeten wij aannemen dat de jeugdraad opzettelijk en bewust leugens verspreid en zullen daar uit de konsekwenties trekken!

Dat het kolleezje de jeugdraad om advies heeft gevraagd, beschouwt de jongerenraad als een misselijk stuk opgedrongen bevoegding.

De opmerking van mevr. Kruyt dat "deze jongeren niet de Zeister jongerenraad vertegenwoordigen" is van een weergaloes stompzinnig kaliber: zowel jongerenraad-oude samenstelling als jongerenraad-nieuwe samenstelling staan er als één blok achter.

Uit haar suggestie om "de zaak maar te laten betijen", spreekt een onaanvaardbare regenteske manipulatie-drijf.

De opmerking van de hr. Bouwmeester over het niet goed functioneren van de jongerenraad is niet de moeite waard om er veel over te praten alleen dit: als de jongerenraad geen uitnodigingen van de Jeugdraad om haar vergaderingen bij te wonen, kan de jongerenraad moeilijk afgevaardigden sturen, is het niet? Voor het overige verwijzen we de hr. Bouwmeester naar het inhoudelijke van ons schrijven aan B & W, met name stelling 2.

Wat betreft het aan B & W uitgebrachte "advies":

ad 1/ een besloten gesprek wijzen wij van de hand.

Aan het kolleezje heeft de jongerenraad dringend verzoekt om een openbaar gesprek te mogen hebben.

ad 2/ uiteraard daarbij ook leden van de jeugdraad aanwezig zijn; openbaar is openbaar, nietwaar?

ad 3/ het is natuurlijk een klein beetje zielig en laf, mensen van jeugdraad, om zodra de jongerenraad met fundamentele kritiek komt angstig het bestaan van die jongerenraad maar te pogen ontkennen, middels het foefje dat die jongerenraad niet het

recht heeft zich van de naam "jongerenraad" te bedienen.

Voorts neemt de jongerenraad met vreugde kennis van het door de voorzitter aangekondigde toekomstige overlijden van de jeugdraad en betuigen wij onze volledige instemming met het inhoudelijke van de brief van de hr. v. d. Jagt.

Tot slot vragen wij ons af waar slechts 4 mensen de pretentie vandaan halen om dergelijke besluiten te nemen en zich überhaupt gerechtigd te voelen een advies uit te brengen aan B&W aangaande een zaak van de jongerenraad, die stelselmatig iedere bevoegding afwijst !!

de jongerenraad

Verhandeling van de "stuurgroep" in de Boskapel  
op 10 maart 1970.

aanwezig waren: vertegenwoordiger(s) van de Sportverenfederatie, de Jeugdfederatie, de Stichting Sociaal Cultureel Werk Zeist N.V., de Jeugdraad, de Jongerenraad, de Werkschuit en de commissie "gele nota".

De vertegenwoordigers van de Sportstichting en de Politieke Jongeren Contact Raad waren verhinderd te komen.

Voorts waren aanwezig: Mej. drs M.A. Verharen van de Provinciale Jeugdraad Utrecht en Mej. E. Hulstema, werkzaam op het gemeentehuis te Zeist.

Besproken zouden worden de vorderingen van de "structuur-commissie" gemaakt t.a.v. het nader uitwerken en concretiseren van een aantal punten uit de gele nota met het doel te komen tot een voor alle groeperingen aanvaardbare gezamenlijke nota betreffende het jeugd- en jongerenbeleid te Zeist.

De structuurcommissie had in de afgelopen maand 3 bijeenkomsten gehad, waaronder een gesprek met de kandidaat-notaris W.J. Doude van Troostwijk, over mogelijkheden wat betreft de rechtspersoonlijkheid van de te vormen Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid (RJJJB).

Nico Steynen had op zich genomen naar aanleiding van deze besprekingen zijn "ideeën tot een ontwerp-nota" op papier te zetten.

De aanwezigen hadden allen dit "discussie-stuk" toegestuurd gekregen en werden gevraagd hun mening en kritiek hierover te geven.

De taak van de structuur-commissie zal zijn deze kritiek te verwerken en zo te komen tot een nieuwe formulering van bepaalde punten uit de nota.

De heer A. Will zei over bepaalde punten opheldering te willen hebben, omdat hij graag deze zaak ook zal moeten verkopen en dat alleen kan doen als hij er ook achter kan staan.

De "Inleiding" moet beschouwd worden als een privé-mening van Nico Steynen en zal dus niet ter discussie gesteld worden.

A blz 4 (3)<sup>x</sup> De heer Will maakt bezwaar tegen het ontbreken van een voorzitter in het bestuur van de jongerenraad. De heer L.F. Hinkelman deelt zijn bezwaar. Mej. Verharen zegt dat het bestuur in dit geval niet representatief is voor de groep, maar gezien moet worden als een werkbestuur met een vaste penningmeester en secretaris, die de continuïteit waarborgen, en een wisselende voorzitter/gespreksleider.

De keuze van kandidaten voor de jongerenraad d.m.v. stembusverkiezingen bevordert niet de mobiliteit van de jongerenraad. De voorkeur gaat uit naar verkiezingen langs de weg van een konstituerende vergadering.

Een minimum aantal van 150 deelnemende kiesgerechtigden betekent 1 à 2% van de Zeister jeugd.

De A. Duyvendak vraagt zich af of dit percentage niet hoger moet zijn. Mevr. H.M. Driessen meent dat dit illusoir is. In Amstelveen was het nauwelijks 1%.

Het democratisch principe is toch gewaarborgd, omdat er een goede democratische controle is (verantwoordingsplicht en afzetbaarheid). En men zit geen 4 jaar aan de bestuursleden vast.

Er zal wel een ruim percentage van de jeugd bij de verkiezingen betrokken moeten worden. De werkgroep informatie-verschaffing zal hier hard aan moeten werken.

Mej. Verharen: de geëngageerdheid bij de verkiezingen moet toch voorop staan. Als er groepen niet op de verkiezingsvergadering komen, dan komen ze ook niet in de RJJJB. Dat moet duidelijk zijn.

x) De uitwerking van de ideeën tot een ontwerp-nota zijn zowel gestencild als gefotocopieerd. Voor de fotocopies geldt de nummering tussen ( ).

Later geformuleerd moet worden hoe de werkgroep uit de jongeren- kiesingen organiseert, is samengesteld.  
Vervallen moet: "zeker als er een ruime groep.." (blz.5, stencil)<sup>2</sup>  
De jongerenraad is alleen een platform. Men kan niet onder de vlag van de jongerenraad een actie voeren. Een groep van 30 mensen kan niet namens de jongerenraad spreken. Dit kan wel op RJJB-niveau.  
De heer Will vraagt of de afgevaardigden van de jongerenraad in de RJJB niet op iedere jongerenraadsvergadering aanwezig moeten zijn. Dan kunnen zij op iedere grondraadsvergadering ter verantwoording geroepen worden.  
Men vindt dat niet altijd alle 6 afgevaardigden in de RJJB op de grondraadsvergaderingen aanwezig hoeven te zijn, 2 à 3 is voldoende.  
Stukje van blz. 5/6 (3/4) over de reserve-kandidaten, inspringen bij vakatures etc., moet nader worden uitgewerkt.

Het zal moeilijk zijn 100 mensen bij elkaar te krijgen, die de jongerenraadsvertegenwoordigers in de RJJB kunnen afzetten. Men vindt dat, als er aan de vertrouwenscrisis voldoende bekendheid is gegeven, 2/3 van de aanwezigen dit moet kunnen doen, als er + 100 aanwezigen zijn.

#### B. Grondraad voor ouders en opvoeders

Jeugdraad is geen goede naam hiervoor, is te verwarrend. De structuurcommissie moet een goede naam bedenken, b.v. G.O.O. (Grondraad van Ouders en Opvoeders).

Mevr. Dreesen vertelt dat zij en Ds Duyvendak contact hebben gehad met de Sociale Academie "De Horst" in Driebergen. Een aantal stageaires kan gaan werken aan een project voor ons, b.v. het informatiecentrum.

Wij moeten nader omschrijven wat we hier precies onder verstaan (hoe opgezet, wat voor informatie, voor welke categorieën) en dit aan "De Horst" opsturen. Twee stageaires van "De Horst" willen wel met een paar mensen van ons in de redactie van een informatiebulletin zitten.

Er wordt een "informatiecentrum-commissie" gevormd, waarin zitten: Mevr. H.M. Dreesen-Coenders, Ds A. Duyvendak, Frank Willemsen, Mev. H.J. Kroon, Lucas van Steveninck.

Bij de verdere bespreking van de grondraad voor ouders en opvoeders vindt men het stukje over het informatiebulletin niet duidelijk genoeg. Dit moet duidelijker en uitgebreider gesteld worden (redactiecommissie i.p.v. werkgroep).  
De heer Will vraagt hoe de kandidaatstelling van de vertegenwoordigers van de grondraad voor ouders en opvoeders in de RJJB geregeld wordt. En zijn daar bepaalde voorwaarden aan verbonden, b.v. wat betreft leeftijd, kinderen? De verhoudingen moeten vastgesteld worden wat betreft: ouders, mensen uit organisaties en scholen. En het moeten niet allemaal mannen of allemaal vrouwen zijn.  
Verder loopt de organisatorische kant parallel met die van de jongerenraad.  
Voor beide geldt dat bestuursleden van de grondraad niet tevens afgevaardigden kunnen zijn in de RJJB.

0-0-0-0-0-0-0

- x) op het stencil luidt dese alinea: De ideeën, suggesties en wensen, die vanuit de jongerenraad naar voren worden gebracht, dienen stringent van invloed te zijn op het beleid van de jongerenraadsgroep in de RJJB.  
(op de fotocopie vervalt daarmee de laatste onderstreepte zin, blz. 3 onderaan.  
op de fotocopie vervalt ook de zin ná de voorlaatste onderstreeping, blz.3, d.w.z. de zin: 'de vertegenwoordigers ...inde grondraad' vervalt geheel.

+ 15 punt 70

VERGADERING JEUGD- EN JONGERENBELEID TE ZEIST.

A. Ter vergadering waren de volgende bij het jeugdbeleid geïnteresseerde **g r o e p e r 2 a g e n** door een of meerdere afgevaardigden vertegenwoordigd:

ZEISTER JEUGD-FEDERATIE  
ZEISTER SPEELTUIN-FEDERATIE  
ZEISTER SPORTSTICHTING  
JEUGDMAAD  
JONGERENMAAD  
POLITIEKE JONGEREN-CONTACTMAAD  
COMMISSIE CONCEPT-NOTA JEUGD- EN JONGERENBELEID

B. Kort samenvattende toelichtingen over de drie uitgebrachte **n o t a ' s** werden gegeven door vertegenwoordigers van resp. :

- 1) Politieke Jongeren-Contactraad
- 2) Zeister Speeltuin-Federatie
- 3) Commissie Jeugd- en Jongerenbeleid ('gele nota')

Bovendien gaven de Sportstichting en de Zeister Jeugd-federatie een beknopt overzicht over hun samenstelling, c.g. werkzaamheden.

C. In deze vergadering kwamen de afgevaardigden op de volgende punten tot overeenstemming:

- 1) gezamenlijk zal gezocht worden naar een aanvaardbare vorm van jeugd- en jongerenbeleid in Zeist.
- 2) binnen deze vorm zal alle nadruk gelegd worden:
  - a. op de inspraak van alle belanghebbenden
  - b. op het recht stem te hebben bij overheidsbeslissingen
  - c. op de beschikking over een passend budget.
- 3) een goed-geleid bureau moet de lopende zaken behartigen.
- 4) een veel-zijdig gedocumenteerd informatiecentrum is dringend noodzakelijk.

D. De vergadering is vanwege het late uur geschorst tot dinsdag 10 febr. 1970 te 20.00 uur in de Boskapel.

E. Praatpunten voor de vergadering van 10 februari 1970:

- 1) allen hebben het recht, dié voorzieningen te verlangen, waar ze belang bij hebben:
  - jongeren (15-25 jaar) hebben het recht door directe inspraak
  - de belangen van de jeugd (0-14 jaar) worden behartigd door ouders en opvoeders (indirecte inspraak)
- 2) de inspraak moet zodanig georganiseerd worden dat het belang van allen zo zuiver mogelijk gewaarborgd is en naar boven doorgespeeld kan worden.
- 3) de inspraak kan pas zinvol en vruchtbaar zijn, wanneer gebruik gemaakt kan worden van een zelfstandig-werkend informatiecentrum dat zo ruim mogelijke voorlichting kan verschaffen
- 4) er zal een instantie moeten komen tussen de 'inspraak' in het grondvlak en de overheid; deze instantie kan dan pas zinvol de belangen van jeugd en jongeren behartigen als haar bevoegdheid meer is dan alleen maar een advies- en overlegorgaan
- 5) naast de inspraak van allen die een bepaald belang gerealiseerd willen zien zullen verenigingen en organisaties, die in andere belangen reeds voorzien, in deze tussen-instantie vertegenwoordigd moeten zijn
- 6) de samenstelling van deze tussen-instantie zal zodanig moeten zijn dat de stemmen van jeugd en jongeren daar zeer duidelijk in doorklinken.

Vervolgens vraagt een groot aantal andere punten om beantwoording: rol van overheid in deze opzet; deskundigen; wijze van verkiezing, zittingsduur; vorm van rechtspersoonlijkheid enz.

± 15 MARCH 76

Essentiële verschillen

tussen de ROTA SCHEPS en de GELE ROTA.

( de met Romeinse cijfers aangeduide punten zijn aan de zijde van de Gele Rota, voor zover mogelijk, ook een beantwoording van de genummerde vragen in de Rota Scheps, blz. 47 vv.)

ROTA SCHEPS.

- I. de jongeren zijn zelfstandig georganiseerd, geïsoleerd van de jeugdraad, zonder inspraak in het geheel van het jeugdbeleid, met een directe relatie tot (L & ) W.
- II. De jeugdraad wordt gevormd door afgevaardigden van de overkoepelende organisaties.
- III. Jongeren kunnen in eigen kring alles inbrengen (inspraak);  
Ouders en opvoeders kunnen dit niet op deze wijze blijft veel deskundigheid (buiten de organisaties) onbenut.
- IV.
- V. Het 'Kaden-barnas' (blz. 32) is té ingewikkeld en werkt in de praktijk belemmerend voor een goed democratisch overleg.  
(daarbij wordt gedacht aan de jongerenraad, de jeugdraad en andere (grond-)raden met beslissingsbevoegdheid)
- VI. De gemeente beschikt over een ambtelijk bureau -- met een ambtenaar jeugdzaken -- waar de eigen prioriteiten worden vastgesteld.

GELE ROTA.

- I. De jongeren zijn zelfstandig, voor zover zij daar behoefte aan hebben, maar zijn tevens volwaardig bij de beleidsvorming van de R.J.J.B. betrokken.  
(In dit verband zou men kunnen spreken van 'jong-volwassenen').  
2, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 22, 23, 24.
- II. Naast de vertegenwoordigers van de organisaties wordt ook aan burgers, als individuele opvoeders de gelegenheid geboden in het beleid mee te praten.  
2, 11, 12, 13, 14, 15, 22, 24.
- III. Om de individuele burger inspraak te geven bij zaken van educatieve en (re-)kratieve aard moet hij met di zijn wensen en behoeften op één centrale plaats naar voren kunnen komen.  
Dit kan middels de grondraden.  
2, 11, 12, 13, 14, 15, 22, 24.
- IV. De afgevaardigden van de gemeentelijke overheid en van de organisaties vormen een minderheid in de R.J.J.B.  
Een vertegenwoordiger van de gemeentelijke overheid kan niet in aanmerking komen voor het voorzitterschap.  
21
- V. Er is één Raad, de raad voor Jeugd- en Jongeren Beleid in Zeist, die de gehele beleidsinbreng verzorgt. Deze Raad werkt met grondraden. In het statuut van de R.J.J.B. moeten garanties worden ingebouwd voor een wederkerige informatiestroom van en naar de grondraden.  
2, 9, 11, 12, 13, 19, 22, 24.
- VI. De R.J.J.B. zal moeten beschikken over professionele deskundigheid in een eigen bureau, waar tegenspel geboden kan worden aan de ambtenaar' jeugdzaken.  
Uiteraard zal soms ook samenwerking op plaatselijk of regionaal vlak geboden zijn.  
1, 2, 18.

Ver gadering van de 'stuurgroep' in de Boskaval  
17 maart 1970.

aanwezig: ve terenwoordiger(s) van de Speelclub Federatie, Jeugdredactie, Stichting Soc.Cult. Werk Zeist vrd., de jongerenraad en de Com. 'gele nota'. Aanwezig waren ook me. ds Verharen en me. H. H. em. Verhinderd waren de vertegenwoordigers van de Sportstichting, de Pol. Jong Contact raad en de Werkschuit.

Aangezien bij het begin van de vergadering bleek dat e weinig groepeerlagen vertegenwoordigd waren (de heer Will kwan latex) vroeg men zich af of het zin had de nota verder door te nemen daar het juist over de plaats van de instellingen in de R.J.J.B. zou gaan. Men besloot toch door te praten en de voorlopige resultaten van het gesprek in de volgende ve gadering aan de (hopelijk volwaardiger) groep voor te leggen.

De gevestigde instellingen. (stencil blz. 7, fotocopie blz. 4)

De heer Boekhof vroeg of er iets tegen was dat bijv. de Stichting Soc.Cult. Werk Zeist vrd. niet via de Raad van instellingen in de R.J.J.B. vertegenwoordigd zou zijn, maar direct zitting zou hebben in de R.J.J.B., en daarin al instelling vertegenwoordigd te zijn naar gelang van de onderwerpen die er aan de orde zijn. De vraag werd gesteld of, als het aantal instellingen zich zou uit breiden (en dus het aantal vertegenwoordigers in de R.J.J.B.) dan daarmee ook het aantal ve tegenwoordigers van de grondraden uitgebreid zou moeten worden. Een andere mogelijkheid zou zijn een aantal vaste vertegenwoordigers van de instellingen en een aantal wisselende vertegenwoordigers van de instellingen in de R.J.J.B. op te nemen (vergelijk de Veiligheidsraad). Een aantal instellingen wil helemaal geen vertegenwoordigers in de R.J.J.B. hebben, maar opgaan in de grondraden, bijv. de Toren. e. Verharen vroeg of men de instellingen als zodanig niet helemaal zou kunnen verzetten, en bijv. 2 mensen uit de sportsector en 2 uit de soc. cult. sector in de R.J.J.B. zou kunnen opnemen. De vertegenwoordigers van de instellingen zijn dan te beschouwen als deskundigen op dat gebied. We hánken echter nog op twee gedachten in deze overgangperiode: we wille democratisch zijn via de grondraden, naar de belangen van de gevestigde instellingen moeten toch nog gewaarborgd zijn in de nieuwe structuur, terwijl daarnaast diverse organisaties al helemaal in de grondraden willen opgaan.

Vraag: waarom zijn de instellingen verantwoording schuldig aan de gezamenlijke grondraden? Is het niet voldoende als één der grondraden hiertoe een verzoek indient bij de instelling in kwestie? De structuurcommissie zal zich hierover beraden. Het aantal indieners van een dergelijk verzoek moet gebracht worden op 30  $\frac{1}{2}$  het aantal dat de vertegenwoordigers van de grondraden in de R.J.J.B. ter verantwoording kan roepen.

Heer Will: de grondraden kunnen wel een adequaat werkbudget eisen, maar moeten dan ook wel, zoals gebruikelijk, verantwoording afleveren van hun financieel beleid. Het financieel beleid moet openbaar zijn. Niettemin moet een kascommissie controle uitoefenen.

Raad voor Jeugd en Jongeren beleid én Functionele Commissie  
(fotocopie blz.5, stencil blz. 9) (comm. J.J.B. ad art 63 gem. wet)

De heer Theissen vroeg of, als de R.J.J.B. altijd als geheel optreedt, de functionele commissie niet uit 2 subcommissies, één voor jeugd- en één voor jongerenzaken, zou kunnen functioneren. Nico Steijnen vond dit te sectarisch gedacht en meende dat het welzijn van jeugd en jongeren als geheel gezien moet worden. Jongeren zouden bijv. ook mee willen praten over crèches.

De heer Will constateerde dat de functionele commissie alleen financiële zaken regelt, maar dat het beleid in de R.J.J.B. geregeld wordt. Is dat verkoopbaar? De heer Theissen: moeten de gemeentevertegenwoordigers niet ook de R.J.J.B. vergaderingen meemaken met adviserende stem?

De sin: Immers, ten enemale moet voorkomen worden (fotoc. 6  $\frac{1}{2}$  stencil 10  $\frac{1}{2}$ )... moet vervallen of anders geformuleerd worden.

in de boskapel, 24 maart 1970.

aanwezig waren: ve. tegenwoordigers van de Jeugdfederatie, de Sportstichting, de Stichting Soc. Cult. Werk Zeist-woord, de Jeugdraad, de Jongerenraad, de commissie 'Gele Nota', de Prov. Broedraad, de Toren, en mevr. Schneider van het jeugdwerk in Den Dolder.

afwezig waren: de vertegenwoordigers van de Speeltuinfederatie ende Pol. Jongeren Contact Raad.

I. Omnieuw kwam de plaats van de gevestigde instellingen in de R.J.J.B. aan d' orde naar aanleiding van de volgende vragen: moeten de instellingen georganiseerd zijn in een Raad van Instellingen, of kunnen ze opgaan in de grondraden?

De heer Gerritsen vond het moeilijk een standpunt in te nemen als de bevoegdheden van de R.J.J.B. nog niet duidelijk waren. Op de vraag welke instellingen eigenlijk in de grondraden wilden opgaan, zei de heer Jil dat bijv. gedacht kon worden aan de Zaketoe en het G.J.V., die niet zozeer als gevestigde instellingen beschouwd willen worden. Mevr. Steinbush (vormingswerk De Toren), zei dat de Toren het toch wel op prijs zou stellen in de Raad van Instellingen te zitten. De Toren wil service geven op het gebied van de vorming en dat klinkt door al het jeugdwerk heen. Als je wat te zeggen wilt hebben, moet je vertegenwoordiger zijn. Er werd een praktische oplossing gevonden voor het probleem van de vertegenwoordiging van event. nieuwe instellingen in de R.J.J.B. De bestaande koepels zoals 1. de Jeugdfederatie, 2. de Sportstichting en 3. de Speeltuinfederatie zouden vertegenwoordigd zijn in de R.J.J.B. en daarnaast zou 4. een koepel komen voor het soc. cult. werk (zoals de Toren, werkschuit, muziekschool, Stichting Soc. Cult. werk). Nieuwe groenningen zouden dan ondergebracht worden in één van de bestaande koepels. De heer Gerritsen zei dat men dan ook het begrip: Raad van Instellingen kon laten varen. De koepels zijn dan als zodanig vertegenwoordigd in de R.J.J.B.

II. De Raad voor Jeugd - en Jongeren beleid.

De vraag werd gesteld of we niet eerst de Nota-Scheps moesten afwachten, en of ons werk niet voor niets was geweest als de gemeenteraad de nota-Scheps goedkeurde. Men was het daarmee niet eens. We kunnen een belangrijke pressure-groep zijn en onze nota kan als een discussiestuk aan de gemeenteraad aangeboden worden (hetgeen ook reeds gebeurd is), naast de nota-Scheps, die ook als discussiestuk bedoeld is.

Over het punt of de R.J.J.B. een stichting, dan wel een functionele commissie zou moeten zijn, waren de meningen verdeeld.

Mevr. Dresen vroeg zich af of je je als functionele commissie niet te veel aan de gemeente overleverde. Beter zou het zijn voor de R.J.J.B. eerst de stichtingsvorm te kiezen. Als we meteen een functionele commissie willen, krijgen we de R.J.J.B. misschien ook niet. We kunnen daar, althij, bijv. ná twee jaar nog bezien of een functionele commissie wenselijker is.

Ná binnenkomst van de Raadslid mevr. Kruyt en de heer van Mev. Kruyt noemde als voordelen van een (gemeentelijke) stichting:

1. het is een haalbare kaart; 2. je kunt er alles wat je nastreeft in bereiken (bijv. je eigen begroting opstellen).

In deze gemeentelijke stichting moeten in de stichtingsacte en de statuten wel de afzetbaarheid van de leden en de verantwoordingsplicht gewaarborgd zijn. De structuurcommissie zal het stuk over de samenstelling en de structuur van de R.J.J.B. in deze zin herschrijven en aan de Raad voorleggen.

Hierna kwam de Duyvendak aan het woord. Hij gaf een toelichting op de punten die door de 'informatiecentrumcommissie' waren opgesteld. Het zou goed zijn als de ouders- en opvoedersraad in september zou kunnen starten. Daarvoor zal een actiecommissie in het leven geroepen moeten worden. Hierin zullen voorlopig zitting hebben: mevr. Dresen, mevr. Wilschut, mevr. Kroon



# Nota ter inleiding van veranderingen jeugd- en jongerenbeleid

## Jongeren zelf meepraten over vorm en beleid

In een uitvoerige nota heeft de wethouder voor o.a. jeugdzaken, de heer J. H. Scheps, zijn visie gegeven over de wensen, verlangens en kreten van jeugd en jongeren, de kernpunten genoemd waar b. en w. inzake het jeugdbeleid van uitgaan en verschillende vragen en mogelijkheden ter discussie gesteld.

De nota is zuiver bedoeld als een discussiestuk, om aan de hand daarvan de meningen te toetsen van jeugdorganisaties en andere jongeren en ook van ouderen die zich met de jeugdproblemen bezighouden. De bedoeling is, dat de raadscommissie „Sport- en Jeugdzaken” een reeks hoorgesprekken organiseert over de in de nota neergelegde ideeën, de conclusie daarvan samenvat in een objectief verslag en zo komt tot een verantwoord uitgewerkt voorstel aan de raad. Het resultaat ervan zal pas voorgelegd kunnen worden aan de nieuwe raad en waarschijnlijk dus ook door een andere wethouder.

### Kernpunten

De nota begint met een opsomming van de kernpunten van uitgang inzake het jeugdbeleid. Het gemeentebestuur wil niet komen op het terrein van de kerk en andere instellingen, al wil het dit werk wel dienen door het geven van adviezen en geldelijke bijstand. De te benoemen jeugdamtenaar zal niet betrokken zijn bij de geestelijke richting of grondslag van de jeugdbeweging.

Overal waar de overheid gepoogd heeft de bevolking, met name het jeugdige deel ervan, een grondslag, een beschouwing van wereld en leven en maatschappij bij te brengen of op te leggen zijn conflicten het antwoord geweest. Het stalinistische Rusland en nazi-Duitsland hebben aangetoond waartoe het leidt als een Staat de ideologie, de geestelijke grondslag dwingend wil opleggen, zo schrijft de wethouder.

Het college gaat dus uit van: a. zich niet bemoeien met de geestelijke grondslagen van de beweging van rijpende en rijpere jeugd; b. het werk onder de rijpende jeugd overlaten aan ouders, kerken en de andere organisaties en dit werk allereerst laten geschieden door de jeugd zelf, met bijstand van ouders en daarvoor geschikte led-

ders; c. het werk voor zover mogelijk geldelijk steunen zodat het van de grond kan komen en blijven bestaan; d. eventueel bijstaan met ambtelijke hulp en beschikbaar stellen van gebouwen.

#### De jongeren

De wethouder heeft inmiddels een reeks gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van allerlei Zeister organisaties en met personen die zich met het werk onder de jeugd bezig houden, o.a. over de „Concept-nota van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid Zeist”. De bestuurders van Lambiek zijn daarbij niet vergeten.

Gebleden is dat de inzichten onder de jongeren ook sterk verschillen en dat er op verschillende terreinen kortsluiting moet worden vastgesteld. Misverstanden, ook wel hardnekkig en tegen beter weten in doorgegeven, knagen aan een gezonde samenwerking. De besprekingen leerden, dat niet de gehele jeugd van Zeist zich vertegenwoordigd wil voelen door de luidruchtigste vertolkers van bepaalde verlangens.

Duidelijk bleek de verscheidenheid tussen de georganiseerde jongeren en de jongeren die voorgeven was te zijn van wat strengere organisatie.

Dat schept een vraagstuk dat alleen op te lossen valt als 't jeugd- en jongerenwerk over zoveel mogelijk punten en plaatsen tot contact, tot openlijk gesprek en zo vrij mogelijk verkeer, zal kunnen komen. Daarvoor ziet de wethouder een grote taak liggen voor de gemeente, want hier valt zonder meer over achterstand te spreken.

#### Organisatievormen

Gelijk overal valt ook in Zeist in hoofdzaak te onderscheiden: a. de wat straf of centraal georganiseerde jeugd-jongeren; b. de minder straf georganiseerden; c. de niet-georganiseerden, weer te onderscheiden in: de van organisatie geheel afkerige jeugd en zij die een zekere organisatie paren wil aan organisatorische ongedwongenheid, al of niet door een bepaald soort anarchisme gedreven.

Als we in de gemeente Zeist tot

een radicale vernieuwing van 't werk van de jeugd en de jongeren willen komen — en dat is kennelijk wel de bedoeling van het college — dan kan de aanwezige bouwstof, de wat strakker georganiseerde jeugd, niet gemist worden. De vormen daarvan worden gaarne geaccepteerd. Noch een Politiek Jongeren Contact noch een Zeister Jeugd Federatie kunnen worden genegeerd.

De tweede groep heeft in wezen echter dezelfde rechten. Er zijn echter eisen die elke bestuurder zelf ook aan regelen en besluiten gebonden, heeft te handhaven. Wie subsidie aanvraagt dient een duidelijk beeld te geven van zijn doel en streven, van zijn inkomsten en geldelijke mogelijkheden. Wie op dit terrein 'n weigering doet horen zo meldt de nota, zal moeten leren verstaan, dat op deze wijze geen enkele plaatselijke bestuurder een uitkering kan doen en in zijn raad verdedigen. Wie eenmaal subsidie heeft aanvaard zal de voorwaarden hebben na te komen en zal niet met het ontvangen subsidie de gemeentelijke huid op de meest onbehoorlijke wijze mogen vol-schelden.

Zodra in de geheel ongeorganiseerde jeugd organisatorisch tekenen van leven zijn waar te nemen zal dit op een bepaalde wijze medezeggenschap mogelijk maken. De kunst zal zijn een zodanige vorm te vinden, dat de geheel ongeorganiseerde jongeren de hoogste tucht de zelftucht, ervaren als een goddel met zijde omvoeld, zo drukt de wethouder zich lyrisch uit. Met zelftucht is een machtig stuk organisch anarchisme te verwezenlijken. Wij hebben een systeem nodig waardoor alle jongeren elkaander kunnen vinden en een brug geslagen wordt over de stroom die bestuurders en jeugd/jongeren scheidt.

Zie vervolg op pag. 5

# Nota verandering jeugdbeleid

## Vervolg van pagina 1

### Centraal gebouw voor de jeugd

De wethouder komt dan tot eventueel te verwezenlijken wenselijkheden. Reeds sinds 1966 heeft hij zich bezig gehouden met de mogelijkheid te komen tot een centraal gebouw voor de Zeister jeugd.

Een gebouw waaronder een geluidloze kelder, voor beat enz., op de begane vloer een mogelijkheid in en uit te stuiven en waar goedkope dranken te verkrijgen zijn. Daarboven enige kamers voor gelegenheid tot vergaderen. Tenslotte een aantal hotelkamers, die jongeren van elders (Surinamers, vreemde arbeiders e.d.) op redelijke wijze korte tijd kunnen opvangen. Een jong echtpaar zou als beheerder van het gebouw kunnen optreden, terzijde gestaan door een groep beheerders waarin de jeugd sterk vertegenwoordigd zou zijn.

Er moest eerst een lichaam geschapen worden om deze zaken mee te bespreken. Er werd een Jeugdraad geïnstalleerd, die weer een Jongerenraad in het leven riep, welke ook door de wethouder werd geïnstalleerd. De gang van zaken bij deze raad heeft het beeld getoond van een eindeloze strijd. Een lichaam om mee te werken werd het daardoor niet.

Het gebouw zou voor iedere jongere toegankelijk moeten zijn. Het is echter niet de bedoeling dat hierdoor reeds bestaande of te stichten gebouwen van en voor bepaalde groepen niet meer nodig zouden zijn, integendeel. Er kwamen echter ook geluiden van jongeren die geen behoefte hadden aan zo'n gebouw, omdat ze ook niet met iederéén wilden omgaan. De vraag is dus of zo'n gebouw wel zin heeft.

Daarnaast zijn er jonge kunstenaars, die behoefte hebben aan werkruimte. De nota stelt dat er een oplossing moet komen voor hen die zich met scheppende arbeid bezig houden.

### Subsidieregeling

Er wordt door het gemeentebestuur reeds veel werk van de jeugd en de jongeren financieel gesteund. Alles bij elkaar belooft dat al een bedrag van bijna een miljoen!

Kritiek levert de nota dan op hetgeen hierover wordt gezegd in de „Concept-nota Raad voor jeugd- en jongerenbeleid Zeist“.

Zolang bepaalde mensen er slechts behoefte aan hebben af te geven op het „establishment“, een klassenstrijd der leeftijden willen voeren, menen te kunnen opleggen wat de raad van Zeist zal moeten doen, komen wij er niet. Aan een goede regeling voor subsidie zal men hebben te verbinden: a. evenwicht voor wat betreft soorten van te subsidiëren werk; b. het soort der organisaties, opdat niet een strijd zal kunnen ontstaan tussen de verschillende richtingen en groepen; c. het werk dat door verschillende verenigingen wordt gedaan, de gaardheid, de kosten die dit werk meebrengt, de lasten en voorts welke eisen de nieuwe tijd aan deze verenigingen stelt; d. de kosten die de te gebruiken gebouwen vergen; e. de mogelijkheden die in het licht van de toestand van de gemeentelijke begroting bestaan.

zijn: organisatie! Als de roepers om vernieuwing geen vorm van organisatie, welke redelijke vorm ook, kunnen vinden, zullen zij aan het werk weinig deel hebben. Dan schakelen zij zichzelf uit.

### Onbehagen

Uit de gevoerde gesprekken met vertegenwoordigers van de Zeister jeugd is de wethouder gebleken, dat er bij die jeugd gevoelens van onbehagen bestaan, waaraan hij niet zonder meer wil voorbijlopen.

Hij zet dan uiteen de bedoelingen met de Jeugdraad, maar erkent dat deze Jeugdraad zijn werk te zeer heeft overgelaten aan een klein aantal getrouwen, ook echter doordat de jongeren zich niet op de vergaderingen ervan lieten zien.

Hij wil dan komen tot een raad, die het werk onder de Zeister jeugd aanpakt en leidt. Daarnaast een zelfstandige raad voor de jongeren, die wil samenwerken met het bestuur van de gemeente. Met de opvatting: geen organisaties, dan komen wij er niet. Het in leven roepen van een sterk autonome jongerenraad moet inhouden een positieve vorm, geleid door positieve jonge mensen. Gedacht wordt hiervoor aan de leeftijd van 17 tot hoogstens 27 jaar. Onder de 17 jaar dient te vallen onder de rubriek jeugdwerk te leiden door ouderen.

Wat de Jongerenraad betreft zal het er op aan komen de jongeren het gevoel te geven eigen vertegenwoordigers te hebben gekozen, niet langs de weg van „getrapte“ verkiezing. Uit die vertegenwoordigers dienen ze dan zelf een paar dagelijks bestuurders aan te wijzen, zoals het college van b. en w. in de gemeenteraad. De raad vergadert in het openbaar.

Het dagelijks bestuur onderhoudt het contact met het college van b. en w.

Zowel voor de Jeugdraad als de Jongerenraad kan de gemeente een ambtenaar beschikbaar stellen alsmede ruimte voor het verrichten van de administratieve arbeid. De raad kan ook vertegenwoordigers aanwijzen voor gemeentelijke stichtingen, zoals voor kunststichting, sportstichting, het Slot, enz.

### Vele vragen

De nota geeft vervolgens weer hoe in enige andere plaatsen de jeugdproblemen zijn aangepakt.

Hetgeen thans moet geschieden is het opdragen aan de raadscommissie „Sport- en Jeugdzaken“ een reeks hoorgesprekken te organiseren en die in een rapport samen te vatten. Vele vragen kunnen en moeten daarin aan de orde worden gesteld. De wethouder somt er zelf een 24-tal op.

Deze eerste nota is slechts bedoeld als een inzet tot andere verhoudingen. Een poging ook om verstarring te doorbreken.

De nota is of wordt aan allerlei verenigingen en personen en commissies toegezonden, voorlopig in een oplage van 500.

Wie er verder belangstelling voor heeft en er over wil meepraten kan op het gemeentehuis een exemplaar ervan vragen.

De gemeenteraad moet nog beslissen of men akkoord gaat met aan de hand van deze nota de verdere gesprekken over het jeugdbeleid te gaan voeren.

GEMEENTE  
ZEIST



Onderwerp: Gesprek tussen  
ondergetekende en leden  
van de coöperatieve  
Jeugdraad.

Aan de heer N. Steynen,  
Walkartweg 20,  
ZEIST.

No.

Afd. G

Bijl.

ZEIST, 16 april 1970.

Telef. no. 03404-1 98 11

Toestel nr.

Naar aanleiding van de door u ondertekende brief d.d.  
22 januari j.l. van de Zeister Jongerenraad, gericht  
aan het college van B. en W., nodig ik u uit voor een  
gesprek tussen ondergetekende en leden van de coö-  
peratieve Jongerenraad, in aanwezigheid van enkele  
leden van de Zeister Jeugdraad.

Dit gesprek zal plaatsvinden op dinsdag 28 april a.s.  
om 19.30 uur, ten gemeentehuis.

Wilt u - indien u verhinderd bent - contact opnemen  
met Mej. H. Huiteau, afdeling onderwijs c.a.,  
telefoon 19811, toestel 246.

Met alle achting,

J.H. Scheps,  
Wethouder van onderwijs c.a.

Typ.:

Coll.:

vrijdag 17 april

70

Krietese kanttekeningen van de Zeister Jongerenraad bij de eerste  
nota-Scheps

In de onlangs verschenen discussie-nota van de hand van Wethouder Scheps wordt gepleit voor een Jongerenraad, die autonoom funktioneert naast een Jeugdraad, feitelijk bestaande uit (oudere) bestuurders van de Zeister koepelorganisaties en instellingen.

In werkelijkheid is dit de bevestiging van de bestaande situatie en als zodanig op geen enkele wijze een vernieuwing.

Van de kant van de huidige Jongerenraad is altijd betoogd dat deze scheiding kunstmatig is; jongeren willen niet alleen een eigen raad voor "specifieke jongeren-belangen" (wat zijn dat trouwens?), zij willen zomin mogelijk een sektarisch siesteem voor leeftijdsklassen, zij willen méér:nl. "door structurele maatregelen kansen krijgen tot deelneming aan de maatschappelijke ontwikkeling", zoals de Memorie van Toelichting op de CRM-begroting van 1969 het uitdrukt.

De huidige Jongerenraad beschouwt het daarbij als de plicht van de oudere generatie die nu de macht in handen heeft deze structurele maatregelen te treffen, als daarom gevraagd wordt. Anders falen de huidige machthebbers en verzanden zij in een regenteske en autoritaire geest.

Een dualistische konstruktie autonome Jeugd- en autonome Jongerenraad biedt dan ook nergens een oplossing.

Wie dan zegt: maar waarom heeft de huidige Jongerenraad zich dan voortdurend zo tegen de huidige Jeugd- en Jongerenraad afgezet, was dat dan niet omdat de Jongerenraad meer zelfstandigheid verlangde?, heeft de aard van de kontroverse niet begrepen. De reden van de oppositie van de Jongerenraad tegen de jeugd- en jongerenraad was gelegen in het feit dat de jeugd- en jongerenraad door haar autoritaire en zelfvoldane geest een sta-in-de-weg was voor een noodzakelijke demokratisering van het Zeister jeugd- en jongerenbeleid en als zodanig een meer verstrekkende invloed van de jongeren op maatschappelijk terrein blokkeerde.

Terecht wordt in de nota-Scheps de vraag opgeworpen: "Als men het jongerenwerk loskoppelt van het jeugdwerk en de jongeren zelfstandig een taak wil laten vervullen zal men aan zo een commissie (raad) de overdracht kunnen geven, die de wet op zichzelf mogelijk en toelaatbaar maakt en acht?"

Het antwoord moet zijn: NEE!

Vandaar dat de Jongerenraad hier nogmaals met klem pleit voor een integratie en samenbundeling van alle groepen en geledingen, die zich met jeugd- en jongerenwerk bezighouden, in een hecht samenwerkende Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid. Slechts aan een dergelijk orgaan, omvattende een samenbundeling van vertegenwoordigers van de instellingen, jongeren ouders en opvoeders van jonge kinderen, kunnen verstrekkende bevoegdheden worden overgedragen.

hoogachtend

Zeister Jongerenraad



VREDESTHEMATIEK  
Walkartweg 20  
ZEIST - tel. 03404/2561

Kritiese kanttekeningen van de Zeister Jongerenraad bij de eerste nota-  
Schaeps

In de onlange verschenen discussie-nota van de hand van Wethouder Schaeps wordt gepleit voor een Jongerenraad, die autonoom functioneert naast een Jeugdraad, feitelijk bestaande uit (oudere) bestuurders van de Zeister Koepel organisaties en instellingen.

In werkelijkheid is dit de bevestiging van de bestaande situatie en als zodanig op geen enkele wijze een vernieuwing.

Van de kant van de huidige Jongerenraad is altijd betoogd dat deze scheiding kunstmatig is, jongeren willen niet alleen een eigen raad voor "specifieke jongerenbelangen" (wat zijn dat trouwens?), zij willen zo min mogelijk een sektarisch siesteem voor leeftijdsklassen, zij willen méér: nl. "door structurele maatregelen kansen krijgen tot deelneming aan de maatschappelijke ontwikkeling", zoals de Memoria van Toelichting op de OCM-begroting van 1969 het uitdrukt.

De huidige Jongerenraad beschouwt het daarbij als een plicht van de oudere generatie die nu de macht in handen heeft deze structurele maatregelen te treffen als daarom gevraagd wordt.

Andere falen de huidige machthebbers en versanden zij in een regenteske en autoritaire geest.

Een dualistische konstruktie autonome Jeugd- en autonome Jongerenraad hier biedt dan ook nergens een oplossing.

Wie dan zegt: maar waarom heeft de huidige Jongerenraad zich dan voortdurend zo tegen de huidige Jeugd- en Jongerenraad afgezet, was dat dan niet omdat de Jongerenraad meer zelfstandigheid verlangde?, heelde aard van de kontroverse niet begrepen. De reden van de oppositie van de Jongerenraad tegen de Jeugd- en Jongerenraad was gelegen in het feit dat de Jeugd- en Jongerenraad door haar autoritaire en zelfvoldane houding een sta-in-de-weg was voor een noodzakelijke demokratisering van het Zeister jeugd- en jongerenbeleid en als zodanig een meer verstrekkende invloed van de jongeren op maatschappelijk terrein blokkeerde.

Terecht wordt in de nota-Schaeps de vraag opgeworpen: "Als men het jongerenwerk loskoppelt van het jeugdwerk en de jongeren zelfstandig een taak wil laten vervullen zal men dan zo een commissie (raad) de overdracht kunnen geven, die de wet op zichzelf mogelijk en toelaatbaar maakt en icht?"

Het antwoord moet zijn: NEE!

Vandaar dat de Jongerenraad hier nogmaals met klem pleit voor een integratie en samenbundeling van alle groepen en geledingen, die zich met jeugd- en jongerenwerk bezighouden in een recht samenwerkende Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid. Slechts aan een dergelijk orgaan, omvattende een samenbundeling van vertegenwoordigers van de instellingen, van de jongeren en van de ouders en opvoeders van jonge kinderen kunnen verstrekkende bevoegdheden worden overgedragen.

hoogachtend

Zeister Jongerenraad

~~Handwritten~~ 20 APRIL 70

Jongeren van Zeist stellen aan het P.A.K. de volgende eisen :

- 1 Onmiddellijk werkbugnet voor de huidige zeister jongerenraad.
- 2 Gemeentelijke muurkranten op de knooppunten in het zeister centrum en in de buitenwijken.
- 3 Medebeslissingsrecht voor de zeister jongeren in eigen zaken, en niet alleen inspraak.
- 4 Inspraak van de jongeren ( en ouderen ) bij het reëlisieren bij het plan Zeist-West.
- 5 Ogemeblikkelijke terbeschikking stellen van alle leegstaande panden in gemeenteeigendom, aan gehuude jongeren die gedupeerd worden door de plaatselijke woningnood.
- 6 Een demokratiser en sosialer gebruik van het Slot.
- 7 Ruimtes voor experimentele samenlevings vormen ( oude scholen en administrative gebouwen ) .
- 8 Inrichting van de voormalige trouwzaal in het gemeentehuis tot informatie-buro voor algemeen welzijn.
- 9 Laat het P.A.K. zich naar eens waarmaken voor ons, zeister jongeren.

Jongeren-grond-raad.

Zeist, 27 april 1970.

Begroting van de door de Jongerenraad te maken kosten over het lopende jaar.

1. Kostenvergoeding aan de "Toren".  
( Dit bedrag is samengesteld op basis van 15 vergaderingen met 20 leden die f 2,50 per avond betalen. De f 7,50 per avond voor de hele groep was een noedtarief. Voor die f 2,50 per avond p.p. zitten echter ook telefoonkosten, portiekosten, materiaalkosten, literatuur etc inbegrepen ) f 1.250,--
  2. Hearing 479,--
  3. Advies socioloog voor een onder auspiciën van de Jongerenraad te houden enquête onder de Zeister bevolking 75,--
  4. Vervoerskosten voor reizen voortkomende uit werk van de Jongerenraad 40,--
  5. Diversen (publiciteitskosten en onvoorzien kosten) 30,--
- Eindbedrag f 1.874,--  
\*\*\*\*\*

Zeist, 27 april 1970.

Specificatie van de gemaakte kosten door de Jongerenraad  
over het afgelopen jaar.

1. Rekening van de "Toren" voor brandstof- en lichtkosten, voor ons gemaakt .		f 60,--
2. Kosten stencilpapier van door de Jongerenraad gehouden sabbies.		
a. Schijncollecte (2.000 eks.)	f 30,--	
b. Muurkrant (1.500 eks.)	" 22,50	
c. Openbare vergadering P.A.K. (100 eks.)	" 1,40	
d. Werkende jongeren (150 eks.)	" 2,10	
e. Bats (1.500 eks.)	<u>" 22,50</u>	" 78,50
3. Stencilinkt, 4 tubes à f 6,--		" 24,--
4. Moedervellen, 10 à f 0,60		" 6,--
5. Muurkrant	f 25,--	
Verf muurkrant	<u>" 10,--</u>	" 35,--
6. Raming telefoonkosten		" 25,--
7. Diversen (viltstiften, literatuur, reiskosten, collectebussen)		<u>" 26,--</u>
	Eindebedrag	f 254,50 *****



# Politie loodst jongeren uit gemeentehuis

(Van een onzer verslaggevers)

ZEIST — Pas nadat de gemeentepolitie was gearriveerd, hebben leden van de Zeister Jongerenraad de kamer van wethouder J. H. Scheps in het gemeentehuis dinsdagavond willen verlaten. Enkele verhuisden naar de stoep van het gemeentehuis, maar de meesten voor een nabespreking over het conflict met de wethouder van jeugdzaken.

Aanleiding was een door vijf man ondertekende brief met grieven van de Jongerenraad, waarin het beschikbaar stellen van de functies in het vooruitzicht werd gesteld, wanneer aan de verzoeken van de jongeren niet tegemoet werd gekomen.

Wethouder Scheps had de ondertekenaars voor een bespreking uitgenodigd, maar omdat de hele Jongerenraad zich verantwoordelijk voelde voor de brief, had zich een hele groep jongelui in het gemeentehuis verzameld. Bovendien had op verzoek van de jongeren mej. drs. M. A. Verharen van de Provinciale Jeugdraad zich vrijgemaakt, om naar Zeist te komen. Daarnaast waren van andere zijde, twee leden van de Zeister Jeugdraad aanwezig.

De heer Scheps bleek niet bereid anderen te ontvangen dan degenen die hij had uitgenodigd. Dit deed het onbehagen bij de jongeren nog toenemen, waarop een aantal weigerde de kamer te verlaten. Toen de wethouder zei dat ze voor een onderhoud maar een schriftelijk verzoek moesten indienen, werd direct papier en potlood gepakt, maar dat bleek de bedoeling niet te zijn. De politie werd gewaarschuwd, waarna met stille aandrang het gezelschap het raadhuis verliet.

# Leden Zeister Jongerenraad uit gemeentehuis gezet

Een stel jongeren, leden van de Zeister Jongerenraad, is dinsdagavond door de politie het gemeentehuis uitgezet, waar ze de kamer van wethouder Scheps bezet wilden houden.

Aanleiding was een in januari gezonden brief van de Zeister Jongerenraad aan b. en w., onderste-

## Antwoord op vragen over Lambiek

In antwoord op de vragen die de raadsleden v. Sprakelaar en Stikker hebben gericht tot b. en w. naar aanleiding van een rechtbankverslag over misdrijven gepleegd door jongeren die wel in Lambiek kwamen, deelt het college het volgende mee.

Tegen onregelmatigheden en uitwassen wordt door de gemeentepolitie, zoals ook in het verleden gedaan, terstond opgetreden.

De beschreven onregelmatigheden worden door ons college veroordeeld. Het aantal geconstateerde onregelmatigheden is — bij geregelde controle door de politie — tot dusverre niet zo groot of van zodanige aard gebleken, dat tot de in de vraag gestelde maatregel (sluiting van Lambiek) zou dienen te worden besloten.

kend door vijf leden van de Jongerenraad. Hierin werd o.a. dringend verzocht om een openbaar gesprek met b. en w. over mee subsidie, de voortdurende onmondigheid van de jongeren, die slechts een adviserende stem hebben via de Jeugdraad, de autoritaire houding van dit instituut volgens de jongeren en het recht dat de Jongerenraad claimt om zichzelf te presenteren als een „open platform”, waarop alle Zeister jongeren kunnen participeren. Zoals ze dit zelf schrijven.

Er is intussen nog wat meer verwards gebeurd, maar wethouder Scheps had dan de ondertekenaars van de brief uitgenodigd om maar eens met hem te komen praten, dinsdagavond. Daar verschenen echter niet alleen de vijf ondertekenaars doch zowat de hele Jongerenraad, zo'n 25 man. Want ze wilden zich, zoals ze ons schrijven, „niet de wet laten voorschrijven en het hol-formalistiese standpunt tegen-beter-weten-in van b. en w.". De eis tot een openbaar gesprek wilden ze maar eens kracht bij zetten door met een ruime delegatie naar de kamer van wethouder Scheps te tigen.

Vanzelfsprekend weigerde de heer Scheps anderen te ontvangen dan de ondertekenaars, mede omdat met zo'n grote ploeg een constructief gesprek toch niet mogelijk is. De jongeren besloten toen om de kamer waarin het overleg had dienen plaats te vinden te bezetten „om op die manier erkenning van haar rechten af te dwingen”. Hierop liet wethouder Scheps de politie bellen, na de aanwezigen tot driemaal toe te hebben gesommeerd het gemeentehuis te verlaten. Onder zachte drang van de gearriveerde politiemannen verliet de delegatie onder protest het gemeentehuis, „met achterlating van een begroting voor het werk van de Jongerenraad tot een bedrag van f 1.154,—”.

Het goed bedoelde gesprek is daardoor weer in de goede bedoelingen blijven steken.

Uit enquête blijkt:

# JEUGD WIL MEER SPEELRUIMTE

(Van onze Zeister redacteur)

**ZEIST** — Inmiddels is een aantal resultaten bekend van het opinie-onderzoek, dat in januari van dit jaar onder de ouders en opvoeders van de jeugd in de gemeente Zeist werd gehouden. Verwacht wordt, dat van de zijde van de initiatiefcommissie van deze enquête in de loop van deze maand een rapport met alle gegevens over het opinie-onderzoek zal verschijnen.

Uit het onderzoek is inmiddels gebleken, dat van de kant van de ouders veel vraag bestaat naar speelgelegenheid voor de jeugd, hetzij overdekt dan wel in de vorm van een speelweide of bouwplaats, waar de kinderen zich na schooltijd onbedreigd door het verkeer kunnen vermaken.

Ten aanzien van het verkeer is er in de wijken Kerckebosch en De Kroost een groot percentage ouders, dat vraagt naar beveiligde oversteekplaatsen. De suggestie een mededelingenblad voor ouders in het leven te roepen vond bij velen weerklank. Het percentage ouders, dat hier positief op reageerde bedroeg 79. Ook de behoefte aan een informatie- en adviescentrum blijkt groot.

Meer dan tweehonderd ouders en opvoeders boden hun medewerking aan deels om iets voor

het blad te doen dan wel om iets met of voor de jeugd te ondernemen.

Ook de kinderen hebben zich op het enquête-formulier niet onbetuigd gelaten. Van al hun tekeningen zal direct na de grote vakantie een tentoonstelling worden georganiseerd. Uit de tekeningen blijken een schaatsbaan en rolschaatsbaan, alsmede meer zwemgelegenheden en de mogelijkheden om met dieren te spelen tot de belangrijkste wensen te behoren.

Eind augustus en begin september zullen drie hoorzittingen op touw worden gezet, vermoedelijk in de voormalige trouwzaal van het gemeentehuis, in Zeist-Oost en in Zeist-West. Als voorlopige datums zijn vastgelegd 26 augustus, 31 augustus en 2 september.



# Kriet

## bij eerste

*Smei JMC*

In de onlangs verschenen discussie-nota van de hand van wethouder Scheps wordt gepleit voor een Jongerenraad, die autonoom funktioneert naast een Jeugdraad, feitelijk bestaande uit (oudere) bestuurders van de Zeister koepelorganisaties en instellingen.

*In werkelijkheid is dit de bevestiging van de bestaande situatie en als zodanig op geen enkele wijze een vernieuwing.*

Van de kant van de huidige jongerenraad is altijd betoogd dat deze scheiding kunstmatig is; jongeren willen niet alleen een eigen raad voor „specifieke jongerenbelangen” (wat zijn dat trouwens?). zij willen zo min mogelijk een sektarisch systeem voor leeftijdsklassen, zij willen meer: n.l. „door structurele maatregelen kansen krijgen tot deelneming aan de maatschappelijke ontwikkeling”, zoals de Memorie van Toelichting op de Crm-begroting van 1969 het uitdrukt.

De huidige Jongerenraad beschouwt het daarom als de plicht van de oudere generatie die nu de macht in handen heeft deze structurele maatregelen te treffen als daarom gevraagd wordt. Anders falen de huidige machthebbers en verzanden zij in een regenteske en autoritaire geest.

*Een dualistische constructie autonome Jeugdraad-autonome Jongerenraad biedt dan ook nergens een oplossing.*

Wie dan zegt: maar waarom heeft de huidige Jongerenraad zich dan voortdurend zo tegen de huidige Jeugdraad afgezet, was dat dan niet omdat de Jongerenraad meer zelfstandigheid verlangde?, heeft de aard van de kontroverse niet begrepen. De reden van de oppositie van de Jongerenraad tegen de Jeugdraad was gelegen in het feit dat de Jeugdraad door haar autoritaire en zelfvoldane geest een sta-in-de-weg was voor een noodzakelijke democratisering van het Zeister jeugd-jongerenbeleid en als zodanig een meer verstrekkende invloed van de jongeren op maatschappelijk terrein blokkeerde.

Terecht wordt in de nota-Scheps de vraag opgeworpen: „Als men het jongerenwerk loskoppelt van het jeugdwerk en de jongeren zelfstandig een taak wil laten vervullen zal men aan zo een commissie (raad) de overdracht kunnen geven die de wet op zichzelf mogelijk en toelaatbaar maakt en acht?”

Het antwoord moet zijn: NEE!  
Vandaar dat de Jongerenraad hier nogmaals met klem pleit voor een integratie en samenbundeling van alle groepen en geledingen die zich met jeugd- en jongerenwerk bezighouden in een hecht samenwerkende **RAAD VOOR JEUGD- EN JONGERENBELEID**.

Slechts aan een dergelijk orgaan, omvattende een samenbundeling van vertegenwoordigers van de **INSTELLINGEN, de JONGEREN** en van de **OUDERS EN OPVOEDERS VAN JONGE KINDEREN** kunnen verstrekkende bevoegdheden worden overgedragen.

hoogachtend,  
Zeister Jongeren-  
raad

VERBREIDING VAN DE OPPOSITIE IN ZEIST

12

+ 15 mei '70

I/ stensil opstellen over de historische ontwikkelingen van de oppositie in Zeist, te beginnen bij de provo-groep via de akties rond Lambiek naar de huidige oppositie van de jongerenraads-groep.

Vervolgens: een duidelijke uiteenzetting van de noodzaak om de ~~oppositie~~, welke nu nog helemaal gericht is op het jeugd-en jongerenbeleid om te buigen naar fundamenteel maatschappij-kritiese oppositie, waarvoor de noodzaak aangetoond zal moeten worden om uitgaande van de bestaande aktiegroep te komen tot een verbreding, vooral wat betreft het kader, om op deze manier te komen tot een breed opgezette basisgroep.

Deze basisgroep zal, gedesentraliseerd in op eigen kracht draaiende aktiegroepen de burgerij van Zeist moeten trachten te politiseren, daarbij gebruik makend van de knelpunten zoals die hier in Zeist liggen, zoals o.a.:

- het door de gemeente slecht gesubsidieerde vormingswerk in Zeist (problematiek van de werkende jeugd-radikalisering van de werkende jeugd in het algemeen, middels akties tegen het subsidiebeleid in deze)
- de onhoudbare situatie in Vollenhove
- de plaatselijke woningnood (woningnood als gevolg van het kapitalistisch stelsel)
- het jeugd-en jongerenbeleid
- het plaatselijk kunst-en kultuurbeleid
- de protestbeweging op de scholen

De autonome aktiegroepen houden eens in de zoveel tijd vergadering in, en worden gekoördineerd vanuit de basisgroep

Doel van het stensil: kaderverwerving om te komen tot de oprichting van de aktiegroepen, die ook verder begeleid en uitgebouwd zullen moeten worden.

Daartoe zal het stensil verspreid moeten worden op alle plaatsen, vanwaaruit men dit kader mogelijkerwijs zal kunnen betrekken, dus

- middelbare scholen
- de sosjale akademie in driebergen
- de school voor joernalistiek, artibus, USF, in Utrecht
- de kweekschool in Zeist

Voor de verspreiding zorgt de huidige jongerenraadsaktiegroep.

PERSBERICHT

t 15 mei 70

Onder auspicien van de Jongerenraad is opgericht een aktiegroep Werkende Jongeren.

Het initiatief hiertoe is genomen door enige kursisten van het vormingscentrum "de Toren".

De aktiegroep Werkende Jongeren zal het uitdrukkelijk niet bij praten laten, maar daadwerkelijk gaan bestrijden. in de situatie van de Werkende Jongeren in Zeist als eerste punten zal de aktiegroep zich bezighouden met de uitzichteloze situatie op woongebied met de gebrekkige subsidiering van het Jongeren in Zeist alsmede met de trouwlustige Werkende plaatselijk vormingscentrum "de Toren".

Voorlopig wordt er iedere vrijdagavond om 8 uur een bijeenkomst gehouden in gebouw "de Toren". Iedereen is welkom!

namens de aktiegroep  
P. Jansen

+ 15 mei '70

De positie van de werkende jongeren is een gediskrimineerde. Zij wonen in de slechtste woonwijken, en worden, voorzover jonggetrouwd, het ergst geteisterd door de woningnood. Van de kinderen van akademici gaat 55% naar de middelbare school; van de kinderen van arbeiders, geschoolde en ongeschoolde tezamen, slechts 7%.

Door hun gebrek aan scholing en vorming, dat zich uit door een zeer geringe taalvaardigheid, zijn zij in feite niet in staat om normaal deel te nemen aan aan de politiek of aan het verenigingsleven, voorzover dit sociaal-kulturele doeleinden nastreeft. Zij hebben niet of nauwelijks deel aan het algemeen geldende cultuurpatroon, dat van overheidswege wel zwaar gesubsidieerd wordt! In de bedrijven nemen zij een lage positie in zonder veel verantwoordelijkheid. Meestal wonen de werkende jongeren bij hun ouders thuis en hebben zich ook daar maar aan te passen. Ze krijgen nooit uitstel van militaire dienst, anders dan op mediese gronden. In het leger zelf bezetten zij ook voornamelijk de lagere rangen.

Dit is in het kort de situatie van de Werkende Jongeren. Misschien is het beeld op sommige plaatsen iets overtrokken, maar dat maakt de situatie, waarin de werkende jongeren verkeren niet minder alarmerend.

### MANIFEST

"Manifest, gericht aan de regering en andere krachten die de groei van een krities bewustwordende werknemersklasse verhinderen door nu aan de werknemende jongeren doelbewust scholing en vorming te onthouden.

Het is ons duidelijk geworden dat de bovenlaag van onze samenleving die het kapitaal en de produktiemiddelen in handen heeft, in onze strijd voor vorming en bewustwording onze voornaamste tegenstanders zijn.

Groot is de invloed van het kapitaal op onze regering, waar wij als werknemende jongeren dan ook niet veel van verwachten. Wij raken steeds verder af van een maatschappij waarin jongeren, afkomstig uit de werknemersklasse, dezelfde kansen zouden hebben als jongeren uit de kapitalistische bovenlaag van onze samenleving.

De werkende jongeren uit de provincie Utrecht zijn van mening, dat door de houding van de regering de tijd van overleg en praten voorbij is. Zij meent, gesterkt door de I-november aktie en in de zekerheid dat duizenden werkende jongeren achter hen staan, dat zij andere middelen, als aktie en demonstratie zal moeten aanwenden om haar doel, scholing, vorming en bewustwording van alle jonge werknemers en werknemsters te komen.

Wij denken aan: infiltratie van de vakbonden en ondernemingsraden; om tot een gezonde ommezwaai te komen in vakbonden en ondernemingsraden; tijdens de komende verkiezingen een boycot van de partij en die nu niets doen; een boycot van produktie en bedrijven en instanties, die jonge werknemers geen kans geven voor vorming en ontwikkeling. Wij zullen, als het moet, overgaan tot staking en langzaamaanakties.

De tijd begint te naderen om over te gaan tot de harde akties.  
ondertekend door: Werkende Jongeren in de provinsie Utrecht.

Ook hier in Zeist zijn vele dingen met betrekking tot de werkende jongeren mis, goed mis ! De drie belangrijkste wantoestanden zijn:

- 1/De Zeister bedrijven waar de jonge werknemers geen kans krijgen voor vorming en ontwikkeling.
- 2/Het vormingssentrum "de Toren" krijgt de weinig gemeentelijke subsidie, wat door de werkende jongeren zelfaangevuld moet worden! een belachelijke zaak !
- 3/De woningnood, die ook in Zeist, zoals in alle plaatsen, relatief de meeste slachtoffers maakt onder de werkende jongeren, is volledig uit de hand gelopen. Het nieuwe bouwplan Zeist-West dreigt wat dat betreft een komplette mislukking te worden, omdat de huurprijzen van de daar te bouwen huizen fl. 250 of meer zullen gaan bedragen. Dit is voor gehuwde werkende jongeren of werkende jongeren met trouwplannen volkomen onbetaalbaar, zodat voor hen, die toch al het belangrijkste slachtoffer zijn van de woonellende, de woningnood voortwoekert en geen oplossing in zicht komt !

NU IS DE TIJD AANGEBROKEN VOOR DAADWERKELIJKE AKTIE !!

Laten we ook in Zeist het advies van het manifest van de Werkende Jongeren in de provinsie Utrecht opvolgen en onze krachten bundelen voor AKTIE !

Laten we in Zeist een aktiegroep Werkende Jongeren vormen, die niet eindeloos blijft praten, maar die middels doelgerichte akties de plaatselijke misstanden gaat bestrijden.

Vrijdagavond, 10 april a.s. zal in gebouw "de Toren" aan de Torenlaan de eerste aktievergadering gehouden worden.

Namens de voorlopige aktiegroep

Evert Sloezarwij

Adres!



W. Barnard,  
Broostweg 33,  
tel. 16118,  
Zeist.

17 mei 1970.

Stuurgroep Jeugd  
en Jongerenbeleid.

L. S. !

Hierbij breng ik u de vergadering in herinnering van de Stuurgroep, te houden op dinsdag 19 mei a.s. te 20.15 in de Boskapel. Enige zaken van praktische aard komen dan aan de orde zoals de Grondraad van ouders en opvoeders (GOO) en het informatiebureau.

Het is nu nog niet te zeggen of de nota van de stuurgroep dinsdag a.s. in stencil gereed kan zijn, maar in elk geval kunt u deze in de loop van deze week tegemoet zien. Dit is vooral van belang voor de hoorzittingen waartoe uop onderscheidene avonden in de volgende week ten gemeentehuize bent uitgenodigd.

Met vriendelijke groet, tekent

W. Barnard

# Aan ouders

## en opvoeders

In januari van dit jaar begonnen wij met een opinie-onderzoek onder de ouders en opvoeders van Zeist waarvan u het formulier via uw kinderen en de scholen in huis kreeg. Wij kunnen u dankzij uw grote medewerking, de resultaten daarvan voorleggen. Een rapport met alle gegevens is praktisch klaar en zal zo mogelijk in de loop van juni verschijnen.

Hieruit blijkt o.a. de grote vraag naar speelgelegenheid hetzij overdekt, hetzij als speelwei of bouwplaats waar de kinderen zich na schooltijd, onbedreigd door het verkeer, kunnen vermaken. Wat dat verkeer betreft, er is in Kerkbosch en de Kroostwijk een groot percentage ouders dat vraagt naar beveiligde oversteekplaatsen. De suggestie een mededelingenblad voor ouders in het leven te roepen vond bij velen weerklank. Het percentage ouders dat hier positief op reageerde is 79. Ook de vraag naar een informatie- en adviescentrum is groot. Dit zijn zomaar een paar grepen uit de vele gegevens over de behoefte aan nieuwe voorzieningen.

210 belangstellenden boden hun medewerking aan, deels om iets voor het blad te doen, deels om wat met of voor de jeugd te gaan ondernemen. Ook de kinderen hebben zich niet onbetuigd gelaten. Van al hun tekeningen zal een tentoonstelling jaworden georganiseerd zo gauw mogelijk na de grote vakantie. Hun behoefte aan b.v. schaatsen, rolschaatsen, zwemmen en het spelen met dieren spreekt hieruit voor zichzelf.

Het ligt in de bedoeling eind augustus en begin september drie hoorzittingen te houden. Liefst een in de gemeentelijke trouwzaal, één in Zeist oost en één in Zeist west. Voorlopige datums 26 aug., 31 aug. en 2 sept. Een stencil met nadere gegevens en enige discussiepunten ter overweging zullen u in de maand aug. worden toegestuurd. De grote vragen zijn: Hoe gaan we nu verder en wat gaan we doen? Tijdens deze hearings wordt iedereen in de gelegenheid gesteld zijn meningen en gedachten hierover naar voren te brengen. Uw aller komst wordt bijzonder op prijs gesteld!

Namens de initiatief commissie van deze enquête

J. van Boeschoten-Thorbecke.

*gum 70 B. 10. 10. 10. 10. 10.*

Laatste jeugdbeleidsnieuws.

Zoals jullie merken houden we jullie op de hoogte van wat er in Zeist onderanderen op het gebied van jeugd en jongeren beleid allemaal gebeurt. (of niet natuurlijk! Zo is er dezer dagen de nota over het hemelfonds onderwerp van onze wethouder die o.a. over jeugdzaken gaat namelijk de heer Scheps gepubliceerd.

Het is een boekwerk van van rond de vijftig pagina's geworden, waarin de heer scheps zijn ideeën over het te volgen beleid uiteenzet.

Volgens ons is het nogal vaag discussie stuk, wat voor velerlei uitleg vatbaar is omdat het een concept nota is, iedereen dus nog op en aanmerkingen mag maken, is het misschien wenselijk dat zich enkele mensen met deze nota gaan bezig houden, de resultaten van hun studie voorleggen aan de leerlingen (bijv. op de bovebouw avond) en deze na goedkeuring te zijn aan B en W. te overhandigen.

De Boerengrang is in het bezit van de nota en willen voor dit deel graag openstaan. Ook de mensen die aan een dergelijke studie mee willen doen kunnen zich even opgeven bij Jeroen klas 10

Redactie.

#### VERVOLG JEUGD EN JONGEREN BELEID

Inmiddels is de al reeds bekende "Gele nota" aangevuld en gewijzigd, in overleg en samenwerking met o.a. de speeltuinvederatie, de sportstichting, de politieke jongeren contact raad, de welzijnsvereniging zeist noord (vollenhove) en alle mogelijk jeugd stromingen.

De ontstane nieuwe nota is op dit moment in de produktie, er zal dus spoedig a.o. bij Lukas 11 verkrijgbaar zijn.

Met dit stuk in handen gaat de "Stuurgroep" dan praten met de gemeentecommissie voor jeugd en jongerenzaken, die bezig zijn met de nadere bestudering van de nota Scheps.

Men hoopt binnen afzienbare tijd tot een akkoord te komen, en dan te beginnen met de verwezenlijking van de plannen. Want plannen zijn plannen en daar heb je niets aan als er niks mee gebeurt.

Lukas van Steveninck

AS. ~~DONDERDAG~~ ~~KARAGASOR~~  
EOR. <sup>Velyokine</sup> Jonathans

enkele notities m.b.t. een 'informatie-bureau voor algemeen welzijn'

15 JUNI 70

1. karakter :

- + het verstrekken van informatie in de meest brede zin aan enkelingen en groepen
- + informatie : a. het vermelden van allerlei gegevens  
b. mensen in contact brengen met instanties, die belast en geëigend zijn om bepaalde belangen te behartigen
- + 't gaat om objectieve informatie; zonder voorkeur voor informandi en informatiemateriaal zal (zoveel als dat mogelijk is) gewerkt moeten worden
- + het werk behoeft een 'open karakter' : aanvragen zullen gepubliceerd worden; ook zal worden gesignaleerd waar kanalen 'verstopt' blijken te zijn of waar een vraag niet beantwoord kan worden.

2. werkmiddelen :

- + een ruimte (winkel) met 'lage drampel', - liefst in de Siotlaan dag en nacht open
- + een eigen informatie-bulletin
- + vaste contacten met de plaatselijke pers <sup>ZAGLADIST</sup>
- + vaste contacten met dienstverlenende organen, bv. gemeente-instanties, VVV, openbare bibliotheek e.d.
- + vaste contacten met welzijnsorganen  
w.o. RJJJ (met de grondraden voor ouders en opvoeders en organen voor maatschappelijk werk voor jongeren)  
een ev. raad voor het verduingswerk e.d.
- + contacten met verwante bureaus en serviceorganen in 't land
- + financiën : opbrengsten uit adviezen (?), abonn. informatie-bulletins, subsidies

3. beheer en bewaking

- + breed samengesteld beheersorgaan, dat
  - helpt bij het opbouwen en bewaken van duidelijk image
  - effectiviteit van werkzaamheden peilt
  - beroepskrachten werft en begeleid (allus op democratische wijze !)
- + zo mogelijk vanaf het begin twee of meer gekwalificeerde krachten (uit de hoek van sociaal-kultureel werk, documentatiewerk of i.d.)

4. voor onmiddellijk te doen :

- + tijdelijke werkgroep : aanvraag indienen bij CHM
- + taakomschrijving/ werkopdracht voor 2 stagiaires van de S A de Horst (vo rloepig alleen in 't verband van raad voor ouders en opvoeders ?)
- + samenwerking zoeken met aan te stellen figuur Jonathans.

Zeist, 15 juni 1970,

aan de leden van de 'stuurgroep'  
Jeugd- en Jongerenbeleid Zeist.

L.S. !

Hierbij herinner ik u aan de vergadering  
van de stuurgroep op donderdagsavond a.s.  
8.15 uur in de Boskapel.

We willen dan enerzijds komen tot een eva-  
luatie van de hoorgesprekken in het Slot,  
anderzijds zullen we aandacht moeten be-  
steden aan de grondraad voor ouders en op-  
voeders (G.O.O.) en het informatie-centrum.

Op uw komst rekenend,  
tekent met vriendelijke groet,

W. Barnard,  
Kroostweg 33,  
tel. 16118.

*W. Barnard*

# Laatste "hearing" jeugdbeleid

De raadscommissie voor sportzaken, jeugd en recreatie sloot zaterdagmorgen de serie hoorgesprekken over de vraagpunten in de nota van B en W over het jeugdbeleid af met een algemeen hoorgesprek in Het Slot.

De belangstelling voor deze hoorzitting was uiterst gering. In kleine kring werd hoofdzakelijk van gedachten gewisseld over de vraag hoe de stem van de ongeorganiseerde jongeren in een samenwerkingsverband zou kunnen worden gehoord.

Georganiseerde en ongeorganiseerde jongeren blijken elkaar ni. niet te kunnen of te willen vinden. In de nota van B en W wordt gesuggereerd een Raad voor jeugd en jongeren te laten kiezen door en uit de jeugd zelf.

In de zgn. gele nota's van een particuliere werkgroep zou een dergelijke raad o.m. dienen te bestaan uit vertegenwoordigers van grondraden voor jongeren en voor ouders en opvoeders naast o.m. een aantal vertegenwoordigers van de georganiseerde jeugd.

In het laatste hoorgesprek kon men de vrij algemene opvatting beluisteren, dat afgevaardigden van grondraden mandatarissen zouden zijn, die te kust en te keur zouden kunnen worden afgezet. Aan de discussies in een grondraad zou iedereen kunnen deelnemen en de besluiten, die door een bepaalde groep, die in grote getale zou opkomen, zouden kunnen worden doorgedreven, zouden voor de vertegenwoordigers van de grondraad in de raad voor de jeugd en jongeren bindend zijn. Aan discussie in deze laatste raad komt men dan eigenlijk niet toe.

Aan de orde kwam ook de stichting van een z.g. „open huis”, waarin alle jongeren elkaar zouden kunnen ontmoeten en geheel vrij zouden zijn in hun doen en laten zonder door wie ook betuteld te worden en zonder rekening en verantwoording af te moeten leggen over de besteding van gemeentelijke subsidies. Een iergelijke suggestie werd door de deelnemers aan het hoorgesprek als onmogelijk gekarakteriseerd.

Jit dat open huis zouden bepaalde groepen georganiseerde jongeren beslist wegblijven omdat zij zich niet thuis voelen bij andere ongeorganiseerde groepen jongeren die jaar het oordeel van eerstgenoem-

den onverdraagzaam aan de weg timmeren.

Naast waardering voor de maatschappijkritische instelling van sommige jongeren die van zich doen spreken en waarnaar geluisterd moet worden werd hun negatieve instelling als een belemmering tot samenwerking gevoeld.

De raadscommissie die hoofdzakelijk heeft geluisterd naar de opvattingen over het te voeren jeugdbeleid hoopt aan de hand van de verkregen informatie bouwstenen te kunnen aandragen voor de samenstelling van een 2e nota over het jeugdbeleid, die door het in september nieuw samen te stellen college van B en W naar kan worden verwacht zal worden samengesteld. Van de nu gevoerde hoorgesprekken zal t.z.t. een verslag verschijnen.

Om de ideeën uit de nota gemakkelijker toegankelijker te maken (nota-stijl verstaat niet iedereen) wilden wij een aantrekkelijke folder met een pakkende tekst laten drukken en deze op scholen, clubgebouwen e.d. verspreiden. De School voor de Journalistiek in Utrecht was hierover al benaderd. Ook een aardige affiche was in voorbereiding met een vlinder als symbool voor de R.J.J.B.: een klein lichaam, gedragen door twee groevleugels (de grondraden).

Om de plannen te verwezenlijken was echter geld nodig. Wij verzochten wethouder Scheps om een onderhoud naar aanleiding van onze nota. Een belangrijke vraag voor ons was op welke manier het denken over het Zeister jeugd- en jongerenbeleid moest worden voortgezet. Onze gedachten gingen uit naar een zgn. gemengde commissie, waarin vertegenwoordigers van verschillende groeperingen met elkaar van gedachten zouden kunnen wisselen over het toekomstig jeugd- en jongerenbeleid in Zeist.

Inmiddels waren er meer notas over het Zeister jeugdbeleid verschenen: een nota van de Politieke Jongeren Contact Raad, en één van de Zeister Speeltuin Federatie. Een confrontatie en een vergelijking van de 3 notas met elkaar, en daarna een coördinatie van de werkzaamheden, leek ons dringend gewenst.

Op 20 december 1969 vond het gesprek met wethouder Schepé plaats dat voor ons in verschillende opzichten teleurstellend was:

1. onze nota werd beschouwd als de mening van een particulier groepje mensen in Zeist en de werkzaamheden van onze commissie kwamen daarom niet voor subsidie in aanmerking;
2. op het idee van de vorming van een gemengde commissie ging de wethouder niet in. Hij zei zelf bezig te zijn met het schrijven van een nota en daarvoor zijn oor hier en daar te luisteren te leggen;
3. op de grondgedachten van onze nota (de twee grondraden als inspraakorganen en daarboven de R.J.J.B. als beleidsorgaan met reële beslissingsbevoegdheden) werd niet of ternauwernood ingegaan.

We besloten voorlopig af te zien van het houden van een hearing met onze nota als discussiestuk, maar wél zo snel mogelijk contact op te nemen met de andere Zeister groeperingen, werkzaam op het terrein van jeugd en jongeren, om tezamen de structuur voor een Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid verder uit te werken. We benaderden hiervoor de Zeister Jeugd Federatie, de Zeister Sportschichting, de Zeister Speeltuin Federatie, de Politieke Jongeren Contact Raad, de Werkschuit, de Toren. De reacties waren zonder uitzondering positief.

Op 29 januari 1970 had de eerste bijeenkomst plaats van de gemengde commissie. Op deze avond gaf iedere groep zijn visie op het te voeren beleid en de meest wenselijke structuur.

Verschilpunten en overeenkomsten moesten worden vastgesteld en de mogelijkheid van een <sup>voor</sup> ieder aanvaardbare structuur moest worden bezien.

Zeer frequent kwamen vertegenwoordigers uit de Gele Nota- commissie en de andere groeperingen (als 'stuurgroep') om dit te bespreken in de Bosk kapel bijeen.

Op 26 februari had een gesprek plaats met de heer Doude van Troostwijk, candidaatnotaris, over de rechtspersoonlijkheid van de R.J.J.B. en de grondraden. De grondraden zouden een open vereniging kunnen worden en voor de R.J.J.B. leek de stichtingsvorm het meest geschikt, met waarborgen opgenomen in de statuten om de democratische structuur te garanderen.

In de bijeenkomsten in de Boskapel werd van onderdeel tot onderdeel de concretere uitwerking van de ideeën met betrekking tot de nieuwe structuur van het jeugd- en jongerenbeleid besproken. In de notulen werd vastgelegd wat besproken was.

Ook mej. drs M.A. Verharen van de Provinciale Jeugdraad in Utrecht en mej. E. Huitema, ambtenaar jeugdzaken op het gemeentehuis, namen aan de besprekingen deel.

Intussen had zich een kleine groep mensen gevormd, die de oprichting van de grondraad voor ouders en opvoeders wilden voorbereiden. Na enige bijeenkomsten bleek de situatie hier nog niet rijp voor te zijn. Er waren nog te weinig mogelijkheden om op grote schaal te beginnen.

In eerste instantie zou het gemeentebestuur zich positief moeten uitspreken, om subsidie van het ministerie van C.H.M. mogelijk te maken. Dit nu was echter nog niet het geval.

In mei 1970 kwam als resultaat van de gesprekken van de stuurgroep de 'Nota Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid Zeist' gereed (de tweede gele nota genoemd).

Even tevoren was de eerste nota insake het jeugdbeleid in Zeist van wethouder Scheps verschenen.

De Raadscommissie voor sport, recreatie en jeugdzaken organiseerde in het Slot een aantal hoorzittingen, waarvoor per hoorzitting steeds andere groeperingen, werkzaam op het terrein van het jeugd- en jongerenbeleid in Zeist, waren uitgenodigd, om met deze commissie van gedachten te wisselen over de Nota Scheps.

De 'gele nota-commissie' was al eerste op zaterdagochtend, 23 mei, uitgenodigd. Op ons verzoek kregen wij de lijst met namen van de uitgenodigde groeperingen en toestemming deze onze 'gele nota' toe te zenden, opdat ook deze nota bij de discussie kon worden betrokken. Tevens vervaardigden wij, als hulp bij de discussie, een kort paper met punten, die de gele en de witte nota op essentiële punten vergeleken.

In een brief, waarin wij de uitnodiging voor het hoorgesprek aanvaardden, tekenden wij aan het bijzonder te betreuren dat deze hoorgesprekken niet openbaar waren, zodat iedere belangstellende, al dan niet lid van een organisatie, aan de discussie zou kunnen deelnemen.

In totaal zijn een achttal hoorgesprekken gehouden. Onze indruk was (net name van het hoorgesprek met de gele nota-commissie), dat na een begin waarin een gevoel van onbegrip en misverstand overheerste, geleidelijk door verduidelijking van bepaalde onderdelen van de nota's bij de raadsleden, meer begrip ging groeien voor de ideeën uit de gele nota. Het hangijzers bleven echter de wijze van verkiezing van de leden van de R.J.J.B. en de afzetbaarheid van de leden van de R.J.J.B. door de grondraden.

In december 1969 had, door toedoen van drs Duyvendak, een gesprek plaats van de gele nota-commissie met de heren Behrend (docent) en Hofman (student) van de Sociale Academie 'De Horst'. Een werkgroep sociaal-cultuur en opbouwwerk zou kunnen starten met een project-onderzoek en daar zou het jeugd- en jongerenbeleid in Zeist voor in aanmerking komen. Met name het op te richten informatie-centrum was voor hen interessant.

Een goed functionerend informatie-centrum was in de gedachtengang van de gele nota een zeer belangrijke voorwaarde voor het welslagen van de nieuwe structuur van het jeugd- en jongerenbeleid. Objectieve informatie is immers noodzakelijk om de mensen de weg te wijzen naar bepaalde voorzieningen waaraan zij behoefte hebben en om het eventueel ontbreken van bepaalde voorzieningen te signaleren.





Door verschillende oorzaken is het contact met de Sociale Academie pas weer eind april 1970 opnieuw gelegd. In september 1970 zal inderdaad een groep studenten van De Horst aan het 'project-Zeist' beginnen.

Inmiddels heeft zich een bestuur gevormd dat zich zal bezighouden met de oprichting van de G.O.O. (grondraad voor ouders en opvoeders) Tevens is een commissie gevormd ter begeleiding van de stagiaires van De Horst bij hun werkzaamheden met betrekking tot het project-Zeist.

Met het gemeentehuis en C.R.M. heeft verscillende malen overleg plaats gehad over de subsidiëring van deze plannen.

L.C.R. Wilschut - Schotborgh.

Zeist, september 1970.

## JAARVERSLAG VAN DE 'GELE - NOTA COMMISSIE'.

sept. '69 - juli '70.

Nadat in september 1969 met wethouder J.H. Scheps was overeengekomen dat bovengenoemde commissie een nota zou samenstellen over het jeugd- en jongerenbeleid in Zeist, kwamen de leden van deze werkgroep in de maanden september, oktober en november regelmatig bijeen om de inhoud van deze nota te bespreken.

Aan deze besprekingen namen deel:

mevr. drs H.M. Dreesen - Coenders, drs A. Dayvendak, ds J. Vuyt, de heer F.W.A. Kat, mej. H.J. Kroon, mevr. mr S.M. Kruyt - Ferman, de heer H.J.W. Theissen, mevr. drs L.R.C. Wilschut - Schotborgh.

Uit de jongerenraad namen deel:

de heren drs F. Willensen, N. Steijnen, J. Damen en O. Helfonrath.

In een later stadium nog o.a.: de heer A. Will, de heer P.L.J. Blijdenstein, mevr. R. Schokkenkamp - von Metsch, de heer A. Baane, mej. W. van der Beukel en de heer W. Barnard.

In november 1969 verscheen als eerste resultaat van deze gesprekken de 'Concept Nota Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid Zeist'.

Spoedig werd deze nota de 'gele nota' genoemd.

De rekening van de drukkosten van deze nota, groot f 555,-, kon tot op heden niet worden betaald, aangezien de gemeentelijke subsidie, waarop wij gerekend hadden, uitbleef.

Op 10 oktober 1969 organiseerde de commissie een hearing in de trouwzaal van het gemeentehuis om de wensen en ideeën van jongeren en andere belangstellenden ten aanzien van het jeugd- en jongerenbeleid in Zeist te horen. Ondanks de vrij beperkte publiciteit die aan deze hearing gegeven kon worden (o.a. een publicatie in de Nieuwe Zeister Courant) was de opkomst vrij groot: ongeveer 90 mensen. Er werd veel kritiek geuit op de bestaande situatie van het jeugd- en jongerenbeleid en algemeen werd de wens gevoeld om te komen tot een nieuwe structuur: in plaats van de jongerenraad als een adviesorgaan van de jeugdraad, een raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid met reële beslissingsbevoegdheden naar het voorbeeld van de H.J.J.U. in Utrecht. In de concept-nota werd een verslag van deze hearing als bijlage opgenomen.

Het was de bedoeling om de ideeën uit de gele nota een zo groot mogelijke bekendheid te geven om zo een discussie over het jeugd- en jongerenbeleid in Zeist en een meningsvorming daarover te bevorderen. De gele nota, in een oplage van 500 exemplaren, werd behalve aan het College van B & W en de gemeenteraadsleden, ook toegezonden aan een groot aantal groepelingen in Zeist, die betrokken zijn bij het jeugd- en jongerenbeleid: jeugdorganisaties, vrouwenverenigingen, belangenverenigingen enz.

Op 2 december 1969 werd een persconferentie naar aanleiding van de verschenen nota in de Lutherkapel gehouden. Verslaggevers van de Nieuwe Zeister Courant, het Utrechts Nieuwsblad en Het Centrum waren hierbij aanwezig. Na een korte inleiding door ds J. Vuyt werden enige vragen gesteld, voornamelijk met betrekking tot de grondraden. Met de heer Van Wormerskerken van de Nieuwe Zeister Courant werd afgesproken dat hij in zijn courant regelmatig aandacht zou besteden aan onderwerpen uit de gele nota, opdat de bevolking van Zeist zich een mening hierover zou kunnen vormen.

PERSVERKLARING VAN DE JONGERENRAAD NIEUWE STIJL OVER  
DE TWEEDE NOTA SCHEPS INZAKE HET JEUGDBELEID

± 27/1/70

De nota van b en w , in casu de heer Scheps inzake het jeugdbeleid betreft eigenlijk niet zo zeer het beleid, alswel ~~xxxxxxx~~ de structuur waaraan dit beleid is opgehangen.

De heer Scheps is er wonderwel in geslaagd een kompromis te vinden tussen zijn eigen ideeën en de ideeën die zijn vastgelegd in de tweede gele nota die tot stand kwam in samenwerking met allen die hier in zeist iets met het jeugdbeleid in praktische zin te maken hebben.

B en w zijn bereid het systeem van demokratise open grondraden met daarboven een overkoepelend orgaan waarin alle verenigingen, jeugd en jongeren, ouders en opvoeders vertegenwoordigd zullen zijn over te nemen.

Wat zij echter hebben laten vallen is de motor van het geheel, nl. de kortole( werkelijke democratie inplaats van parlementaire democratie) en de bevoegdheden.

Als b en w dus hun zin krijgen dan wordt het oude jeugd en jongerenbeleid in een nieuwe carrosseri gebouwd,, maar behoudt het de oude motor: een ferrari met een volkswagenmotor

Het hele systeem van grondraden, dat bedoeld is om de jeugd en de jongeren van de gemeente zeist nu eindelijk een stuk medebeslissingrecht te geven, is nu op een zeer knappe manier omgebogen tot een groot advies college, zonder enige bevoegdheden, en daar hebben we lang genoeg mee gemodderd. De zeister jongeren zullen hun rechten blijven verdedigen.

Jongerenraad nieuwe stijl  
ernest schuler  
lukas van steveninck

Gaarne voor dinsdag plaatsen i.v.m. de dan te houden eindbespreking met de heer Scheps

# Resultaat hoorzittingen alleen aanrakingspunten

29 JULI 70 R. P. R. R.

(Van een onzer verslaggevers)

**ZEIST** — De hoorzittingen over het jeugd beleid, die zijn gehouden in opdracht van de Zeister gemeenteraad door de commissie voor sport, jeugdzaken en recreatie onder leiding van wethouder J. H. Scheps, heeft nogal uiteenlopende meningen opgeleverd. „Het is moeilijk tot gevolgtrekkingen te komen”, staat in het zojuist verschenen samenvattend verslag. „Toch worden punten van aanraking gevonden en het moet mogelijk zijn tot voorstellen te komen, die voldoening geven aan de mannen en vrouwen die voldoening geven aan de mannen en vrouwen die hun gedachten over het vraagstuk van Zeist hebben laten gaan”.

De commissie beraadt zich over de vraag of zij aan de deelnemers van de hoorzittingen nog nadere vragen kan voorleggen en voorts of een algemene enquête mogelijk is. Dit om concreet te weten wat de burgerij en dan met name de jeugd, al of niet wil. De nadere uitwerking van de gesprekken is voorbehouden aan de nieuw gekozen raad en het nieuwe college.

In een nabeschouwing bekelt de commissie het gemak waarmee bepaalde kringen namens „de jeugd” menen te kunnen spreken. „Gestreefd moet worden te verstaan wat de jeugd en wat de jongeren in al hun verscheidenheid eigenlijk willen. Gezeefd moet worden de stem van ouderen die hun meningen als het ware aan de jeugd pogen op te dringen, van de stemmen en opvattingen van de jeugd en de jongeren zelf.”

De commissie ziet een afgebakende taak voor het vertegenwoordigend orgaan van jeugd en jongeren. Daarom mogen college en raad in de naaste toekomst niet volstaan met vage uiteenzettingen, maar moeten er duidelijk voorstellen komen. Zulke concrete voor-

stellen dienen in nadere besprekingen met de jongeren te worden getoetst.

Dan moet blijken wat de wensen precies zijn, die leven bij de verschillende groeperingen: de georganiseerde en de ongeorganiseerde jeugd en jongeren, de geïsoleerde en de niet geïsoleerde jeugd, alsmede de van het gemeentelijk bestuur niet en wel vervreemde jeugd en jongeren.

Nevenvraagstuk daarbij is hoe een brug te slaan tussen niet en wel georganiseerden en hoe de geïsoleerden te verbinden met de jeugd, die wel midden in het gemeentelijk leven staat.

## Grondraden

In de hoorzittingen zijn de grondraden veelvuldig ter sprake gekomen. Een aantal vertegenwoordigers meende dat de jongeren zouden moeten worden bijeengeroepen in een algemene vergadering. Besluiten kunnen dan worden genomen, wanneer tenminste honderd jongeren aanwezig zijn. Dat zouden besluiten moeten zijn over voorstellen die de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid moet uit-

voeren, over het benoemen van leden van de grondraad (die deel moet uitmaken van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid) en over het door een veto naar huis sturen van deze leden.

Naast die opvatting stonden de denkbeelden van mensen die wel een grondraad als algemene raad voor besprekingen konden aanvaarden, maar huisverig tot afwijzend stonden tegenover de werkmethode van zo'n grondraad. Het vormen van pressiegroepen is in deze kring als een niet denkbeeldig gevaar gezien, terwijl zo'n pressiegroep het werken in positieve zin erg zou kunnen bemoeilijken.

De openbare verkiezing van leden van de grondraad om deel uit te maken van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid, is door deze groep ook scherp ontleed. Daarbij is de vraag gesteld, of een verkiezing als die van gemeenteraadsleden geen voorkeur verdient.

Ondanks de tegenstellingen ziet de commissie een mogelijkheid tot samenwerking, wanneer bij vergaderingen in de zin van een grondraad kandidatenlijsten, programma's e.d. uitvoerig worden besproken. De beslissende verkiezing kan dan worden gehouden in de vergadering van de grondraad, of volgens de methode waarop raadsleden en kerkeradsleden worden gekozen.

## Compromis

Naast het punt van de grondraad, is het vraagstuk aan de orde geweest of er een al of niet rechtstreeks te verkiezen jongerenraad moet komen, of naast deze jongerenraad een jeugd raad moet bestaan en of er een Raad voor jeugd- en jongerenbeleid wordt gewenst. Volgens de commissie gaven de hoorzittingen reden aan te nemen, dat op dit punt een compromis mogelijk is.

Er van uitgaande dat de jongeren zich met de opbouw zoals vermeld in de tweede gele nota kunnen verenigen, zou het gehele werk voor jeugd en jongeren door één raad kunnen worden verricht.

Wel rijst dan de vraag wat het werk van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid in de toekomst zal zijn. De commissie vindt dat hierbij de verwarring het grootst is, terwijl geen onderscheid wordt gemaakt tussen het speciale werk van en voor jeugd en jongeren en het werk waarbij naast ouderen ook jongeren zijn betrokken.

„Het is duidelijk, dat er geen kwestie van overdracht van het

werk van de Sportstichting, de Kunststichting, de Muziekschool of de Leeszaal aan welke organisatie ook kan zijn. Het feit dat ook jongeren sporten, uitvoeren be zoeken, concerten bijwonen, muziek beoefenen en boeken lenen kan onmogelijk betekenen, dat de ze stichtingen hun werk overdragen aan één bepaalde groep,” aldus de commissie.

Zij acht wel de mogelijkheid tot inspraak aanwezig, door het openen van ook jongeren in de stichtingen. Die kunnen dan het besworden benoemd door en uit de jongerenraad, of de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid.

## Taakstelling

De commissie is van mening dat de hoorzittingen geen klaarheid hebben gebracht inzake het afbakenen van een taak van een Raad voor jeugd- en jongerenbeleid. Die raad kan op zichzelf wel starten zonder dat alles is uitgesproken, maar wil het werk enig succes boeken, dan is volgens de commissie het trekken van zekere grenzen wel nodig.

Dit hangt samen met de vraag of er een administratief centrum kan komen en met vragen over het geldelijk beheer en het verlenen van ambtelijke hulp. De commissie is van mening dat al wel kan worden begonnen met ambtelijke hulp, zoals die wordt verleend aan gemeentelijke stichtingen.

Op het idee in Zeist een centraal gelegen instuifhuis voor de jeugd te maken, komt de commissie nauwelijks terug. Uit de hoorzittingen is gebleken dat de jeugd weinig inzicht heeft in dit vraagstuk, want naast warme verdedigers, staan mensen met min of meer duidelijke afwijzing van dit plan. Daarom wil de commissie het oplossen van de vraag of zo'n huis er nu wel of niet moet komen, overlaten aan de ontwikkeling.

# Tweede (witte) nota jeugdbeleid: goed werkstuk van de commissie

Steds EXQUISITE SCHOTELS  
Raadkamer voor Intieme Familie  
DE MEENT 53 - JDIJK - TE  
RUIJME PARKERSEL

Steylaan 39  
LANDRE

Uw verlichtings

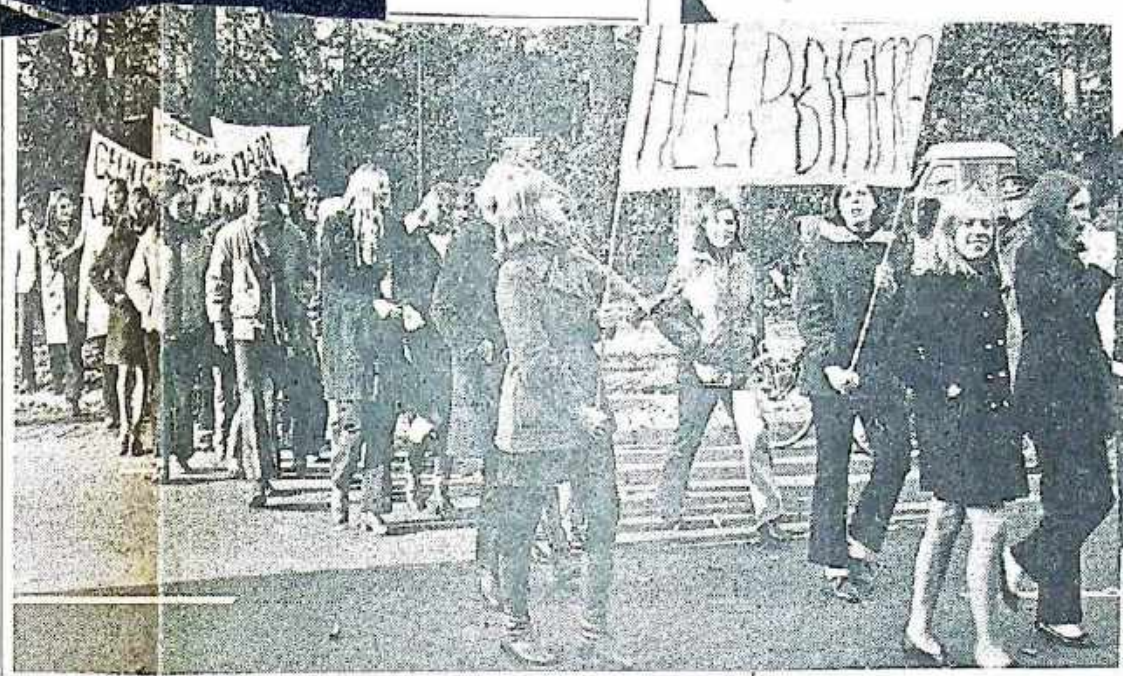
ER ZIJN MEER LAMPEN DAN U DENKTI  
Want er zijn hanglampen, pendellampen, plafonnieres, schaarlampen, leeslampen, schemerlampen, kroonluchters, eigenlijk zoveel om op te noemen. Veel beter kunt u dan eens onze grote collectie lampen in moderne en klassieke stijl rustig bekijken.

BEGRAFENISVER

Sinds 19

## De jeugdambtenaar zoals b & w hem zien

Tijdens de hoorgesprekken werd ook gevraagd, wat voor een persoon de „jeugdambtenaar“ zou moeten zijn. Wethouder Scheps gaf daarop het volgende antwoord. Wij zijn zover dat wij besprekingen hebben met kandidaten voor jeugdambtenaar. Die jeugdambtenaar zal niet ter beschikking worden gesteld van jeugd op een bepaalde levensbeschouwelijke grondslag. Wij moeten iemand hebben die de ambtelijke wereld kent, maar toch niet uitsluitend als ambtenaar naar buiten treedt. De jeugd moet hem vertrouwen. Zij moet niet denken: dat is establishment. Hij moet besprekingen kunnen bijwonen en rapporteren aan B. en W. Wij denken aan een man, die het jeugdwerk kent, volgt, er dicht genoeg bij staat. Hij is in dienst van de gemeente. Als er straks een bureau zou komen, eist dit een andere figuur. Een die rechtstreeks te maken heeft met dat bestuur. De jeugdambtenaar die wij nu bedoelen is een bemiddelingspersoon tussen beide groepen.



In het Slot zijn afgelopen maanden vele hoorgesprekken gehouden met groepen jongeren en met degenen die met of voor de Zeister jeugd en de jongeren werkzaam zijn. Het is de raadscommissie voor sport, jeugdzaken en recreatie geweest, die zich daarmee onder leiding van de scheidende wethouder J. H. Scheps heeft bezig gehouden. In bepaalde weken zelfs avond aan avond. Wie een aantal van de „hearings“ heeft meegemaakt, weet dat ze soms bedroevend weinig bruikbaar materiaal hebben opgeleverd. Een aantal aanwezigen had misschien de wille en de gele nota's inzake het jeugdbeleid niet of onvoldoende bestudeerd. Anderen konden slechts enkele vragen stellen of algemeenheden uitspreken. Er is nog snel een aantal nota's aangemaakt en uitgedeeld, doch het tekort aan kennis van de inhoud werd door de commissie maar op de koop toe genomen. Gelukkig is er toch uit verscheidene monden nog een reeks behartenswaardige opmerkingen en suggesties opgetekend. Deze week is een nieuwe (tweede) witte nota verschenen, waarin de commissie de inhoud van de gevoerde gesprekken en de binnengekomen brieven woordelijk weergeeft. Een bijzonder boeiend werkstuk, omdat er uit blijkt hoe moeilijk het is, hieruit een conclusie te trekken. Toch is er (waarschijnlijk door de voorzitter) een samenvattend slotwoord aan toegevoegd, dat wel een aantal concrete uitgangspunten en enkele richtlijnen geeft. Wij laten de rapporteur(s) hierbij gaarne aan het woord, opdat ook onze lezers zich eens kunnen verdiepen in dit veelomvattend vraagstuk, dat momenteel zo actueel is.

## Conclusie na vele hoorgesprekken

Uit de op verzoek van de Raad van Zeist, door de commissie voor sport, jeugdzaken en recreatie, gehouden gesprekken is duidelijk gebleken hoe gemakkelijk men in bepaalde kring denkt de „stem van de jeugd“ te hebben doen horen. Jongeren en ouderen vergaten maar al te zeer, dat zij een (ook wel heel klein) deel van de jeugd en de jongeren vertegenwoordigen en dat jeugd en jongeren — bepaalde jeugdigen en bepaalde jongeren — geheel anders denken dan de sprekers namens de jeugd en de jongeren meenden te mogen weergeven.

ning, dat het college van burgemeester en wethouders en de raad van Zeist in de naaste toekomst niet kunnen volstaan met vage uiteenzettingen doch zullen moeten komen met duidelijke, klaar omlijnde, voorstellen. Deze gesprekken zullen blijken geen afsluiting van elk overleg met de jeugd, de jongeren, de leiders, de ouders enz. te kunnen zijn. De concrete voorstellen zullen aan nadere besprekingen moeten worden getoetst. Het grootste vraagstuk is hierbij aan de weet te komen hetgeen de jeugd en de jongeren van Zeist precies wel en niet willen. De opgave zal zijn de georganiseerden te doen spreken. Er valt namelijk te onderscheiden tussen:

- a. de georganiseerde en de ongeorganiseerde jeugd/jongeren;
  - b. de geïsoleerde en de niet-geïsoleerde jeugd;
  - c. de van het gemeentelijk bestuur niet vervreemde en de van dit bestuur wel vervreemde jeugd/jongeren;
- Er werkt in Zeist een groot deel jeugd geruisloos, constructief en karaktervormend op zeer onderscheidene manieren. Er is jeugd bij de padvindsters, er wordt jeugd gevonden bij de muziekschool, men treft bewegende jeugd aan bij de bij de Sportstichting aangesloten verenigingen. Jeugd en jongeren vinden we bij Jonathan en bij de jeugd van de vakverenigingen. Merkwaardig is dat deze jeugd — en hun leiders — op geheel andere wijze reageren als de geïsoleerde en ongeorganiseerde jeugd. Zodoende kan de commissie vaststellen, dat de ene bespreking een bewegende, actieve, sterk politiserende, ook wel rebellerende jeugd en jongeren te zien gaf en een andere bespreking de stemming opriep: wat is er nu eigenlijk aan de hand?

Geleerd zal moeten worden afstand te doen van het overspannen: „de jeugd zegt, de jeugd denkt, de jeugd wil, de jeugd eist“ enz. Gestreefd zal moeten worden te verstaan hetgeen de jeugd en hetgeen de jongeren in al hun verscheidenheid eigenlijk willen. Gezeefd zal moeten worden de stem van ouderen die hun mening als het ware aan de jeugd pogen op te dringen van de stemmen en de opvattingen van de jeugd en de jongeren zelf.

**Begrip**  
Allereerst zal men moeten komen tot klare omschrijving van de begrippen en de woorden waarmee men werkt en werken moet. Het is buitengewoon verwarrend het ene ogenblik te horen spreken over jeugd en jongeren en dan te moeten verstaan dat een bepaalde spreker het heeft over het conflict der geslachten en het andere ogenblik te horen betogen, dat het gaat om „jeugdigen van geest“. Jeugd en jongeren wordt dan een



## Weinig vertrouwen . . .

Zomaar een gespreksflard, tijdens het hoorgesprek van de raadscommissie met vertegenwoordigers van de Politieke Jongeren Contactraad, van Kakeloe, van een groep van Lambiek en met de Jongeregroep N.V.V.:

- W. Schüler: Hoe krijgt de jeugd belangstelling als er een raad is met afgevaardigden, die door niemand aan het werk gezet kan worden of afgezet kan worden? Als ze weten dat ze afgezet kunnen worden, dan moeten ze wel wat doen.
- Hr. Scheps: Die activering moet komen van de mensen zelf. Dat kan men in die grondraad bewerken.
- Hr. Willemsen: Je hebt het idee: je bent erbij betrokken, je kunt iets doen.
- W. Schüler: Daarom moet die grondraad bevoegdheden hebben.
- Hr. Voskens: Ik geloof dat het niet zo ver uit elkaar ligt. We moeten de inspraak, die wij allen willen, op een goede manier regelen en dan moet je je aan regels houden. Wij moeten zoeken naar een wijze waarop de continuïteit gewaarborgd wordt. Dan verval je in een vorm van organisatie.
- W. Schüler: Wij zijn tegen bevoogding. In een autoritaire structuur ga ik niet werken.

jeugd en de jongeren. Met het gevaar, het gevaar van onze tijd, dat wie de jeugd en de jongeren altijd en in alles gelijk geeft als „de” vriend van de jeugd moet worden beschouwd. Terwijl zo iemand in wezen de jeugd en de jongeren soms geen enkele dienst bewijst. De commissie houdt zich aan de taalkundige betekenis van de woorden. Zij denkt bij jeugd aan kinderen tot 14 jaar en bij jongeren aan jonge mensen van 15 jaar tot 26-27 jaar. Zij denkt niet aan ouderen, laat staan aan 60-70 jarigen.

Als de commissie handelt over de taak die de grondraad of de jongerenraad of de raad voor jeugd en jongeren zal moeten volbrengen heeft zij een afgebakende taak voor ogen. Zij is althans van me-

gemeente Zeist zich zal hebben bezig te houden is voor een belangrijk deel het vraagstuk: hoe slaan wij een brug tussen de niet en de wel georganiseerde jeugd/jongeren en hoe verbinden wij het deel geïsoleerde jeugd/jongeren met de midden in het leven van de gemeente staande jeugd?

In de besprekingen hebben zowel de stemmen van het onbehagen van ouderen (leiders), als van jeugd en jongeren geklonken. Zodra echter dit „onbehagen” nader werd beschouwd en de vraag aan de orde kwam: hoe nemen wij dit onbehagen weg kwam de verwarring, ook wel het wantrouwen, mede geboren uit vele misverstanden, wanbegrip en tekortkomingen, duidelijk naar voren.

**Grondraden**

Belangrijk en daardoor in de gesprekken veelvuldig en uitvoerig kwam het wezen en het werken van de grondraden aan de orde. Deze grondraden werden door een deel van de gehoorde gezien als het beslissende een en al. Zij meenden, dat de jongeren bijeen geroepen moesten worden in een, liefst grote en algemene, vergadering.

Als minstens honderd jongeren aanwezig zouden zijn, zou in zo een vergadering een besluit genomen kunnen worden. Onder besluiten te verstaan:

1. het benoemen van leden van de grondraad die deel moet uitmaken van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid;
  2. het door een veto naar huis zenden van deze leden;
  3. het nemen van besluiten ten aanzien van voorstellen die de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid zou moeten uitvoeren.
- Naast deze opvatting stonden de denkbeelden van mensen die wel een grondraad, als algemene raad voor besprekingen, konden aanvaarden doch die uiterst huiverig tot afwijzen stonden tegenover de methoden van werken van zo een grondraad. Het vormen van persiegroepen werd in deze kring als een niet denkbeeldig gevaar gezien en bovendien werd de vrees gekoesterd, dat zo een persiegroep het werken in positieve zin uiterst zou bemoeilijken.

Het kiezen, op openbare wijze, van leden van de Jongeregrondraad om deel uit te maken van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid werd door deze groep scherp ontleed en de vraag werd gesteld of een verkiezing op de wijze als de leden van de gemeenteraad gekozen worden toch geen voorkeur verdient.

**Vragen**

- Vragen als:
1. hoe verkrijgt men continuïteit in het bestuur en het besturen?
  2. hoe geeft men de jongeren die niet aan de openbare vergadering en stemming deel kunnen nemen, het gevoel bij het bestuur betrokken te zijn?

werden breedvoerig in de bespreking behandeld. Tegenstellingen bleven hier bestaan.

*Tweemaal de jeugd van Zeist. Boven: positief in een actie om te helpen, toen de berichten loskwamen over de honger in Biafra. Onder: negatief in een actie tegen het geld dat de gemeente uitgaf aan de restauratie van het Slot.*

verkregen kunnen worden als vergaderingen, in de zin van een grondraad zouden kunnen worden gehouden. Regelmatig konden worden gehouden. In deze vergadering(en) zouden lijsten van kandidaten uitvoerig besproken kunnen worden, programma's breedvoerig kunnen worden besproken enz. De beslissende verkiezing zou:

- a. helzij in de vergadering van de grondraad;
- b. hetzij naar de methode van de verkiezing van de gemeenteraden/kerkeraden, kunnen worden gehouden.

Het zal de taak van het college van burgemeester en wethouders en van de (nieuw) gekozen raad van Zeist zijn hier, in de naaste toekomst, een beslissing te nemen.

Nadrukkelijk wijst de commissie er op, dat het betrekken van zoveel mogelijk jongeren bij het werk van de jongeren noodzakelijk is en voorts, dat het verkiezen op algemene wijze — op ver-

zoek — in de vergadering op maandag 1 juni 1970 gehouden, aan een stemming onderworpen werd. Het resultaat was:

- a. tegen het werken van een grondraad in ruimere zin geen bezwaren;
- b. vóór het systeem in de (tweede) gele nota ontwikkeld twee bezoekers en
- c. vóór algemene verkiezingen negen bezoekers en tenslotte
- d. spraken zich twee bezoekers uit voor de stembus en daartussen de mogelijkheid per vergadering, van minstens honderd man, besluiten te nemen voor hetgeen een eventueel veto aangaat.

Naast het belangrijke punt van de grondraad kwam het vraagstuk aan de orde:

- a. een Jongerenraad, al of niet rechtstreeks te verkiezen;
- b. een Jeugd- en Jongerenraad naast deze Jongerenraad of
- c. een Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid?

De besprekingen gaven redenen aan te nemen, dat hier een compromis kan worden bereikt. Er van uitgaande, dat de jongeren — die hun mening nog niet kenbaar maakten en dat is een groot deel van de georganiseerde jeugd — zich met de opbouw van de tweede gele nota zouden kunnen ver-

enigen zou het gehele werk voor de jeugd en voor en van de jongeren door één Raad kunnen worden verricht.

Ook hier heeft de Raad van Zeist nader te spreken.

De vraag dient te worden gesteld: wat zal het werk van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid in de toekomst zijn.

Het komt de commissie voor, dat hier de verwarring het grootst is. Voorts dat niet onderscheiden wordt tussen het speciale werk van en voor de jongeren en de jeugd en de arbeid waarin ook jongeren (en jeugd) gevonden worden. Hoe moeilijk het vraagstuk van de overdracht van bepaald werk aan de jongeren en aan een Jongerenraad wel is kan de lezer duidelijk opmaken uit het gesprek dat met de deelnemer de heer N. Steynen werd gevoerd en waarvan verslag, in het stuk betreffende de vergadering van zaterdag 23 mei 1970 wordt uitgebracht.

**Geen beheer**

Het zal duidelijk zijn, dat er geen kwestie van overdracht van het werk van de Sportstichting, de Kunststichting of de „Muziekschool of de Leeszaal aan welke andere organisaties ook kan zijn. Het feit, dat ook jongeren sporten, uitvoeringen bezoeken, concerten bijwonen, muziek beoefenen en boeken lenen kan onmogelijk betekenen, dat deze stichtingen haar werk overdragen aan één bepaalde groep. Niet aan bejaarden en niet aan jongeren.

Als de commissie handelt over jeugd- en jongerenbeleid gaat het over arbeid waarbij jeugd en jongeren betrokken zijn van hun jeugd, hun jong zijn, uit. Als het gaat om „inspraak” moet deze inspraak bereikt worden door het opnemen van (vaak) jongeren in de Sportstichting, de Kunststichting enz.

De benoeming tot lid van deze stichtingen kan wellicht het best geschieden door en uit de Jongerenraad of de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid.

De commissie meent, dat deze gesprekken duidelijk hebben bewe-

- Hr. Paarberg: Als de jongeren zich organiseren, zichzelf kun je dit toch geen autoritair optreden noemen. Organisatie heeft niets met bevoogding te maken.
- W. Schüler: Ik ben niet alleen bang voor bevoogding van ouderen, maar ook voor bevoogding van jongeren.
- Hr. Paarberg: Hoe kun je bang zijn voor bevoogding van jongeren door jongeren als je met een grondraad van allemaal jongeren wilt werken? Willen de gevoelens van jongeren doorstromen naar waar het zijn moet, dan zul je je aan de regels moeten onderwerpen. Dit noem ik organisatie en geen bevoogding.
- Hr. Willemsen: Ik ben toch ook wel een beetje bang voor bevoogding van jongeren door jongeren. In die witte nota worden de jongeren gekozen en dan heeft de massa jongeren geen invloed meer.
- Hr. Voskens: Bij de verkiezingen zullen er meer staan op een lijst. Een als de eerste niet bevalt, dan dient u een motie van wantrouwen in en dan komt zijn opvolger.
- Hr. Helfenrath: Zo moet je dus die hele raad kunnen afzetten.
- Hr. Scheps: concludeert: Er is zo weinig vertrouwen van de jeugd in de jeugd.

zen, dat geen klaarheid bestaat inzake het afbakenen van de taak van een Raad voor Jongeren. Voortgaande gesprekken zullen wellicht duidelijker inzichten geven. Op zichzelf kan een Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid wel starten zonder dat alles uitgesproken is en zonder dat precies en in alle onderdelen is aangegeven welke taken zo een Raad krijgt en aan kan. Een zekere duidelijke afbakening van taak zal echter nodig zijn wil het werk van zo een Raad enig succes kunnen boeken.

De bespreking inzake het wél of niet tot stand brengen van een centraal gelegen huis voor de jeugd leidt er toe aan te nemen, dat hieromtrent bij de jeugd inzicht nog overeenstemming bestaat. Naast warme verdedigers van zo een huis staat de, min of meer duidelijke, afwijzing. Volgende om de oplossing van deze vraag over te laten aan de ontwikkeling. Aan de ontwikkeling ook van de in het leven te roepen Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid of welke raad ook.

Met de vraag naar de precieze afbakening van de taak van een in het leven te roepen Raad hangt ook samen de vraag naar de werking van een administratief centrum alsmede die van het verlenen van ambtelijke hulp en die

orthopedisten kom na 1 jaar onder

van het geldelijke beheer. Het komt de commissie voor, dat aangevraagd zou kunnen worden met het verlenen van administratieve hulp en ander ambtelijk beheer en wel op de wijze als deze verleend wordt aan de gemeentelijke stichtingen. Of deze hulp gehuisvest kan worden in een afzonderlijk gebouw en of zo een centrum een „informatiebureau” kan zijn of worden zal bezien moeten worden in samenhang met de beantwoording van de vraag naar een eigen vorm van jeugdleven. Een algemeen bureau waar ook de bejaarde antwoord zal ontvangen op zijn vragen, heeft natuurlijk niets te maken met de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid. Het geven van voorlichting en inlichting blijve voorbehouden aan de „voorlichtingsambtenaar”. Het uitbreiden van diens werk en het doen functioneren van een algemeen bureau is een zaak die geheel staat buiten het algemene jeugd-vraagstuk. Speciale voorlichting aan de jeugd geven, speciale beantwoording van typische jeugd-vragen, zal een onderdeel moeten zijn van het in leven te roepen lichaam, hoe ook deze Raad samengesteld en georganiseerd zal zijn. In beginsel kan thans worden vastgelegd, de administratieve hulp, op geëigende wijze, kan worden gegeven en dat de methode van werken van de stichtingen hier als leidraad kan dienen.



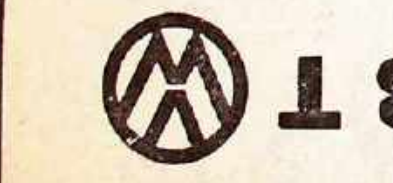
LAAN 252 - 254 - 256 - ZEIST

lunvehter - Horloger - Opticien

D. WEERD JANSSEN n.v.

en. illen toont u de vele mogelijk- ote bril zijn. Onze kollektie zon- die attentie. Laat het ook een- de zonnebril, uw ogen verdie- per dat telle zonlicht met een

Telefoon 1 11 44 - Telefoon 2941



ZON ZONDE ZORGE

Sanatoriumla... Hoofdstraat 1

Privé-lessen

„Reitichini”

Lyndenlaan 6bis - Zeist  
foon 03404-1 40 20

# Jeugdbeleid

## niet overdrijven

De gemeentelijke nota over de ten behoeve van het jeugdbeleid te bedenken en eventueel uit te voeren plannen, doet toch wel de vraag ontstaan: is er nu zoveel verkeerd gedaan, krijgt de jeugd niet reeds voldoende mogelijkheden en moet er aan allerlei wilde ideeën inderdaad gestalte worden gegeven?

Als wij eens nagaan wat er aan jeugd en jongeren al door de gemeenschap ten koste wordt gelegd — welke kosten op ongeveer een miljoen per jaar geschat kunnen worden — dan zal men over het algemeen tot de conclusie komen, dat het er met de jeugdvoorzieningen in Zeist bepaald niet zo slecht voorstaat. Ter wille van spel, sport en cultuur is de plaatselijke overheid beslist niet te karig. Uiteraard vraagt ze hierbij en rekent ze op particulier initiatief om tot uitvoering van hetgeen men wenst te kunnen komen. De liefde kan zeker niet van één kant komen, ook degenen die er van zullen profiteren, dienen hun steentje, al is het maar hun daden, er aan bij te dragen.

Maar al de eindeloze gesprekken die de wethouder voor jeugdzaken met allerlei groeperingen heeft gehouden, werden eigenlijk alleen maar uitgelokt door die groep van ongeorganiseerde jongeren, die wel veel vragen en praten doch weinig daden weten te stellen.

Er wordt gedacht aan een algemeen centrum voor de jongeren. Maar uit de gevoerde gesprekken is wel duidelijk geworden, dat de ene groep jongeren zich daar niet tegelijk met de andere groep wil ophouden. Er is, voor ieder merkbaar, een duidelijk verschil tussen wat zich b.v. ongeorganiseerde jongeren noemt en zij die wel in organisatorisch verband samenwerken. En tussen deze laatsten is uiteraard ook weer verschil in verlangens en behoeften, die men niet tegelijk en tezamen in één centrum kan uitleven.

De gedachte aan één jongerencentrum kan men o.i. gerust van de baan schuiven. Hier en daar wat wijkeentra heeft misschien zin. Al dienen we daarbij wel te bedenken dat men er geen concurrentie mee moet aandoen aan particuliere zaaihouders, die toch in veler behoeften kunnen voorzien indien de betreffenden zelf er maar wat voor over hebben.

Een ten top gevoerd jeugdbeleid zou eigen verantwoordelijkheid en initiatief weleens kunnen doden en daardoor zijn doel voorbij schieten. Prikkelen tot zelfwerkzaamheid, ook voor de z.g. ongeorganiseerden, behoort tot de goede opvoeding, die zeker ook de overheid niet mag verwaarlozen.

# TWEE NOTA'S GEVEN GEEN LICHT

## Jeugdbeleid moeilijk voor lange termijn te bepalen

Men kan het gemeentebestuur van Zeist moeilijk verwijten, dat het de ogen sluit voor de problemen van de jeugd. Het jeugdbeleid zal misschien nieuwe wegen moeten gaan, omdat er een stroming na de oorlog is ontstaan van jongeren, die zich niet kunnen vinden in verenigingen of clubs.

Niettemin blijken deze jongeren wel behoefte te hebben aan een ontmoetingsplaats, waar zij met gelijkgestemden van gedachten kunnen wisselen.

Het gemeentebestuur van Zeist subsidieert met een slordige miljoen gulden per jaar het jeugdwerk in Zeist. Sportverenigingen en jeugdorganisaties, het speeltuinwerk en wat al niet meer ontvangen subsidies, die er niet om liegen.

Deze milde regen bereikt echter niet de — om dat vervelende woord nog maar eens te gebruiken — ongeorganiseerde jeugd. En sommigen van dezen schreeuwen het hardst om vernieuwing van het jeugdbeleid. Zij worden dan ook het duidelijkst gehoord.

Wethouder Scheps is kort voor het besluiten van zijn politieke carrière en voor het neerleggen van zijn wethoudersfunctie begonnen aan een rapport jeugdbeleid in Zeist. Hij legde daarin zijn visie, die wordt gedeeld door het zittende college, ten aanzien van het gemeentelijke beleid voor de jeugd neer. Deze nota diende als leidraad voor hoorgesprekken, welke later plaatsvonden met belanghebbenden. De wethouder verzamelde telkens kleine groepjes om zich heen om te luisteren naar de verlangens van de jongeren zelf. Veeel waren dat jongeren, die georganiseerd zijn in bepaalde verenigingen, maar ook de „ongeorganiseerden” werden ontvangen en konden de wensen op tafel leggen. Van deze

hoorgesprekken is een tweede nota verschenen. Deze nota geeft zo getrouw mogelijk de inhoud van die hoorgesprekken weer.

### Niet zo slecht

Het is wel duidelijk geworden, dat het gemeentebestuur het tot nu toe niet zo bar slecht heeft gedaan, al leven hier en daar nog wel verlangens, die in de toekomst wellicht nog vervuld kunnen worden ook. Met de groepen, die zo over het beleid denken is een harmonieuze samenwerking mogelijk. Die willen zelf ook wel een of andere activiteit ontplooiën om het gestelde doel te bereiken, waarbij de plaatselijke overheid dan de helpende hand toesteeckt in de vorm van een subsidie. Anders ligt het echter met de jeugd, die niet in clubverband is te bereiken. Deze jeugd heeft wel enorm veel verlangens, maar blijkt niet van zins zelf iets te ondernemen om deze behoeven te vervullen.

Salaris:  
18 j.  
19 j.  
20 j.  
21 j.  
22 j.  
23 j.  
Priemle A.C.  
Hoogstraat  
Met reeds E  
rekening geh  
Sollicities te  
Crentzbeve

H  
A

Vraag  
T



...erlangens  
2. Zij willen een ontmoetings-  
trum voor zichzelf, waar ge-  
gestemden elkaar ontmoeten en  
absolute vrijheid ongeveer kun-  
n doen, waar zij zin in hebben.  
ovendien is het zo, dat er onder-  
ze jongeren ook nog weer groe-  
en leven, die er niet over denken  
ij elkaar over de vloer te komen.

## Utopie

Het is wel duidelijk, dat een ont-  
moetingscentrum van grote om-  
vang, hetgeen wethouder Scheps  
voor de geest stond, gesitueerd er-  
gens in het hartje van Zeist, een  
utopie is gebleken. In een dergelijk  
centrum willen de — laten we zeg-  
gen — moderne jongeren niet ko-  
men. Zij hebben er geen behoefte  
aan te verkeren met de jeugd, die  
zich wel bevindt in verenigings- of  
clubverband.

## Onduidelijk

In de eerste nota had de wethou-  
der vrij duidelijke bedoelingen. In  
de tweede nota is gebleken, dat  
van deze goede bedoelingen ver-  
schillende facetten beter nooit  
werkelijkheid kunnen worden, om-  
dat zij het doel voor bij zouden  
schieten. Wat er precies wel zal  
moeten gebeuren, blijft in een  
waas van onduidelijkheid verhuld.  
Wethouder Scheps zal daarover  
zich het hoofd niet meer hoeven te  
breken. Zijn opvolger zal hiertoe  
de maatregelen moeten ontwerpen.  
Het staat van tevoren vast, dat  
deze man het nooit zo kan doen,  
dat alle partijen worden tevreden  
gesteld. Misschien zal er tenslotte  
niet eens zo veel moeten verande-  
ren. Ontmoetingscentra in de ver-  
schillende wijken van Zeist, maar  
dan niet voor bepaalde groeperin-  
gen, maar voor alle jongeren, zul-  
len er wel moeten komen. En wie  
dan niet komen wil, blijft maar  
weg. Het gaat niet aan voor groep-  
jes apart ook nog afzonderlijke  
ondeckomens te bouwen. Trouwens  
het is zeer wel denkbaar, dat siro-  
mingen als van kabouters, krakers,  
voormalig jambiekbewoners en  
dergelijken op een gegeven moment  
zichzelf overleven. En daaraan zal  
geen gemeentelijk beleid iets kun-  
nen veranderen.

749

73

le andere  
asautoma  
an slech  
tar lijst  
en capac

(Derde) Nota inzake het jeugdbeleid Zeist



Woord vooraf

De (tweede) "Nota inzake het jeugdbeleid Zeist" bevat de weergave van de "hoor"-gesprekken die de commissie voor sport, jeugdzaken en recreatie met vertegenwoordigers van onderscheidene groepen heeft gevoerd. Uit de aard der zaak tekende zich geen duidelijke eensluidende mening af. Het bleek nochtans mogelijk een "hoor"-gesprek te houden met een kerngroep, dat wil zeggen met vertegenwoordigers van de groepen die de eerste gesprekken hebben gevoerd. Teneinde dit gesprek zo mogelijk tot een gevolgtrekking te leiden zijn tevoren zeven vragen geformuleerd. Deze "Nota", als (Derde) nota inzake het jeugdbeleid Zeist aan te duiden, geeft het op dinsdag 18 augustus 1970 gehouden, gesprek weer.

In een "Slotwoord" wordt een aanvankelijke, derhalve zeer bescheiden, poging gedaan de stand van zaken weer te geven in een samenvatting die het zowel het nieuwe college van burgemeester en wethouders als de raad van Zeist mogelijk zal (trachten te) maken zodanige conclusies te trekken, dat zij tot enige voorstellen kunnen komen. De commissie voor sport, jeugdzaken en recreatie sluit haar werk met deze derde nota af en biedt het college van burgemeester en wethouders dit stuk aan met het verzoek deze beschouwingen ter kennis van de raad van Zeist te brengen en het stuk openbaar te maken.

24 augustus 1970

Namens de commissie voor  
sport, jeugdzaken en recre-  
atie,

J.H. Scheps, voorzitter,  
A. Bouwmeester, secretaris.

Verslag afrondend gesprek inzake het jeugdbeleid, gehouden op dinsdag 18 augustus 1970 te 19.30 uur, in het Slot.

Aanwezig: commissie voor sport, jeugdzaken en recreatie :  
J.H. Scheps, voorzitter, A. Bouwmeester, secretaris,  
leden: mw. W.M. Kalis-Slavenburg, mr. J.J. Paarlberg, Ir. J.P.J.M.  
Voskens, A.E. van Sprakelaar.  
Mej. E. Huitema, notuliste.

Genodigden: C.B. de Jong, J.A.A. Gerritsen, A. Will, R.v.d.Weerd,  
mw. J. Schneider-van Egten, mej. A.H. Teunissen, mw. L.R.C.  
Wilschut-Schotborgh, J.W. Dieten, F.W.A. Kat, L.M. Leupen,  
E. Schuler, L. van Steveninck, S. Lubbers, W. Barnard.

-----

Hr. Scheps: Dames en heren, ik heet u hartelijk welkom.  
U hebt toegezonden gekregen vragen inzake het jeugdbeleid ten  
behoefte van de bespreking op 18 augustus 1970.  
Vanavond zullen wij deze zeven vragen bespreken om te zien  
of wij daar nog nadere helderheid over kunnen krijgen.  
Uit de tweede witte nota blijkt duidelijk dat wij geen beslis-  
sende conclusies hebben getrokken. Wij wilden en konden geen  
beslissende gevolgtrekkingen maken, omdat het verslag en het  
slotwoord overgedragen worden aan het nieuwe college van  
burgemeester en wethouders en de nieuwe raad. Het nieuwe  
college en de nieuwe raad zullen een besluit moeten nemen.  
Wij hebben voldoende stof verzameld, zodat men weet waar men  
aan toe is.

Vraag 1.

Kan de openheid en de vlotheid van besprekingen, door de  
jeugd te houden, bevorderd worden door het in het leven roe-  
pen van een z.g. jongerengrondraad en verdient het voorkeur  
zo een grondraad regelmatig te laten vergaderen?

E. Schuler: Gaat deze vraag over het feit: moet er überhaupt een jongeren-  
raad komen of gaat deze vraag over de manier waarop er een  
jongerenraad moet komen?

Hr. Scheps: De eerste vraag is een algemene vraag.  
Hoe? Daarin hoeven wij ons nog niet te verdiepen. Als de  
vergadering zegt geen jongerenraad, is de vraag hoe niet meer  
van belang.

(De vergadering merkt op dat hier bedoeld moet worden een  
jongerengrondraad en geen jongerenraad).

Hr. Scheps: Natuurlijk, jongerengrondraad wordt ook bedoeld.

Hr.v.d.Weerd: Ik zou graag een algemene opmerking willen maken voor ik op  
de vraag in ga. Ik heb de zeven vragen doorgenomen. Ik zou  
graag het zwaartepunt willen leggen op vraag 5. Naar mijn  
idee is vraag 5 de kern van het uitgebreide vraagstuk dat  
aan de orde komt. Vraag 1 tot en met 4 is een uitwerking van  
de grondgedachte. Het zijn overigens wel vragen, zoals blijkt  
uit het verslag, die uitvoerig aan de orde zijn geweest tij-

dens de hoorgesprekken. Tevens is uit het verslag gebleken dat een aantal commissieleden moeite heeft gehad met de manier waarop deze grondraden moeten gaan werken en de leden voor de R.J.J.B. gekozen moeten worden. Maar ik geloof toch niet dat dit de kern van de zaak is, zoals het in de gele nota ligt. Ik dacht eerder dat dit meer naar voren kwam in de vragen 5, 6 en 7.

Als ik mijn logica volg zou ik willen voorstellen de discussie te openen met vraag 5. Daarna 6 en 7 en dan eerst vraag 1 t/m 4.

- Hr. Scheps: Als u vraag 1 ontkennend beantwoordt, heeft het m.i. weinig zin om de inhoud van vraag 5 enz. te behandelen. Als u vraag 1 bevestigend beantwoordt, heeft het wel zin verder te gaan.
- L.v.Steveninck: Ik dacht dat het bijzonder gunstig zal zijn om grondraden te hebben.
- Hr. Will: Niemand van ons kan in de toekomst kijken. In dit verband zou ik graag het woordje "kan" van de vraag willen benadrukken, maar dat is de bedoeling van de vraag niet. Legt men de nadruk op kan, dan zou ik de vraag met ja beantwoorden. Ik zou dan toch een beperking willen maken - de vorige keer heb ik dat ook al bepleit - wij moeten ervoor waken om een eeuwig durende constructie te bouwen. Ik zou als experiment graag willen gaan werken met de grondraden, maar dan zuiver als experiment, voor een bepaalde tijd. Wij houden dan een slag om onze arm.
- Hr. Gerritsen: Ik ben dezelfde mening toegedaan als de heer Will. Ik ben van mening dat het nuttig zal zijn om de grondraad op een vaste datum en plaats te laten bijeenkomen.
- Hr. De Jong: Ik zie het heel anders dan mijn voorgaande sprekers. Ik ben bang dat wij straks door de bomen het bos niet meer zien. Zou het niet eenvoudiger zijn om van die grondraden af te stappen en er één stichting van te maken?
- E. Schuler: Ik geloof dat uzelf door de bomen het bos niet meer ziet. Boven die grondraden komt een algemeen beleidvoerend lichaam, namelijk de raad voor jeugd- en jongerenbeleid. In uw geval zou je weer een aantal stichtingen krijgen.
- Hr. De Jong: Ik zie nog altijd het meeste heil in een stichting.
- Hr. Scheps: Maar als u een stichting wenst, kunt u toch nog het standpunt verdedigen dat de openheid en de vruchtbare discussies gerealiseerd kunnen worden in een op een vaste datum en plaats te houden vergadering van de grondraden, ook al is het een stichting, want dan kunnen de leden van die stichting op zo'n vergadering bijeenkomen. De vraag blijft echter: hoe betreft men de mensen erbij? Deze vraag blijft ongeacht of het een stichting is of niet. De raad voor jeugd- en jongerenbeleid is denkbaar zonder grondraden en een stichting is denkbaar zonder grondraden. Een groot aantal betrokkenen vindt de afstand tussen R.J.J.B. en belanghebbenden te groot, daarom wil een groot aantal betrokkenen een grondraad. Ik dacht dat dit niet zo'n groot bezwaar hoefde te zijn voor

de heer De Jong.

- Hr. De Jong: Ik zie nog steeds teveel raden om tot een geheel te kunnen komen. Waarom niet een stichting of raad, waarin georganiseerden en ongeorganiseerden zitting hebben?
- L.v.Steveninck: Als er geen grondraden komen, dan vervallen wij weer in het oude systeem. De mensen die in zo'n raad zitten, hebben geen enkele band met hun achterban en de achterban kan geen invloed en controle uitoefenen op hun vertegenwoordigers. Werkt men met grondraden dan is deze invloed en controle aanwezig en degenen die in de R.J.J.B. zitten zijn verantwoordig naar beneden schuldig.
- Hr. De Jong: U denkt dit te verwezenlijken met die grondraden?
- E. Schuler: Ja, als u een andere manier weet?
- Hr. De Jong: Wel, een stichting.
- L.v.Steveninck: Waar blijft u dan met die verantwoordingsplicht?
- Hr. De Jong: Die kan toch ingebracht worden in die stichting?
- E. Schuler: Hoe wilt u dat doen?
- Hr. De Jong: Door de inbreng van je eigen organisatie. De organisaties wijzen toch een paar mensen aan?
- E. Schuler: Daar ligt nu juist het probleem. Op welke manier moeten ongeorganiseerde jongeren mensen aanwijzen? Wij willen dat bereiken door middel van de grondraden.
- Hr. Scheps: U mag het accent niet gaan leggen op de ongeorganiseerden. Wij moeten ervan uitgaan dat iedereen meebeslist en invloed heeft. U mag niet zeggen dat de jongerengrondraad voor de ongeorganiseerden is.
- E. Schuler: Men zou een andere naam moeten bedenken voor mensen die lid zijn van een vereniging en aan de andere kant toch ongeorganiseerd zijn.
- Hr. Kat: Wij moeten ze niet onderscheiden in georganiseerden en ongeorganiseerden. Alle jongeren zijn gelijk.
- Hr. Leupen: U zegt in de eerste vraag: in het leven roepen van een jongerengrondraad. Nu lijkt dat alsof dit een beperkt begrip is. Ik geloof namelijk dat je niet iets in het leven kunt roepen als je alleen maar gelegenheid geeft om een onbepaald aantal mensen bij elkaar te laten komen om te vergaderen. U suggereert in de vraag als of een jongerengrondraad een vastomlijnd begrip is. Dit is toch niet de bedoeling? Het is een open huis waar iedereen kan komen, waar u alleen gelegenheid geeft om te vergaderen. Dit verstaat u onder jongerengrondraad? De enige limitering is: voor jongeren. Bij een stichting moet je lid zijn.
- Hr. Scheps: Ja, iedereen die jong is kan komen. Uit de gesprekken is gebleken dat hierover toch geen verschil bestaat.
- Mw.Wilschut: Wij zouden aan het bezwaar van de heer De Jong tegemoet kunnen

komen door van de R.J.J.B. een stichting te maken. De R.J.J.B. heeft tóch een juridische vorm nodig. De grondraden blijven dan gehandhaafd als bemiddelingsorganen voor de direct-betrokkenen, z.g. inspraakorganen.

Hr. Scheps: Ik dacht dat wij de conclusie wel konden trekken, misschien met uitzondering van de heer De Jong, dat niemand bezwaar heeft tegen een jongerengrondraad.

Hr.v.d.Weerd: Ik geloof dat we zelfs kunnen zeggen zonder uitzondering als het begrip grondraad duidelijk is geworden. En ik geloof dat het langzamerhand duidelijk is geworden voor de heer De Jong.

Hr. De Jong: Het is me wel duidelijk.

Hr. Scheps: Mag ik nog even iets vragen? Niemand zit hier met een opdracht. Het is een open discussie. Maar hetgeen u gezegd heeft is dat uw persoonlijke mening of is de Speeltuinfederatie dezelfde mening toegedaan?

Hr. De Jong: De Zeister Speeltuinfederatie denkt hier ook zo over.

Hr. Scheps: Met uw goedvinden ga ik over naar vraag 2.

#### Vraag 2

Zal de beste wijze van werken van de jongerengrondraad tot stand kunnen komen door in een vergadering van die raad de voor de R.J.J.B. aan te wijzen jongeren te kiezen, na een eventuele bespreking over gestelde of te stellen kandidaten, of verdient het de voorkeur die jongeren, door het uitschrijven van daartoe geëigende verkiezingen, rechtstreeks te kiezen?

L.v.Steveninck: Het komt beide op hetzelfde neer. De stembusverkiezing is alleen omslachtiger. Iedereen heeft de kans naar een stembus te gaan, maar iedereen heeft ook de kans naar een grondraadvergadering te gaan en daar te stemmen.

E. Schuler: Als je in een grondraad gaat kiezen, weten degenen die kiezen precies wie ze gaan kiezen. Bij een stembusverkiezing staan er namen op een papiertje, die niets zeggen. Je krijgt dezelfde situatie als in de politiek, maar dan nog veel sterker, dat men niet weet wat iemand inhoudt, wat iemand wil. Ik geloof dat uit de grondraadverkiezing de beste mensen naar voren zullen komen, de mensen die het meest geschikt zijn. De stembusverkiezing zal democratischer zijn omdat men misschien meer mensen bereikt. Op dit moment zou ik werkelijk geen keuze kunnen maken. Stembusverkiezingen vind ik prachtig, maar zijn ze werkelijk zo goed?

Mw. Kalis: De jongerengrondraad zou dan eerst een jaar moeten draaien, dan weet men wat van de kandidaten af, maar niet op de eerste de beste grondraadvergadering verkiezingen houden. Het overkoepelend lichaam zou voorlopig weggelaten kunnen worden. Men zou voorlopig eerst de grondraden kunnen laten draaien opdat men weet welke vertegenwoordigers men later wegstemt. Bedoelt de heer Schuler het zo?

Hr.v.d.Weerd: Dit is een spitsvondigheid die eerder bot dan spits is.



- Mw. Kalis: Ja, dat kan zijn, maar zo zie ik het.
- E. Schuler: Ui de discussies blijkt wat zo'n kandidaat wil en wat hij betekent, ik geloof niet dat je dit in een verkiezingscampagne kan bereiken.
- Hr. Voskens: Ik ben wat huiverig voor het verkiezen in een grondraad met de mogelijkheid dat de gekozenen na een maand weer naar huis gestuurd kunnen worden.  
Men zou een paar grondraadvergaderingen kunnen houden, waar men dan kandidaten stelt. Op deze manier bereik je meer jongeren. De verkiezing zou men schriftelijk kunnen laten verlopen over een langere termijn, b.v. drie dagen.
- E. Schuler: Dus: grondraadvergaderingen, waar kandidaten acte de présence kunnen geven. Ik vind het wel leuk, maar ik vraag me af als het meerdere avonden zijn of men inderdaad meer jongeren bereikt. Ik denk dan nog aan een andere mogelijkheid, namelijk dat de grondraad een aanbeveling gaat opstellen. Men zou dit kunnen zien als een voorstemming.
- Hr. Voskens: Men zou meerdere mensen kunnen kiezen, zodat men nummer 2 laat komen als nr. 1 door een motie van wantrouwen naar huis wordt gestuurd.
- Hr. Lubbers: Ik zie niets in een grondraad, waar iedereen komen kan. Laat een 30-tal jongeren zitting nemen in die grondraad. Iedere groepering zoekt een aantal jongeren dat zitting wil nemen in die grondraad en uit die 30 jongeren worden de kandidaten voor de R.J.J.B. gekozen. Aan die verkiezing doet iedereen die jong is mee en degenen die de meeste stemmen hebben komen in de R.J.J.B.  
Ik ben namelijk bang dat niemand naar zo'n jongerengrondraad komt. De werkende jongeren, die 's avonds studeren, hebben of geen tijd of niet de interesse. Op deze manier heb je kans dat de werkende jongeren een kandidaat kunnen kiezen uit die 30 die zitting hebben in de jongerengrondraad, die voor hun belangen opkomt. Ik ben ervan overtuigd dat deze jongeren niet komen op een jongerengrondraadvergadering om kandidaten te kiezen, waardoor zij niet vertegenwoordigd zullen worden in de R.J.J.B.
- L.v.Steveninck: Waar blijf je dan met die controle?  
Als die mensen eenmaal in die R.J.J.B. zitten, dan zijn zij helemaal geen verantwoording schuldig aan hun achterban.
- Hr. Lubbers: De jongeren die in de grondraad zitten moeten de andere jongeren vertegenwoordigen.
- E. Schuler: Dan vervallen wij weer in het oude systeem.
- Hr. Scheeps: Het komt er dus op neer, dat u er een raad tussen zet.
- Hr. Lubbers: Ja, een grote raad. En deze raad controleert de R.J.J.B.
- L.v.Steveninck: Dit betekent dus dat wanneer je niet in die grondraad zit en je hebt gekozen, dan ben je je invloed voor een bepaald aantal jaren kwijt. Het voordeel van grondraden is dat je je invloed in de grondraadvergaderingen kunt uitoefenen. Als je het met het beleid van de R.J.J.B. niet eens bent, dan kun je direct je laten gelden in een grondraadvergadering?

- Hr. Lubbers: Je kunt toch om de twee jaar nieuwe afgevaardigden kiezen.
- E. Schuler: In Zeist is het jeugdwerk gestrand op het feit dat de mensen in een raad zaten en niet meer weg wilden.
- Hr. Bouwmeester: Tegen deze opmerking maak ik bezwaar. Het jeugdwerk in Zeist is niet gestrand. Hier wordt terdege een stuk jeugdwerk gedaan.
- Hr. Kat: Men bedoelt de jongerenraad is gestrand.
- Hr. v. Sprakelaar: Het gevaar van verkiezingen in een jongerengrondraad is dat de ongeorganiseerden niet aan bod zullen komen, zodra een bepaalde school de grondraadvergadering bezoekt.
- E. Schuler: Dit is een verouderd denkbeeld. Een school heeft ook een pluriforme samenstelling. Men bezoekt een jongerengrondraad niet als leerling van Schoonoord, maar als jongere, georganiseerd of niet georganiseerd.
- Mw. Schneider: Ik wil nog even inhaken op het stranden van het jeugdwerk. Men moet onderscheiden het jeugdwerk en het jeugdbeleid. De jongerenraad en de jeugdraad hebben niet gedraaid zoals men heeft verwacht. Er is gezegd dat er altijd jongeren zullen blijven die ongeïnteresseerd zijn, maar daar willen wij juist vanaf. Men is aan het zoeken geweest om dat juist meer te entameren. Daarom wil men graag die grondraden. Het is de moeite van het proberen waard.
- Mw. Wilschut: Ik geloof dat het niet veel verschil zal uitmaken of een stembusverkiezing wordt georganiseerd of een verkiezing in een jongerengrondraad. Het slagen van de verkiezing zal afhankelijk zijn van de manier waarop de campagne georganiseerd zal worden. Ik geloof dat de eerste keer de stembusverkiezing de voorkeur verdient. Belangrijk is dat de kandidaten zich presenteren tijdens de verkiezingstijd, bijvoorbeeld door middel van de pers. Belangrijk is ook dat wij gaan informeren bij de gemeente Amstelveen en Hilversum, waar zo'n verkiezing reeds heeft plaats gehad. Wij kunnen leren van de fouten die daar gemaakt zijn.
- Hr. Scheps: Als ik ervan overtuigd was dat een brede schakering van de Zeister jongeren naar zo'n grondraadvergadering zou komen en daar discussieert en een verkiezing houdt, zou ik niet inzien waarom wij geen verkiezingen zouden kunnen houden in een jongerengrondraad. Maar zo gemakkelijk ligt het niet. Het gevaar is dat een bepaalde groepering komt. Deze jongeren nemen vrienden en kennissen mee en zij bepalen het beleid, maar dit is niet een afspiegeling van de Zeister jongeren. Het gevaar van een stembusverkiezing is dat veel jongeren niet weten op wie zij stemmen en thuis zullen blijven. Maar het laatste is wel de meest democratische manier.
- E. Schuler: Het probleem is de openbaarheid. Tot nu toe zijn er beslissingen genomen waar men niets vanaf wist. Als men vóór de grondraadvergadering duidelijk bekend maakt wat er gaat gebeuren, dan komen de belanghebbenden en betrokkenen wel.

De publiciteit is ook zeer belangrijk voor de verkiezingen. Ik wil hieraan koppelen dat het zwaartepunt van die grondraad de afzetbaarheid van en de controle op de afgevaardigden is. Een stok achter de deur. Die moet blijven bestaan. Anders krijgen we dezelfde situatie als in de politieke partijen, namelijk dat de kiezer geen enkele binding meer heeft met de gekozene of met de partij.

- Hr. Paarlberg: In aansluiting op het betoog van de heer Lubbers wil ik opmerken dat hij toch niet bereikt wat hij wil bereiken omdat het in de praktijk onmogelijk is om vast te stellen wie hoeveel mensen zal afvaardigen. Dat wordt een oeverloze zaak. Ik ben met de voorzitter van oordeel dat de grondraad een weerspiegeling moet zijn van de Zeister jongeren, maar in de praktijk moet men vaststellen dat die lieden de hoofdrol gaan spelen, die niet alleen blijf geven van belangstelling maar ook de trom roeren. Als men een jongerengrondraad wenst dan zal men ook de consequenties die het met zich in de praktijk meebrengt moeten accepteren. Dan zul je beleven dat er een luidende of welluidende groepering is die daar het hoogste woord voert en daarmee de hoogste macht krijgt. Op zichzelf is dit een logische consequentie van het aanvaarden van inspraak geven aan een ieder. Deze consequentie zul je moeten aanvaarden als men besluit - en ik dacht dat dat de bedoeling was - te gaan werken met een jongerengrondraad.
- Hr. Scheps: Er zullen jongeren zijn die zeggen: wij willen naar de stembus, dat is de enige democratische weg voor ons, wij nemen geen genoegen met een verkiezing in een grondraad.
- Hr. Paarlberg: Persoonlijk geloof ik dat het meest juist zou zijn om te beginnen met een zeer algemene verkiezing. Maar wat blijkt uit de praktijk, dat ook op deze manier de lieden die aan de weg timmeren het meeste succes hebben. En als men het percentage thuisblijvers bekijkt - in de politiek 35% en het kan nog oplopen tot 40 of 50% - dan vraag ik me af of je op deze manier wel een weerspiegeling van de Zeister jongeren in die R.J.J.B. krijgt. Als je begint met een zo groot mogelijke verscheidenheid dan blijkt dat na verloop van tijd die grote verscheidenheid wat teniet wordt gedaan door de capaciteit, door de grote trom van een bepaalde groepering.
- Hr. Scheps: Er zullen ook ongetwijfeld jongeren zijn die niets gevoelen voor discussies in de grondraad, die liever hun mening willen vormen uit publikaties in de kranten. Wel willen zij meedoen aan verkiezingen, maar voor verkiezingen in de grondraad krijgt men ze niet.
- Mw. Wilschut: We kunnen toch naar een compromis zoeken. Laten we de eerste keer een algemene verkiezing houden, georganiseerd en voorbereid door de jongerengrondraad. En omdat zo'n verkiezing zo duur is zouden we de volgende verkiezing in een grondraad kunnen houden.
- E. Schuler: Komen we op deze manier niet in de knel met de afzetbaarheid?

Kun je in een grondraadvergadering de afgevaardigden in de R.J.J.B., gekozen door middel van een algemene verkiezing, nog wel afzetten?

- Mw. Wilschut: Alle jongeren in Zeist van een bepaalde leeftijd behoren automatisch tot de grondraad.
- L.v.Steveninck: Dan zou b.v. in de eerste de beste grondraadvergadering na de gehouden algemene verkiezing Schoonoord komen en die stemt iedereen weg.
- Hr. Scheps: Dat gevaar zit erin, tenzij je het met elkaar beter weet te vinden.
- Hr.Gerritsen: Ik geloof dat het niet verstandig is om na te gaan op welke wijze het allemaal mis kan lopen.
- E. Schuler: Dat moet je wel doen, want dan ben je beter voorbereid.
- Hr.Gerritsen: Daar kom je nooit uit. Naar mijn mening moet je de eerste verkiezing een stembusverkiezing laten zijn, georganiseerd door de jongerengrondraad. Het aantal te kiezen kandidaten zou niet 6 moeten zijn maar 12, zodat je een aantal vervangende leden hebt. Gesteld dat er een weggestemd wordt, dan kiest men een plaatsvervanger uit die 6 vervangende leden. De groep mag ook 18 zijn. Dan kom je in de richting van de heer Lubbers, namelijk een groep gekozenen, waaruit men kan putten bij het wegstemmen van afgevaardigden.
- E. Schuler: Dan bind je je toch weer aan een groep die al gekozen is. Als er tussentijds een nieuwe groepering komt, dan kan die groepering niet vertegenwoordigd worden in de R.J.J.B., want in die groep gekozenen, waaruit men put, zit niemand van die nieuwe groepering, want toen bestond die nog niet.
- Hr.v.Sprakelaar: Dat heb ik net geprobeerd u wijs te maken. Wat willen jullie bereiken met een grondraad? Opnieuw zijn jullie een adviescollege van een adviescollege. Als er iemand in de R.J.J.B. zit die lak heeft aan jullie adviezen, hebben jullie dan inspraak?
- L.v.Steveninck: Wij kiezen een afgevaardigde die wel onze adviezen over zal brengen en anders dienen wij een motie van wantrouwen in.
- Hr. Lubbers: De door mij geschetste grondraad van 30 of 50 personen kan toch ook zijn afgevaardigde op het matje roepen.
- E. Schuler: De door de heer Lubbers voorgestelde grondraad is een beperking. Wij willen een grondraad waar alle jongeren uit Zeist kunnen komen en opnieuw kunnen kiezen.
- Hr. Scheps: Ik dacht dat ik deze discussie over vraag 2 kon afsluiten.
- E. Schuler: Ik zou graag willen dat er iets uit was gekomen. Straks neemt u de besluiten.
- Hr. Scheps: Dat misverstand wil ik wegnemen. Wij discussiëren vanavond over deze vragen. Uw mening komt op de band en wordt op papier gezet. Wij besluiten niets. Het stuk wordt aangeboden aan de nieuwe raad en de nieuwe raad neemt besluiten.
- Mw. Wilschut: Ik geloof dat de verschillen minder groot zijn dan het lijkt.

Hr. Scheeps: Vraag 3

Wanneer de jongerengrondraad niet aangewezen zou worden als orgaan tot het aanwijzen van leden voor de R.J.J.B., kan hij dan toch als algemeen orgaan voor besprekingen, uit de aard der zaak door en voor de jongeren, dienen?

In dacht dat de beantwoording van vraag 3 opgenomen is in de beantwoording van vraag 2. Uit de discussie is gebleken dat wij allemaal in zekere zin een grondraad wensen. Daarover waren wij het wel eens. De verschilpunten ontstonden bij de vraag op welke manier dient de jongerengrondraad tot stand te komen en verdient het de voorkeur verkiezingen in de grondraad te houden?

Maar ik geloof dat wij het allemaal met elkaar eens zijn dat er een grondraad moet komen. Deze vraag wordt dus door ons allen bevestigend beantwoord.

E. Schuler: Zoals deze vraag gesteld is, wordt de grondraad gedegenereerd tot een haering.

Hr. Scheeps: De jongeren kunnen toch bij elkaar komen en discussiëren? Al worden er geen jongeren in de grondraad aangewezen voor de R.J.J.B., dan kan de jongerengrondraad wel een motie van wantrouwen indienen als er iemand uit de R.J.J.B. moet verdwijnen. Deze kan dan opgevolgd worden door een reserve-kandidaat.

L.v.Steveninck: Als die man niet bedankt?

Hr. Scheeps: Ik kan mij niet voorstellen dat de man niet bedankt.

Mw. Wilschut: Als de jongerengrondraad niet kan kiezen en ook geen mensen kan afzetten, dan wordt hij een advieslichaam van de R.J.J.B. De wezenlijke inspraak is de jongerengrondraad dan kwijt.

E. Schuler: De R.J.J.B. is een adviesorgaan.

Mw.Wilschut: Neen, het is een beleidsorgaan.

E. Schuler: Ja, onder andere, maar ook een adviesorgaan. Als de jongerengrondraad niet kan kiezen en afzetten, dan krijg je dezelfde situatie als een paar jaar geleden.

Hr. Scheeps: Het is onjuist zoals u het stelt, want het bezwaar van de bestaande werking van de jongerenraad ten aanzien van de jeugd- raad was dat het niet van onderen opgekomen is.

E. Schuler: Als ik naar een grondraadvergadering ging en daar een hele avond stond te praten terwijl het niemand wat kan schelen, ga ik liever thuis koffie drinken.

Hr. Scheeps: Dat laatste hebben die anderen gedaan, waardoor het niet meer functioneerde.

L.v.Steveninck: Zoals u het in uw vraag stelt kun je enkel adviseren; je hebt geen enkele bevoegdheid.

Hr. Scheeps: U hebt geen vertrouwen in uw eigen argumentatie en in uw eigen gezonde verhouding met de mens. Als u denkt dat u aan de lopende band mensen kunt afzetten, krijgt u mario- netten, u krijgt zo geen mensen van karakter.

- Hr. Paarlberg: Ik moet toch wel constateren - het is uiteraard een persoonlijke opmerking, zo goed als wij de meeste opmerkingen hier persoonlijk moeten zien vanavond - dat als wij deze vraag stellen, hij ook beantwoord moet worden. Ik geloof dat het zo stellen van de vraag op zichzelf niet verstandig geweest is. Ik ben van mening dat wanneer de jongerengrondraad niet de directe band naar boven heeft, je hetzelfde kunt doen wat nu in vraag 3 aan de jongerengrondraad wordt toebedeeld op de Slotlaan of in het Walkartpark.  
Als je de jongerengrondraad accepteert dan dien je ook de regelrechte band met de R.J.J.B. vast te leggen en dan zowel gezien in het licht van aanwijzen van leden als het afstemmen van leden. Daar buiten kunnen de jongeren net zoveel praten als ze willen, daar heb je geen grondraad voor nodig.
- Hr. Scheps: Als de jongeren rechtstreeks kiezen, heeft de grondraad wel deugdelijk het recht in zijn vergadering kritiek te leveren op de gekozenen in de R.J.J.B.
- Hr. Paarlberg: De vraagstelling luidt: "wanneer de jongerengrondraad niet aangewezen zou worden als orgaan tot het aanwijzen etc.". Dus: wanneer het niet het geval is of ze dan toch wel kunnen blijven?
- Hr. Scheps: Ja, natuurlijk.
- Hr. Paarlberg: Maar, dan heeft het geen zin.
- Hr. Scheps: Dan begint de taak pas in volle omvang.
- Hr. Paarlberg: Als je ervan uitgaat dat de jongerengrondraad niet het orgaan is om jongeren aan te wijzen in de R.J.J.B., dan heb je geen verbinding die je noodzakelijkerwijs wel moet hebben.
- Hr. Gerritsen: Het is de grondraad, die de jongeren kiest, ook al houden we rechtstreekse verkiezingen, want alle jongeren uit Zeist van een bepaalde leeftijd behoren tot de jongerengrondraad.
- Hr. Paarlberg: Maar als je verder niets meer kunt doen, dan heeft het ook geen zin.
- Hr. Gerritsen: Daarom is het nodig dat de jongerengrondraad bevoegd is leden af te zetten of liever gezegd te vervangen door reserve-kandidaten.
- Hr. Voskens: Ik ben het met de heer Paarlberg eens. Als de jongerengrondraad door rechtstreekse verkiezingen heeft gekozen, moet hij inderdaad de bevoegdheid hebben om de leden van de R.J.J.B. naar huis te kunnen sturen. Men zou een bepaling kunnen bedenken waardoor de persoon waartegen een motie van wantrouwen is ingediend moet gaan en niet kan blijven zitten. Dan moet een opvolger komen uit de reserve-kandidaten en niet weer verkiezingen houden. Het moet een werkbare situatie blijven.
- Hr. Paarlberg: Dan is het toch meer, dan gesuggereerd wordt in de vraag.
- Hr. Scheps: Maar iemand kan toch zeggen dat als wij rechtstreekse verkiezingen houden is die jongerengrondraad niet nodig. Dit is toch denkbaar. Nou, daar is die vraag voor.
- Hr. Scheps: Wij gaan over naar vraag 4.

Vraag 4.

Op welke wijze dient de grondraad voor ouders en opvoeders leden voor de R.J.J.B. aan te wijzen? Dient hij dit te doen door rechtstreekse verkiezing of door aanwijzing in een uit te schrijven vergadering van die grondraad en zo ja, wie kan kiezer zijn en is eventueel een dubbel kiesrecht (zowel voor jongeren als voor jeugdraad) toelaatbaar?

L.v.Steveninck: Een onderwijzer mag als leraar naar de grondraad voor ouders en opvoeders en als jongere naar de jongerengrondraad.

E. Schuler: Dit is ook mijn opvatting.

Hr. Scheps: Mag ik er vanuitgaan dat dit de mening is van iedereen? (de vergadering antwoordt ja).

Hr. Paarlberg: Voorzitter, u vraagt wel of er een jongerengrondraad moet komen, maar of er een raad voor ouders en opvoeders moet komen wordt niet gevraagd.

Hr. Scheps: Als de jongerengrondraad geaccepteerd wordt, dan gaat men uit van de conceptie van de gele nota. Stilzwijgend heb ik aangenomen dat als men de jongerengrondraad accepteert ook de grondraad voor ouders en opvoeders wordt aanvaard.

Hr. Gerritsen: Het kiesrecht dient gescheiden te worden in het passieve en het actieve kiesrecht.  
(de vergadering is van mening dat een persoon zich maar voor één grondraad kandidaat kan stellen. Hij kan zelf bepalen voor welke grondraad).

Hr. Scheps: Vraag 5

Welke vorm verdient de voorkeur:

- a) een raad voor jeugd. en jongerenbeleid, opgebouwd als aangegeven in de beide gele nota's (met name zoals deze nader is aangeduid in de 2e gele nota) of
- b) een zelfstandige, al of niet rechtstreeks gekozen Jongerenraad, zoals aangegeven in de witte nota, in het leven te roepen?

Met andere woorden: moet naast een Jeugdraad een afzonderlijke zelfstandige Jongerenraad worden gevormd?

In feite is deze vraag ook al beantwoord. Men ging in de discussie uit van de conceptie van de gele nota. Mag ik aannemen dat u gekozen heeft voor a?

Misschien wil iemand nog het woord?

Dan gaan wij over naar

Vraag 6

Verdient het wellicht aanbeveling als overgang te starten met een raad voor jeugd- en jongerenbeleid, als aangegeven in de gele nota en na te gaan of de ontwikkeling al of niet toch een afzonderlijke jongerenraad vraagt?

Er is al iemand geweest die gezegd heeft het is niet voor de eeuwigheid wat wij gaan doen. Er is ook al gesproken over een experiment.

Hr.v.Sprakelaar: Voorzitter, ik stel voor om een tijdslimiet te stellen.

- E. Schuler: Ik vind dat het opnieuw bekeken dient te worden zodra het niet wil. Dan hoef je geen tijdslimiet te stellen.
- Hr. Voskens: Je moet het niet te gauw zeggen. Een experiment heeft tijd nodig.
- L.v.Steveninck: Minimaal totdat het spaak loop en maximaal twee jaar.
- Hr. Will: Ik kijk een beetje vreemd tegen de redactie van het laatste gedeelte van de vraag, namelijk: of de ontwikkelingen al of niet toch een afzonderlijke jongerenraad vraagt? Waarom zullen we nu al ons vastleggen op een afzonderlijke jongerenraad?
- Mw.Wilschut: Als alternatief dan.
- Hr. Voskens: Dan doen we niet, we leggen niets vast.
- Hr. Scheps: De vragen zijn bedoeld als discussiestof.

Vraag 7

Op welke wijze kan de in het leven te roepen raad voor jeugd- en jongerenbeleid, o.q. Jeugdraad en/of Jongerenraad administratief worden bijgestaan?

Kan deze hulp gegeven worden op de wijze als de gemeente hulp verleent aan de stichtingen of kan van het begin af een afzonderlijk apparaat geheel onder het beheer van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid/ Jongerenraad/Jeugdraad worden gesteld, al of niet in een afzonderlijk gebouw?

- Hr. De Jong: Ambtenaar van jeugdzaken.
- Mw.Schneider: Een afzonderlijk apparaat onder het beheer van de R.J.J.B. in een afzonderlijk gebouw.
- Mw.Wilschut: Afzonderlijke administratieve kracht en een afzonderlijk gebouw.
- Hr. Scheps: Hoe ziet u de band met de gemeente?
- Mw. Wilschut: Ik zie de ambtenaar jeugdzaken als een schakel tussen de gemeente en de R.J.J.B.
- Hr. Kat: Ik ben het met mevr. Wilschut eens.
- E. Schuler: Ik wil hier even dieper op ingaan. De Horst wil stagiaires uitlenen, ook voor dit werk. Nu moet men de jongerengrondraad zien als een soort klankbord van allerlei klachten naar B. en W., b.v. over straten die slecht zijn of vijvers die stinken etc. Nu zouden die stagiaires een functie moeten kunnen krijgen in zo'n apparaat.
- Mw.Wilschut: Dit is maar tijdelijk.
- E. Schuler: Als dit werk belangrijk is voor stagiaires, dan geloof ik dat je ieder jaar gebruik van stagiaires van de Horst kunt maken.
- Hr.v.d.Weerd: Ik geloof dat je moet komen tot een eigen bestuursvorm of hoe je het wilt noemen en misschien kan van tijd tot tijd assistentie gevraagd worden maar als apparaat dacht ik toch dat je zelfstandig moet zijn. Het hangt natuurlijk ook af van wat de taakstelling van de R.J.J.B. is. Wanneer het een beleidsvoorbereidend lichaam is en het college van B. en W. of de raad het besluit neemt en dus het beleid bepaalt dan geloof ik dat, wanneer je zo'n raad plaatst tussen de gemeente en de bevol-



king, die wij gestalte geven in de tweeklankborden, de grondraden, het apparaat afzonderlijk dus zelfstandig moet zijn. Ik geloof dat er niets op tegen is om de administratieve assistentie van de gemeente te accepteren.

Maar naar mijn idee en ik geloof dat meerderen dat idee hebben, moet zo'n apparaat ook uitvoerend werk doen voor de R.J.J.B.

Het uitvoerend werk bestaat uit het vergaren van informatie om het beleid te kunnen voorbereiden, het peilen van de behoefte enz.

Ik geloof dat dit een stuk maatschappelijk opbouwwerk is en dat vraagt om een eigen deskundigheid. Dit kun je niet opvangen met een zuiver administratief apparaat.

Hr. Voskens: Men kan wel stellen een geheel zelfstandig apparaat men enkele mensen. Al zijn deze mensen in gemeentedienst of niet, maar onder welke voorzieningen vallen ze? Wij hebben voorbeelden met de gemeentelijke stichtingen. Hoe moet nu zo'n apparaat werken, ik bedoel in zijn formatie met zijn mensen?

Hr. Scheps: Dat is wel te regelen. Wij hebben omwille van het pensioenfonds wel funktionarissen benoemd tot ambtenaren van de gemeente Zeist en deze daarna als het ware gedetacheerd bij een bepaalde stichting.

Als de gemeente mensen benoemt vallen die mensen automatisch onder de sociale voorzieningen en het pensioenfonds. De gemeente kan deze mensen ter beschikking stellen van het apparaat. Zij zijn praktisch helemaal vrij en vallen als het ware onder de R.J.J.B.

Hr. Voskens: Bedoelt men dat zo? Wil men dat op deze manier?

Hr. V.d. Weerd: Daar bestaat geen enkel bezwaar tegen. De voorzieningen op gebied van rechtspositie, rechtszekerheid, die kun je deze mensen niet onthouden. Het zijn mensen die daar een levenspositie hebben.

Hr. Scheps: Deze mensen staan onder leiding van de R.J.J.B. en de trait d'union met B. en W. dat is de jeugdambtenaar.

Hr. Voskens: Deze mensen kunnen toch niet weggestemd worden?

Hr. V.d. Weerd: Neen, dit is een professioneel apparaat en niet afhankelijk van de grondraden. Het is een uitvoerend apparaat.

Mw. Wilschut: Het is geloof ik ook een voorwaarde voor het verkrijgen van subsidie dat men beschikt over een eigen accommodatie met een sociaal medewerker en een administratieve kracht.

Hr. Gerritsen: Mag ik nog een vraag stellen? Als laatste punt heb ik gezet: financiën.

Hr. Scheps: Dat zit in het bureau.

Hr. Gerritsen: Ja, dat begrijp ik. Maar op een gegeven ogenblik gaat dit draaien en daar zijn financiën voor nodig. Leveren de leden van de grondraden een bijdrage?

Hr. Scheps: Ik ben ervan overtuigd dat er na vanavond nog veel vragen zullen blijven. De nieuwe raad zal hiervoor de oplossing moeten zien te vinden.

Mw. Wilschut: Ik heb vanavond de vraag gemist over de bevoegdheden van de R.J.J.B.

Hr. Scheeps: Dit zijn allemaal vragen die later in behandeling zullen worden genomen. Dit is zo'n ingewikkelde materie. Ik ben me ervan bewust dat ik nog heel wat achterlaat. Mag ik iedereen hartelijk dankzeggen voor zijn of haar aandeel in de discussie van vanavond. Het was een van de levendigste van de gesprekken.

-.--.-.-.-.-.-

## Slotwoord

Als eerste algemeen gestelde mening kan worden vastgelegd, dat praktisch alle woordvoerders van opvatting zijn, dat in Zeist het jeugdwerk volop in beweging is, dat reorganisatie plaatsvindt en dat het jeugdbeleid daarmede grondig rekening zal dienen te houden.

Als grootste moeilijkheid wordt gezien het vinden van de goede verhouding tussen hetgeen als georganiseerde en als ongeorganiseerde jeugd wordt aangemerkt. Nochtans meent de commissie, dat het feit, dat een deel van de jeugd tot geen enkele, of bijna geen enkele, organisatie behoort geen redenen geven kan of mag zijn de ogen te sluiten voor de vraag: hoe vinden wij de goede verhouding en hoe brengen wij de stem en de invloed van de niet-georganiseerde, of zwak georganiseerde, jeugd zo hoorbaar mogelijk en zo duidelijk mogelijk tot gelding?

Een vorm van "jongerengrondraad" wordt door de grote meerderheid van de commissie aanvaard. Zo een raad opent de weg, kan althans de weg openen, alle jeugdigen-jongeren bijeen te brengen en in het midden van deze jongeren-jeugdigen de zaken de jeugd-jongeren betreffende te bespreken en bepaalde besluiten te nemen.

De vraag moet tot een oplossing worden gebracht of deze jongerengrondraad als lichaam geschikt is personen aan te wijzen die zitting zullen hebben in de "Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid".

In dit verband moge gewezen worden op de opmerkingen gemaakt door de heer Lubbers - voorzitter van de jongerengroep van het N.V.V. - die een der, door bepaalde sprekers gestelde, moeilijkheden pogde op te lossen. Hetgeen inzake de betekenis van de jongerengrondraad door mevrouw Wilschut werd opgemerkt verdient in dit verband stellig nadere beschouwing.

Moet de jongerengrondraad, op welke wijze ook, de leden van de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid aanwijzen of verdient algemene, derhalve rechtstreekse, verkiezing de voorkeur. Kan hier een proefneming worden gedaan en kan de jongerengrondraad starten door het doen van actieve verrichtingen als het kiezen en het afzetten van leden van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid?

Het kunnen afzetten van leden behorende tot de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid speelt bij de niet-georganiseerde jeugd een grote rol. De vraag of deze afzetting tot stand moet (en kan) komen door een botte bijl of een fijner gevormd pincet moet worden gesteld. Onderscheidene leden van de commissie die op zichzelf de mogelijkheid van het afzetten van bepaalde leden van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid kunnen aanvaarden staan hier voor een vraag. Zij menen, dat voor alles voorkomen moet worden, dat de jongerengrondraad de splijtzwam wordt die de georganiseerde en de niet-georganiseerde jeugd (verder) splitst. Ook hier bestaat de vrees, dat dat element van de niet (of zwak) georganiseerde jeugd dat nihilistische tendenzen vertoont pogingen zal doen zijn wil door te drijven op een wijze die de georganiseerde jeugd niet zal kunnen aanvaarden en dat zodoende een herhaling van de verwarring en de afkeer van het werk bij de georganiseerde jeugd zal komen. Wie de verslagen leest zal moeten begrijpen, dat deze georganiseerden zo hier en daar twijfelen en redenen hebben tot deze twijfel.

Voor de commissie staat wel vast, dat eenmaal een jongerengrondraad en een Raad voor jeugd- en jongerenbeleid aanvaard zijnde de (verdere) opbouw, als in de gele nota's aangegeven, gesteld dient te worden. Derhalve tot en met het inschakelen van de zogeheten "koepels".

Zou het (nieuwe) college van burgemeester en wethouders er toe overgaan de proefneming "jongerengrondraad", mede in verband met de deze raad toe te kennen invloed en recht op beslissingen, te nemen dan zal dit college stellig goed doen dit punt aan de saam te roepen organisaties van de jeugd

uitgewerkt en concreet voor te leggen. Georganiseerde en niet-georganiseerde jeugd moeten in bereidwilligheid, eensgezindheid en geestdrift - dus gezamenlijk - kunnen en willen aanvangen en voortgaan wil enig goed gevolg kunnen komen. Wellicht kan een nader onderzoek, als op allerlei gebied in Nederland thans geschiedt, onder de jeugd van Zeist plaats vinden.

Zou een Raad voor jeugd- en jongerenbeleid, hoe de verstandhouding met een (hoe ook) werkende jongerengrondraad ook zou zijn, tot stand komen dan zal het stellig noodzakelijk zijn dat de gemeente Zeist aan dit tot standkomen van een, de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid ter beschikking staande, bureau helpt, medehelpt!

Het aan dit bureau te verbinden ambtelijke personeel kan, onder leiding van het (zelfstandige) bestuur, zijn werk, de jeugd van Zeist dienende, aanvangen.

Vragen naar de precieze verhouding college van burgemeester en wethouders en bureau, naar die van de jeugdambtenaar tot allerlei instanties, alsmede die van het personeel tot zijn bestuur en het college van burgemeester en wethouders enz. zal zowel ambtelijk, als praktisch en formeel, goed gesteld en tot redelijke oplossing, in goede verhouding, moeten worden gebracht, wil de Raad van Zeist zijn stem vóór kunnen uitbrengen aan voorstellen die de gewenste praktijk mogelijk maken. Vanzelfsprekend klemt deze vraag nog sterker als het zal gaan over het toekennen van een - in een begroting op te nemen - bedrag. Geen enkele gemeenteraad met besef van zijn verantwoordelijkheid zal gelden, aan wie ook, kunnen toekennen als niet duidelijk vaststaat op welke wijze deze gelden zullen worden besteed. Het geven van rekening en verantwoording van het geldelijke beheer, voor iedere organisatie eis, zal hier dienen te worden gevraagd en de controle zonder voorbehoud moeten worden gevoerd.

Het zonder enige voorwaarde, zonder enige controle ook geven van een zeker bedrag aan de jeugd, of aan een bepaalde groep van de jeugd, opdat deze jeugd zonder enige binding kan experimenteren wordt door de gehele commissie nadrukkelijk verworpen. Niemand van de commissie wil ook maar enig risico lopen, dat in de toekomst een jeugdige de ouderen verwijten kan of zal geen enkele morele of praktische leiding te hebben gegeven.

Voor hetgeen de aan te leggen beperkingen aangaat meent de commissie dat tot de jongerengrondraad Zeist behoren die jeugdigen/jongeren die tot de Zeister gemeenschap behoren. Verworpen wordt het zonder meer toelaten van jeugdigen-jongeren uit allerlei gemeenten opgetrommeld teneinde de bedoelingen van een deel der jeugdigen-jongeren te dienen. Zou deze taktiek der overrompeling worden geduld dan zou het werken van de jongerengrondraad in een chaos eindigen. Over de belangen van de jeugd-jongeren van Zeist kunnen en mogen slechts op deze gemeenschap betrokken jeugdigen oordelen.

Het dubbele lidmaatschap van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid wordt door de commissie unaniem verworpen. Tegen het behoren tot twee grondraden bestaan geen bezwaren.

De commissie concludeert tenslotte in grote meerderheid:

- 1) tegen het doen werken van een jongerengrondraad bestaan op zichzelf allerminst bezwaren;
- 2) tegen het vorm geven van een Raad voor jeugd- en jongerenbeleid bestaan evenmin bezwaren;
- 3) de vraag hoe de jongeren in deze raad opgenomen zullen worden, met andere woorden verkiezing in en door en uit de leden van de jongerengrondraad ofwel door middel van rechtstreekse verkiezingen, beantwoordt de commissie in deze zin dat zij op democratische gronden concludeert tot rechtstreekse verkiezingen.

De commissie is wel van mening dat de jongerengrondraad bij de actie tot voorbereiding van de verkiezing terdege ingeschakeld dient te worden;

- 4) eenmaal de punten 1 en 2 zonder meer aanvaard zijnde bestaan bij de commissie geen bezwaren de uitwerking van de gele nota's, op deze punten, over te nemen;
- 5) tegen het kunnen berispen of afzetten van gekozen leden bestaan bij de commissie, hoe-wel hier wat geschakeerd wordt ~~ge~~acht, geen overwegende bezwaren. Een deel van de leden laat echter de nadruk vallen op de wijze waarop dit kritiseren en/of afzetten kan geschieden. Een ander deel wijst in dit verband op de noodzakelijkheid van de continuïteit van de leiding. Het gevaar van het "in vernieling brengen" van het regelmatige werk van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid dient tijdig te worden onderkend.
- 6) de commissie aanvaardt het instellen van een "bureau" ten behoeve van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid, alsmede het mogelijk maken van het aanstellen van personeel teneinde het "bureau" te dienen, mits dit "bureau" betrokken blijft op het werk van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid, zich aan redelijk te stellen regels houdt, een jaarlijkse begroting bij de Raad van Zeist indient en rekening en verantwoording van de door de Raad van Zeist toegekende gelden aflegt;
- 7) de commissie gaat bij de uitwerking van zijn denkbeelden uit van de gedachte dat de door de gemeente Zeist aan te stellen jeugdambtenaar als schakel tussen het genoemd "bureau" en het college van burgemeester en wethouders van Zeist kan en zal dienen;
- 8) de commissie adviseert het (nieuwe) college van burgemeester en wethouders aan de (nieuwe) Raad van Zeist voorstellen te doen die in hun uitwerking praktisch en geldelijk de verwezenlijking van de in deze zeven punten gestelde doeleinden mogelijk maken. Zij gaat tenslotte uit van het denkbeeld, dat zowel het college van burgemeester en wethouders als de raad van de gemeente Zeist - bij de verdere uitwerking van deze punten - nauwgezet contact zullen bewaren met de vertegenwoordigers van de wèl en de niet (of zwak) georganiseerde jeugd.

# Derde nota van wethouder Scheps inzake jeugd- en jongerenbeleid

## Geen eenstemmigheid bereikt

In een derde nota van wethouder Scheps geeft hij nog vóór zijn aftreden een verslag van het afrondend gesprek met vertegenwoordigers van wel en niet georganiseerde jeugd over mogelijke vormen van het jeugdbeleid. De nota eindigt met een aantal conclusies waartoe de commissie, die de gesprekken organiseerde, in grote meerderheid kwam.

De grootste moeilijkheid blijft het vinden van de goede verhouding tussen georganiseerde en wat als ongeorganiseerde jeugd wordt aangemerkt. De vorming van een jongerenraad wordt in meerderheid wel aanvaard. De vraag blijft of deze leden van de Raad voor jeugd- en jongerenbeleid moet en kan aanwijzen of dat rechtstreekse verkiezing van deze leden de voorkeur verdient. Die verkiezing blijft een bijzonder vaag punt. De commissie concludeert tot rechtstreekse verkiezingen.

## Zeven vragen

Voor het afrondend gesprek stelde de wethouder een zevental vragen ter discussie.

Vraag 1: Kan de openheid en de vlotheid van besprekingen, door de jeugd te houden, bevorderd worden door het in het leven roepen van een z.g. jongerenraad en verdient het de voorkeur zo'n raad regelmatig te laten vergaderen?

Vraag 2: Zal de beste wijze van werken van de jongerenraad tot stand kunnen komen door in een vergadering van die raad de voor de Raad van Jeugd- en Jongerenbeleid aan te wijzen jongeren te kiezen, na een eventuele bespreking over gestelde of te stellen kandidaten, of verdient het de voorkeur die jongeren rechtstreeks te kiezen door het uitschrijven van daartoe geëigende verkiezingen.

De meningen daarover liepen sterk uiteen. Men vroeg zich o.a. af of er wel voldoende jongeren naar zo'n vergadering van de raad zullen komen, waarnaast er het gevaar is dat hoofdzakelijk een bepaalde groepering komt, die dan het beleid bepaalt. Het gevaar van een stemverkiezing is weer, dat veel jongeren niet weten op wie zij stemmen en thuis zullen blijven; het is echter wel de meest democratische manier.

Vraag 3: Wanneer de jongerenraad niet aangewezen zou worden als orgaan tot het aanwijzen van leden voor de R.J.J.B., kan hij dan toch als algemeen orgaan dienen voor besprekingen door en voor jongeren?

Vraag 4: Op welke wijze dient de raad voor ouders en opvoeders leden voor de R.J.J.B. aan te wijzen. Dient deze dit te doen door rechtstreekse verkiezing of door aanwijzing in een vergadering van die raad en zo ja, wie kan kiezer zijn en is eventueel een dubbel kiesrecht (zowel voor jongeren- als voor jeugd- raad) toelaatbaar?

Vraag 5: Welke vorm verdient de voorkeur: a. een raad voor jeugd- en jongerenbeleid, opgebouwd als aangegeven in de beide gele nota's (van de jongeren) of b. een zelfstandige, al of niet rechtstreeks gekozen jongerenraad, zoals aangegeven in de witte nota (van de commissie) in het leven te roepen? Met andere woorden: moest naast een jeugd- en jongerenraad een afzonderlijke zelfstandige jongerenraad worden gevormd?

Vraag 6: Verdient het wellicht aanbeveling als overgang te starten met een raad voor jeugd- en jongerenbeleid, als aangegeven in de gele nota en na te gaan of de ontwikkeling van een afzonderlijke jongerenraad vraagt?

Vraag 7: Op welke wijze kan in het leven te roepen raad voor jeugd- en jongerenbeleid, c.o. jeugd- en jongerenraad administratief worden bijgestaan? Kan deze hulp gegeven worden op de wijze als de gemeente hulp verleent aan de stichtingen of kan van het begin af een afzonderlijk apparaat geheel onder het beheer van de R.J.J.B./Jongerenraad wor-

den gesteld, al of niet in een afzonderlijk gebouw?

Na het verslag van de bespreking bevat de nota een slotwoord van de wethouder, waaruit we het volgende vermelden.

Het kunnen afzetten van leden van de R.J.J.B. speelt bij de niet-georganiseerde jeugd een grote rol. Voorkomen moet echter worden dat de jongerenraad de splijtzam wordt tussen georganiseerde en niet-georganiseerde jeugd. Er bestaat de vrees, dat het element van de niet-georganiseerde jeugd dat nihilistische tendenzen vertoont pogingen zal doen zijn wil door te drijven en dat zodoende een herhaling van de verarring en de afkeer van het werk bij de georganiseerde jeugd zal komen.

## Verworpen

Het zonder enige voorwaarde en controle geven van een zeker bedrag aan de jeugd of een bepaalde groep daarvan, opdat deze jeugd zonder enige binding kan experimenteren, wordt door de gehele commissie verworpen.

Het moet ook niet mogelijk zijn dat jongeren van elders deelnemen aan vergaderingen van de jongerenraad Zeist.

De commissie concludeert tenslotte in grote meerderheid, dus niet unaniem, het volgende:

1. tegen het doen werken van een jongerenraad bestaan op zichzelf allerminst bezwaren;

2. tegen het vorm geven van een Raad voor jeugd- en jongerenbeleid bestaan evenmin bezwaren;

3. de vraag hoe de jongeren in deze raad opgenomen zullen worden, m.a.w. verkiezing in en door en uit de leden van de jongerenraad ofwel door middel van rechtstreekse verkiezingen, concludeert de commissie op democratische gronden tot rechtstreekse verkiezingen; de jongerenraad kan bij de voorbereiding daarvan ingeschakeld worden;

4. de punten 1 en 2 aanvaard zijnde, bestaan bij de commissie geen bezwaren de uitwerking van de gele nota's op deze punten over te nemen;

5. tegen het kunnen berispen of afzetten van gekozen leden bestaan bij de commissie, hoewel er wat geschakeerd over wordt gedacht, geen bezwaren. Sommige leden wijzen op de manier waarop dit kritiseren of afzetten kan geschieden. Anderen op de noodzakelijkheid van continuïteit van de leiding.

6. de commissie aanvaardt het instellen van een „bureau” ten behoeve van de R.J.J.B., met personeel, mits dit „bureau” betrokken blijft bij het werk van de raad, zich aan redelijk te stellen eisen

houdt, een jaarlijkse begroting indient bij de gemeenteraad en rekening en verantwoording aflegt;

7. de commissie gaat bij de uitwerking van zijn denkbeelden uit van de gedachte dat de door de gemeente Zeist aan te stellen jeugdbambonaar als schakel tussen genoemd „bureau” en het college van b. en w. zal dienen;

8. de commissie adviseert het nieuwe college van b. en w. aan de nieuwe raad van Zeist voorstellen te doen die in hun uitwerking praktisch en geldelijk de verwezenlijking van de hierboven genoemde doeleinden mogelijk maken. Zij gaat er tenslotte van uit, dat zowel b. en w. als de gemeenteraad, bij de verdere uitwerking van deze punten, nauw contact zullen bewaren met de vertegenwoordigers van de wel en de niet (of zwak) georganiseerde jeugd.

## Machtig stuk werk

Dit is dan het slot van een machtig stuk werk dat wethouder Scheps in het afgelopen jaar heeft aangevat. Machtig omdat er door hem gepraat is met vertegenwoordigers van alle jongerengroepen in Zeist; de meningen tussen dezen zeer uiteen liepen en lopen, de discussies soms zeer verward waren en moeilijk om daaruit steeds het positieve te schiften en in conclusies vast te leggen.

Men kan zich zelfs afvragen of het allemaal wel zo zinvol was. Of er in Zeist op het gebied van jeugd- en jongerenbeleid zoveel verkeerd is of ontbreekt om al die tijd op te offeren om naar alle wensen te luisteren. Maar hij heeft het aangedurfd, met de andere leden van de commissie voor sport, jeugdzaken en recreatie uit de gemeenteraad. En de commissie heeft nu bepaalde conclusies getrokken, waaraan de nieuwe raad en college althans enig houvast heeft bij haar beleid in deze. De grote vraag blijft of de z.g. grond- raden inderdaad goed, d.w.z. opbouwend, zullen kunnen en gaan functioneren.

is, zullen we naar een andere vorm van ~~informatie~~ informatie-  
verschaffing moeten zoeken. Zo. het inschakelen van  
de scholen. Daar er ~~een~~ tegenwoordig toch naar een  
~~wezen~~ betere samenwerking, tussen school en maatschappij  
wordt gezocht, zal men zeker lessen af willen staan om  
de jongere te in te lichten, Zouden kunne anders en  
opvoeders tijdens de onderavonden in gelicht worden.

Wat staat nog suik en laatste punt. Het lijkt mij goed - nadat  
alle leden op de laatste rij van de gele nota- en vergade-  
ring te beleggen. Bovendien kunnen we een stuk proef  
rene van de leden, opvoeders en de gele nota- of er  
al iets bekend is <sup>omtrent</sup> het jeugd- en jeugdenbelid. Deze  
stukproef kan na de te gehouden hebben akkie, herhaald  
worden.

We moeten niet vergeten dat door al het  
praten omtrent het jeugd- en jeugdenbelid, omtrent  
de organisatie, het doel vergeten <sup>kan</sup> worden. Het  
deel moeten we blijven zien. Hou dus de  
uitvoering van de voorstellen van de gele nota niet  
veroverentijft kunnen worden, dan moeten we naar  
een andere organisatievorm zoeken.

Frans Nisman.

Zest 21 okt. 1970

Aangezien ik donderdagavond verhinderd ben om de vergadering bij te wonen, wilde ik de volgende punten naar voren brengen.

- De gele nota bevat - naar mijn mening - twee kernpunten: de medebeslissingsbevoegdheid van de jeugd en jongeren en ouders / opv. (inspraak) en de informatierverschaffing aan alle leden, genoemd in de gele nota.
- Deze twee kernpunten betekenen ook een gewaar voor de gele nota zelf. Wat is er namelijk gebeurd? De gele nota is opgesteld door een zeer kleine groep, die hun nota sterk verdedigt. Dit is het recht van de groep. Maar wordt het nu niet hoog tijd dat deze kleine groep de grote groep erbij trekt? Dit kunnen zij doen door informatie te verschaffen, want ook dit is nog steeds niet gebeurd.
- Informatie verschaffen kan op vele manieren gebeuren. Tegengesteldig maakt men <sup>veel gebruik</sup> gebruik van het stencil. Maar daar dit stencil dan nu samen gesteld moet worden, dat het leesbaar is voor de gehele groep van leden, en daar er bovendien een andere "stencilmethode" - vooral onder scholieren - te bespreken



22-10-70 Geachte voorzitter.

Ik wil even op papier zetten  
den doel de tekst met eens  
aan met de ugelingen en het  
lydschap in de vergaderingen.

U moet namelijk kijken of  
de personen kunnen  
toes keft u niet gedoe  
heest ambouday.

Ik vind dat onverschillig  
om het mee naar recht  
uit te dwalen.

Verhoort dat u hier  
naar gaat naar het  
en ~~het~~ de volgende plekken  
het niet naar het gebouwen  
verhalpen nu.

hoopvol  
Melis

22. 5-NOV 70

onderstaande is een kort overzicht van de werkzaamheden van de projectgroep "zeist", beginnende na het gesprek met de kontaktkommissie op 15 sept. j.l.

op een van de bijeenkomsten van de projectgroep (=pr.gr) die volgden op het gesprek in zeist, hebben we dit gesprek nog eens bekeken. besloten werd om de kontaktkie (=k.k.) een verslag te sturen van dit gesprek met een briefje met aandachtspunten. dit is inmiddels gebeurd.

wij zijn verder geg. en met onze verkenning in zeist. we hebben ons eerst bezig gehouden met verzamelen van cijfermateriaal en doorzoeken van geschreven stukken. cijfermateriaal betrokken van div. afdelingen van het gemeentehuis: voorlichting, onderwijs, sociografische dienst. geschrevenstukken: bezoek aan zeister courant en aan de bibliotheek.

hierna hebben we enkele besprekingen besteed aan het opzetten en uitwerken van een werkplan voor het komende jaar. vervolgens zijn we overgestapt op proefinterviews met de inwoners van zeist: de bedoeling hiervan was :- ervaring voor onszelf

- mogelijke aanknopingspunten vinden om te starten in zeist/ eventueel vragen destileren voor een wat uitvoeriger onderzoekje (bv. enquête) voor deze interviews hadden we een aantal thema's gekozen (wo. wonen, onderwijs )

de resultaten van deze interviews zijn besproken en toen kwam de moeilijkheid om hieruit punte te destileren voor een verder onderzoek.

d. de bis (door ons uitgenodigd) gaf ons het advies om tav. van vorengenoemde thema's vraagstellingen te formuleren en deze voor te leggen aan de mensen. de uitspraken van de mensen in te schalen.

als groep hebben we besloten de te formuleren stellingen niet aan het grondvlak (inwoners van zeist) voorteleppen maar aan meer officiële personen.

tijdens de herfstvakantie had ieder de opdracht stellingen te formuleren

na de vakantie bestond er nogal wat onzekerheid in de groep over de opzet en werkwijze tot nu toe. gevolg daarvan was dat niemand erin geslaagd was om de bewaste stellingen te formuleren, of er althans niet zoveel van verwachtte.

we zijn toen vrij uitvoering gaan evalueren en we hebben enkele conclusies getrokken.

n.a.l. daarvan hebben we besloten om van het onderzoek zoals we er mee bezig waren af te stappen en over te gaan naar meer informele kontakten om vandaar uit een startpunt voor ons eigenlijk beziggaan in zeist te vinden.

het contact met de k.k. zien we als afgesloten.

de pr.gr. heeft uitgesproken er niet veel voor te voelen om met het jeugdbeleid te gaan starten.

misschien nog even ter verduidelijking: er zijn geen zakelijke argumenten op tafel gebracht waarom we niet met de k.k. in zee willen gaan, maar het is meer gevoelsmatig: er gewoon niet zoveel voor voelen.

hopelijk geeft dit verslag wat inzicht in wat er tot nu toe door de pr.gr. gedaan is. onduidelijkheden kunnen hopelijk in het komende gesprek opgehelderd worden.

pr.gr. "zeist"

L.S.

6-11-70

Er gaan hier in Leist bijzonder goede dingen  
gebeuren op het gebied van het jeugd-  
beleid. Een ~~aantal~~ <sup>groep</sup> mensen heeft gedurende  
de laatste tijd een aantal erg goede i-  
deeen geformuleerd en op papier guret. Na  
lang pralen met een Commissie uit de  
gemeenteraad ~~zijn~~ is het idee door hen  
in grote trekking aanvaard en wij verwach-  
ten binnenkort het zelfde van de Gemeente-  
raad.

Het idee is als volgt: er komt o.a. een jon-  
gerenvereniging, waarin alle jongeren <sup>14-25</sup> hun  
Rege kunnen doen over wat zij willen veran-  
deren of wensen. Het grondraad komt er ook  
voor de ouders en opvoeders van jeugd (13 j.)  
Dere twee grondraden kiezen elk 6 afge-  
vaardigden in een overkoepelende raad, Raad  
voor Jeugd en Jongerenbeleid geheten. Bovendien  
hebben ook nog vertegenwoordigers van de  
"koepels" (bijv. Speelclubfederatie, Sportstichting,  
Muziekschool enz.) in de raad. R. J. J. B.  
zitting. Op dere manier kunnen ALLE  
jongeren en ouders van jonge kinderen

en de vert.  
van de gem.

meespreken en meebeslissen over het gemeen-  
telijk jeugdbeleid, want deze raad gaat  
Burgemeester en Wethouders adviseren.  
Maar nu even concreet:

In de jongerenraadvergadering zullen  
heel verschillende soorten jongeren ko-  
men. Deze jongeren hebben allemaal  
hun eigen taak en hun eigen wensen.

How kunnen we nu in de grondraadsvergade-  
ring een optimale communicatie ver-  
luchtigen tussen al deze jongeren. Een werk-  
groep, in feite de voortrekkers van de oude  
Leister jongerenraad, gaat rijk met deze  
en ~~stelt~~ (hoe) andere problemen berig-  
houden. ~~Wij willen onze ideeën graag met  
jij bespreken.~~ Daarvoor is het noodzaak-  
lijk dat zoveel mogelijk jongeren komen  
praten over wat zij van deze problemen  
vinden en hoe zij ze willen oplossen.  
Daarom ben jij van harte welkom op een  
van de vergaderingen van de werkgroep. We  
hebben je absoluut nodig!

De werkgroep vergadert elke vrijdagavond  
van 8-10 uur in gebouw de Torens, Torenlaan 8

Ik kom ook eens een keer.

Uit de discussie kunnen twee saillante punten gehaald worden, die op de volgende bijeenkomst verder besproken zullen moeten worden:

1. Moet er überhaupt een Raad van Instellingen komen of kunnen de organisaties opgaan in de grondraden?  
Als er een Raad van Instellingen komt, moeten er dan zoveel vertegenwoordigers komen in de R.J.J.B. als er instellingen zijn (en nog komen), of misschien 2 permanente en 4 vertegenwoordigers van instellingen, wisselend naar het onderwerp dat aan de orde komt.  
De herdeling hiervan zou door de Raad van Instellingen bepaald kunnen worden.
2. a. Kan de functionele commissie samenvallen met de R.J.J.B. waarin de 2 vertegenwoordigers van de gemeente zijn opgeromen?  
Als ze toch apart moeten bestaan is het dan niet wenselijk dat de twee gemeenteraadsleden toch steeds aanwezig zijn bij de vergaderingen van de R.J.J.B., eventueel als adviseur? Dit, opdat zij zich betrokken voelen bij het beleid dat er bepaald wordt en zij hier ook achter kunnen staan.  
b. Moet de functionele commissie als geheel functioneren of in 2 subcommissies onderverdeeld worden, omdat het orgaan anders te groot en te log wordt?

De volgende bijeenkomst is op dinsdag 24 maart om 20.15 uur in de Boskapel.

Wij verzoeken de leden van de stuurgroep dringend te komen, gezien het belang van de te bespreken onderwerpen.

Tot a.s. dinsdag!

Met vriendelijke groeten,

L.A.C. Wilschut - Schotborgh

berkenlaan 25,  
tel. 10664.

STUURGROEP VOOR EEN RAAD VOOR JEUGD- EN JONGERENBELEID ZEIST

FINANCIËEL OVERZICHT TOT EN MET 31 JANUARI 1971

+ 5 FEBRU 7

ONTVANGSTEN

Mevrouw Kruyt	f	10,--	
Mevrouw Dresen	-	10,--	
Dhr. Theissen	-	10,--	
Mevrouw Wilschut	-	10,--	
Ds. Vuyst	-	100,--	
Subsidie gemeente inz. hoorzitting	-	80,--	
Dhr. Will	-	100,--	
Voorschot werkbudget gemeente	-	1.500,--	
Saldo rente en kosten bank	-	1,16	f 1.021,16

UITGAVEN

Nico Steynen	f	5,--	
Pim Reinders (school v. journ.)	-	33,--	
Robert van Gemert	-	50,--	
Mevrouw v.d. Meer	-	30,--	
Voorschot werkbudget jongerengr.r.	-	25,--	
Drukkosten Eerste Gele Nota	-	352,80	
Drukkosten Enquête O. en O.	-	246,40	
Drukkosten Affiches jongerengr.r.	-	91,20	
Vergaderruimte stuurgroep (Boskapel)	-	227,50	
Vergaderruimte jong.gr.r. (Toren)	-	369,--	
Postzegels, enveloppen, secretariaatskosten totaal	-	123,29	f 1.553,19

BATIG SALDO

f 267,97 +)

+) specificatie; restant voorschot werkbudget	f	77,97	
restant vroegere bijdragen	f	190,--	

BEGROTING TOT EN MET 30 APRIL 1971

STUURGROEP

Kosten vergaderruimte (Boskapel)	f	70,--	
Administratie (verzendkosten e.d.)	-	30,--	f 100,--

WERKGROEP JONGERENGRONDRAAD

Kosten vergaderruimte (De Toren)	f	234,--	- 234,--
----------------------------------	---	--------	----------

WERKGROEP G.O.O.

Voorbereiding grondraad (exclusief uitwerking enquête)	f	243,97	- 243,97
---	---	--------	----------

f 577,97

Af: batig saldo werkbudget op 31 januari 1971	-	77,97	
---	---	-------	--

f 500,--

# Aan alle ouders en opvoeders van Zeist

16 JAN 71

**Wisten we maar hoe we konden  
zorgen dat**

Hoe vaak komt het niet voor dat iemand van ons zo iets denkt? Bijvoorbeeld:

Wist ik maar waar een goede knutselclub voor mijn Jan van 10 is. Ik geloof dat er geen is. Alleen een dure met een lange wachtlijst. En die is ook nog zo ver weg. Kon ik maar zorgen dat hier in de buurt ... en kende ik maar mensen die ook ...

Wist ik maar waar onze Piet van 8 veilig een balletje kan trappen, wanneer hij binnen niet meer te houden is. En niet te ver weg. Kon ik maar zorgen voor ....

Wist ik maar waar ik mijn driejarige

Ankie onder goede leiding met andere kinderen kan laten spelen als ons flatje haar te eng wordt. Of als ik eens weg moet. Als er maar iets was of als ik maar wist wáár het was. Hoe kan ik meehelpen dat op een verantwoorde manier ...

Wist ik maar wat het verschil is tussen de ene school en de andere. Dan zou het minder moeilijk zijn om voor ieder van de kinderen de school te kiezen die het best bij hen past. Waar kunnen kinderen met leer-moeilijkheden speciaal geholpen worden? En waar mag ik als ouder meepraten over de vorming op school? Hoe kan ik er iets aan doen dat .... Ik zou daarover wel eens willen praten.

Wist ik maar hoe ik bevorderen kan dat deze nationale feestdag, deze Sinterklaas-intocht, deze bijzondere vrije



dag voor de kinderen niet weer een teleurstelling wordt.

Wist ik maar waar Dirk onder deskundige leiding aan zijn bromfiets kan sleutelen. Zouden op de technische school geen lessen gegeven kunnen worden, waar ook leerlingen van andere scholen naar toe kunnen. 's-Avonds bijvoorbeeld. Wie zou dat kunnen regelen?

Wist ik maar hoe ik er toe kon bijdragen dat er hier in Zeist meer ontspannings- en ontmoetingsmogelijkheden voor de oudere jeugd kwamen.

Wist ik maar andere ouders die ook zo graag iets willen doen aan de gevaarlijke oversteekplaats, waar de kinderen vier keer per dag overheen moeten.

STUURGROEP  
voor een  
RAAD VOOR JEUGD- EN  
JONGERENBELEID  
ZEIST

Zeist, 11 januari 1971

Aan de leden van de stuurgroep.

In de eerste plaats wensen we u allen een bijzonder goed en gelukkig 1971 toe!

De eerstvolgende bijeenkomst van de stuurgroep zal niet zijn op woensdag 13 januari, maar op woensdag 20 januari om 20.15 uur in de Boskapel.

Het spijt ons dat u zo laat bericht krijgt van deze wijziging, maar gisteren was pas bekend dat de Boskapel op 13 januari niet beschikbaar is.

We zenden u tevens een aantal stencils toe, namelijk:

- de ontwerp-statuten voor een Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid, opgesteld door respectievelijk de gemeente Zeist en onze eigen RJJB-kommissie; *(reeds in je bezit)*.
- én een folder die door de GOO-kommissie is gemaakt ter verspreiding op alle lagere en kleuterscholen in Zeist. We zijn vooral zeer benieuwd naar de uitkomsten van de enquête die achter op de folder staat en die men ingevuld aan de school kan terugsturen.

De agenda voor 20 januari a.s. is als volgt:

1. Situatie jongerengrondraad.
2. Plannen grondraad voor ouders en opvoeders.
3. Stand van zaken RJJB-kommissie.
4. Verslag van een bezoek, door wethouders Drs. E.J. van Tellingen en mej. E. Huitema gebracht, aan Raden voor Jeugd en Jongeren in Arnhem, Utrecht, Amstelveen en Maastricht.
5. *Bespreking van de concept-statuten.*

Tot ziens op 20 januari!

Met vriendelijke groeten,

Mevr. L.R.C. Wilschut-Schotborgh.





HISTORIES OVERZICHT VAN DE ONTWIKKELINGEN IN HET ZEISTER JEUGDBELEID

Al jaren zijn vele jongeren vae Zeist ontevreden; en terecht !  
 Perslot van rekening is er bijna niets, geen jongerencentrum, geen koffie-  
 bar, geen mogelijkheden voor ongeorganiseerde sport, bijna geen jongerenso-  
 ciateiten, bijna geen kulturele eksperimten, geen popconcerten.  
 Partikuliere initiatieven om iets op poten te zetten gingen door gebrek  
 aan medewerking van de kant van de gemeente de mist in.  
 Zo kreeg Zeist de naam anti-jongeren te zijn.  
 Deze droevige situatie leidde natuurlijk tot allerlei spanningen en onlust-  
 gevoelens. Van alle kanten werd er zware kritiek geuit. Allerlei groepe-  
 ringen kwamen in beweging om verandering in de zaak te eisen. Afgelopen 2  
 jaar is er herhaaldelijk actie gevoerd en in bred kring voortdurend  
 gepraat over een nieuw, modern jeugd- en jongerenbeleid. B&W werden voort-  
 durend bestookt; de bestaande jeugdraad en jongerenraad, aftandse en macht  
 teloze organen werden om zeep gebracht omdat zij remmend werten.  
 Het werd ons steeds duidelijker dat er in de gegeven situatie maar een  
 oplossing was om de vastgeroeste verhoudingen te doorbreken: nl. werkelijk  
 medebeslissingsrecht voor alle Zeister jongeren. het is immers absurd dat  
een stelletje ouders in Zeist uitmaken wat goed is voor de jongeren; de  
 enigen die dat werkelijk kunnen bepalen zijn de Zeister jongeren zelf.  
 Zo kwam men automaties tot de eis: een nieuw, modern beleid voor de jongereb  
 door de jongeren.  
 De manier om deze gedachte stalte te geven werd gevonden in de jongeren-  
grondraad, waarvan alle Zeister jongeren lid zijn. In de vergaderigen van  
 de jeugd grondraad zou afgevaardigden moeten kiezen die de meerderheid  
 zouden moeten vormen van een nieuw op te richten raad voor jeugd- en jonge-  
 renbeleid. Deze RJJB zou werkelijk beleidsbepalende- dus niet alleen advise  
 rende bevoegdheden moeten hebben. Zo zouden de jongeren van Zeist zelf het  
 jeugdbeleid kunnen maken, via de grondraadsvergaderingen en via de RJJB.  
 Al deze gedachten en zo werden onder vele groepen, ouderen zowel als  
 jongern doorgepraat. Ook het gemeente bestuur heeft zich hier inten sief  
 mee bezig gehouden: wethouder Scheps, de vorige wethouder van jeugdzaken  
 heeft vorig jaar een hele rij van hoorzittingen gehouden in het Slot,  
 waarbij voornamelijk over de medezeggenschap van de jongeren via grondraad  
 svergaderingen is gepraat.  
 Het leek erop dat het gemeen te bestuur ons een heel eind tegemoet wilde  
 komen en een dergelijk medezeggenschap mogelijk wide maken.  
 Maar de nota- van Tellingen slaat deze verwachting totaal in de bodem. HET  
 ziet er naar uit dat wij met een kluitje in het riet gestuurd zullen wor-  
 Vanavond zal wethouder van Tellingen zijn nota hier in deze grondraads-  
 vergadering verdedigen.

werkgroep voorbereiding grondraadsvergadering

STUURGROEP VOOR EEN  
RAAD VOOR  
JEUGD- EN JONGERENBELEID  
ZEIST

Zeist, 5 maart 1971

Aan de leden van de stuurgroep "Gele Nota"  
en de leden van de werkgroep van "De Toren".

Aangezien de laatste stuurgroep-vergadering in de Boskapel nogal geïmproviseerd en voor sommigen onbevredigend verlopen is, lijkt het ons zinvol om vóór de bijeenkomst waarop we de nota van wethouder van Tellingen zullen bespreken, bij elkaar te komen om over verschillende zaken duidelijkheid te scheppen.

Hopelijk kan een gemeenschappelijke koers bepaald worden en kunnen eventuele misverstanden uit de weg geruimd worden.

Het belangrijkste punt waarover verschil van mening bestond was: de officiële oprichting van de jongerengrondraad zonder voorafgaand overleg hierover met de stuurgroep "Gele Nota" en zonder garanties voor een brede basis en een open structuur van deze grondraad, d.w.z.: open voor alle jongeren van Zeist. Bekendheid bij en aantrekkelijkheid voor grotere groepen Zeister jongeren zijn o.i. hiervoor een voorwaarde.

In overleg met de secretaresse van de werkgroep Vermingswerk Jong-volwassenen, kunt u hierover op maandagochtend 22 maart om 10 uur een gesprek plaatshebben in De Toren. Wij hopen dat u hierbij aanwezig kunt zijn.

Ter sprake zullen komen:

1. De oprichting van de jongerengrondraad en de wijze waarop de democratische basis van deze grondraad gewaarborgd kan worden.
2. De inbreng van De Toren in de gele nota-kommissie (stuurgroep).
3. De verhouding van de jongerengrondraad (in oprichting?) tot De Toren.
4. De verhouding van de jongerengrondraad en van De Toren tot de groep "open jongeren centrum".

Op dinsdagavond 23 maart om 20.15 uur zullen wij de nota van wethouder van Tellingen over het jeugd- en jongerenbeleid in Zeist bespreken.

Deze nota zal op woensdagavond 24 maart om 19.30 uur in de Raads-kommissie voor Jeugd, Sport en Rekreatie behandeld worden. Deze commissievergadering is openbaar.

Met vriendelijke groeten,

Berkenlaan 25, Zeist  
Telefoon: 03404-10664

L.R.C. Wilschut-Schotborgh

ENQUÊTE WIJST UIT:

# Zeister jeugd wil meer ruimte voor sport en spel

(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — In verschillende wijken van de gemeente Zeist bestaat een grote behoefte aan ruimte voor sport en spel, speciaal voor de jongere jeugd. Ook gaat de belangstelling uit naar speelvel- den, waarop de kinderen zich kunnen uitleven in bouwen met „waardeloos" materiaal, klimmen en graven, alsmede naar ter- reinen, waar balspelen kunnen worden beoefend. Op de verlang- lijst van de bevolking staan ook rolschaatsbanen en een kinder- boerderij, althans een plaats, waar kinderen in de gelegenheid worden gesteld met dieren om te gaan.

## Behoeftte aan buurtcentra

Een en ander blijkt uit de enke- le maanden geleden onder Zeister ouders en opvoeders via de scho- len gehouden enquête. De enquête commissie heeft maar liefst 2500 ingevulde formulieren teruggekre- gen.

Uit de beantwoording van de vragen op het formulier kan de stad- te worden getrokken, dat ken, doorsneden <sup>te</sup> wordt gezien te verkeerswegen. Daar <sup>om</sup> <sup>de</sup> staat er een grote behoefte aan voorzieningen voor sport en zwemmen (meer instructiebaden) per wijk en aan buurtcentra, waar allerlei vormen van handenarbeid kunnen worden gedaan en waar ouders terecht kunnen met hun zorgen en vragen.

Ook zorgen spreker uit de enquête. Zorgen over gevaarlijke oversteekplaatsen en over smalle drukke wegen zonder trottoirs, waar de kinderen dagelijks enige malen langs moeten op weg naar en van school.

Verder blijkt uit de enquête hoeveel bestaande organisaties op het gebied van sport, speeltuinwe- zen, het kerkelijk werk en ander verenigingswerk al doen, maar hoe ook deze organisaties hebben te kampen met een tekort aan mensen en mogelijkheden.

Het is allerminst de bedoeling van de enquêtecommissie een nieuwe organisatie op te zetten naast de bestaande, maar juist het bestaande werk ten dienste te staan en zo mogelijk met de hulp van ouders nog uit te breiden en informatie te geven.

De initiatiefnemers noemen he

verheugend, dat diverse ouders zich schriftelijk bereid verklaar- den iets voor de jeugd van Zeist te doen.

De slechts zeer oppervlakkige indrukken van de binnengekomen antwoorden zullen binnen afzien- bare tijd, als de formulieren hele- maal zijn uitgewerkt, worden ver- vangen door een meer uitgebreid verslag, op grond waarvan dan zo snel mogelijk aandacht kan wor- den gegeven aan de meest urgente behoeften. De tekeningen op de enquêteformulieren, waarin de jeugd haar wensen tot uitdruk- king heeft gebracht, zijn verza- meld en worden binnenkort op diverse plaatsen in Zeist tentoon gesteld.

# Jongerenbeleid

6 april 1978

Naar aanleiding van de recente discussies over de bestuursstructuur voor het Zeister jongerenbeleid heeft het bestuur van de PSP-afdeling Zeist er behoefte aan uitdrukkelijk te verklaren dat het jongerenbeleid door de jongeren zelf moet worden bepaald.

Dit beleid moet in handen worden gegeven van de jongeren-grondraad die tijdens de vergadering op 2 april jl. als zodanig erkenning heeft gekregen.

Personen en instanties buiten de jongerengroeperingen dienen bereid te zijn het jongerenwerk te begeleiden indien zij hiertoe door de grondraad worden aangezocht.

De bestuursstructuur zoals die in de discussie-nota „Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid” (de z.g. rose nota) is voorgesteld voldoet niet aan de eisen van een democratische beleidsvorming.

Bestuur PSP

+ 25 juni '71

VERSLAG VORIGE VERGADERING WERKGROEP OPEN JONGERENCENTRUM

het open jongerencentrum zal gevestigd worden in het "Lapen van Leist".

Wanneer er van start gegaan kan worden is nog niet bekend. Het streven blijft dit najaar.

momenteel is de situatie zo, dat de café - restaurant afdeling reeds gesloten is. De hotel afdeling funktioneert nog. De ondernemelingen tussen de gemeente en de eigenaar duren voort.

Gesamenlijk bekeek de werkgroep tot welke categorieen jongeren het open jongerencentrum zich zal moeten richten.

Men stelde vast dat de jongeren uit de zgn "hogere" milieus voorzien zijn van uitgebreide keuzemogelijkheden. (o.a. gespreksmaatschappijen, voorlezingen bij disco- en tennisverenigingen etc. ook kerkelijk jeugdwerk) Het jongerencentrum zal zich dus bewust moeten gaan instellen op de daarop volgende categorieen, nl.

a/ de jongeren uit de zgn. "laagere" klasse: kantoor, middenstands, geschoolde arbeiders, -midjaan

b/ de jongeren uit de laagere arbeidersmilieus (het "straatproletariaat" welke groep weer gerelateerd is aan de derde categorie van de vragende partij):

c/ de jongeren van de zgn. "sub-kultuur", welke groep voornamelijk ex-lambiekers omvat.

Gesproken werd over het probleem hoe deze drie groepen leiding te geven in het jongerencentrum thans te zijn. Dit vraagstuk werd als zeer moeilijk ervaren. Als een zeer belangrijk instrument werd genoemd een constante en zeer gerichte stroom van programma's en activiteiten.

Hiervoor zullen tenminste een full-time stafmacht nodig zijn. Besloten werd te gaan kijken in andere open jongerencentraals om daar leiding uit te kunnen trekken (bijv. de "Sociale Dienst", "Vestingsmaatschappij", "Kunst- en Cultuur"). Er zal hiervoor bij de gemeente aanvraag voor subsidie moeten worden ingediend. Men deelde mer aan de werkgroep mee te zullen proberen informatie in te winnen over het in praktijk toegepaste systeem van "maison de jeunesse".

# Zeister jeugdbeleid in Gordiaanse knoop

SPN 7. MZC

De situatie waarin de ontwikkelingen voor een nieuw jeugdbeleid van de Zeister gemeente zich bevindt, is net zo ingewikkeld als onoverzichtelijk en dat is weinig hoopgevend voor een goede oplossing.

Het lijkt erop of de gemeente alle jongeren in Zeist tevreden wil stellen, of minstens zo behulpzaam mogelijk wil zijn. Daarvoor schijnen één of meer Raden in het leven te moeten worden geroepen die de jeugdkoe bij de hoorns zullen moeten pakken.

Alleen is men het er jammer genoeg nog niet over eens hoe en door wie een (of meer) dergelijke raad gevormd moet worden, evenmin heeft men nog een duidelijk inzicht in de werking van zo'n lichaam. Er is, met andere woorden, dus nog maar bar weinig duidelijk.

Inderdaad is het grootste vraagstuk wat de jeugd en de jongeren van Zeist wel en niet willen: Daarbij schijnt het dat de georganiseerde jeugd en jongeren nog niet hebben laten horen wat ze willen. De georganiseerden heten zo omdat ze bij de één of andere organisatie zijn aangesloten, hoofdzakelijk voor vrijetijdsbesteding zoals sport, muziek enz. Zij moeten zich daarbij allemaal aan de één of andere vorm van gezag onderwerpen, meestal een verenigingsbestuur of „leiders“ die ervoor zorgen dat de regels nageleefd worden.

De ongeorganiseerden kennen geen of bijna geen regels, in ieder geval geen vaststaande regels.

De georganiseerden hebben dus nog niet duidelijk gemaakt wat ze willen, er is zelfs sprake van een stemming bij de georganiseerden die als volgt vertaald werd:

Wat is er nu eigenlijk aan de hand? Tevens schijnt het in de bedoeling te liggen om de on- en georganiseerden met elkaar te verbinden. En daarin schuilt nu de grote blindheid. De georganiseerden hebben geen bepaalde behoefte aan de één of andere jonge-

ren- en jeugdraad, alles gaat kenmerkend goed. Het gaat gewoon door zoals het altijd is gegaan. Want het gaat vooral om vrijetijdsbesteding, terwijl het bij de ongeorganiseerden om een manier van leven, een levenshouding gaat, althans voorzover het diegene betreft die duidelijk en dringend hun behoeften kenbaar hebben gemaakt. Iemand die rustig zijn eigen leven leidt en niet bij een vereniging is aangesloten is ook een ongeorganiseerde, maar hij zal er niet over denken om zich met behoeften tot de gemeente te richten, hij heeft zulke behoeften niet. Het gaat dus om de georganiseerde ongeorganiseerden (om het nog even wat ingewikkelder te maken). Zij hebben behoeften en door hen is het allemaal ook losgekomen, deze moeilijkheden rondom het Zeister jeugdbeleid.

Daarom zouden wij de gemeente willen adviseren om een behoorlijke dosis extra aandacht te geven aan de behoeften van de ongeorganiseerde jongeren. Voor de georganiseerden hoeft het bestuursapparaat ook niet omgezet en vernieuwd te worden, zij zijn min of meer tevreden en hebben geen buitengewone behoeften.

Als het werkelijk zo zou uitpakken dat de vertegenwoordigers van alle jongeren in één Raad komen te zitten, dan zouden de verlangens van de in de minderheid zijnde ongeorganiseerden theoretisch altijd weggestemd kunnen worden. Of dat zal gebeuren is natuurlijk niet te voorspellen, maar het is duidelijk dat ze in een dergelijke situatie enigszins tot volkomen afhankelijk zijn van het begrip van anderen. En dat, terwijl het allemaal om hun verlangens begonnen is en in feite nog draait en de gemeente zou zich daar nu toch eindelijk eens goed van bewust moeten worden. Als zo'n Raad in gemengde vorm doorgaat, voorspellen wij binnen de kortste keren moeilijkheden die waarschijnlijk tot het uitreden van de ongeorganiseerden zullen leiden. En dan is alles voor niets.

# Verklaring van de PSP

Het bestuur van de PSP stelt er prijs op het volgende mee te delen: Naar aanleiding van de recente discussies over de bestuursstructuur voor het Zeister jongerenbeleid heeft het bestuur van de PSP — afdeling Zeist — er behoefte aan uitdrukkelijk te verklaren dat het jongerenbeleid door de jongeren zelf moet worden bepaald. Dit beleid moet in handen worden gegeven van de jongeren-grondraad die tijdens de vergadering op 2 april j.l. als zodanig erkenning heeft gekregen.

Personen en instanties buiten de jongerengroeperingen dienen bereid te zijn het jongerenwerk te begeleiden indien zij hiertoe door de grondraad worden aangezocht. De bestuursstructuur zoals die in de discussie-nota „Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid“ (de z.g. rose nota) is voorgesteld voldoet niet aan de eisen van een democratische beleidsvorming.





**OOK DINSDAGAVOND** bestond in het gemeentehuis een goede belangstelling voor de hoorzitting voor ouders en op-

voeders in de gemeente Zeist. Donderdagavond heeft eenzelfde samenkomst plaats in het

clubgebouw van het Staatslie denkwartier aan de Thorbeckelaan.

# Redelijke belangstelling op tweede hoorzitting

(Van onze Zeister redacteur)  
**ZEIST** — Enige tientallen belangstellenden hebben dinsdagavond in de voormalige trouwzaal van het Zeister gemeentehuis de tweede hoorzitting bijgewoond, waarin de resultaten ter sprake kwamen van de dit jaar in Zeist gehouden enquête onder ouders en opvoeders. De bijeenkomst stond ditmaal onder leiding van mevrouw J. Schneider—Van Egten uit Den Dolder, die vertelde, dat na de vorige week in Den Dolder gehouden enquête onder ouders en de werkgroepen actief aan de slag zijn gegaan.

In een korte inleiding schetste een van de initiatiefnemsters, mevrouw Dresen-Coenders nog eens duidelijk het doel van de enquête, die met medewerking van ongeveer 70 scholen in de gemeente

werd gehouden en maar liefst 2400 ingevulde formulieren opleverde.

Gebleken is, dat in de gemeente Zeist grote behoefte bestaat aan meer informatie, vrije speelmogelijkheden in de verschillende wijken, ontspanningsmogelijkheden voor de wat oudere jeugd, knutselclubs en bevleegde oversteekplaatsen, niet in de laatste plaats in de buurtschappen.

Tot de spontane wensen, die via de invulformulieren werden geuit behoorden onder andere instructiebaden, ijsbanen en roischaatsbanen.

Veel ouders en opvoeders boden hun medewerking aan in op te richten crèches, voor het samenstellen van een mededelingenblad, als leiding bij hobbyclubs en sportbeoefening en voor het geven van muziek- en balletlessen.

Na de inleiding door mevrouw

Dresen ontspan zich tussen de aanwezigen een levendige discussie, waarbij onder andere werd opgemerkt, dat in de gemeente Zeist meer aandacht wordt geschonken aan het onderhoud van de mooie plantsoenen dan aan het creëren van speelgelegenheden voor de jeugd, zoals zandbakken, trapveldjes en dergelijke. Ook de raadsleden Hasselaar, Ekkers en Hansen namen deel aan de discussie.

De serie hoorzittingen, die betrekking hebben op het jeugdbeleid wordt voortgezet met een bijeenkomst op donderdag 15 september in het speeltuiggebouw van 't Staatsliedenkwartier aan de Thorbeckelaan en op dinsdag 21 september in de Thomaskerk aan de Oranje Nassaulaan. Beide hoorzittingen beginnen om 20 uur.

RAADSVORSTEL 1971  
Nr. 173.

Agendapunt 15.

Huurbeëindiging van het hotel-café-restaurant "Het wapen van Zeist" en bestemming van het vrijkomende pand tot jongerencentrum.

Zeist, 22 oktober 1971.

*Wachtzin om 1. v. m.  
jongeren centrum alleen  
te denken aan gebieds-  
hinder en beaalmuziek.*

Aan de gemeenteraad.

In uw vergadering van 8 oktober 1956 is overeenkomstig ons voorstel van 4 oktober t. v. , nr. 198, besloten tot verhuur van het hotel-café-restaurant "Het Wapen van Zeist" aan de heer A. F. van Ravensteijn, zulks met ingang van 1 november 1956 en voor een periode van zes jaren met zes optiejaren. Het voorstel en het besluit zijn bij de stukken voor u ter inzage gelegd. Van de bedoelde zes optiejaren is door de heer Van Ravensteijn gebruik gemaakt, zodat het pand tot 1 november 1968 aan hem verhuurd is geweest.

Reeds bij de aanvang van de huurovereenkomst werd door de heer Van Ravensteijn aan ons college medegedeeld, dat de dagelijkse leiding en het beheer over het onderhavige bedrijf in handen zouden liggen van de heer H. J. Rijke. Deze heeft inderdaad gedurende bovenbedoelde huurperiode, met stilzwijgende toestemming van de gemeente, het bedrijf uitgeoefend. Bij het eindigen per 1 november 1968 van de huur en nadat de heer Van Ravensteijn te kennen had gegeven de exploitatie van het bedrijf per deze datum niet meer te willen voortzetten, hebben wij ons tegenover de heer Rijke in principe bereid verklaard bij uw raad te bevorderen, dat de verhuur van het pand met ingang van 1 november 1968 aan hem zou geschieden. Wij hebben daartoe aan de heer Rijke een concept-huurovereenkomst ter beoordeling voorgelegd. De heer Rijke had echter tegen de in dat concept opgenomen automatische verhoging van de huurprijs met de toekomstige wettelijk toegestane huurverhogingen bezwaren. Met hem hebben wij hierover geen overeenstemming kunnen bereiken.

De heer Rijke heeft vanaf 1 november 1956 de feitelijke exploitatie van het onderhavige bedrijf in handen gehad en is overigens na het eindigen van de huurovereenkomst met de heer Van Ravensteijn voornoemd, alle verplichtingen uit de vervallen huurovereenkomst, zoals de betaling van de huur, onverminderd nagekomen. In verband hiermede kan dan ook gesteld worden, dat de bestaande verhouding tussen de gemeente en de heer Rijke beheerst wordt door een mondelinge huurovereenkomst.

In februari 1970 gaf de heer Rijke aan ons te kennen met de exploitatie van het onderhavige bedrijf te willen stoppen onder voorwaarde, dat de gemeente hem zou toestaan, een gegadigde te zoeken, die het bedrijf van hem zou overnemen, waardoor hij in de gelegenheid zou zijn een vergoeding voor de goodwill en de in het pand aanwezige inventaris te ontvangen. Wij hebben daarmede ingestemd onder de voorwaarde, dat de door hem voor te dragen gegadigde voor de gemeente acceptabel zou zijn en uw raad tot verhuur aan deze gegadigde zou besluiten. Tot begin dit jaar was de heer Rijke er niet in geslaagd voor zijn bedrijf met een geschikte gegadigde tot overeenstemming



te komen. Inmiddels was echter bij ons college de vraag gerezzen, of nog moest worden voortgegaan met pogingen het pand opnieuw te verhuren, onder meer gezien de hoge kosten welke zouden moeten worden gemaakt om het pand te doen beantwoorden aan de huidige eisen. Bovendien werd de noodzaak steeds duidelijker, dat voor het open jongerenwerk in deze gemeente een ruimte gevonden moest worden, waarvoor het onderhavige pand een goede oplossing zou kunnen bieden. In verband hiermede hebben wij de heer Rijke medegedeeld, dat hij zijn pogingen tot het vinden van een geschikt persoon, aan wie hij zijn bedrijf zou kunnen overdoen, diende te beëindigen. Hierdoor werd hem de mogelijkheid ontnomen van een derde een vergoeding voor de goodwill en voor de in het pand aanwezige inventaris te ontvangen.

In verband met het vorenstaande achten wij het dan ook alleszins gerechtvaardigd, dat bij het beëindigen van het gebruik van het onderhavige pand - de exploitatie is inmiddels grotendeels beëindigd - aan de heer Rijke een vergoeding ten laste van de gemeente wordt toegekend.

Na gevoerde onderhandelingen is met de heer Rijke over het volgende overeenstemming bereikt:

1. de huur van het onderhavige pand wordt geacht te zijn geëindigd per 1 mei 1971;
2. aan de heer Rijke zal een vergoeding worden betaald, inclusief een vergoeding voor de in het pand aanwezige en door de gemeente over te nemen inventaris, van f. 60.000, --, waarvan f. 30.000, -- zal worden betaald nadat uw raad tot huurbeëindiging zal hebben besloten en f. 30.000, -- bij het verlaten van het pand door de heer Rijke;
3. aan de heer Rijke zal door of vanwege de gemeente vervangende woonruimte worden toegewezen.

Wij merken ten aanzien van de voormelde vergoeding nog op, dat bij de bepaling daarvan rekening is gehouden met de omstandigheid, dat de heer Rijke te rekenen vanaf 1 mei j. l. tot de datum waarop hij het pand ontruimt, voor het gebruik van het pand geen vergoeding verschuldigd is.

In het voor u ter inzage gelegde taxatierapport van de in het pand aanwezige inventaris is de waarde van de inventaris geschat op f. 23.158, -- in totaal.

Wij stellen u voor onder de vorenvermelde voorwaarden tot huurbeëindiging van het hotel-café-restaurant "Het Wapen van Zeist" te besluiten.

Het aan de heer Rijke toe te kennen bedrag zal door ons ten laste van het fonds voor welzijnszorg ten behoeve van de opgroeiende jeugd worden gebracht.

#### Het bestemmen van "Het Wapen van Zeist" tot Jongeren centrum.

Het desbetreffende pand aan de Slotlaan, hoek Steijnlaan is naar onze mening geschikt om ingericht te worden tot een groot jongeren centrum met een open karakter. De centrale ligging, de ruimten in en de indeling van het gebouw en het feit dat "Het Wapen van Zeist" tot voor kort functioneerde als hotel-café-restaurant maken het aantrekkelijk bedoeld gebouw te bestemmen en in te richten tot o. m. een sociale ontmoetingsruimte voor jongeren. Uit het voor u ter inzage gelegde advies van de stichting Ruimte voor de Jeugd blijkt, dat genoem-

de stichting met ons van mening is, dat "Het Wapen van Zeist" zich hiervoor leent. Een eventueel bureau van een te vormen raad voor het jeugd- en jongerenwerk, zou ook naar de mening van de stichting Ruimte voor de Jeugd in het gebouw onderdak kunnen vinden. Genoemde stichting acht deze combinatie zelfs zeer geschikt. Ook het huisvesten van bureaus van andere instellingen op maatschappelijk en/of welzijnsterrein ten behoeve van de jeugd, op de verdiepingen van genoemd pand, kan wellicht aanbeveling verdienen.

Uiteraard zullen interne veranderingen en voorzieningen noodzakelijk zijn. De stichting Ruimte voor de Jeugd maakt in haar advies reeds melding van een aantal noodzakelijke voorzieningen ten behoeve van een jongeren centrum. De kosten hiervan zullen echter naar het zich laat aanzien aanmerkelijk minder bedragen dan de kosten die verbonden zijn aan het inrichten van "Het Wapen van Zeist" tot een aan de eisen van deze tijd aangepast hotel.

Volledigheidshalve delen wij u mede, dat het bestemmen van "Het Wapen van Zeist" tot een z. g. open jongeren centrum in overeenstemming is met het bestemmingsplan Kern Zeist.

De wens om te komen tot één groot jongeren centrum is niet nieuw. Deze wens leeft reeds geruime tijd onder de jongeren zelf en ook onder de besturen en leiding van organisaties en verenigingen, zoals ons wel gebleken is uit recente (jaar-) verslagen en rapporten van bedoelde jeugdorganisaties en uit de onlangs gehouden opiniepeiling onder ouders en andere opvoeders. Ook blijkt het rapport "Koppen bij elkaar" wordt de behoefte aan ontspannings- en ontmoetingsmogelijkheden voor oudere jeugd, door velen gevoeld.

Tevens is de stichting van een jongeren centrum meermalen een punt van discussie geweest in de toen functionerende Zeister Jeugdraad, terwijl in de door ons aan u aangeboden witte nota's over het jeugdbeleid in Zeist eveneens uitvoerig wordt ingegaan op de gedachte om te komen tot een jongeren centrum.

Over het algemeen zullen de bezoekers van een jongeren centrum komen uit de leeftijdsgroep van 17 - 25 jaar. Het totaal aantal jongeren in deze leeftijdsgroep bedraagt + 8.000. Hiervan bezoeken + 550 jongeren regelmatig een reeds bestaande niet-commerciële sociëteit in de gemeente Zeist. Het merendeel van de in het voor u ter inzage gelegde overzicht genoemde sociëteiten draagt een besloten karakter, wordt geleid door vrijwilligers en is geopend op één of twee avonden per week. Over het algemeen zijn deze sociëteiten ontmoetingsplaatsen voor passieve recreatie. Het feit dat in het afgelopen jaar niet minder dan 3 jongerensociëteiten in het leven zijn geroepen, welke druk bezocht worden, toont wel duidelijk aan dat de behoefte aan ontmoetingsplaatsen voor jongeren zeer groot is. Pogingen om te komen tot een groot jongeren centrum liepen meestal stuk op het ontbreken van een geschikte accommodatie. "Het Wapen van Zeist" zou voor dit doel zeer geschikt zijn.

Aangenomen kan worden, dat niet alle Zeister jongeren zich bij een open jongeren centrum betrokken zullen voelen. Vele jongeren zullen hun vrije tijd doorbrengen in georganiseerd verband en geen behoefte hebben om daarnaast een jongeren centrum te bezoeken. Daarentegen zullen vele andere jongeren die reeds op een of andere manier deelnemen aan georganiseerde

vrijtijdsbesteding deze behoefte wel hebben en regelmatige bezoekers worden van een jongerencentrum.

Daar de inrichting en de sfeer van de ontmoetingsruimte in een open jongerencentrum voor een groot deel bepalend zijn voor het bezoek aan het centrum, zal zij naar onze mening zo enigszins mogelijk afgestemd moeten worden op de bereikbaarheid van brede groepen jongeren, zowel scholieren als werkende jongeren. Een jongerencentrum met open karakter dient onzes inziens daarom enerzijds een pretentieloze ontmoetingsruimte te zijn en anderzijds - in overleg met jongeren - gerichte programma's te brengen. Tevens moet de mogelijkheid aanwezig zijn binnen het jongerencentrum cultureel, sociaal-cultureel, creatief en recreatief bezig te zijn. Naast ontmoetingsruimten zouden dus ruimten ingericht moeten zijn ten behoeve van activiteiten, zoals film, theater, tentoonstellingen, workshops, vergaderingen, groeps gesprekken, pop- en/of undergroundmuziek, volksdansen, licht- en geluidshows e. d.

Resumerend zou het doel van een jongerencentrum kunnen zijn:

- a) het zijn van een pretentieloze ontmoetingsplaats voor jongeren;
- b) het bieden van mogelijkheden van vrijetijdsbesteding zowel creatief als recreatief;
- c) het bieden van actuele projecten en manifestaties op sociaal-cultureel, artistiek en recreatief gebied.

Het bevorderen dat een jongerencentrum tot stand wordt gebracht, betekent allerm minst dat een einde gemaakt zal worden aan de verscheidenheid in ontmoetingsplaatsen voor jongeren; het betekent veeleer een noodzakelijke aanvulling.

#### Rechtsvorm, bestuur en beroepskrachten van een jongerencentrum.

Om een jongerencentrum verantwoord te kunnen exploiteren is een juiste rechtsvorm vereist. Voor dit werk wordt over het algemeen de voorkeur gegeven aan de stichtingsvorm boven de verenigingsvorm.

De taak van het bestuur zal geregeld moeten worden in de statuten. Eveneens zal o. i. in de statuten vastgelegd dienen te worden de verhouding van de staf tot het bestuur en omgekeerd.

Een jongerencentrum zal voor wat de zakelijke en de programmatische kant betreft geleid moeten worden door beroepskrachten, waarbij te denken valt aan een zakelijk leider en een programma-functionaris.

De zakelijk leider zou belast kunnen zijn met de commerciële/technische/administratieve taak. Tevens zou de zakelijk leider naast de hierboven genoemde taak, belast kunnen zijn met de coördinatie tussen programmafunctionaris, vrijwilligers en anderen.

Bij de laatste taak kan gedacht worden aan:

- a) het bevorderen van de samenwerking;
- b) de verhoging van de teamproductiviteit;
- c) de onderlinge afstemming der deeltaken;
- d) het voortdurend ontwikkelen van een beleidsvisie en het bevorderen dat deze visie omgezet wordt in de programmering en de activiteiten.

De programma-functionaris (b.v. een sociaal-cultureel werker) dient te onderkennen wat onder de jongeren leeft, hun interessesfeer te peilen, hierop in te spelen en aan het werk een juiste gestalte te geven.

Een en ander kan in overleg en in samenwerking met een aantal vrijwilligers. Het opstellen en uitwerken van programma's zou kunnen geschieden in overleg met een daartoe in het leven geroepen programmaraad, waarin bezoekers van het jongerencentrum participeren. Hiermede wordt bevorderd, dat programmering vanuit de basis geschiedt en dat opgelegde programmering van bovenaf wordt voorkomen of afgeremd.

#### Bevordering van de totstandkoming van een jongerencentrum.

Naar onze mening zal ter bevordering van de totstandkoming van een jongerencentrum van gemeentewege het volgende moeten geschieden:

- a) het beschikbaar stellen van een accommodatie;
- b) het bewerkstelligen dat een werkgroep jongerencentrum in het leven wordt geroepen ter voorbereiding van de oprichting van een stichting voor beheer en exploitatie van het jongerencentrum;
- c) het verlenen van subsidie en het bevorderen dat het rijk en eventueel ook de provincie subsidie verleent.

Om zo efficiënt en effectief mogelijk te werk te gaan, verdient het aanbeveling dat een lid van ons college, de wethouder van jeugdzaken, de werkgroep jongerencentrum voorziet, waarin vertegenwoordigers van de verschillende levensbeschouwelijke stromingen, de scholen voor het voortgezet onderwijs en van de jongeren, die zich actief hebben beziggehouden met de problematiek van een open jongerencentrum, zijn opgenomen.

Deze werkgroep voorbereiding jongerencentrum dient zich o. m. bezig te houden met het ontwerpen van statuten, het uitwerken van plannen omtrent inrichting, opzet e. d. Onze hiervoor ontvouwde voorlopige gedachten hierover willen wij ter kennis brengen van deze werkgroep. Wij zullen daarbij de werkgroep adviseren contact op te nemen met de landelijke instellingen op dit terrein teneinde zo goed mogelijk omtrent de zich hierbij voordoende problemen en mogelijkheden geïnformeerd te worden.

#### Subsidiëring inrichtings- en exploitatiekosten.

Een jongerencentrum is niet self-supporting. De hoge kosten van personeel, huisvesting, apparaat, activiteiten e. d. zullen niet uit de opbrengst van het buffet en uit de deelnemersbijdragen bestreden kunnen worden.

Volgens de rijksregeling subsidiëring jeugd- en jongerenwerk kan een investeringssubsidie in de kosten van verbouwing van een pand, dat niet het eigendom is van de instelling, in principe worden verleend, onder nader door de minister te stellen voorwaarden. De mate waarin het rijk subsidieert zal mede afhangen van de omvang van de desbetreffende post op de rijksbegroting. Een investeringssubsidie wordt door het rijk niet verleend indien de gemeente niet bijdraagt in de kosten van de investering en bedraagt nimmer meer dan het gemeentelijke aandeel.

Indien een jongerencentrum aan de door het rijk gestelde voorwaarden voldoet, bedraagt het exploitatiesubsidie van het rijk 45% van de subsidiabele personeelskosten en 40% van de

overige subsidiabele kosten.

Het verdient o. i. aanbeveling dat de gemeente Zeist voorschijns dezelfde percentage in dezelfde kosten hanteert onder dezelfde voorwaarden.

In dit stadium is het echter nog niet mogelijk een overzicht te geven van de exploitatie van een jongeren centrum. Om u hierin toch enig inzicht te verschaffen hebben wij gegevens over jongeren centra in enkele andere gemeenten voor u bij de stukken ter inzage gelegd.

### CONCLUSIES

Resumerende geven wij u in overweging akkoord te gaan met:

1. de huurbeëindiging van het hotel-café-restaurant "Het Wapen van Zeist" onder de vorenvermelde voorwaarden;
2. de bestemming van "Het Wapen van Zeist" tot jongeren centrum met open karakter;
3. de in het voorstel geschetste gang van zaken met betrekking tot het bevorderen van de totstandkoming van een jongeren centrum.

Tevens geven wij u in overweging in principe te besluiten tot:

- a) verhuur van "Het Wapen van Zeist" met ingang van een nader door u te bepalen datum en onder nader door u te stellen voorwaarden aan de nog in het leven te roepen stichting jongeren centrum;
- b) subsidiëring van de (op te richten) stichting jongeren centrum in de exploitatiekosten, onder nader door u vast te stellen voorwaarden en regels, en uiteraard indien de budgettaire positie van de gemeente dit mogelijk maakt.

Zolang de plannen tot een jongeren centrum nog niet zijn gerealiseerd, zal uiteraard aan het gebouw een andere bestemming dienen te worden gegeven. Daar het hier zal gaan om ingebruikgeving van beperkte duur, is het gewenst dat ons college ter zake de nodige besluiten kan nemen. Met het oog daarop stellen wij u voor, zolang de plannen tot oprichting van een jongeren centrum nog niet zijn gerealiseerd - doch uiterlijk voor de duur van een jaar - met toepassing van artikel 212, eerste lid van de gemeentewet aan ons te delegeren de bevoegdheid tot het verhuren of op enige andere wijze in gebruik geven van het gebouw of gedeelten daarvan. Onze desbetreffende besluiten zullen aan u worden medegedeeld.

De adviezen van de commissies voor de gemeentefinanciën en voor sport-, jeugdzaken en recreatie hebben wij mede voor u bij de stukken ter inzage gelegd.

Burgemeester en wethouders,

Stolk , burgemeester.

A. P. Timmer , secretaris.

## Jeugd 31 DECEMBER

In april kreeg wethouder Van Tellingen het aan de stok met vertegenwoordigers van de jongeren. Zijn rose nota werd gekraakt en een protestmotie, aangenomen tijdens een vergadering in De Toren waar de wethouder zelf present was, moest de banvloek voor de wethouder betekenen. De leuze „Scheps terug” borrelde hier en daar on



STUURGROEP VOOR EEN  
RAAD VOOR JEUGD- EN JONGERENBELEID  
ZEIST

Sekretariaat: Berkenlaan 25, Zeist  
Telefoon: (03404)-10664

Zeist, 1 december 1971

Aan de leden van de stuurgroep.

Na een periode van non-aktiviteit wordt het tijd dat we de koppen weer bij elkaar steken. Op maandagmiddag 6 december om 2.15 uur is er namelijk een gemeenteraadsvergadering, waarop de RJJB besproken zal worden. Aangezien de agenda nogal lang is en de RJJB vrij laat op de agenda staat, wordt verwacht dat dit punt pas de volgende avond aan de orde zal komen. Dus dinsdagavond 7 december om 7 uur.

Het zou prettig zijn als vele leden van de stuurgroep door hun aanwezigheid het belang van deze zaak kwamen onderstrepen!

Op vrijdag 17 december om 20.15 uur zullen we als stuurgroep weer bijeenkomen in de Boskapel.

De agenda is dan als volgt:

1. Nabespreking gemeenteraadsvergadering.
2. Mededelingen GOO.
3. Mededelingen Jongerengrondraad.

Tot ziens!

Met vriendelijke groeten,  
L.R.C. Wilschut-Schotborgh.

3 maart '70

Uitgebreide bespreking in gemeenteraad

RAAD VOOR JEUGD- EN JONGERENBELEID KAN VAN START GAAN

Voorbereiding door stuurgroep

ZEIST, 7 december <sup>21</sup> - Het voorstel inzake "voorbereiding tot de oprichting van een Stichting voor het jeugd- en jongerenwerk" behoorde niet tot de hamerstukken van de december-raadsvergadering. Een discussie van ruim anderhalf uur ging vooraf aan de stemming over het voorstel. Daarbij bleek de heer Van Sprakelaar (DS '70) overwegende bezwaren te hebben tegen oprichting van een Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid. Een zevental andere raadsleden spraken zich uit voor uitstel van bespreking tot de begrotingsdebatten. Tenslotte werd het voorstel aangenomen met 22 stemmen vóór, 6 tegen en luid applaus van een overvolle publieke tribune.

Van Sprakelaar (DS '70) bracht in een uitvoerig betoog een groot aantal bezwaren naar voren. Zijn belangrijkste punt van kritiek betrof de samenstelling van de RJJB, waarin hij een grotere plaats (9 zetels) wilde inruimen voor de zgn. koepels.

Amendement

In een desbetreffend amendement stelde hij daarnaast voor, de invloed van de beide grondraden te beperken tot resp. 4 en 2 zetels. Zijn wijzigingsvoorstel was mede ondertekend door mevrouw Kalis (VVD) en zijn fractiegenoot Stikker.

Overigens kon hij zich niet verenigen met de mogelijkheid tot afzetting van gekozen leden. Hij meende dat tenminste een jaar inwerktijd noodzakelijk was. De in de nota genoemde bezwaren tegen rechtstreekse verkiezingen (veel tijd en zeer kostbaar) noemde hij dooddoeners. Hij toonde zich juist optimistisch over de mogelijkheid van rechtstreekse verkiezingen en schetste een procedure. Kritiek had van Sprakelaar ook op de verplichting van het gemeentebestuur tot het vragen van advies, alsmede op het feit dat de wethouder voorzitter van de stuurgroep zou zijn. Hij pleitte voor een onafhankelijke voorzitter en voegde daaraan toe: "Misschien heeft de wethouder dan weer tijd voor het huisvestings-spreekuur".

De kosten van de RJJB (f 60.000,- per jaar) vond hij bijzonder hoog en hij vroeg zich af of andere partikuliere initiatieven dit ook hadden gehad. "En voor de f 10.000,- uit de welzijnspot zijn nog wel andere bestemmingen te vinden", meende hij. "Bovendien vraag ik me af of de schenker geen andere bedoelingen heeft gehad".

Jeugdambtenaar

Tijdens zijn betoog vroeg hij nog naar de komst van de jeugdambtenaar en achtte oprichting van een RJJB in dit verband geen reden tot uitstel.

Mevrouw Van Colmjon (PAK) zei, namens haar fractiegenoten, verheugd te zijn over het voorstel. Zij zwaaide veel lof toe aan allen, zowel van partikuliere als gemeentelijke zijde, die aan de totstandkoming hadden bijgedragen. "Het is een evenwichtige samenvatting van alles wat in de loop der jaren als belangrijk is ervaren," stelde ze vast en vond het niet noodzakelijk voor het herhalen van bekende standpunten nog eens haar instemming te laten blijken.

### Waardering voor experiment

Toch wilde ze haar waardering nog wel kwijt voor één punt: het niet schuwen van het experiment. Zij bedoelde de grondraden, die zij uniek noemde en waarvan zij verwachtte dat deze een versterking zouden betekenen van de werkzaamheid van de democratie. "Het aannemen van dit voorstel heeft te maken met continuïteit van bestuur," betoogde ze. "Deze zaak moet door ons vandaag worden afgerond".

Met betrekking tot het amendement-Van Sprakelaar verzette mevrouw Van Colmjon zich uitdrukkelijk tegen het miniseren van de grondraden. Zij vond in het voorstel duidelijke erkenning van georganiseerden én ongeorganiseerden. "De organisaties worden niet buiten spel gezet. Het is een zaak voor iedereen! Geef de grondraadsgedachte een echte kans en steun het collegevoorstel," zei ze tenslotte met klem.

De heer Ekkers (VVD) wilde het voorstel splitsen: "Op de eerste plaats de vraag: moet het anders? En vervolgens: hoe dan?" In gloedvolle bewoordingen toonde hij de noodzaak van een RJJB aan en ook de taak van de overheid. "Er moet iets gebeuren," vond hij.

Ten aanzien van de vorm verklaarde hij zich akkoord met de voorgestelde gemeentelijke stichting. Vanwege de onafhankelijkheid en de daardoor betere mogelijkheid tot tegenspel. Met mevrouw Van Colmjon was hij het eens over het unieke karakter van de grondraden, terwijl hij complimenten maakte voor de "werkgroep gele nota".

### Niet geïsoleerd

Hij was overigens van mening dat de RJJB wel apart, maar niet geïsoleerd diende te staan. Hij sprak zich uit voor opname in een toekomstige Raad voor Overleg en Advies (ROA) of een Algemene Welzijnsraad. Financieel bezien tenslotte zag hij het jeugdbeleid niet als sluitpost van de begroting, maar als een fundamentele noodzakelijkheid.

Fluitman (KVP) kon het aanvankelijk voor 90%, later voor 80%, eens zijn met mevrouw Van Colmjon. Hij bezag het voorstel echter vanuit een ander oogpunt en maakte zich bezorgd over de financiële konsekventies. "We gaan iets oprichten wat niet meer opgeheven kan worden," zei hij en schetste een toekomstige RJJB die veel meer dan f 60.000,- zou gaan kosten. "Is dit een te bezien post," zo vroeg hij zich af. Hij dacht dat het eleganter zou zijn het voorstel bij de begrotingsbehandeling te bespreken.

### Eén maand uitstel

Ondanks zijn opmerking dat hij bewust vóór jeugdbeleid was, pleitte hij voor één maand uitstel en verwachtte dat het voorstel dan enthousiaster aanvaard zou kunnen worden.

Ook Van Amerongen (CHU) spijtste zijn betoog toe op de financiële kant van de zaak. Op de duidelijke behoefte aan een RJJB wilde hij niet verder ingaan. Hij vroeg onder meer naar de zekerheid van de f 15.000,- rijkssubsidie en stelde ook voor met bespreking van het voorstel te wachten tot de begrotingsbehandeling. "Wellicht kunnen we dan op andere posten iets vinden, waardoor deze uitgave mogelijk wordt," merkte hij op.

### Ingewikkeld conglomeraat

Namens een grote meerderheid van zijn fractie merkte Altink (VVD) op dat hij het allemaal niet zo zag zitten. De structuur van de organisatie vond hij een "ingewikkeld conglomeraat". En het goed functioneren van de grondraden en haar vertegenwoordigers in de RJJB was hem nog niet duidelijk.

Hij herinnerde aan de aarzelende houding tijdens de hearings. "U mag 't wel doen," zei hij tot de wethouder. "Maar wij twijfelen aan de haalbaarheid op technische en sociale gronden. Wij willen u niet een stok tussen de benen steken, maar wij zullen ons wel kritisch opstellen." Hij gunde de wethouder "the benefit of the doubt". Als alternatief bood hij de aanstelling van een jeugdambtenaar. Naar zijn mening de direkte weg van betrekkenen naar de raad. "Het beleid hangt af van de wethouder," stelde hij tenslotte vast.

### Kritische kanttekeningen

"Niet-georganiseerden werken ook gestructureerd. Dat blijkt wel uit het feit dat zij mede hebben bijgedragen tot dit voorstel." Met deze opmerking begon Van der Weerd (KVP) zijn betoog. Daarna maakte hij een aantal kritische kanttekeningen. Hij vroeg zich af of de voorbereidende werkgroep de vrijheid had om toch te kiezen voor een direkt verkiezingssysteem. En vanwege de continuïteit van de RJJB wilde hij de verkiesbaarheidsgrens stellen op 23 jaar. Verder zag hij liever een flexibel statuut dan een statuut met een voorlopig karakter, terwijl hij ook nog vroeg naar de staatsrechtelijke structurering van het verplichte advies. Hij meende dat deze plicht niet kon worden opgenomen in de statuten van de RJJB, maar in een aparte verordening.

De heer E. van Tellingen (AR) sloot zich aan bij het voorstel van Fluitman en Van Amerongen en verzocht om uitstel van bespreking. "Voor mij persoonlijk is het niet nodig," merkte hij op omtrent het voorstel als zodanig. Hij wilde Altink wel volgen en het "wagen", maar zag liever andere wegen om de jeugd te benaderen.

### Konsekwent zijn

Naar aanleiding van het voorstel tot uitstel van bespreking vond mevrouw Duisterhof (PAK) dat men konsekwent diende te zijn. Ze verwees naar de daags tevoren verleende subsidie aan de Stichting Zeist-Noord en meende daarom dat het moeilijk was het onderhavige voorstel wél aan te houden tot de begrotingsbehandeling.

In zijn eerste beantwoording maakte wethouder Van Tellingen onderscheid tussen de vragen die betrekking hadden op de aard en de doelstelling van de RJJB en die, welke de financiële konsekwenties van het raadsvoorstel betroffen. Ondanks zijn indruk dat voor een aantal raadsleden de financiële konsekwenties erg belangrijk waren, begon hij met de inhoudelijke kant van de zaak.

### Integraal welzijnsbeleid

Na een korte inleiding over de geschiedenis van het voorstel stelde hij vast dat de RJJB een wezenlijke bijdrage leverde aan een integraal welzijnsbeleid voor de jeugd. Als voorbeelden van het werkterrein van de RJJB noemde hij onder meer de speelplaatsen in Zeist-West en het klub- en buurt-huiswerk. Bovendien achtte hij de RJJB noodzakelijk om te komen tot een integraal welzijnsbeleid".

"De term grondraad is wellicht wat ongelukkig gekozen," zei hij. "De grondraadsgedachte heeft ook nog niet algemeen ingang gevonden. Maar het is niet mogelijk te komen tot een goed welzijnsbeleid zonder de wezenlijke inbreng van de jongeren." Hij maakte duidelijk dat er geen verschil werd gemaakt tussen georganiseerden en ongeorganiseerden, ging nader in op de grondraden en stelde vast dat georganiseerden twee mogelijkheden hadden om vertegenwoordigd te zijn. Het amendement-Van Sprakelaar werd door hem ont-raden, omdat daarin de grondraad werd beschouwd als een aparte groep.

### Benefit of the doubt

"De rijkssubsidie van f 15.000,- komt in 1972 niet," antwoordde hij aan Van Amerongen. En in aansluiting op "The benefit of the doubt" en de kritische opstelling van Altink merkte hij op dat een kritische evaluatie een essentieel onderdeel vormde van het jeugdbeleid.

Met mevrouw Duisterhof toonde hij zich geen voorstander van uitstel van bespreking. "Een integraal jeugdbeleid is zonder meer noodzakelijk en vanuit die noodzaak kan niet gewacht worden. Bovendien is dit voorstel een logische konsekwentie van het door de raad gevoerde beleid."

Ten aanzien van de jeugdambtenaar antwoordde hij, dat de pogingen daartoe niet waren opgegeven. En op een andere vraag van Van Sprakelaar zei hij zelf de wens te kennen hebben gegeven geen voorzitter van de stuurgroep te zijn, maar dat het college dit gewenst achtte vanwege de nauwe verbanden met het vollege.

### Rekensommetje

In tweede termijn was het ook de heer Van Sprakelaar (DS '70) die de lange rij van sprekers opende. Hij vond dat in zijn amendement de grondraad niet werd afgewezen. Met een rekensommetje trachtte hij zijn bezwaar verder duidelijk te maken. Op de ruim 14.000 jongeren tussen 14 en 30 jaar bracht hij degenen in mindering die georganiseerd waren. Daarna vroeg hij hoeveel er dan nog voor de grondraad over zouden blijven.

Hij zag het functioneren van de grondraad niet en handhaafde zijn amendement. Daarnaast vroeg hij een uitspraak van de raad over de vraag of het georganiseerde verenigingsleven voor een voldoende feit diende te worden geplaatst. Hij stelde dat er dan geen krachtig advies van een RJJB te verwachten zou zijn. Waarop mevrouw Duisterhof enigszins gefirriteerd vroeg of dit een dreigement was.

### Te gemakkelijk

Fluitman (KVP) verweet wethouder Van Tellingen dat hij wat te gemakkelijk heenstapte over de financiële konsekwenties. Hij berekende dat de RJJB in 1972 totaal tenminste f 55.000,- zou gaan kosten. "En zelfs dat is niet zeker," zei hij, "want het opstellen van de begroting is een aangelegenheid van de stuurgroep". Hij had geen zicht op de financiële konsekwenties in de toekomst en vroeg nogmaals om aanhouding van het voorstel.

De heer Stikker (DS '70) ging ook in op het financiële aspekt en sprak van een "onwaarschijnlijk stuk beleid". Hij berekende de gemeentesubsidie voor vormen van jeugdwerk (exclusief muziekschool) en kwam aan f 1.500.000,-. Daarbij zouden dan nog komen de kosten van een RJJB en het salaris van een jeugdambtenaar.

### Te gek eigenlijk

Zijn betoog werd onderbroken door Nico Steynen, die samen met een flink aantal andere belangstellenden, al een tijdje op de gang had staan wachten. Hij vroeg om openstelling van de deuren omdat de publieke tribune vol zat. "Het is ook te gek eigenlijk," zo zei hij, "een gemeente van 60.000 inwoners en maar 20 plaatsen op de publieke tribune." Waarop burgemeester Stolk strak en duidelijk verstoord in zijn richting keek en Nico de deur maar weer achter zich dichttrok.

Stikker vervolgde met zijn konklusie dat de VVD blijkbaar akkoord ging met de komende belastingvoorstellen, nu zij ook akkoord gingen met het onderhavige voorstel. "Je kunt wel progressief denken, maar dan moet je ook progressief betalen," meende hij te moeten opmerken.

Ekkers (VVD) was het daar duidelijk niet mee eens. Hij meende dat elk onderdeel op zijn merites beoordeeld diende te worden en dat de konklusie van Stikker en genen dele gerechtvaardigd was. "De organisaties doen beslist goed werk," stelde Ekkers nog vast, "maar deze zaak is al zo lang aan de gang dat het niet juist is nu nog langer te wachten."

#### Vreemde vraag

"Het is misschien een vreemde vraag van mij," zei de heer Paarlberg (CHU) toen hij naar aanleiding van de vraag van Nico Steynen verzocht om opening van de deuren. "Ik heb een maand geleden gestemd tegen openbaarheid van commissievergaderingen. Maar nu dat voorstel eenmaal is aangenomen acht ik het juist dat de konsekwenties van die openbaarheid ook worden genomen," stelde hij. Inmiddels hadden alle belangstellenden toch kans gezien zittend, staand of liggend een plaatsje te veroveren op de publieke tribune die overvol raakte. Het pleidooi van Paarlberg behoeft dus geen beantwoording meer.

De heer Altink (VVD) ging in op het voorstel van Fluitman tot aanhouding. Hij herinnerde aan het streven van de raad om gewichtige beleidspunten uit de begrotingsbehandeling te halen, "zodat ze de aandacht krijgen die ze verdienen." "Omdat 't geld kost" is geen motief voor uitstel," zei hij. In antwoord op de konklusie van Stikker merkte hij op dat zijn fractie de RJJB duidelijk zag als experiment.

#### Teleurgesteld

Teleurstelling was er bij de heer Kartman (PAK): "Toen we discussieerden over het open jongerencentrum kon dat onder meer niet doorgaan omdat er geen RJJB was. Nu we praten over de RJJB moet er gewacht worden op de begroting. Het lijkt geen haalbare zaak en dat vind ik bijzonder jammer. Bovendien wordt een en ander toegespitst op een bepaalde groep jeugd, waarvoor het niet alleen bedoeld is.

Uit de enquête "Koppen bij elkaar" en de hoorzittingen daarna blijkt duidelijk behoefte aan een gecoördineerde aanpak van het jeugd- en jongerenbeleid. Het lijkt me juist voor de groep die zich daarmee heeft beziggehouden moeilijk te aanvaarden, dat dit moet afspringen op financiële konsekwenties."

Desondanks pleitte Van Amerongen (CHU) nogmaals voor het bezien van het geheel bij de begroting. Hij verzocht dit mede namens de heren Bikker (AR) en E. van Tellingen (AR). Temeer omdat hij veronderstelde dat de activiteiten al zouden kunnen beginnen met de f 10.000,- startsubsidie uit de welzijnspot.

"Ik ben bang dat er een paar dingen door elkaar worden gehaald," merkte Kramer (D '66) op. "We hebben in de raad tot mijn genoegen gewerkt met prioriteiten. Het jeugdbeleid hoorde daar ook bij. En nu het konkrete voorstel wordt gedaan om te komen tot een RJJB wil men de zaak ineens verschuiven naar 1972. Het aannemen van dit voorstel is het afronden van een beleidsbeslissing waarvan de prioriteit in 1971 niet exact vaststond."

#### Kriteria

Verder vroeg hij naar bezinning op de criteria welke de commissie voor sport, jeugdzaken en recreatie diende aan te leggen om het werk van de RJJB te evalueren.

In aansluiting op de woorden van Kramer, legde mevrouw Van Colmjon (PAK) de nadruk op continuïteit van bestuur. Zij herinnerde aan de opdracht van de raad aan de commissie om een aantal hoorgesprekken te houden. "Toen had

men kunnen nagaan dat er financiële konsekventies aan vast zaten. Wanneer de zaak naar de begrotingsbehandeling wordt verschoven, wordt het een sluippost. We moeten nu besluiten, dat is consequent".

Wethouder Van Tellingen had niet veel toe te voegen aan de antwoorden die hij in eerste termijn al gegeven had. Hij herhaalde wat mevrouw Van Colmjon had opgemerkt over de consequenties van de indertijd gegeven opdracht aan de commissie en deelde mee dat de RJJB in 1972 maximaal f 45.000,- zou gaan kosten. "De raad weet dan heel duidelijk waar ze aan toe is en heeft dat overigens nog in eigen hand."

### Frustrerend

In antwoord op de suggestie van Van Amerongen om voorlopig te starten met de f 10.000,- subsidie uit het welzijnsfonds, merkte hij op dat het voor de stuurgroep bijzonder frustrerend zou zijn de RJJB voor te bereiden zonder zekerheid voor de toekomst.

Ten aanzien van de organisaties maakte hij nogmaals duidelijk dat deze be-  
slist niet werden weggedrukt en dat in de grondraden geen onderscheid werd  
gemaakt tussen georganiseerden en ongeorganiseerden.

"De raad is wel verplicht advies te vragen," zei hij in antwoord op een  
andere vraag. "De raad is echter niet verplicht dat advies ook op te volgen.  
Dat hangt onder meer samen met de financiële consequenties.

### Stemming

Na een schorsing van vijf minuten werden het voorstel van Fluitman tot  
aanhouding, het amendement van Van Sprakelaar tot wijziging van de samen-  
stelling van de RJJB en het voorstel van B en W in stemming gebracht.

Het voorstel-Fluitman werd verworpen met 21 stemmen tegen en 7 voor  
(Bikker (AR), E. van Tellingen (AR), Stikker (DS '70), Fluitman (KVP),  
Van der Weerd (KVP), Van Dorrestein (KVP) en Van Amerongen (CHU).  
Slechts vier raadsleden steunden het amendement-Van Sprakelaar (Van Sprake-  
laar (DS '70), Stikker (DS '70), Kalis (VVD) en Altink (VVD).

Het voorstel van B en W tenslotte werd aangenomen met 22 stemmen voor en  
6 tegen (Van Sprakelaar (DS '70), Bikker (AR), E. van Tellingen (AR),  
Stikker (DS '70), Van Dorrestein (KVP) en Van Amerongen (CHU). Hetgeen  
gevolgd werd door een luid applaus van de aanwezige belangstellenden op  
de overvolle publieke tribune.

GERARD BOERHOF

# Waarschuwing bij bepalen van jeugdbeleid

ZEIST — Zelden is iets zo onderwerp van gesprek geweest in de Zeister samenleving als het jeugdbeleid. Er zijn vele, vele uren gaan zitten in hearings en samenkomsten. Er zijn nog meer uren gaan zitten in het werk van groepen, die een rapport het licht hebben doen zien. Er zijn ongetwijfeld ook vele uren gaan zitten in de studie en de bespreking op bestuurlijk niveau van

de gemeente en wellicht ook met de provinciale overheid op dit punt. Zelden komt ook een onderwerp er zo vaak van af, nu de tijd gekomen schijnt, dat er besluiten moeten worden genomen.

Wat wethouder J. H. Scheps reeds begon, moet worden afgemaakt door wethouder drs. E. J. van Tellingen. Vandaar dat de raad nu een beslissing te nemen krijgt over het oprichten van een stichting voor het jeugd- en jongerenwerk. De gelegenheid ontbreekt ons de raadsbesprekingen af te wachten. Wel ontvingen we een brief, die de Gereformeerde kiesvereniging Schrift en Belijdenis aan de raad en het college van burgemeester en wethouders van deze gemeente zond. Wij laten hieronder deze brief in zijn geheel volgen, omdat de brief de mening vertolkt van een niet onbelangrijk gedeelte van de Zeister samenleving. De brief luidt:

In het voorstel van burgemeester en wethouders wordt weliswaar gesteld, dat men vrij is om van dat recht om te stemmen gebruik te maken of niet. Deze redenering mag op zich juist zijn, maar heeft het bezwaar, dat door het niet-benutten van dat recht:

a. de stem van een „tegenpartij“ sterker wordt;  
b. men altijd voor de voeten geworpen krijgt, dat men invloed had kunnen uitoefenen.

Het vorenstaande houdt in, dat het recht eigenlijk een plicht is, omdat men als men het niet benut toch verantwoordelijk is. Wij mogen u in overweging geven van de „grondraad-gedachte“ af te zien en de ouders en opvoeders en jongeren in de gelegenheid te stellen zich te doen inschrijven in een register en de ingeschrevenen de vertegenwoordigers in de raad voor jeugd- en jongerenbeleid van respectieve ouders/opvoeders en jongeren te kiezen. Wij hopen met dit schrijven tot uw meningsvorming over deze zaak te hebben bijgedragen en wensen u Gods zegen toe over uw werk.

## aan lezers

van het individu enerzijds en de ontwikkeling der samenleving anderzijds met het oogmerk hierdoor God meerde-re eer en lof te bewijzen.

Als bezwaar tegen de voorgestelde medewerking aan het in leven roepen van een stichting voor het jeugd- en jongerenwerk voeren wij aan dat de gemeentelijke overheid slechts zorg behoeft te dragen voor het subsidiëren van een dergelijke stichting — voor het jaar 1972 maximaal f 45.000,— zonder te weten in welke richting de raad voor de jeugd — en jongerenbeleid de ontwikkeling van het jeugdbeleid — in casu de jeugd — wenst te sturen.

De samenstelling van de raad roept de vraag op of het geoorloofd is, dat een particuliere stichting een groot aantal burgers indeelt of bij de grondraad voor ouders en opvoeders of bij de jongeren-grondraad, uit welke grondraden vertegenwoordigers in de raad voor het jeugd- en jongerenbeleid worden gekozen.

de regering  
politiek in  
moment dui-  
tlijke vluchte-  
armelijke om-  
gevolg van het  
waar deze men-  
arme landen zijn,  
hun ontwikkeling  
bestaat er de Stic-  
aan 239, Capelle s/d  
deert de diepste nood  
en te verlichten. Een  
bleem is bijvoorbeeld de  
van de kinderen van de  
gezinnen. Daarom roep ik  
de lezers van dit blad op,  
stoffers van de apartheid te  
U kunt dit doen door een gift  
en op gironummer 598800 van de  
ng ISARA te Capelle a/d IJssel.

Werkgroep Zuidelijk Afrika  
Driebergen

Kontaktadres: W. Nijland,  
Buntlaan 36,  
Driebergen.

## EDELACHBAAR COLLEGE

Naar aanleiding van het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 26 november j.l. nr. 195, betreffende de voorbereiding tot de oprichting van een Stichting voor het jeugd- en jongerenwerk moge het bestuur der vereniging het volgende onder uw aandacht brengen.

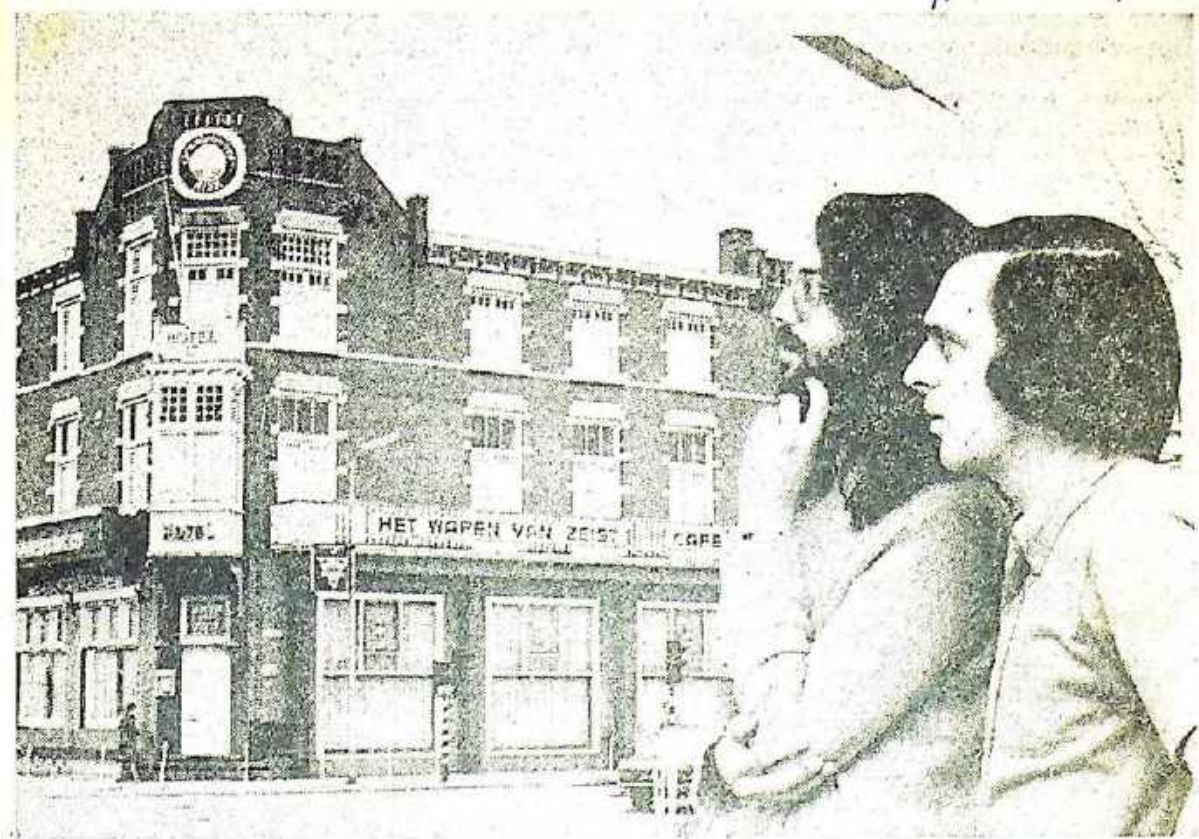
Het bestuur heeft in al de over het jeugdbeleid geproduceerde stukken niet kunnen ontdekken wat als doelstelling van het jeugdbeleid wordt gezien. Op pagina 1 b van de eerste nota wordt duidelijk, dat de gemeentelijke overheid zich voor wat betreft de doelstelling van het jeugdbeleid hult in een vaag neutralisme. Dat standpunt staat eveneens vermeld op bladzijde 16 van de zgn. rose nota.

De doelstelling van het door de gemeentelijke overheid — als dienaar Gods — te voeren jeugdbeleid behoort naar onze mening te zijn de ontplooiing



# Zeister jeugd wacht boos op volgende zoethoudertje

11 APRIL 1962



„Beter één jongerencentrum van de grond dan tien alternatieven in de mond”. Met deze variant op een bekend Hollands spreekwoord uitten Bert Terpstra en Ernest Schuler twee leden van de werkgroep open jongerencentrum hun verontwaardiging over het afwijzen van het Wapen van Zeist door de raad als jeugdcentrum.

Diep teleurgesteld zijn ze over het weinig constructieve beleid ten aanzien van de jeugd- en jongerenproblematiek. Alle hoop was al een jaar lang op dit centraal gelegen pand gevestigd. Mede door het feit dat het college van b. en w. Het Wapen van Zeist in eerste instantie als jongerencentrum had bedoeld.

Ernest en Bert vragen zich in alle ernst af of zij het indertijd door b. en w. gedane voorstel om het pand tot open jongerencentrum te maken nu nog wel serieus moeten nemen.

Indertijd toen er geen gegadigden waren om het hotelbedrijf voort te zetten zagen de gemeentebestuurders er wel iets in om er een jeugdcentrum te laten starten. Nu er een huurder is gevonden wordt het idee voor jongerencentrum afgedaan met de argumentatie dat de grond een horecabestemming heeft.

Ernest merkt in dit verband op: „Het lijkt wel of de jongeren in wrakke bouwvallige gebouwen in achterbuurten moeten worden gestopt. Waarom moeten wij uiteindelijk de sluitpost van de gemeentebegroting zijn?”

Bert: „Terwijl het zo noodzakelijk is dat er voor de jongeren iets wordt gedaan, voornamelijk voor de werkende jongeren. Want wat is er voor hen in die middelgrote stad Zeist afgezien dan van die

twee vormingscentra voor werkende jongeren.” Volgens Bert en Ernest is er alleen iets voor de jongeren uit de beter milieu's, zoals de gespreksmaatschappij.

## FLUITEN

„De werkende jongeren kunnen naar een redelijke recreatie fluiten.” Bert snapt niet dat op grond daarvan het KVP-raadslid Fluitman deze categorie van jongeren wilde onderbrengen in het vervallen landhuis Heerewegen ver buiten de kern van Zeist. Bert Terpstra: „Het lijkt wel of de raadsleden voorbij willen gaan aan de behoefte van een toch wel zo grote groep werkende jongeren die als het ware staat te dringen om een centrale ontmoetingsplaats. Laat het raadslid Fluitman eens op een zaterdagmiddag bij Vroom en Dreesmann kijken waar zich regelmatig voor het merendeel werkende jongeren ophouden.”

Na vier jaar strijd voor een open jeugdcentrum worden de belangen van Zeister jongeren naar de mening van Bert en Ernest nog steeds niet serieus genomen. Diep teleurgesteld zeggen zij: „Als we actie voeren dan wordt ons verweten dat de jeugd niet constructief meewerkt en als men zoals in de afgelopen jaren constructief meewerkt (werkgroep open jongerencentrum) wordt er niets verweten, maar er gebeurt ook niets.”

En hoelang moeten de jongeren in Zeist nog wachten op een jongerencentrum. Wat zal het volgende zoethoudertje zijn van het gemeentebestuur; het voormalige badhuis misschien of hotel Muzert?!”

# Gemeenteraad van Zeist in marathonzitting

12 APRIL 12 NU

Vervolg van pagina 1

## „Wapen”

Het voorstel van het college om „Het Wapen van Zeist” weer in gebruik te geven als hotel-café-restaurant werd door het overgrote deel van de raad positief begroet. Alleen het PAK kante zich tegen het voorstel. Mevr. DUISTERHOF gaf als haar oordeel dat de brandveiligheid in de nieuwe opzet onvoldoende gewaarborgd is. Ook was zij van mening dat de geringe investeringen in het pand niet kunnen garanderen dat een werkelijk voldoende hotelbedrijf zal ontstaan.

Wethouder mevr. KRUYT (VVD) deelde mee dat de brandveiligheid volgens de brandweer aan precies dezelfde eisen voldoet als welke aan andere panden gesteld worden. Wethouder VAN MASTRIGT (CHU) gaf de heer STIKKER (DS '70) toe dat er inzake Het Wapen van gemeentezijde een niet altijd even gelukkig beleid is gevoerd en dat daarom nu aan de vorige exploitant een behoorlijk schadevergoeding dient te worden betaald. Wethouder VAN TELLINGEN (PAK) verklaarde in Het Wapen liever een open jongerencentrum te hebben gezien „maar oprechte pogingen daartoe onzerzijds hebben in de raad geen meerderheid kunnen verkrijgen. Dat betreurt ik ten zeerste, maar dat is de politieke realiteit. Het is de verantwoordelijkheid van het college nu voor Het Wapen met een andere oplossing te komen, we kunnen het pand toch moeilijk leeg laten staan. Inzake het jongerencentrum blijven we naarstig zoeken naar een alternatieve oplossing, een jongerencentrum blijft prioriteit houden”, aldus wethouder Van Tellingen.

## S-6

Tegen het eind van de marathonszitting ging de raad tenslot-



W. VAN ROSSUM (VVD)

herkent veel van eigen plan in voorstel G.S. ....

te akkoord met de compromisoplossing inzake de S-6 van Gedeputeerde Staten, een oplossing die wij op de voorpagina van onze editie van vrijdag j.l. uitvoerig belicht hebben. De heer SURBER (D'66) poogde een beslissing nog wat uit te stellen, maar kreeg hiervoor in de raad onvoldoende steun. De heer VAN ROSSUM (VVD), die veel van zijn eigen alternatieve voorstel in het compromisvoorstel van GS kon herkennen, deed nog enkele suggesties aan de hand. Zo stelde hij voor het aansluitingspunt van de Krakelingeweg op de S-6 wat naar het noorden te verschuiven om de mogelijkheid aanwezig te laten om later voor het verkeer uit de richting Amersfoort een ongelijkvloerse kruising te realiseren.

De suggesties van de heer Van Rossum zullen, evenals enkele andere opmerkingen, de provincie in overweging worden gegeven, zonder dat men hier overigens nog consequenties aan verbindt.

De heer NAS (PAK) stelde met dankbaarheid vast dat vrijwel voor het eerst in de historie de provinciale overheid haar plannen naar inzichten van een ge-

Iets over de Raad voor het Jeugd- en jongerenbeleid (RJJB).

Lock  
14 April 72  
BWT

I. Geschiedenis

- eind 1969 - verschijnt de 1e 'gele nota' (vanuit een werkgroep)  
april 1970 - verschijnt de 2e 'gele nota' (van diezelfde werkgroep)  
en de 1e 'witte nota' van de gemeente  
aug. 1970 - verschijnt de 2e 'witte nota' (van de gemeente) over een  
aantal gesprekken met allerlei mensen over alle nota's.  
31 aug. 1970 - verschijnt de 3e 'witte nota' (van de gemeente) over een  
aantal conclusies van de commissie Sport, Jeugd en Recreatie  
II sept. 1970- nota B en W i.v.m. organisatievorm  
gesprekken over eventuele statuten  
maart 1970 - verschijnt 'rose nota' over de situatie in andere plaatsen  
zomer 1970 - gesprekken met commissie sport, jeugd en recreatie  
werkgroep 'gele nota'  
jongeren  
hierdoor werd de rose nota iets veranderd  
dec. 1971 - voorstel behandeld en aangenomen in de gemeenteraad  
begin 1972 - besprekingen samenstelling van de stuurgroep  
14 april 1972- eerste vergadering stuurgroep

2. Samenstelling stuurgroep

1. E. van Tellingen, voorzitter  
2. mej. E. Huitema, secretaresse  
3. L. Dullaart, stageaire  
4. mej. v.d. Beukel namens de koepels { Zeister Jeugd Federatie }  
5. W. Barnard " " " { " " " }  
6. G. v. Bokhorst " " " { Zeister Speeltuinen Federatie }  
7. F. Dissel " " " { " " " }  
8. G. Stramrood " " " { Sportstichting )  
9. L. Koomans " " " { Sociaal Culturele Instellingen )  
10. mevr. Schneider namens de grondraad van ouders en opvoeders  
11. mevr. Wilschut " " " " " " " "  
12. J. Fluitman namens de grondraad van jeugd en jongeren (nb. Kaketoel)  
13. B. Terpstra " " " " " " " " (nb. Poren )  
14. M. Grapendaal " " " " " " " " (nb. The Red Baron  
Den Dolder)  
15. H. v.d. Jagt " " " " " " " " (nb. Padvinderij)  
16. R. v.d. Weerd namens de gemeenteraad (commissie Sport, Jeugd en Rekreatie)  
17. J. Ekkers " " " " " " " " " " " "

3. Vergaderingen van de stuurgroep

- 14 april 1972 - instelling werkgroepen a. statuten ( I )  
b. huisvesting ( II )  
c. propaganda ( III )  
4 mei 1972 - eerste verslag werkgroepen  
1 juni 1972 - "ideologische discussie" aangezet door werkgroep I  
23 juni 1972 - voorlopig verslag ideeën werkgroep I + discussie over verkiezingen  
25 aug. 1972 - verslag werkgroep I ( nota met 5 modellen )  
eerstvolgende vergadering : woensdag 25 oktober

4. De nota met de 5 modellen

- model I : het huidige beleid van de gemeente  
model II : het raadsvoorstel van december 1971  
model III : projektmatige en procesmatige aanpak  
model IV : functionele commissie ex art. 61 a. uit de gemeentewet  
model V : overgangsstructuur

bij I: model I werd wegens ongrijpbaarheid, onherkenbaarheid en ontoegankelijkheid afgewezen

- bij II : ook het raadsvoorstel wordt afgewezen omdat dit de duidelijkheid niet bevordert maar eerder alles nog onduidelijker maakt. Het raadsvoorstel was wel een logisch voortbouwen op de diverse nota's en gesprekken en ging over grondraden, een onafhankelijke stichting RJJB (particulier), en rijkssubsidienormen. RJJB en Jeugdzaken zullen elkaar overlappen.
- bij III: echte democratie is slechts mogelijk door de hele besluitvorming vanuit de basis te laten ontstaan. Dit is slechts mogelijk door groepen aan de basis met bepaalde projecten bezig te laten gaan, waardoor bij hen bepaalde processen op gang komen die in een bepaalde richting gestimuleerd kunnen worden. De RJJB krijgt dan slechts een beheer-taak.
- bij IV : dit was een model wat de werkgroep zelf het meest aansprak. Het grond-principe is een nieuw soort commissie, ingesteld door de gemeenteraad, speciaal voor het jeugdbeleid, die dan ook bepaalde bevoegdheden zou kunnen krijgen. Dit model geeft duidelijkheid, mogelijke oplossing van de problemen, mogelijkheid tot mede-bestuur, en indien bureau jeugd-zaken losgemaakt wordt en meer zelfstandig kan werken ook hier geen overlapping met de RJJB. Er moet wel een betere communicatie komen met het grondvlak.
- bij V : model V gaat uit van éérst een groot onderzoek met behulp van een beroepskracht. De RJJB wordt voor één jaar benoemd door de gemeente en heeft slechts beheer-taken

Model IV zal nu door een kleine werkgroep uit de stuurgroep nader uitgewerkt en bekeken worden en dit zal terugkomen op de eerstvolgende vergadering.

#### 5. Enkele verklarende gegevens

- Afdeling Jeugdzaken van ~~het~~ <sup>de</sup> gemeente Zeist is een onderdeel van de afdeling Onderwijs-, jeugd- en culturele zaken. Sport hoorde oorspronkelijk ook tot de afdeling doch is nu ondergebracht in een gemeentelijke stichting. Culturele Zaken is gehuisvest in het slot en heeft daardoor een zekere autonomie. Jeugdzaken heeft binnen de onderwijsafdeling ook een zekere autonomie, doordat alle jeugdzaken door een aparte ambtenaar (mej. Huitema) behandeld worden. De afdeling jeugdzaken behartigt de belangen van:
  - de Zeister Speeltuinfederatie (± 10 speeltuin- en/of belangenverenigingen met + 2000 gezinnen = ± 6500 kinderen)
  - de Zeister Jeugd Federatie (sociëteiten, jeugdwerk vanuit de kerken, padvinderij etc.) ± 3370 mensen
  - het Sociaal Cultureel Werk (Muziekschool, Werkschuit, Toren etc.) ± 1790 leden
- In oudere nota's wordt ook nog gesproken van een soort informatiebureau (MAI) en een jongerenadviescentrum (JAC).
- De grondraad van Ouders en Opvoeders geeft een krantje uit: 'Koppen bij elkaar' als vervolg op een enquête die zij enige jaren geleden gehouden heeft.
- De grondraad voor jeugd en jongeren functioneert nauwelijks, contacten met scholieren of werkende jongeren zijn er niet.
- Wel is er een werkgroep Open Jongeren Centrum ontstaan na een weekendberaad over dat onderwerp. Daarin zitten mensen van de Toren, de Kiboos, Kaketoe, Afd. Jeugdzaken v.d. gemeente, en enkele werkende jongeren. Er zal contact gezocht worden met scholieren.

Leek.

# Het woord aan de mensen zelf

# Stuurgroep actief voor

*30 mei 1922*

# jeugdbeleid



*Dit is het voorlopige vignet, dat door de stuurgroep voor de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid wordt gehanteerd. Tezijner tijd wordt een wedstrijd uitgeschreven voor een nieuw vignet dat de R.J.J.B. dan aangeboden zal krijgen door de stuurgroep.*

## Enquête

Wanneer dit beleid thans niet op verantwoorde wijze van de grond komt, kan daar nimmer het gemeentebestuur een verwijt van worden gemaakt, maar moet men de schuld zoeken bij de Zeistenaars. De stuurgroep heeft zich ook onledig gehouden met de opzet van een enquête, die binnenkort aan alle Zeister jongeren tussen de 14 en 25 jaar wordt verzonden. Dat zijn er maar liefst 12.331. Op de enquête-formulieren kan men wensen verlangens kenbaar maken.

Het spreekt daarbij haast vanzelf, dat het werk van de stuurgroep voltooid is, wanneer de Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid tot stand is gekomen. In september moet het zover zijn.

Het woord is dus aan de jeugdigen zelf. Om te beginnen zouden zij morgenavond om half acht de vergadering van de stuurgroep in het Slot kunnen bijwonen. Er wordt thans in ieder geval hard gewerkt om het jeugdbeleid in Zeist op een andere leest te doen schoeien en in een andere vorm van de grond te doen komen.

Langzamerhand gaat er dan in Zeist eindelijk iets van jeugdbeleid gerealiseerd worden. Jaren is er over gepraat hoe dit jeugdbeleid tot stand zou moeten komen en de gemeenteraad ging vorig jaar akkoord met een subsidie van f 45.000,— voor een Raad voor Jeugd- en Jongerenbeleid. Tevens werd een subsidie van f 10.000,— verleend, die een stuurgroep in staat moest stellen de plannen uit te werken. De kerngedachte voor het jeugdbeleid nieuwe stijl schuilt in het feit dat men zich op het standpunt stelt, dat vooral de betrokkenen zelf moeten kunnen meebeslissen en meedenken.

Het gaat om de participatie van de mensen zelf. Deze participatie kan geschieden in grondraden, waarin iedereen zitting heeft.

Iedere Zeistenaar die of ouder of opvoeder is, of tussen de 14 en de 25 jaar, maakt deel uit van de grondraad. De grondraden kunnen beschouwd worden als inspraakorganen, van waaruit ideeën, wensen en suggesties ter tafel kunnen worden gebracht. Afgevaardigden van de grondraden nemen zitting in een beleidsorgaan, de Raad voor Jeugd en Jongerenbeleid.

## Taak

Deze Raad heeft een adviserende stem en een coördinerende taak ten aanzien van het jeugdbeleid in Zeist. Deze Raad is natuurlijk nog niet geformeerd. Voorlopig worden alle plannen uitgevoerd en gerealiseerd door een stuurgroep. Deze houdt zich onder meer bezig met het ontwerpen van de statuten en het huishoudelijk reglement voor de R.J.J.B. Ook het uitdenken van een geschikt verkiezingssysteem voor de toekomstige leden van de R.J.J.B. is natuurlijk een punt dat ruimschoots de aandacht verdient en krijgt.

Naast de leden van de R.J.J.B. die straks uit de grondraden worden gekozen hebben vertegenwoordigers van de verschillende organisaties, zoals speeltuin- en buurt- en belangenverenigingen, straks zitting in de R.J.J.B. Ook de nodige publiciteit is natuurlijk een belangrijk punt.

Iedereen in Zeist heeft de mogelijkheid om deelde te nemen aan het jeugd- en jongerenbeleid.

## Verslag van de eerste bijeenkomst van de werkgroep jongerencentrum

Op 5 september 1972 in de Toren

Aanwezig: Elly Terpstra, Fred Penninga, Yvonne van Balen, Emmy Huitema, Loek Dullaart, Loes de Wilde, Ineke van Houwelingen, Dick van Keeken, Nancy Schokkenkamp.

1. Het is belangrijk vast te stellen, dat wij geen representanten zijn van een zo breed mogelijke laag van het Zeister jeugd- en jongerenwerk, maar een handje vol mensen, idealistjes, die het belangrijk genoeg vinden om na te denken over een open jongerencentrum in Zeist. Wat verder niet gebeurt.
2. Er zijn uit het weekendberaad een aantal vragen overgebleven en punten, die beslist om uitwerking en verder nadenken vragen. We hebben ons in eerste instantie daarom beziggehouden met de keuzevraag: voor welke groep kies je? In ieder geval niet voor 'iedereen' (redenen: zie het verslag van het weekendberaad).
3. Algemeen voelde men het meest voor een centrum voor werkende jongeren, maar uit ervaringen (o.a. van Fred) kan blijken hoe moeilijk het is dit soort centra behoorlijk te laten draaien en hoe dit de staf kan demoraliseren.
4. Fred bracht in dit verband verslag uit van zijn jaar werken in 'De Parachute' in Utrecht, een jongerencentrum voor werkende jongeren, in Utrecht aangeduid met 'Vreeburgjeugd', in ieder geval een ruig stel. De gemeenschap had er erg veel geld voor over (8stafmensen full-time voor 150 jongeren) als zij dat ruige binnen een centrum kwijt konden, in plaats van verspreid door de stad. Daar was het dus pils en porno. Verder kwam je niet. Een zeer onbevredigende situatie dus.
5. Een werkende jongerencentrum NU kan dus geen enkele pretentie hebben. Wel is het mogelijk in een langere tijd en in een vaster verband (bv. 2 jaar Kiboos) mensen duidelijk te maken wat je precies bedoelt. Vooralsnog is er geen mogelijkheid om op dit soort ontwikkelingen in een jongerencentrum voort te kunnen bouwen.
6. Gedacht wordt daarom aan een soort omweg of tussenstap. Namelijk om op dit moment te starten met een groep scholieren (bv. mavo of l.t.s. en huidhoudscholen) en deze mensen bewust te maken van de moeilijke situatie van werkende jongeren waartoe zij net niet of nog niet behoren. Om na enige tijd te komen tot solādarisering en integratie met werkende jongeren. (Fred zal hier iets over op papier zetten.)
7. Gezocht wordt naar het specifieke van deze groep scholieren. Gedacht wordt over mogelijkheden na de opleiding en het milieu waar ze uit komen. Vermoedelijk uit "lagere burgerlijke milieus" met een grote scheiding t.o.v. de werkende jongeren. Deze scheiding op te heffen zou al een grote stap vooruit zijn. Duidelijk moet wel zijn dat het uiteindelijk gaat om de werkende jongeren.
8. Er zal onderzoek gedaan moeten worden naar deze groep. Dick vertelt dat een klein gedeelte van zijn klas (mavo) door gaat studeren, maar de meerderheid zoekt kantoorbaantjes. Loek zal wat zakelijke gegevens verzamelen.
9. Wat ons als groep betreft: hier zullen we ook nog de nodige aandacht aan moeten besteden. We zijn nog weinig solide, kennen te weinig elkaars motieven.
10. Een andere vraag is: hoeveel tijd is er nog om iets goeds en degelijks te plannen i.v.m. de plannen van de gemeente? (Er moet een tijdschema/werkschema komen)

DINSDAG 19 SEPTEMBER as. om 20.00 UUR komen we weer bijeen in DE TOREN,  
torenlaan 8, Zeist tel. 16928

# PAND MONTAUBANSTRAAT 12 (VOORMALIG PAKHUIS VAN FA. KOSTER) AANKOPEN

2 LYONNEN N 26

## Gemeentebestuur heeft pand jongeren centrum in gedachten



Wethouder C. J. van Mastrigt  
(CHU)

...pand uitermate geschikt voor  
eventueel jongeren centrum...

danig te bestemmen, een voorstel  
waarvoor idertijd geen meerder-  
heid in de raad te verkrijgen was.

Twee weken geleden werd in een  
vergadering van de commissie voor  
sport- en jeugdzaken bekend dat  
„naar de realisering van een jon-  
geren centrum gestreefd blijft wor-  
den, maar dat niet te verwachten  
viel dat dit op korte termijn ge-

realiseerd zou kunnen worden.”)

### Aangekocht

De raadscommissie voor planologie  
ging unaniem akkoord met de aan-  
koop van het pand voor de som  
van f 130.000,—. In het ontwerp-  
raadsvoorstel stonden alleen pla-  
nologische redenen opgesomd om  
tot de aankoop over te gaan.

het gemeentebestuur van Zeist  
peelt met de gedachte om een  
ventueel te realiseren jongeren-  
centrum in onze gemeente metter-  
tijd te realiseren in het pand Mon-  
taubanstraat 12, het voormalige  
pakhuis van Koster's Handels-  
maatschappij N.V. B. en W. stellen  
de raad voor om dit pand aan te  
kopen en de raadscommissie voor  
grondzaken en planologie heeft in  
haar vergadering van gisteravond  
over deze aankoop positief geadvi-  
seerd.

In het ontwerp-raadsvoorstel wa-  
ren de aankoop van het pand en  
het eventueel huisvesten van een  
jongerenteam daarin evenwel niet  
aan elkaar gekoppeld. Over een  
bestemming van het pand werd in  
het ontwerp-voorstel niet gerept.  
De heer VAN AMERONGEN  
(CHU) informeerde met enige na-  
druk naar de plannen van het col-  
lege met het pand en daarop ant-  
woordde wethouder VAN MAS-  
TRIGT (CHU) dat één van de be-  
stemmingsmogelijkheden even-  
tueel een jongeren centrum zou  
kunnen zijn, indien tot de inrich-  
ting van een jongeren centrum in  
Zeist over zou worden gegaan.  
Wethouder Van Mastrigt deelde  
mee het pand voor eventueel jon-  
geren centrum „uitermate geschikt  
te vinden”.

(Zoals bekend is de toestandko-  
ming van een jongeren centrum in  
Zeist reeds geruime tijd een kwes-  
tie die in de actualiteit staat. Ver-  
leden jaar stelde het college voor  
om „Het Wapen van Zeist” als zo-

zomaar wat gedachten bij het open-jongeren-centrum te zeist.  
(sommige mensen spreken dan al gauw van een discussie-nota.)

6w  
r

enkele opmerkingen vooraf.

met opzet heb ik op de vorige bespreking gevraagd of we het een keer zouden kunnen hebben over onzelf. ik wil namelijk dat we als groep heel duidelijk gaan zien, wie we zijn, wie we denken te vertegenwoordigen, namens wie we menen te kunnen spreken en voor wiens belangen we eigenlijk hier zitten! we moeten ons, vind ik, heel goed realiseren dat de adviezen die we straks zullen doorspelen naar het gemeentebestuur onze adviezen zijn en gebaseerd zijn op onze kijk op de zaak. er is mij nergens duidelijk geworden, dat er met betrekking tot het open-jongeren-centrum een uitvoerig onderzoek heeft plaats gevonden onder "loslopende jongeren" (waar dat open-jongeren-centrum in eerste instantie voor moet zijn bedoeld). ook zullen we niet mogen vergeten, dat het idee om enkele vormende/educatieve aspecten in het open-jongeren-centrum in te bouwen ons idee is. en dat is op zich volkomen legitiem, maar we moeten ons dat wel blijven realiseren.

een besloten open-jongeren-centrum !?

toen we op de gedachte kwamen, dat er binnen het open-jongeren-centrum sprake moest zijn van een zekere aktiverende programma-opbouw, werd tegelijk duidelijk dat een dergelijke keuze betekende: het programma-aanbod richten op een bepaalde groepering jongeren. (niet alle soorten aktiverende programma's zijn geschikt voor alle soorten jongeren!)

dus moest er een keuze gemaakt worden uit de diverse groepen jongeren, waarvan we gevoeglijk konden aannemen dat deze in zeist bestonden. de vraag die daarbij natuurlijk het meest voor de hand lag en dus ook direkt werd gesteld was: welke jongeren zouden zo'n centrum nou 't hardst nodig hebben????? mijn reaktie daarop was, dat wij zo'n vraag nooit naar eer en geweten konden beantwoorden, omdat we nagelaten hadden dat uitvoerige onderzoek onder de zeister jongeren te laten plaatsvinden.

zie blaadje 2.



een andere benadering was toen: wat is onze bedoeling precies met die aktiverende programma-aanbieding? want daar zat hem natuurlijk de kneep! het enige antwoord wat ik daarop zou willen geven is: het programma-aanbod moet de bezoekers weten te stimuleren om te komen tot een gezamenlijke maatschappij-analyse (en waarom niet aan de hand van de zeister situatie?) van waaruit het op den duur mogelijk moet zijn te komen tot sociaal-maatschappelijk relevante akties. (als we dat niet willen, hoeven we ook niet zo nodig met aktiverende programma's te komen, vind ik.)

welke groep nemen we en waarom ?

opnieuw kwam de vraag boven: welke groep is het meest gebaat bij een dergelijk aanbod? en omdat een aantal van ons zich nogal begaan voelen met het lot van de werkende jongeren in hun uitgebuite situatie, lag het voor de hand dat de sympathie zich ook wel op die groepering richtte.

ik ontken niet, dat de werkende jongeren - als het erop aan komt - inderdaad het meest gebaat zijn (op de lange duur) bij een dergelijke programma-aanpak. maar ik ben er net zo zeker van dat de werkende jongeren niet voldoende zijn gemotiveerd om van dit programma-aanbod optimaal gebruik te maken.

(de enkelen die deze motivatie al wel op kunnen brengen, zullen het open-jongeren-centrum toch al wel op die basis komen bezoeken.)

mijn voorstel was toen, de programmering binnen het open-jongeren-centrum (en dus het centrum zelf) een duidelijk aanbod te laten zijn voor de groep jongeren die wat opleiding en nivo het dichtst bij de werkende jongeren zitten, maar mogelijk net dat tikje motivatie hebben, dat mijns inziens bij de werkende jongeren (nog) ontbreekt. hier wordt de groep scholieren bedoeld, variërend van "lager-beroeps-onderwijs" tot "m.a.v.o.-jongeren".

mijn adder onder het gras was toen, dat het programma-aanbod zich onder andere heel specifiek moest bezighouden en richten op een solidariserings-proces, wat ertoe zou moeten leiden dat deze scholieren ertoe overgingen de werkende jongeren in het centrum en bij het programma te introduceren!

zie blaadje 3.

het gaat dus eigenlijk om de vooronderstelling dat deze groep scholieren voldoende gemotiveerd zou zijn de programma-doelen - die wij onszelf binnen het centrum permitteren - over te nemen en tot groepsdoel te maken. daarom dus ook mijn keuze voor deze groep en (voorlopig) niet voor de groep werkende jongeren.

iets meer informatie over werkende jongeren.

(ik heb op de laatste bespreking duidelijk genoeg gezegd, dat mijn kennis met betrekking tot scholieren gelijk was aan nul.) mijn kennis over werkende jongeren gaat iets verder - waarom zou ik mezelf op dat gebied geen expert noemen? - daarom geef ik hier nog maar wat ekstra informatie die belangrijk kan zijn bij de discussies over het open-jongeren-centrum.

wanneer we het open-jongeren-centrum zouden inrichten voor de opvang van werkende jongeren (primair), dan moeten we direkt afstappen van het idee dat je daar dan ook nog "aktiverende, vormende en edukatieve" programmaas zou kunnen bieden.

de werkende jongeren zijn al onvoldoende gemotiveerd om één dag per week (verplicht) vormingcentra te bezoeken. en geef ze - gezien hun situatie - eens ongelijk. de werkende jongeren willen zich - zeker in hun vrije tijd voldoende kunnen ontspannen en uitleven, om daarna het vaak eentonige werk weer voor een paar dagen te verrichten. en geef ze eens ongelijk. de werkende jongeren zijn het zolangzamerhand goed zat om zich in te zetten voor allerlei maatschappij-veranderende akties. zij zijn juist de groep die al talloze malen heeft ervaren, dat ze niet gelden, er nauwelijks bijhoren, geen recht van spreken hebben, immers geen opleiding hebben genoten of zelfs maar afgemaakt. de werkende jongeren zijn (misschien wel onbewust) bijvoorbaat al afgeknappt op akties. geef ze eens ongelijk.

de werkende jongeren willen dus rekreatie en ontspanning in hun vrije tijd. hun taalachterstand en uitdrukkingarmoede staat er borg voor, dat zij niet deel zullen nemen aan een of andere vorm van overleg omtrent de inhoud van programmaas in zo'n open-jongeren-centrum. ze zullen ons al gauw uitlachen en zeggen dat we "niet-zo-moeilijk" moeten doen. en terecht.

zie blaadje 4.

zouden we ondanks dit alles het open-jongeren-centrum toch afstemmen op de werkende jongeren, dan geef ik jullie op dit briefje dat ze verrekke snel door zullen hebben welke bedoelingen er achter het programma-aanbod schuilgaan. er zijn dan twee reacties van hun kant mogelijk: of ze blijven weg (een film over angola is vervelend, bangla desh is ver van hun bed, de palestijnse verzetsbeweging heeft de pret van de olympiese spelen bedorven, hongersnood is ver van hun bed, woningnood is nu voor hen nog niet aktueel, nederlandse politiek is allemaal verlakkerij en flauwekul en - met recht - vriendjes-politiek, enz., enz.); of ze nemen de zaak over. gelijk hebben ze, trouwens, maar het was nou net niet onze bedoeling. de werkende jongeren opereren namelijk graag als groep en de gevolgen daarvan zijn blokvorming (positief gesproken zou je kunnen zeggen: onderlinge solidarisering) en macht-overnamen. de werkende jongeren zijn sterk hiërargies ingesteld (het geeft hun een valse vorm van "zekerheid" en uit hun midden ontstaan altijd wel natuurlijke leiders, die dat zelf ook zo voelen en dat dan ook direkt om willen zetten in "belangrijke" funktie ten opzichte van de groep. (het begint met een bar-kommissie, dan regelen ze de inkoop, vervolgens beheren ze de kas, daarna bepalen ze het programma -dansen, disko, beat-bands-pornofilms-geen gelul, enzovoort - en eind van het liedje is, dat het centrum moet sluiten omdat één bepaalde groep uitmaakt wie wel en wie niet mag binnenkomen, waardoor geregelde vechtpartijen (non-verbale ekspressie) ontstaan. dit alles even ter illustratie en informatie.

fred penninga,  
vormingsleider  
te zeist.

zeist, 14-9-1972.

Partijgangers en andere Medeburgers :

Ow J

Wellicht heeft U al eens iets gehoord over een open-jongeren-centrum in Zeist. Al vele jaren buigen zich verstandige en minder verstandige mensen over deze zaak. Zo leefden er bij onze plaatselijke overheid in het niet eens zo heel verre verleden grootse ideeën over een paleis voor jong en oud, zwart en blank (?!), arm en rijk. Maar dat is voorbij: het is bij gelukzalig dromen gebleven en een nieuw "Slot" zal er ook wel niet meer komen.

Na deze monumentale periode werden we wat nuchterder in onze "tuinstad". Steeds duidelijker én algemener werd de roep om nu eens iets concreets te laten zien. Op een gegeven ogenblik moest men dan ook wel over de brug komen. Burgemeester en Wethouders lanceerden "Het Wapen van Zeist", maar daar wilde de Raad niet veel van weten vanwege de plaats van dat gebouw én om financiële redenen. Maar voor een open-jongeren-centrum... ja, daar was iedereen vóór.

De genoemde werkgroep was inmiddels kreunend in alle ellende ten onder gegaan. Maar zoals U hier kunt zien: we zijn er weer. En nu houden we vol tot het centrum er stáát. Zit de jeugd daar dan zó om te springen. Nou, niet dat we al heel grote groepen hebben zien stormlopen op bijvoorbeeld het gemeentehuis. Maarom er dan een O.J.C. moet komen en hoe dat zo ongeveer moet gaan draaien? Wel, kijkt U eens hier. Zeist mag dan een erg vergrijsde stad zijn zoals dat heet, er lopen toch nog altijd zo'n 6.000 jongeren tussen de pakweg 13 en 17 jaar rond: werkende jongeren en scholieren. Maar bar veel hebben die jongeren niet van hun stad te verwachten. Natuurlijk, voor iedereen valt er wel een plaats te vinden waar hij in zijn vrije tijd terecht kan, maar daar is alles dan ook wel mee gezegd. Er zouden nog best eens wat meer mogelijkheden geschapen kunnen worden. Bovendien hebben de bestaande uitgaansmogelijkheden ook niet bijzonder veel om het lijf; een café of bar-dancing bestaan nu eenmaal bij de gratie van het aantal pilsjes dat men omzet, en het zit er echt niet in dat daar ook nog eens een film gedraaid gaat worden, dat je er wat kunt lezen, dat je er met een groep "iets kunt doen" zoals praten over of werken aan iets dat je interesseert of aangaat. Nu kun je wel naar de bioscoop gaan, maar tegen wie moet je dan zeggen dat je juist een andere film wilde zien? En in de bibliotheek staat genoeg te lezen, maar dan moet je wél heel stil op je stoel blijven zitten. En waar vind je nou de mensen waarmee je nét met dat bepaalde onderwerp kunt bezig zijn? Het is de hoogste tijd, dat Zeist een open-jongeren-centrum krijgt...

Wat dat allemaal betreft zijn de werkende jongeren momenteel nog het slechtste af. Voor middelbare scholieren van het r.a.v.o. en beroeps-onderwijs ziet het er evenwel ook niet al te rooskleurig uit: en dat zijn dan heel vaak jongeren, die bijna werken. Bij deze laatstgenoemde jongeren **is** volgen ons nog het meest sprake van echte groepen; die zullen wellicht als eersten het centrum in al zijn mogelijkheden kunnen en willen gebruiken. In eerste instantie zou je dus moeten richten op scholieren. Van daaruit kan het centrum dan groeien en vorm krijgen. Het zou óns dan overigens niet verbazen, als de zaken het open-jongeren-centrum al gauw boven het hoofd zouden groeien.....

Op korte termijn is in ieder geval nodig:

1. een gebouw dat; a. op een beetje aantrekkelijke plaats staat  
b. vele "gebruiksmogelijkheden" biedt
2. deskundige begeleiders (groeps werkers) (en één man is echt niet genoeg !!!).

Werkgroep Open Jongeren Centrum.

Geachte Medekiezers,

Geachte Medekiezers,

Heeft U al gehoord van het OPEN JONGEREN CENTRUM, dat in Zeist wordt opgericht?

In 1969 zou het er al komen. Er werden talloze gesprekken gevoerd, nota's opgesteld vergaderingen belegd, plannen gesmeed, dromen gedroomd, voorstellen gedaan, gepraat, geschreven en geluisterd, maar wat er kwam: géén jongerencentrum.....

Hoe kwam dat?

Leefde het niet genoeg onder de jongeren? Waren de plannen te pretentius? Wilde men teveel garanties vooraf? Of wilde een gedeelte van de gemeenteraad gewoon niets doen voor jongeren?

We weten het niet. Wat we wel weten is dat wij het noodzakelijk vinden dat er, en nu snel, een open jongerencentrum komt in Zeist.

Waarom?

Omdat er voor de duizenden jongeren die 12, 13, 14, 15, 16 of 17 jaar zijn en niet in de een of andere organisatie zitten niets gedaan wordt. Tenminste nog steeds niet. (in alle andere steden wel). Werkende jongeren en scholieren hebben recht op een eigen ruimte waar ze zichzelf kunnen zijn, en waar ze hun eigen programma kunnen maken.

Wat moet er gebeuren?

Heel eenvoudig: wij als werkgroep vinden dat er niet één gebouw moet komen voor iedereen. Wij vinden dat een eerste centrum zou moeten worden bestemd voor scholieren van het lager beroepsonderwijs en de mavo-scholen. Wij willen onderzoeken of die groep dat ziet zitten en wat er in dat centrum zou moeten gebeuren. Dan gaan we naar de gemeente toe en vragen om een gebouw en om geld. We verwachten wel dat de gemeenteraad dan niet weer moeilijk gaat doen, en zich eindelijk uitspreekt voor een stuk jeugdbeleid.

Een open jongerencentrum kan een begin zijn van een goed jeugdbeleid, maar is niet genoeg,

En een goed jeugdbeleid is geen vraag, maar een eis, die de kiezers aan hun vertegenwoordigers stellen. Of niet?

De werkgroep Open Jongerencentrum.



# GEMEENTE ZEIST

Onderwerp:

Aan de leden van de stuurgroep  
RJJB

No.

Afd. 6

Bijl. 2

ZEIST, 19 oktober 1972  
Tel. 03404 - 198 11  
Toestel no.

Hierbij wordt U uitgenodigd voor de stuurgroepvergadering RJJB op woensdag 25 oktober a.s. om 19.30 uur, in het Slot van Zeist (zaal 2).

## A G E N D A

1. Rondvraag
2. Verslag van de stuurgroepvergadering van 25 augustus j.l.
3. Mededelingen en ingekomen stukken
4. Verslag van de verrichtingen van de werkgroep uit de stuurgroep RJJB
5. Rondvraag

Voorzitter van de stuurgroep

drs. E.J. van Tellingen

Typ.:

Coll.:

Bij antwoord datum, nummer en afdeling van dit schrijven aan te halen.

NA VELE JAREN EINDELIJK IN 1971

30 Dec 72 MCG

# HET JEUGDBELEID KWAM VAN DE GROND

## Nieuwe perspectieven

Het is maar goed dat in de gemeenteraadsvergadering van maandag 6 december nog het jeugd- en jongerenbeleid aan de orde is gekomen. Want anders immers zou er uit het afgelopen jaar maar heel weinig voor en van de jeugd te melden zijn geweest. Het gaat er bij deze terugblik immers om grote lijnen aan te geven en nog eens die zaken in herinnering te roepen, die hun sporen dusdanig herkenbaar hebben nagelaten, dat er ook het volgend jaar nog iets van te merken zal zijn. Want de bekende zaken zijn eigenlijk op de oude en vertrouwde wijze voortgegaan. Een deel van de jeugd komt aan zijn trekken, dankzij het belangrijke, en vaak toch onderschatte, werk, van speeltuinverenigingen en buurt- en belangenverenigingen. De scholen vervullen natuurlijk naast een educatieve toch ook een recreatieve functie voor de jeugd en verder zijn er nog de vele andere clubs en verenigingen (sport, verschillende kerkgenootschappen, muziekschool) waar in de praktijk al sedert lange tijd veel voor en met de jeugd gebeurt.

Enige jaren geleden echter is er vanuit een bepaalde hoek duidelijk de vraag naar voren gekomen om een meer concreet jeugdbeleid, dat hier onder meer zou moeten resulteren in één of meerdere centra. Het jeugdbeleid heeft zich, ook landelijk, in een paar jaar tijds ontwikkeld van een zaak, die er eigenlijk min of meer bij hing en waarbij vanzelf (vaak dankzij particulier initiatief) wel iets plaatsvond, tot een beleidszaak van wezenlijk belang. Vooral van de zijde der ongeorganiseerde jeugd heeft deze roep sterk geklonken.

Het is altijd duidelijk geweest, dat er bij de gemeentelijke overheid in Zeist zeker wel de bereidheid heeft bestaan om iets te ondernemen voor de jeugd, maar nimmer heeft de gemeente geweten „wat“ er ondernomen diende te worden. Daarover is meerdere jaren oeverloos gediscussieerd. Oud-wethouder Scheps organiseerde talrijke hoorzittingen en er werd een schat aan gegevens verzameld. Niemand heeft de verzamelde gegevens ooit kunnen of willen interpreteren, en deze interpretatie als bindend willen beschouwen. Dit had tot gevolg dat de discussie voortduurde, maar dat er verder nauwelijks iets gebeurde. Er verschenen weliswaar lijvige

nota's in een rijk scala aan gevarieerde tinten, die iedere keer weer opnieuw discussiestukken van de eerste orde bleken. Maar weer duurde de discussie voort en zelfs de komst van wethouder Van Tellingen, waarvan zoveel werd verwacht, kon daar aanvankelijk niets aan veranderen.

### Jongeren laks

Nu moet van de andere kant ook wel gesteld worden, dat de jeugd zich nooit concreet heeft uitgesproken. De belangstelling voor vergaderingen, hearings en discussies bleef altijd beperkt en op een aantal uitzonderingen na heeft de Zeister jeugd nooit warm gelopen voor het jeugdbeleid. Dit is eens te meer merkwaardig, omdat vrijwel alle Zeister jongeren desgevraagd, maar ook ongegevraagd, altijd vooraan staan om te roepen dat er „niets voor hen te doen“ is. Zij hebben ongetwijfeld gelijk, maar nimmer is men massaal in actie gekomen om wel iets te doen. De grote en onbekende groep van ongeorganiseerde jeugd heeft zich altijd laten leiden door een beperkt aantal voorangangers, die keer op keer weer voor hen op de bres zijn gesprongen.

### Gebeurtenissen

Natuurlijk vallen er wel een aantal gebeurtenissen en feiten uit 1971 naar voren te halen, zoals de omstreken Derde Wereldwinkel aan de Dorpsstraat, die 29 januari werd geopend en enige maanden later in brand vloog. Er werd een bijzonder uitvoerige enquête (plus nog de nodige andere enquêtes) gehouden onder ouders en opvoeders, nl. „Koppen bij elkaar“, die veel boeiende en belangrijke gegevens leverde. Verder bleef het alternatieve woningbureau „de Gulden Sleutel“ driftig voort-sleutelen. De problemen rond het Groot-Seminarie te Driebergen-Rijsenburg werden door de verkoop daarvan opgeheven, ook het kraakpand aan de Slotlaan is ont-ruimd, evenals het kraakpand aan de Montaubanstraat.

Wel werden weer andere panden gekraakt en hanteerde Nic. Steynen zelfs de brandblusser toen hij door de sterke arm het gekraakte huis naast Mijnhardt werd gedwongen te verlaten.

Ook de dagkampen aan het Bisonpark werden dit jaar weer ge-

organiseerd. En er werd vanuit het vormingscentrum „de Toren“ aan de Torenlaan, dat dit jaar verrassend opbloede, een nieuwe actiegroep actief, namelijk „de Boom in“, die zich verzette tegen de wijze waarop de Boulevard werd gereconstrueerd, en onlangs nog tegen de S-6. De hele milieu-problematiek mocht zich bij veel jongeren nogal in een terecht steeds toenemende, mate van belangstelling verheugen. Kortom het aantal zaken, waarbij jeugd en jongeren het afgelopen jaar betrokken waren is natuurlijk talloos, maar echt schokkend was er slechts weinig. Bovendien gaat het natuurlijk om de grote beleidslijnen en de realisering daarvan.

### Jongerenraad

Tijdens de gemeenteraadsvergadering van zes december werd op dit punt dan gelukkig iets gere-

aliseerd. De raad ging namelijk akkoord met de oprichting van een raad voor jeugd- en jongerenbeleid. De grondraden hebben in deze nieuwe jongerenraad een meerderheid en voor het komende jaar werd een krediet van f 45.000,— beschikbaar gesteld.

Dat is eigenlijk het allerbelangrijkste nieuws op jeugdgebied van het afgelopen jaar.

Dit nieuws ook levert voor het komende jaar nieuwe perspectieven, want eigenlijk is hiermee toch het jeugdbeleid in zijn eerste fase volledig van de grond gekomen. Het nieuwe jaar kan dan ook vol verwachtingen en vertrouwen ten aanzien van hetzelfde jeugdbeleid tegemoet gezien worden, en dat is toch te danken aan al het voorbereidende en andere waardevolle werk dat de afgelopen jaren, óók en vooral in 1971, werd verricht.

# Deelnemers sollicitatie-procedure comm. jeugdzaken in open brief; Kritiek op houding raad i.v.m. comm. jeugdzaken

Negen deelnemers aan de sollicitatie-procedure inzake de „Commissie Jeugdzaken nieuwe stijl” hebben zich met een „open brief” tot de leden van de Zeister gemeenteraad gericht. In deze „open brief” wordt een aanval gedaan op de meerderheid van de raad die in zijn vergadering van september j.l. de voordracht van de meerderheid van het college van b. en w. voor een „Commissie Jeugdzaken nieuwe stijl” verwierp. In vrij felle bewoordingen laakt de „open brief” de handelwijze van de raadsmeerderheid. De letterlijke tekst van de „open brief” aan de leden van de raad luidt als volgt:

„Het mislukken van de commissie jeugdzaken.

Het resultaat van de sollicitatie-procedure, zoals de gemeenteraad had vastgesteld voor de commissie jeugdzaken, is bij dezelfde raad verkeerd gevallen.

Waarom? De kandidaten voor de commissie jeugdzaken worden te overwegend progressief gevonden. Nu is de politieke kleur van de sollicitanten buiten beschouwing gebleven tijdens de sollicitatie, omdat de gemeenteraad eerder het niet nodig had gevonden de politieke kleur er bij te betrekken. De gemeenteraad zorgt zelf voor de politieke kleur, werd toen terecht geredeneerd.

De aanwezige verscheidenheid bij de kandidaten, waar het gaat om maatschappelijke achtergrond, leeftijd en geloofsrichting (om enkele belangrijke criteria te noemen, die de gemeenteraad had bepaald als selectiemiddel) blijken achteraf opeens toch minder belangrijk dan het eerder verworpen idee van de politieke kleur. De deelnemers aan de sollicitatie-procedure hebben het unaniem betreurd, dat de politieke kleur achteraf een rol is gaan spelen.

Het doet ook de inspraak geen goed, als de resultaten van die inspraak opzij worden geschoven, zoals nu gebeurd is. Inspraak wordt zo tot een wassen neus.

Bedenkelijk is het voorts, dat gespreksleider Hans Knip, na het schrijven van een ingezonden brief, waarin hij zijn commentaar geeft, door de gemeente buiten spel wordt gezet. Dat getuigt niet erg van tolerantie.

Waarom wordt nu eigenlijk „nee” gezegd tegen de resultaten? Zou door de raad, door VVD en CDA, ook zoveel bezwaar zijn gemaakt als de uitkomst een overwegende invloed van CDA- en VVD-achterban te zien had gegeven, wat eveneens mogelijk was geweest? Ook in een dergelijk geval echter zou wethouder Van Tellingen de uitkomst net zo verdedigd hebben als nu met deze uitkomst, volgens zijn eigen zeggen.

Instemmen met een bepaalde opzet van een sollicitatie-procedure om inspraak te vergroten van de burgerij, houdt ook in het accepteren van uitkomsten. Dit nu is niet gebeurd. Het CDA en VVD hebben zelfs discussie hierover onmogelijk gemaakt. Dit polariseren, zonder dialoog toe te staan.

Dit steekt dan wel schril af tegen de zorgvuldig opgebouwde sollicitatie-procedure, waar de deelnemers menige avond en vele uren aan besteed hebben, en waar de deelnemers, van zeer uiteenlopende gezindten en opvattingen, in goede sfeer met elkaar hebben

gediscussieerd. Geen moment heeft de wil ontbroken om in dialoog, met elkaar, te werken aan de opzet, zoals de gemeenteraad had vastgesteld.

Hier kan men in de gemeenteraad dan nog wat van leren.

Het is nu niet duidelijk wat er gaat gebeuren. Komt er nog een commissie jeugdzaken, waar de burgerij een inbreng in heeft? Of ziet men er nu maar vanaf, omdat inspraak wel eens die gevolgen kan hebben, die men niet wenst te accepteren?

Na het verwerpen van de uit-

komst van de sollicitatie-procedure, in de gemeenteraadsvergadering van september, is het wat stil geworden om de commissie jeugdzaken-in-wording.

Misschien kunnen de deelnemers aan de procedure nog worden bedankt voor de moeite en tijd, die ze aan het project hebben besteed”.

*Deelnemers aan de sollicitatie-procedure: A. Knot, mevr. B. ter Hooft-Hol, D. v. d. Wiet, E. Olof, G. B. Teuben, mevr. H. Florin-Gauw, W. Barnard, L. v. Kayk, T. Jacobs.*



# Nogmaals: Commissie jeugdzaken en de houding v/d raadsmeerderheid



## Wat lezers ons schrijven

2200

Niemand moet menen dat slechts de 9 ondertekenaars van de „open brief“ over de commissie jeugdzaken (zie N.Z.C. van maandag j.l.) de mist zijn ingegaan; er waren meer sollicitanten. Maar bovendien is door het ordevoorstel in de gemeenteraad en de vermoedelijke intrekking van de voordracht door het college van B. en W. een jarenlange discussie, waaraan velen hebben deelgenomen, en waarvan deze commissie uiteindelijk een bescheiden maar haalbaar resultaat scheen, in een doofpot gesmoord.

Wie kent nog de geschiedenis? Sinds de dagen van Lambiek, vanaf 1969 ligt een vraag in de gemeenteraad op beantwoording te wachten over het gemeentelijk jeugdbeleid. In eerste instantie zijn er 6 (zes) grote nota's geschreven, t.w.: twee „gele“ nota's door een werkgroep „particulieren“; drie „witte“ nota's van wethouder J. H. Scheps, en tenslotte een „rose“ nota van wethouder E. J. van Tellingen. Voor een Raad voor Jeugd- en Jongeren Beleid (R.J.J.B.) hebben zich toen de volgende uitgangspunten uitgekristalliseerd, die hier relevant zijn:

1. een zo groot mogelijke participatie van jongeren boven de 14 jaar, én van ouders en opvoeders van jeugd van 0-14 jaar; met

daarnaast een inbreng van organisaties en verenigingen, en van de gemeente.

2. als organisatievorm ging de voorkeur uit naar een opstelling onafhankelijk van de gemeentelijke overheid; het spanningsveld tussen R.J.J.B. en de overheid (afdeling Jeugdzaken) zou een inkapseling moeten voorkomen, en tot wederzijdse activiteit moeten stimuleren.

3. veel aandacht zou gegeven moeten worden aan een zo democratisch mogelijk verkiezingsstelsel; maar door het beperkte aantal zetels mag van gekozenen verwacht worden een belangenbehartiging, die het eigen groepsbelang te boven gaat.

4. naar de overheid toe zou de R.J.J.B. een volwaardige gesprekspartner moeten zijn, die gevraagd en ongevraagd advies uitbrengt.

Aan een dergelijk groots experiment heeft de gemeenteraad eind 1971 zijn fiat gegeven, en voor 1972 een subsidie verstrekt van f45.000 voor bureau en beroepskracht!!

Een stuurgroep van „belanghebbenden“ en raadsleden is toen begonnen aan een nadere uitwerking van die R.J.J.B.

Wat mij in de „gele“ nota-commissie, rondom de 8 hoorgesprekken en in de stuurgroep R.J.J.B. getroffen heeft, is de bereidheid van zovelen uit de zgn. particuliere sector om zich voor een goed jeugdbeleid in te zetten op basis van vrijwilligheid met enthousiasme, tijd, energie, kennis en ervaring. Zeker voor hun is deze uitzetting als een verantwoording bedoeld.

Terwille van de politieke haalbaarheid zijn ook in een vroeg stadium de raadsleden mevrouw S. M. Kruyt (VVD) en Frits Kat (PSP) bij het werk van de „gele“ nota-commissie betrokken geweest; en later hebben de raadsleden R. F. M. van der Weerd (KVP/CDA) en J. H. Eekers (VVD) zich goede pleitvoerders betoond.

Door de enthousiaste en solidaire houding van deze laatste twee in de stuurgroep, en het betrouwbare voorzitterschap van wethouder Van Tellingen, en door een kerend getij is met name bij de jongeren het wantrouwen jegens de overheid weggeëbd. Daarnaast kwam de vraag op, of een R.J.J.B. niet evenveel afstand zou scheppen als een overheidsorgaan, en een doublure zou gaan vormen van het gemeentelijk bureau jeugdzaken.

Daaruit is de gedachte voortgekomen om een nieuwe commissie jeugdzaken te vormen, bestaande uit raadsleden, aangevuld met „burgers-met-een-bepaalde-kwaliteit“, en om het bureau jeugd-

zaken een zelfstandiger karakter te geven. Origineel was daarbij de sollicitatieprocedure:

1e. door een advertentie, waar door de aanmelding zo open mogelijk was;

2e. door de schetsing van een aantal profielen waarmee de onderscheiden kandidaten gelijkenis moesten vertonen om in de raadscommissie een specifieke inbreng te hebben naast de politieke medeleden;

3e. door de zelf-selectie, waardoor in een gezamenlijk gesprek ter wille van de zaak de beste kandidaten naar voren zouden komen.

Dit experiment van minder allure dan de R.J.J.B. wordt in juli 1974 door de gemeenteraad goedgekeurd „met alle onzekerheden, die het in zich sluit“.

De kandidaatstelling komt op 1 september 1975 in de gemeenteraad, maar wordt op een ordevoorstel van niemand minder dan het raadslid Eekers c.s. door de VVD en het CDA op formele gronden terugverwezen. Plotseiling blijkt de politieke gezindheid een rol te moeten spelen. Nooit en te nimmer is het in het ontwikkelingsproces bij iemand opgekomen een politieke zeef bij de kandidaatstelling te hanteren. De politieke verantwoordelijkheid ligt bij de leden van de raadscommissie jeugdzaken, en in de gemeenteraad.

Door het ordevoorstel wordt de juistheid van de keuze betwist, en daarmee zijn de kandidaten al gediskwalificeerd voordat zij hun kwaliteit hebben kunnen tonen. Waarom gaat de raad een experiment aan als men veel beter direkt uit eigen achterban mensen kan mobiliseren? Op deze manier zijn de kandidaten al verkocht, voordat ze aangeprezen kunnen worden. En tenslotte blijkt het dan ook nog mogelijk te zijn, dat niet hoorbaar gemaakt wordt wat in feite te leeuwen zijn die men op de weg vermoed.

De raad mag zich overtuigd weten dat vele burgers ernstig leurgesteld zijn, en niet begrijpen welke geloofwaardigheid deze gang van zaken gedieft wordt.

Zelf heb ik aan de Gereformeerde Jeugd Raad, de Centrale Hervormde Jeugd Raad en aan het Boskapelwerk, door wie ik als sollicitant ben voorgedragen, te gedeeft dat ik me verder niet meer als zodanig beschouw. Nie een beetje thuis is op kerstelijk erf zal overigens begrijpen dat mijn voordracht op andere dan politieke gronden heeft plaatsgevonden. Deze organisaties moeten verder maar zien hoe het hun verder ernst is met deze zaak. Eigenlijk ligt er alleen maar de uitdaging buitenparlementair verder te gaan.

W. Barnard,

Couwenhoven 52-07, Zeist