

## Ludiek Sentrum onder grote belangstelling geopend

De voorzitter van het Ludiek Sentrum „Lambiek”, de heer F. W. A. Kat opende zaterdagavond onder grote belangstelling dit nieuwe centrum voor de jeugd.

„Er zijn eigenlijk drie redenen om het Ludiek Sentrum „Lambiek” te noemen”, zei de heer F. W. A. Kat zaterdagavond in zijn openingswoord bij het in gebruik nemen van het Ludiek Sentrum, „de eerste is omdat Ludiek Sentrum een hele mond vol is en „Lambiek” van ongeveer dezelfde klank is, de tweede is dat Lambiek een leuk symbool is voor de speelse wijze waarop wij u straks onze creativiteit kunnen uitoefenen en als derde noem ik Lambiek, dat een bekend, pittig en bruisend Brussels bier is, vol esprit, dat de neiging heeft uit het glas te springen. Voor dit bruisende bier heb je een tweeliterglas nodig en geen borrelglaasje. Zo is dit gebouw eigenlijk ook te klein voor de bruisende jeugd die er bezit van neemt. Na verloop van tijd hopen we te kunnen verwezenlijken dat we in een groter gebouw, dat meer aan onze eisen voldoet, kunnen trekken.”

spoorde maar veel te komen, speelde "Long Frank's Jugband" uit Antwerpen. Door de heer K. Hendriks werden stomme films van 17 1/2 mm gedraaid op een toestel uit 1912. Harold Loyd, Bobby Ray en vele anderen verschenen schokkerig op het witte doek. Na de pauze werd het programma weer herhaald.

## Dat redden ze nooit!

Na de heer Kat kwam wethouder J. H. Scheps van onderwijs aan het woord.

„Toen ik gisteren hier weg ging, dacht ik: Dat redden ze nooit, het zal me verwonderen of ze er in één dag zoveel aan kunnen veranderen, dat het een goed aanzien heeft. Maar het is ze gelukt. Deze gedachte, "dat redden ze nooit", leeft heel sterk bij de ouderen. Tegenover alles wat de mensen niet kennen staan ze enigszins huiverig, maar zo onbekend is het nou ook weer niet. De kleding is ook niet nieuw meer, want als ik iemand met lange haren en in zijn speciale kleding over de Slotlaan zie lopen zou hij zó uit het museum gestapt kunnen zijn.”

„Ieder geslacht heeft recht om op zijn manier zijn eigen vorm te vinden en ik hoop dat het jullie zal lukken om binnen deze muren die vorm te vinden. Dit gebouw staat midden in de bebouwde kom en natuurlijk moet er rekening met een ander worden gehouden, maar die anderen hoeven nou ook weer niet op alle slakken zout te leggen. Dit moet jullie honk zijn en je moet zelf weten hoe je alles binnen alle redelijkheid doet. Ik hoop dat deze poging zal slagen en dat jullie nog vele goede avonden zult hebben in jullie eigen gebouw, naar eigen inzicht.”

Na een kort woordje van Paul Klabbers, die de aanwezigen aan-



# Creatieve avonden in Lambiek

Nadat op vrijdag 25 oktober de recreatieve avonden zijn begonnen, komen er binnenkort in Lambiek ook weer avonden waarop de bezoekers zèlf creatief bezig zullen zijn.

De heer Peter Faber, die meespeelt in het pantomimetheater van Rob van Reijn, zal eens per week naar Lambiek komen om met de mensen die zich daarvoor interesseren iets te doen aan elementaire beweging, mime, toneel, expressie e.d.

In Amsterdam, waar Peter Faber al met veel enthousiasme en succes een paar van deze werkgroepen leidt, slaat dit idee erg aan, vooral bij mensen die van zichzelf helemaal niet dachten dat ze enige aanleg in deze richting hadden. Iedereen heeft er, al is het maar een klein beetje, aanleg voor. Dat is al voldoende om enthousiast mee te kunnen doen.

De eventuele produkties die hieruit kunnen ontstaan en waarin ook verwerkt zullen worden licht en geluid kunnen in Lambiek opgevoerd worden.

Iedereen die zich hiervoor interesseert kan zich opgeven bij Lambiek, van Doornweg 31, of bij de Stichting 'Ludiek Sentrum' Const. Huygenslaan 35.

## MANIFEST

Het is verbazingwekkend dat er een aantal mensen rondlopen die pretenderen een ludiek centrum te kunnen realiseren door er niets anders van te maken als een ordinaire kroeg. Deze mensen zijn in de eerste plaats het bestuur van de stichting t.w. de heren Kat, Theissen, Munniks en in de tweede plaats die mensen die volkomen kritikeloos staan tegenover dit bestuur en die min of meer aan de touwtjes trekken die dit bestuur aanreikt.

De houding van de eerste groep is alom bekend, de houding van de tweede groep is in de nu ontstane situatie zonder meer te bestempelen als VERRAAD aan alles wat ludiek is.

DE MEEST TYPISCHSTE BEWIJZEN VAN DIT VERRAAD ZIJN :

A/ In Lambiek wordt kunstmatig een sfeer van verdeeldheid in stand gehouden.

B/ Op een vreselijk gore manier wordt er getracht (dit lukt helaas aardig) een nieuw soort establishment te creëren, aangepast aan normen, die misschien twee jaar geleden ontstaan zijn, maar die, zoals duidelijk uit de sfeer blijkt, allang dood zijn.

LAMBIEK IS VERZULT... ..

C/ Lambiek wordt geïsoleerd: de bureaus en de politie zijn de baas zij stellen belachelijke voorwaarden en scheppen hiermee in Lambiek een uitgesproken concentratiekampsfeer, subsidie wordt geweigerd, een nieuwe ruimte voor Lambiek wordt al jaren beloofd, maar is er nog steeds niet. WIJ WERDEN AAN HET LIJNTJE GEHOUDEN! Door al deze omstandigheden er zijn er nog veel meer!) worden de mogelijkheden van Lambiek dusdanig beperkt, dat het nu al bijna doodgebloed is; iedereen verveelt zich, men zit duff te schaken, er worden vernielingen aangericht, er is sprake van een duidelijke diskriminatie (het werkelijke straatproletariaat komt niet meer aan bod, nieuwe bezoekers stuiten op een muur van burgerlijke vooroordelen, binnen Lambiek zijn vele groepjes en klikjes, die elkaar met schelle ogen aankijken en.)

Het is dus in de nu ontstane situatie geen wonder, dat een groot aantal mensen, zowel van binnen als van buiten Lambiek zich verenigd hebben in de actiegroep Kukeleku om de oorspronkelijke idealen van Lambiek nu eindelijk eens op zeer korte termijn te realiseren.

Het is duidelijk, dat wij los moeten komen van de huidige structuren die een aanwijsbaar remmende werking hebben op de creativiteit zoals voornoemd.

Wat er altijd al had moeten gebeuren, gebeurt NU.

WIJ NEMEN HET HEET IN HANDEN !

Nog één keer zullen wij trachten onze idealen op vreedzame wijze te verwezenlijken. Blijkt dan voor de zoveelste maal dat er geprobeerd wordt ons weer in een hoek te trappen, dan zullen we terugtrappen.

LEVE DE AKTIEGROEP KUKULEKU

DE VERENIGING VAN BLIJE LENSEN

DE KUNSTENARSVERENIGING KRAK-IRA

HET POLITIEK AKTIEFRONT VAN ANARCHISTEN

EN DE VERENIGING VAN BEROUWVOLLE DELINKWENTEN.

BETER EEN STIKKIE IN JE BEK DAN EEN STUKKIE IN JE KRAAG !

WEG MET DE MANIPULATIE DOOR DE OVERHEID EN HAAR KNECHTEN  
IN HET STICHTINGSBESTUUR !!

DE VERBEELDING GRIJPT NAAR DE MACHT IN LAMBIEK !!



# Jeugd van vandaag moet tonen gezochte vrijheid waardig te zijn

## Orde en gezag zijn onontkoombare feiten

Het bericht over het sluiten van de soos Hippopotamus bepaalde onze gedachten bij het probleem van de jeugd. We zien in onze gemeenschap — ook en vooral onder de ouderen — onverdeelde voorstanders van de zogeheten ongeorganiseerde jeugd. Mensen, die voor deze jongeren een honk zouden willen bouwen waar de jeugd in alle vrijheid zich kan wijden aan vrije expressie en creatief bezig zijn. Er zijn ook vele ouderen, die geen goed woord over hebben voor de „jeugd van tegenwoordig” en die in de dorst naar vrije expressie en creativiteit gemakkelijker de begrippen invullen als bandeloosheid en werkschuwheld. Zoals zo dikwijls zal ook hier de waarheid ongeveer in het midden liggen. Vooral de jeugd kan men nu eenmaal niet over één kam scheren. En al te gemakkelijk leidt een discussie tot grotere begripsverwarring om de eenvoudige reden dat men elkander niet verstaat.

## Zeist zoekt honk voor jongeren

Wanneer ons na deze inleidende regelen het verwijt zou worden gemaakt, dat deze zaken in Zeist en omliggende gemeenten niet of nauwelijks spelen, durven we dit te bestrijden. In de Zeister raad althans is het verlangen naar een jeugdhonk, een ontmoetingscentrum voor de jeugd, liefst in het hartje van Zeist, reeds uitgesproken. En Zeist kende de moeilijkheden die in en rond Oidiepoes hebben bestaan en de pogingen die in Lambiek thans worden ondernomen. En dan nog hebben we diversiteit die ook in de jeugd bestaat, niet voldoende beschreven. Beginnen we bij de aanleiding tot dit artikel.

Hippopotamus was eerst de rijk Instuif Jong Zeist. Een besloten club, waarin automatisch enige selectie werd toegepast. De kring werd te klein, de verlangens kwamen anders te liggen, waarom moest worden besloten de beslotenheid op te heffen en een instuif te maken, waarin iedereen welkom was. Nare ervaringen, waarbij vernielingen werden gepleegd, vormden de druppel, die de emmer deed overlopen. Financiële moeilijkheden speelden bovendien een rol in het besluit de tot Hippopotamus omgedoopte soos te sluiten.

### Subsidie

Wanneer echter gesproken wordt over het onderdak bieden aan de ongeorganiseerde jeugd, dan wordt elke beslotenheid uitgebannen en dan wordt ook in feite elke leiding van bovenaf verworpen.

In Utrecht wordt dit verlangen ruim gesubsidieerd en opgevoerd aan Flight-ins en hoe dergelijke evenementen ook genoemd mogen worden. Uit hoofde van onze functie hebben we zo'n gebeurtenis van nabij meegemaakt. En onder het geweld van daverende beatmuziek en psychedelische lichteffecten kwamen dan honderden jongeren en ook dikwijls erg jeugdigen naar de plaats van bijeenkomst. Er werd braaf aan moderne gedichten gedaan, aan een nieuwe vorm van zeepkistenpraat, maar er werd ook op de grond gelegen en niet alleen omdat men zo moe was. De apathie van bepaalde jon-

geren was bepaald niet verheffend en zou een flinke deuk kunnen slaan in het vertrouwen in de jeugd van vandaag.

### Eerlijk

Er zijn echter ook voorbeelden te vinden van een eerlijk pogen om tot een geheel eigen wijze van creativiteit te komen. Niet altijd even verstaanbaar, maar dikwijls toch duidelijk in de bedoelingen om te komen tot een eigen stijl, ook al voert deze doorgaans tot het protest zonder een werkelijk alternatief.

In deze groepen discussieert men, luistert men naar de eigentijdse muziek, draagt men voor uit eigen werk en kijkt men naar modern en dikwijls experimenteel toneel om daarna tot een gesprek te komen, dat veelal een onvermoede diepgang van de jongeren aan het licht brengt.

Dikwijls ziet men echter na verloop van tijd, dat een dergelijke soos verwatert of dat er elementen binnenkomen, die niet afge-reageerde energie trachten te lozen in herrieschoppen en vandalisme.

Al te veel spreekt de jeugd over vrijheid, die geen dwang van welke zijde aanvaardt. Al te zeer ontken de jeugd enig gezag. De consequentie is dan, dat ook het leiderschap van enkelen uit eigen kring onaanvaardbaar is. De star naar bandeloosheid is dan niet v meer.

### Creatief

Wij gunnen de jeugd van vandaag — en deze uitdrukking is bepaald niet denigrerend bedoeld — haar vrijheid. Wij gunnen die jeugd ook een honk, waarin zij creatief bezig kan zijn. De overheid kan het ontkennen van gezag en maatschappelijke orde echter nimmer bevorderen zonder met zichzelf in conflict te komen.

### Gebondenheid

De jongeren zullen dus moeten leren aanvaarden, dat er eenmaal een orde bestaat en dat gezag niet omver kan worden geworpen zonder revolutie. De jongeren kunnen echter wel de vrijheid verwerven in gebondenheid. Zij kunnen die vrijheid verruimen, maar dan

langs de weg van de overpraak. Zij kunnen waar maken dat er een nieuwe tijd is aangebroken, maar niet door bandeloosheid, noch door apathie en evenmin door vandalisme. Wanneer zij de orde willen doorbreken, zullen zij daartoe moeten komen met een gezond alternatief. Immers het is niet zo dat zij bij voorbaat geen gehoor zullen vinden bij de ouderen bij de overheid. Wat vandaag gebeurt moet dan ook worden gezien — menen we — als een ver-gangsfase. In een dergelijke periode zullen er ontsporingen zijn. Men vallen en opstaan wordt wijsheid vergaard. Van de jeugd mag worden verlangd, dat zij eerlijk part-wil zijn. Zij mag dan rekenen op luisterende en meedenkende ouderen, van wie ook begrip moet worden verlangd voor al het wat de jeugd van vandaag brengt.



# OPEN BRIEF

## aan alle jonge mensen van Zeist

Vanavond om negen uur vindt er een vergadering plaats in het Ludiek Centrum „Lambiek” aan de Van Doornweg 31. *NZC. 12 JAN 68*

Er is namelijk een situatie ontstaan van ontevredenheid over respectievelijk programma's, creativiteit, publiek enz. Men ziet in dat er slechts een klein gedeelte van de jeugd in Zeist bereikt wordt met als gevolg dat „Lambiek” een soort privécentrum is geworden.

Aan de jongeren, scholieren en werkenden en verder allen die ook geïnteresseerd zijn wordt gevraagd te komen. De punten die onder meer behandeld zullen worden zijn: 1. Welke bezwaren heb je tegen Lambiek, 2. Waarom kom je er nauwelijks of nooit, 3. Wat zou je graag zien veranderen en 4. Suggesties.



Aan B. en W.  
t.a.v. dhr. Stolk

~~Zeist, 17 dec. - 68~~

Geachte Heren,

Wij verzoeken u om een persoonlijk onderhoud op zeer korte termijn om te spreken over het lege pand Timmermanlaan 14, dat eigendom is van de gem. Zeist en dat uitstekend geschikt is om een jeugdsentrum van te maken. Enige punten waarom een jeugdsentrum noodzakelijk is, zijn:

1. verbetering van het leefklimaat van de jeugd.
2. het ontbreken in zeist van een ruimte die geschikt is om er doorlopend beat-soul en popgroepen te laten spelen.
3. het ontbreken van oefenruimtes voor zeister muziekgroepen.
4. het gemis in zeist van een grote ontmoetingsplaats, die à-kommersjeel is ingesteld, waar dus niet selektief (haardracht, kleding, overtuiging) wordt opgetreden.
5. het gemis van een centrum waar de jeugd het voor het zeggen heeft, een centrum waar ons niet alles van boven af wordt voorgedraaid.
6. een centrum waar de jeugd met hun nieuwe cultuur in aanraking komt en kan eksperimenteren.
7. een ontmoetingsplaats waar de minder draagkrachtige jeugd ook eens volkomen wordt geaccepteerd.

De actiegroep kukeluku heeft een plan ontwikkeld dat verwezenlijkt kan worden in voornoemd pand en in het kort uit de volgende 5 punten bestaat.

1. een zaal wwaarin elk weekend beat-r+b.-underground-eksperimentele groepen kunnen spelen, met uiteraard een kleurenlichtshow.
2. een koffie, thee, bier-bar, met een jukebox en een biljart + speelautomaten. deze bar is dan dagelijks open.
3. een mistiek gnotleeskamertje in direkte open verbinding met de bar. met lukki luke, asteriks, donald duck e.a. strips, muziektijdschriften, undergroundkranten, seksbladen, politieke bla den en artblaadjes.
4. een klein zaaltje voor gooi en smijtfilms, avant-garde jazz, goochelaars, heppening.
5. een klein kamertje voor besprekingen, met een stencil en type machine. ten eerste voor de publiciteit van het centrum zelf en om beschikbaar te stellen aan personen en groepen die daar behoefte aan hebben.

De organisatie en verantwoordelijkheid is in handen van de jeugd. Dit gebeurt via werkgroepen die de verschillende programma onderdelen organiseren en daarvoor verantwoordelijk zijn: de jeugd die het centrum bezoekt heeft inspraak via enquetes en om de 6 maanden een stemming om de programma's te wijzigen of nieuwe werkgroepen aan te stellen. een werkgroep onderhoudt het contact met de gemeente. de werkgroep organisatie van de actiegroep kukeluku wil onmiddellijk na de toewijzing van het pand aan de zeister jeugd een financiële begroting ~~na~~ maken en deze bespreken met de



gemeente. voor subsidie komen in aanmerking de gem. zeist, de provincie utrecht en het rijk. In verband met het feit dat er sedert 2 jaren door diverse vertegenwoordigers van de gemeente over een dergelijk jeugdsentrum is gesproken en de noodzaak hier van werd ingezien, is het nu de hoogste tijd om spijkers met koppen te slaan, aangezien het op de lange baan schuiven van een open jeugdsentrum niet langer door het straatproletariaat toegestaan kan worden. in afwachting van een definitief gesprek met u, verblijven wij met de hoogste verwachting, de dagelijkse werkgroep van de aktiegroep kukeluku,

Schalk van Dam: Paul Klabbers  
namens de vereniging van blijde mensen,

H. r. Siem

Alexandra I. Cornelisse

Arend Klaassen, Henk Scheld

namens het politieke aktiefront zeist, Nico Steynen.  
kontaktadres voor het plan jeugdsentrum: de aktiegroep kukeluku  
Schalk v. Dam - Joost v.d. Vondellaan 28 - Zeist.  
afschriften van deze brief naar: fraktievoorzitters politieke  
partijen zeist, de diverse kranten, aan het min. van C.R.M. tav  
mej. Klompé. Tevens wordt deze brief in gestencilde vorm onder  
de zeister jeugd massaal verspreid.



131 mwb9 NZL

# Actiegroep Kukeluku vraagt B. en W. huis als jeugdcentrum

„We wisten het niet, maar er blijkt in Zeist te bestaan een „actiegroep kukeluku”, bovendien nog een „vereniging van blijde mensen” en nog een „politiek actiefrent”. En die drie hebben zich met een brief gericht tot b. en w., waarin verzocht wordt om hen het leegstaande pand Timmermanlaan 14 ter beschikking te stellen als jeugdcentrum.

„Lambiek” schijnt dus voor deze groepen niet meer aanvaardbaar te zijn, misschien omdat dit een nette stichting werd met ook enkele ouderen in het stichtingsbestuur.

Genoemde groepen achten een (ander) jeugdcentrum noodzakelijk om de volgende redenen: 1. verbetering van het leefklimaat van de jeugd; 2. om er doorlopend beat-soul- en popgroepen te laten spelen; voor oefenruimtes voor Zeister muziekgroepen; als ontmoetingsplaats, die „a-kommerseel” is ingesteld en waar niet selectief wordt opgetreden wegens haardracht, kleding of overtuiging; een centrum waar de jeugd het voor het zeggen heeft en niet alles van bovenaf wordt voorgekauwd; waar de jeugd met hun nieuwe cultuur in aanraking komt en kan experimenteren; een ontmoetingsplaats waar de minder draagkrachtige jeugd ook volkomen wordt geaccepteerd.

In het pand aan de Timmermanlaan wil men scheppen: a. een zaal waarin elk weekend experimentele groepen kunnen spelen, met uiteraard een kleurenlichtshow; b. een koffie-, thee-, bierbar, met een jukebox, een biljart en speelautomaten, welke bar dagelijks open moet zijn; c. een „mystiek genotleeskamertje”, in open verbinding met de bar, met lukki lukem asteriks, donald duck e.a. strips, muziektijdschriften, undergroundkranten, seksbladen, politieke bladen en art (d.i. kunst) blaadjes; d. een zaaltje voor gooi- en smijtfilms, avantgarde jazz, goochelaars, hepenings; e. Een kamertje voor besprekingen, met een stencil- en 'n typemachine, voor de publiciteit van het centrum zelf en voor groepen en personen die daar behoefte aan hebben. De organisatie en verantwoordelijkheid dient geheel in handen te zijn van de jeugd. Werkgroepen zullen de diverse programma's organiseren. De bezoekende jeugd krijgt in-

spraak via enquêtes en om de zes maanden een stemming over de programma's of nieuwe werkgroepen aan te stellen.

Men wil hiervoor subsidie van de gemeente Zeist, de provincie en het rijk. Men acht het de hoogste tijd, volgens de brief, om spijkers met koppen te slaan, aangezien het op de lange baan schuiven van een open jeugdcentrum niet langer door het straatproletariaat toegestaan kan worden!

Zo, dat weet men dan op het gemeentehuis. De brief is ondertekend door: namens de actiegroep kukeluku Schalk van Dam en Paul Klabbers; de vereniging van blijde mensen H. R. Siem, Alexandra I. Cornelisse, Arend Klaassen en Henk Schild; namens het politiek actiefrent: Nico Stevnen.



„Kukeleku“ werpt knuppel in hoenderhok

# Ongeorganiseerde jeugd wenst eigen vrije ontmoetingsplaats

Het straatproletariaat kan niet langer toestaan, dat het stichten van een open jeugdcentrum op de lange baan wordt geschoven. En met deze regelrechte bedreiging besluit dan een brief van dat straatproletariaat, gericht aan de burgemeester en en wethouders van de gemeente Zeist. Jeugdigen, die in Oidipos aan de Van Doornweg destijds de scepter zwaaiden, tot dat sluiting volgde en Lambiek de plaats innam, wensen een gesprek met dat college. En zij wijzen het pand Timmermanlaan 14, dat reeds geruime tijd leeg staat en in eigendom zou zijn van de gemeente, aan als vestigingsplaats van het door hun gedroomde jeugdcentrum. Daarmee zitten we dan opnieuw midden in de problematiek van de opvang van Zeister vrije jeugd. Lambiek schijnt niet aan alle verlangens tegemoet te komen.

Open brief  
aan B. en W.  
van Zeist

In die brief wordt namelijk gezegd, dat Zeist een grote ontmoetingsplaats mist, die „a-kommer-sjeel“ — zoals de scribenten dit spellen — is ingesteld, waar niet wordt geballoteerd op haardracht, kleding en overtuiging, een centrum, waar de jeugd het voor het zeggen heeft en hem niet alles van bovenaf wordt voorgewerkt.

## Visitekaartje

Jeugd, die zich op deze wijze presenteert, zal bij een plaatselijke overheid niet gemakkelijk entree verwerven. Jongeren, die zich willen rangschikken onder het straatproletariaat, dat betekent dus, dat er voor hun geen arbeid te vinden is en zij tot armoede vervallen, hebben zich een verkeerd visitekaartje gegeven.

Nederland kent geen proletariërs meer. Voor ieder, die wil, is er werk te vinden en voor de weinigen die geen werk hebben, zijn er talloze sociale voorzieningen, waardoor armoede nauwelijks meer voorkomt. Wie zich toch proletariër wil noemen, lokt de conclusie uit, dat hij geen werk wil, dat hij de arbeid schuwt. De jongere, die op de drempel staat van de maatschappij, zal moeten bedenken, dat hij het risico loopt zichzelf uit te stoten, wanneer hij toch deel wil hebben van de welvaart, zonder zelf aan het arbeidsproces deel te nemen.

## Eigen offer

Particulier initiatief wordt door de overheid immer gewaardeerd. Die overheid zal zulk een initiatief ook steunen, maar dan zal toch moeten blijken, dat de initiatief-

nemers bereid zijn offers te brengen. De jeugd, die zich met een brief tot de plaatselijke overheid richt, maar ook de minister van Cultuur, recreatie en maatschappelijk werk een afschrift heeft gezonden, evenals de fractieleiders van de in de raad vertegenwoordigde politieke partijen, zit wel vol ideeën over programma's, die geboden zouden gaan worden, maar zij reppen met geen woord over hun aandeel in het opbouwen van een dergelijk centrum. Zij willen de leiding en de verantwoordelijkheid en zij willen subsidie van gemeente, provincie en rijk.

Gezien de programma-onderdelen die zij zich voorstellen, hebben de initiatiefnemers stage gelopen op de flight in Utrecht of op de happenings in Amsterdam. Qualitate qua hebben wij iets van deze „ongrijpbare-jeugd-evenementen“ gezien. Het spijt ons voor die jeugd, maar wij begrijpen niet hoe dergelijke ontmoetingen met f 30.000.— gesubsidieerd kunnen worden.

De wijze, waarop die jeugd zich in de ontmoetingscentra ophielden, lart elke beschrijving. En dan hebben we het niet over kleding, haartooi of uiterlijk.

## Maatstaven

Wij willen beat en soul en pop en underground niet verwerpen, maar wij verwachten van de jeugd toch gevoel voor de werkelijkheid. Voor ons mag er geëxperimenteerd worden, waarbij lichtshows psy-

chedelische effecten geven en natie projectie de grilligste figuren toveren. Maar er moet maat worden gehouden. En we zijn zo bang dat die jeugd, die om zelfstandigheid en eigen verantwoordelijkheid schreeuwt, daaraan nog niet toe is. De maatschappij is nu eenmaal onderhevig aan maatstaven. Het Zeister gemeentebestuur zal zich aan die maatstaven moeten houden, daar verandert een dreigement niets aan. De jongeren, gepresenteerd door de aktiegroep Kukeleku, de vereniging van blije mensen en het politieke aktiefrent omvatten bepaald niet de gehele Zeister jeugd. En ook dat is een feit, waaraan het gemeentebestuur niet voorbij kan, evenmin trouwens als bedoelde jongelui zelf.

We wachten met enige spanning hoe deze — met nogal wat tam-angekondigd aktie — zal en,



# Centrum Lambiek in crisissituatie

Het raadslid F. Kat, lid ook van het stichtingsbestuur van het ludiek centrum Lambiek wil zich, na een vrijdag gehouden overleg met andere jongeren, uit het bestuur terugtrekken.

Die andere jongeren, van „Kukeleku” e.a., wat zich gezamenlijk het straatproletariaat noemt, kregen bij de samenkomst in Lambiek namelijk onverwacht een flinke representatie in het stichtingsbestuur. Het betekende een greep naar de macht, waar de goedwillende bestuursleden van Lambiek zich niet meer mee kunnen verenigen. Ook Hans Zijsling, die zich met de dagelijkse leiding van Lambiek bezig houdt, meent dat met deze groepen, die trouwens van kleine omvang zijn, niet serieus valt samen te werken.

De heer Kat is van oordeel, dat de jongens, die nu naar de macht grepen, de zaak de nek omdraaien, juist op het moment dat er in Lambiek goed gewerkt werd en er op meer subsidie gerekend kon worden.

In onze rubriek „Allemachies” van a.s. woensdag plaatsen wij een interview dat onze medewerker had met de heer Kat en Paul Klabbers.

## „Lambiek” werd bezet gehouden

Een groep jongelui, leden voor de jeugdclubs Kukeleku, Blijje Mensen en de groep „Kat” hebben in de nacht van zaterdag op zondag het ludiekcentrum Lambiek aan de Van Doornweg bezet gehouden. Zij deden dat uit protest tegen het bestuur van de Stichting Lambiek, dat er van wordt beschuldigd discriminatie toe te passen bij de toelating van publiek. Dat bestuur werd weggestemd. De jongelui hielden het clubgebouw bezet omdat zij elders geen onderkomen hebben. Zij hopen binnenkort over het pand aan de Timmermanlaan te mogen beschikken.

De politie hield zich wijselijk verre van Lambiek. Het lag n.l. in de bedoeling van de bezetters door eventueel politie optreden wat tam-tam te maken.



*Spookbeelden op achtergrond  
marihuana en 'linkse ideeën'*

# Lambiek-jeugd bezet Ludiek Sentrum Zeist



Jongens en meisjes bij kaarslicht in Lambiek; sommigen zitten er al drie dagen en nachten. Anderen laten zich aflossen.



(Van een onzer verslaggevers)

Al ruim drie dagen houdt een groep jongens en meisjes van rond de twintig jaar in de Van Doornstraat in Zeist het Ludiek Sentrum Lambiek bezet. Sinds zondagmorgen hebben zij de deur gebaricadeerd. Sinds gistermiddag zitten zij in de kleine zaal bij kaarslicht, want toen werd de elektriciteit, in opdracht van het stichtingsbestuur, afgesloten.

Dat stichtingsbestuur wordt door de bezetters niet meer erkend en binnen dat uit drie man bestaande bestuur zijn intussen ook moeilijkheden aan de dag gekomen. Wat weer geleid heeft tot het verdwijnen van de heer F. Kat, beeldhouwer en PSP-raadslid. De heer Kat stond op het standpunt dat de politie maar moest ingrijpen en het hele gebouw schoonvegen; de rest van het bestuur was wat pacifistischer gezind en vond dat niet nodig.

Dus liet de politie de zaak tot nu toe met rust. Zondagmorgen hebben twee surveillerende agenten wel een van de 'leiders', Torre Wegener, naar buiten gedragen, maar na een kwartierje praten lieten zij de zaak verder ongemoeid. De zwarte vlag ligt dus nog aan de gevel van het zine gebouwtje en voor een van de ruiten prijkt een bord met de mededelingen: 'Lambiek is bezet.'

Achter het bord zitten tientallen jongens en meisjes, aan de muren hangen affiches van Fidel Castro en Che Guevara. Volgens een door hen uitgegeven communiqué discussiëren zij er over 'de nieuwe maatschappijvormen'. Zij vertelden gistermiddag dat zij van plan waren, al hun ideeën over de nieuwe opzet van het centrum op papier te zetten en daarmee vandaag, dus dinsdag, naar het gemeentebestuur te stappen. Want

zij zijn het volkomen oneens met de gang van zaken, zoals die nu al zestien maanden normaal is in Lambiek.

Torre Wegener: 'Er is een enorme communicatiestoornis tussen de mensen die het bestuur vormen en de jeugd die hier komt. Het bestuur zie je slechts zelden. Hoogstens bij een zeer avantgardistische toneelvoorstelling van een stu kvan Albee van vijftien jaar geleden. Wij zelf hebben geen moer te vertellen; er gebeurde bijna niks. Gedanst mocht er niet worden. Als er een doodenkele keer een bandje komt, moeten ze verschrikkelijk zacht spelen, anders krijgen we last met de bureu. Politieke activiteiten waren verboden; een film over Cuba mocht hier niet worden gedraaid, over soft drugs mocht niet eens gediscussieerd worden. Elke spontane ludieke opwelling werd steeds de kop ingedrukt, onder verwijzing naar de bureu, de politie en de subsidie, die in het vooruitzicht is gesteld door de gemeente.'

## Kukeleku

Acht maanden geleden werd de actiegroep Kukeleku opgericht. Zij bestond in hoofdzaak uit jongens, die vroeger in hetzelfde gebouw de sociëteit Oedipus hadden gerund. Zij hadden er zelfs alles ingericht tot en met de bar, maar Oedipus ging failliet en op dat moment werd de basis gelegd voor de stichting die tot zaterdag Lambiek bestuurde.

Vrijdagavond belegden de jeugdige opposanten een vergadering over het beleid van het stichtingsbestuur. Grootste grief: 'Wij krijgen te weinig inspraak om de sfeer te verbeteren.' Het bestuur was uitgenodigd voor de vergadering, maar verscheen niet.

Met 67 tegen 3 stemmen werd besloten om het bestuur voor te stellen zich zelf om te vormen tot een werkgroep, naast enige andere werkgroepen, die op basis van gelijkheid over alles wat met Lambiek te maken heeft, zouden praten. Drie afgevaardigden kregen zaterdag van het bestuur te horen, dat het centrum tijdelijk dicht zou gaan als het bestaande bestuur niet geaccepteerd werd. Toen besloot men om het centrum te bezetten.

Axel Wegener: 'Ze hebben hier alles weggesleept, zelfs de koffielepel-tjes. Toch hebben wij zaterdagavond prima gedraaid. Wij gaven meteen een goed platenconcert. Er was meer publiek dan anders en voor het grootste deel nieuw. Nu wij geen stroom meer hebben, kunnen wij ook geen muziek meer maken.'

Martin Simmers: 'Ze zijn alleen maar bang, dat er hier marihuana gerookt wordt. Maar er werd hier niet gerookt en ook nu roken wij niet.'

Conny Buljst: 'Als ze willen roken is dat best, maar dat doen ze niet, maar ergens anders.'

'Ze verwijten ons, dat wij dictatoriaal zijn. Ik zal niet zeggen dat het niet zo is, maar ze hebben wel inspraak gehad. Wij discrimineren niet. De bezetters vertegenwoordigen een minderheid. Die stemming van vrijdagavond was niet democratisch... Wie tegen hen was werd de zaal uitgezet.' Dat zegt het ex-bestuurslid F. Kat.

'Als ik nog in het bestuur had gezeten, had ik het licht ook af laten sluiten. Soms is het goed dat zij weten wie de baas is. De jongens zijn wel idealistisch, maar zij gooien intussen alles in de war. Ik heb in de gemeenteraad eindelijk wat goodwill gekweekt. Er was kans op subsidie. Nou, dat gaat nu natuurlijk niet door.' En over zijn besluit om uit het bestuur te stappen: 'Kleine perikelen in het bestuur zijn nu tot een explosie gekomen. Thijssen en ik hebben volkomen andere opvattingen.'

Het bestuurslid Thijssen verklaart:

'Wij mochten van de jongelui als bestuur een werkgroep vormen, die

alleen nog maar voor de financiën moest zorgen. Zelf zouden zij wel voor het programma en de rest zorgen. Dat kon natuurlijk niet vanwege hen die achter ons staan. Zij hadden willen inspreken, maar zij willen elke week een vergadering met de hele Lambiek-jeugd. En dat gaat natuurlijk niet. Ik heb geen enkele rancune tegen hen. Er dreigde wel publiek binnen te komen dat marihuana gebruikt. Eén van de drie leiders heeft uitgesproken linkse ideeën en daar wil hij in Lambiek almaar propaganda voor maken. Dat kan niet. Wij hebben wel aan politiek gedaan, zelfs Boetes van de PSP is hier geweest.'

Over het gebrek aan activiteiten:

'Dolgraag meer actie, maar de jongens zelf doen ook niets. Dansen vind ik niet erg, maar wij hebben geen dansvergunning. Die keiharde muziek is veel te lastig voor de bureu. Dat afsluiten van het licht is een vergissing. Ik heb de PUEM gezegd, dat zij dat weer ongedaan moeten maken. Ik geloof wel, dat er nog een kans op een compromis is.'



TORRE WEGENER

... geen moer te vertellen ...



# Zeister jeugd bezet centrum Lambiek

21-1-69

## Raadslid W. A. Kat treedt uit het stichtingsbestuur

(Van een onzer verslaggevers)

**ZEIST** — In het Ludiekkentrum Lambiek aan de Van Doornweg hebben dit weekeinde dertig jongens en meisjes de staat van beleg afgekondigd. Na interne bestuursmoeilijkheden waren de jongelui bang dat hun centrum gesloten zou worden en omdat te voorkomen besloten zij gezamenlijk te overnachten. Deuren en ramen werden aan de binnenzijde gebarricadeerd en twee nachten, van zaterdag op zondag en de afgelopen nacht, hielden de jongens en meisjes het pand bezet. Van ongeregelde zaken was geen sprake. De politie kwam niet in actie.

Beeldhouwer Frits W. A. Kat, die voorzitter is van het Ludiek Centrum heeft zaterdag zijn functie neergelegd. „U spreekt met een verdrietig en teleurgesteld mens”, zei de heer Kat, raadslid voor de PSP in de Zeister gemeenteraad in zijn woning aan de Prins Hendriklaan. Ook Hans Zwijsling die zich lange tijd bezig hield met de dagelijkse leiding van het jeugdcentrum Zeist heeft zich van de gedragingen in Lambiek gedistantieerd.

„Het is doodjammer van de gehele organisatie meer omdat de toezegging voor een financiële rijkssteun al binnen is. Ook bij de gemeente Zeist worden plannen uitgewerkt voor het verlenen van een subsidie aan deze Zeister stichting, maar het is in dit stadium alles behalve zeker dat dit nog zal doorgaan”, aldus de heer Kat.

Als hoofdreden voor de onenigheid noemt de heer Kat dat enige leden van het stichtingsbestuur, onder wie de heer H. J. W. Thijssen de Lambiekjeugd teveel de vrije teugel hebben gegeven, waardoor een aantal „raddraaiers”, zoals het raadslid het noemde de kans kreeg het heft in handen te nemen.

Tijdens een vergadering vrijdagavond van jeugdige Lambiekbezoekers is een „Werkgroep Algemeen” gekozen, waarin zitting kregen Bert Gerestein, Thorre Wegener en Nico Steynen. Deze werkgroep stelde zaterdagmorgen het stichtingsbestuur voor de keus een beleidslijn vast te stellen die de jongelui meer vrijheden zou bieden of anderszins maar te verdwijnen.

De heer Kat wilde zich niet door een groep ontevreden jongelui de wet laten voorschrijven en meende dat de tijd was aangebroken om voorlopig tot sluiting van het jeugdhuis aan de Van Doornweg over te gaan. De heer Thijssen gaf echter toestemming om de avondvoorstelling van zaterdag in Lambiek te laten doorgaan. Hierop trok de heer Kat zich uit het stichtingsbestuur terug.

De heer Kat zal zich vandaag met de verhuurder van het pand, de heer De Bruin in verbinding stellen en hem vertellen, dat het stichtingsbestuur zich niet meer verantwoordelijk acht voor de gedragingen van de Lambiek-jeugd. Het raadslid is graag bereid de jongelui een nieuwe kans te geven echter onder voorwaarde dat wijziging komt in de samenstelling van het stichtingsbestuur.

DE BEZETTERS van het Ludiekkentrum Lambiek in Zeist.





pijvormen, een toekomst en de weg daar naar toe". De vertegenwoordigers van deze opponente groep zijn: Thorre Wegener, Bert Gerestein en Nico Steynen.

### De pot verwijt de ketel

De beschuldiging van autoritair optreden door het stichtingsbestuur kunnen de opponente jongeren zich echter ook zelf aantrekken. Immers, na langdurige discussies zaterdagavond wilde deze groep het bestuur niet meer als zodanig erkennen. Naar buiten toe mocht het evenwel blijven optreden, waarmee bedoeld wordt dat de bestuursleden goed zijn om geld en faciliteiten van de overheid te trachten te verkrijgen, maar het beleid t.a.v. wat in Lambiek zou gebeuren diende volledig door de jongeren te worden bepaald. Dat kan natuurlijk niet. Degenen die voor Lambiek in contact met de overheid of met particulieren treden, dienen zich natuurlijk verantwoordelijk te kunnen stellen voor hetgeen er gebeurt en daarmee in te stemmen.

Het nu bezet houden van Lambiek is in ieder geval zeker een autoritaire zoal niet 'n dictatoriale daad. Men wil daarmee het bestuur dwingen de sleutel van het gebouw over te dragen aan deze jongerengroep.

Het is duidelijk, dat niet alle jongeren Lambiek willen zien worden tot wat de groep Wegener c.s. ervan wil maken, want dan had de huidige opzet zich niet zo lang kunnen handhaven. De opponente jongeren kwamen er zelfs weinig, maar trommelden nu jan en alleman op om naar de macht te grijpen.

### Naar overeenstemming

Wij spraken hierover nog met het raadslid de heer F. Kat, die aanvankelijk wat kwaad en bijzonder teleurgesteld zich uit de

bemoeienissen terugtrok. Maar zijn gevoel voor de noden van de jongeren en zijn goede hart brachten hem toch weer naar Lambiek terug om er met de bezetters te praten. Hij heeft ze gezegd, dat al dat loze gezwam niet tot daden leidt. Dat als ze hun wensen, wat er in Lambiek moet gebeuren, nu eens goed op papier wisten te zetten, er dan een uitgangspunt was om over te praten en tot besluiten te komen.

De bezetters voelen wel, dat ze er met die bezetting alleen ook niet komen. Ze willen wel erkennen ook fouten gemaakt te hebben en voelen zich eigenlijk doodongelukkig. De heer Kat heeft hen er op gewezen, dat voor een behoud en exploitatie van Lambiek toch ook geld moet zijn. Een meisje stelde spontaan haar spaargeld ad achthonderd gulden beschikbaar. „En jullie?” zo vroeg de heer Kat aan de jongens. Het antwoord: „Wij hebben immers niks”.

En dat is nu waarachter deze jongens zich blijven verschuilen. Ze werken niet of nauwelijks en verdienen dus geen geld. Ze willen zich allemaal kunstenaar voelen en omdat ze daar hun brood niet mee kunnen verdienen, voelen ze zich miskend en werpen ze zich op als „straatproletariaat”. Er zou voor ieder van hen werk te vinden zijn, waardoor ze konden verdienen en ook wat geld konden overhouden voor „hun” jongeren-centrum. Ze hebben zelf geen visie op een toekomst, omdat ze er niet voor willen werken met hun eigen handen. Het moet maar van de maatschappij, van de overheid, komen, die zij door hun negatieve houding zelf meehelpen te ontcrachten.

Stuk voor stuk zijn het vaak jongens waar best mee te praten valt. Ze willen vaak wel goed,

—o—

maar ze kunnen niet tot iets opbouwends, tot iets van waarde komen, omdat ze alleen hun eigen wat onbeholpen culturele uitingen als waardevol zien.

Er moet nu voor Lambiek, aldus de heer Kat, een systeem worden opgebouwd met periodieke verkiezingen en enquêtes, waaruit ieders voorkeur moet blijken. Dan zullen die zwakken, de negatieven, uiteindelijk toch aan het kortste eind trekken. De meerderheid van de jongeren is namelijk niet zo negatief ingesteld, is niet alleen ingesteld op dansen en vrijen, marihuana roken en spelen met lichteffectjes. De meerderheid wil wel iets meer. Ook zelf doen natuurlijk, maar dan wel zo, dat het naar iets toe leidt, dat er iets van waarde uit voortkomt. Die weten, dat anders de weg doodloopt en men een toekomst van uit zichzelf moet opbouwen.

De bezetting van Lambiek zal uiteindelijk zinloos blijken wan-

neer men niet duidelijk weet te stellen wat men zou willen doen, wat men van het leven verwacht en er zelf vorm aan weet te geven. Sex en verdoving zijn snoepmiddeltjes, waar kinderen even verrukt van kunnen zijn, doch waarmee iedere weldenkende weet niets waardevols voor het leven, voor de toekomst, voor de maatschappij op te bouwen. Toch zouden ze dat allemaal, stuk voor stuk, kunnen, als ze zichzelf wisten aan te pakken en zich maar niet lieten voortdrijven op een stroom van gemakzucht. Het leven wordt hen wel eens te gemakkelijk gemaakt. Deze betrekkelijk kleine groep van ontevreden met het leven, met zichzelf en met Lambiek, moeten we echter niet zien als „de jongeren van vandaag”. Daar zijn ze juist niet belangrijk noch belangwekkend genoeg voor. Maar ook zij veranderen.





Op deze fotomontage van Rob van Dijk rechts Lambiek. Voor één van de ramen staat een bord met de tekst „Lambiek is bezet” en boven de gebarricadeerde deur hangt een zwarte „vlag”. Linksboven een groep bezetters van het ludieke centrum voor de barricade bij de voordeur. Een deel van de jongelui verblijft hier sinds vrijdagavond permanent en anderen komen zo af en toe de bezetting versterken. Daaronder een beeld van de barricade en een op één van de houten banken slapende bezetster.

tuurlijk altijd moeilijk is het iedereen naar de zin te maken, werd niet ieder programma door ieder geapprecieerd en bleef men dan dus weg. Gevolg, veel kosten maar te weinig baten. De zaak ging wat je noemt failliet.

Maar een jeugdcentrum leek toch uiterst gewenst en een paar idealistisch ingestelde ouderen gingen er zich mee bemoeien, o.a. de heer Theissen en de heer Kat. Men maakte er een stichting van. De heer Theissen sloofde zich bijzonder uit om van particulieren wat geld los te krijgen, zodat men over een startkapitaaltje kon beschikken, een aantal goedwillende jongeren ging flink aan 't werk om het interieur van het oude gebouw te verbeteren, men ontwikkelde ideeën om er regelmatig goede programma's in het weekend te kunnen brengen, er werden aanvragen om subsidie ingediend en reeds iets toegestaan. Dat kon allemaal omdat er zich nu enkele mensen mee bemoeiden, die van aanpakken wisten, die door zelfwerkzaamheid iets tot stand brachten, waardoor de buitenwacht en de overheid kon bespeuren, dat men er ook zelf iets voor over had en zich inspande een aanvaardbaar jeugdcentrum te ontwikkelen.

Deze opzet bracht echter ook mee een zekere, zij het nog zo

zwakke, discipline voor de jongeren, om Lambiek voor ieder leefbaar te houden. Dat nu is voor sommige jongeren heel moeilijk. Dan treden aan de dag de generatie-verschillen, alsook de verschillen in goedwillende, werkzame jeugd en zij die wel willen mee bedisselen doch er geheel andere — laten we zeggen: vrijere activiteiten willen ontwikkelen, die min of meer indruisen tegen de serieuzer opzet van bestuur en jongerenwerkgroep, zoals deze Lambiek thans trachten te exploiteren.

### De opposenten

Zij, die ontevreden zijn met de gang van zaken in Lambiek, stellen dat het stichtingsbestuur gefaald heeft ten aanzien van de volgende punten uit de statuten: 1e De deur moet voor iedereen open staan; 2e Elke mening moet er aan bod komen, de zogenaamde waardeloze zowel als de hoog aangeschrevene; 3e Ruimte voor individuele en collectieve artistieke uitingen; 4e Ruimte waar geëxperimenteerd wordt met cultuuruitingen in de ruimst mogelijke zin. Daarom heeft men Lambiek bezet. Intussen, zo schrijft men ons, „wordt er gewerkt en gediscussieerd over nieuwe maatschap-



# NIEUWE ZEISTER

van Lonkhuyzen — H. van Wermeskerken  
redacteur: H. van Wermeskerken  
verschijnt op maandag, woensdag en vrijdag

Voortzetting van „De Zeister Courant” en „Zeis

Dit nummer bestaat  
uit 16 pagina's.

Woensdag 22 januari 1969

18e JAARGANG — No. 9

NIEUWSBLAD VOOR ZEIST, HUIS TER HEIDE, BOSCH EN DUIN, DEN DOLDER, SOEST

## Jongeren zijn het oneens met elkaar over eigen ludiek centrum Lambiek

### *De bezetters voelen zich ongelukkig*

De onderlinge rel, die een aantal jongeren hebben ontketend door het ludiek Centrum Lambiek aan de v. Doornweg bezet te houden en het stichtingsbestuur ervan niet meer te erkennen, heeft tot nu toe nog weinig of niets positiefs opgeleverd. Men zou de oorzaak van de ontevredenheid dezer jongeren met de gang van zaken in Lambiek kunnen wijten aan een communicatiestoornis tussen hen en het stichtingsbestuur. Daarbij moet dan echter wel worden vastgesteld, dat genoemd bestuur het laatste jaar trachtte van dit jeugdcentrum iets in opbouwende zin te maken, dat de jongeren wekelijks inspraak konden krijgen voor te ondernemen activiteiten, maar dat de nu opponerende jongeren daar weinig of geen gebruik van maakten en zelf terugschrikken voor het volledig dragen van de verantwoordelijkheid, in casu een goede exploitatie van Lambiek. Zij willen dat anderen het geld aandragen om hen de gelegenheid te geven te doen en zich te gedragen zoals zij zelf willen. Tot een acceptabele exploitatie kunnen zij zelf niet komen. Zij willen, gezien ook een gesteneild blaadje, op hun manier van het leven genieten. Daarvoor moet de gemeenschap, of wie het anders maar wil, hun het onderkomen en de mogelijkheden verschaffen, maar zelf voelen zij er niets voor om zich met geldzorgen van het centrum in te laten of te werken en daarvan geld af te staan.

### Vershil in levenshouding

De controverse tussen het stichtingsbestuur van Lambiek en de opponerende jongeren (waarvan sommigen al niet meer zo heel jong zijn), vindt feitelijk zijn oorzaak in een verschil in levenshouding.

Er was uit eigen initiatief van jongeren het jeugdcentrum Oidipoes ontstaan aan de v. Doornweg, in een gehuurd huis. Al spoedig bleek de grootste moeilijkheid dit centrum financieel te kunnen laten draaien. Daarvoor hebben de jongeren, ook al bezitten ze bromfietsen of zelfs auto's niet veel geld beschikbaar of althans ervoor over. Het bleek aanvankelijk uiterst moeilijk om er de jeugd pakkende programma's te brengen, omdat wie en wat er optreedt daarvoor ook wel iets betaald wil zien. En omdat het na-



27 Jan 69 LN

## „Lambiek” was bezet gebied

In de nacht van zaterdag op zondag werd het Ludiekcentrum „Lambiek” aan de Van Doornweg bezet gehouden door leden van diverse clubs, t.w. „Kukeleku”, „groep Kat” en „Blijde mensen”. Ze deden dit uit protest tegen het beleid van het bestuur, dat wordt beschuldigd van discriminatie bij de toelating van publiek.

Tijdens een vrijdagavond gehouden vergadering werd dit bestuur weggestemd. De jongelui hopen binnenkort over een pand aan de Timmermanlaan te kunnen beschikken.

De politie was zo verstandig niet op te treden zoals deze jongelui zo gaarne hadden gezien



# Alle Machies!

## DHR. KAT: Dit is een sisser!

We hebben een gesprek met de heer F. W. A. Kat, naast tal van bestuursfuncties in allerlei verenigingen, beeldhouwer, gemeenteraadslid in Zeist voor de P.S.P. en voorzitter van de Stichting Ludiek Centrum Lambiek. Hij ontvangt ons in een ruim vertrek van de bovenverdieping van het huis dat hij bewoont aan de Prins Hendriklaan. Hij is klein, draagt een ringbaard en trekt gedurende het twee uur durende gesprek aan een reusachtige houten natuurpijp, waarvan de kop bestaat uit een stukje berkenstam.

Tijdens het inleidend gesprek laat de Kat zich ontvallen, dat hij niet van het verenigingsleven houdt.

### Waarom niet?

Ik ben eigenlijk een beetje te individueel wat dat betreft. Ik heb wel een goed contact met de massa, de mensen bedoel ik, massa is niet goed, met de mensen in het algemeen. Ik interesseer me er ook veel voor. Maar alle bindingen die mijn functies met zich meebrengen, daar ben ik niet zo erg gelukkig mee.

Waarom heeft u zich dan beschikbaar gesteld voor de gemeenteraad?

Er kwamen veel stemmen voor de P.S.P., maar weinig leden, zodat er op die leden een enorme druk kwam. Ik heb er tegenop gezien, want het is helemaal geen neiging van me om in het openbaar op te treden.

Stelt u zich opnieuw verkiesbaar?

Dit loopt vooruit op de verkiezingen, daar moet ik een beetje voorzichtig mee zijn.

U bent niet alleen gemeenteraadslid?

Nee, ik ben ook voorzitter van de Stichting Ludiek Centrum Lambiek, maar in de eerste plaats ben ik beeldhouwer.

We hadden altijd de indruk dat u in de gemeente iets met jeugd zaken te maken had.

Dat zou je haast denken, maar ik kom er vaak voor op, ik ben de enige, althans voor de vrije jeugd, dat sluit precies aan bij mijn persoonlijk individualisme. Met vrije jeugd bedoel ik de niet in het verenigingsleven georganiseerde jeugd. Je hebt twee soorten, dat zijn de Witte Schapen en de Zwarte Schapen, de Witte zijn de georganiseerde jeugd en de Zwarte de ongeorganiseerde. Ze noemen het ook wel de Grijsbare en de Ongrijpbare Jeugd als het om geld gaat. De moeilijkheid met de Ongrijpbare Jeugd is, dat er niemand is met wie je kan spreken, die de verantwoording draagt. Als er een afspraak met de gemeente gemaakt moet worden, bijvoorbeeld voor een jeugdcentrum, dan moet er toch iemand zijn die verantwoordelijk is, wie betaalt de rekeningen?

Dan komen we automatisch bij Lambiek terecht, want dat kan zichzelf niet bedruipen. Daar wil ik even op vooruit lopen. Oidiepoes was er inderijd, daar ben ik nog al eens geweest. Ik ken Paul Klabbers goed, hij zit er altijd bij. Hij heeft een heel goed contact met de massa, de mensen bedoel ik, massa is niet goed, met de mensen in het algemeen. Ik interesseer me er ook veel voor. Maar alle bindingen die mijn functies met zich meebrengen, daar ben ik niet zo erg gelukkig mee.

Hebben ze gesteld een jeugdleider?



een van zijn eerste stencils heb ik hier gedrukt en we hebben samen eenvoudige berekeningen gemaakt. Ik dacht dat het niet zou lukken. Jammer genoeg heb ik gelijk gekregen, in de zomer ging het geweldig en leek het alsof het lukte, wat later bleek inderdaad dat het faillissement er in zat en is hij er mee opgehouden. Ik heb toen gezien dat ze sommige dingen niet in de hand hadden, bijvoorbeeld het gebruik van stikkies, dat is nou eenmaal wettelijk verboden, dus als je een zaak open wilt houden, moet je dat daar niet toelaten. Ten eerste propageer je het en ten tweede loop je het risico, en dat hebben ze ruimschoots genomen, dat het uitlek in uitlekken is al niet het juiste woord, want die jongens zijn reuze trots, ze vertellen het tegen iedereen. Als je met ze in aanraking kwam, hoefde je niets te vragen, ze zeiden het al.

Dacht u dat het er veel zijn?

Nee, daarom weet ik ook dat het erg meeviel wat dat betreft, maar naar buiten was het verschrikkelijk, ik heb de verhalen zelf gehoord, ze namen in aantal toe en weerkaatsten als een echo in Zeist.

Dat was dus schadelijk voor de aanloop van nieuwe mensen?

Jazeker, het selekteerde een hele hoop en ook de steun die ze nodig hadden, kregen ze niet meer en Oidiepoes moest sluiten.

Maar nu is Lambiek er.

Er moest dus geld voor Lambiek komen, dat spreekt vanzelf en er moest ook een verantwoordelijk persoon komen, nou ik wou dat niet doen.

De zaak wordt nu gerund door Hans en het gaat goed, maar ze kunnen zichzelf niet bedruipen.

Dat is een feit, maar we zitten nu op het punt dat er subsidie komt.

Kunt u ons iets vertellen over de mate van zekerheid daarvan?

Van regeringswege is ons subsidie toegezegd, de helft van het benodigde bedrag en met de verplichting dat we een betaalde kracht moeten hebben. Dat is ook weer even een probleem geweest, dan komt er een jeugdleider en zeggen de jongeren: die hoort ook weer bij de gevestigde maatschappij.

Hebben ze gesteld een jeugdleider?

lijke persoon, maar in Lambiek klonk dat op als een jeugdleider.

### Terecht.

Wij hebben meteen gezegd, een jeugdleider kan niet, dat verkopen we hier niet.

Dat is helemaal uit de tijd.

Bij de regering, C.R.M., zagen ze dat ook, die zijn verdraaid vooruitstrevend, heel experimentele mensen moet ik zeggen. Ze zeiden: als u het aanvraagt krijgt u het, de helft dus, maar we hebben de andere helft nog niet.

Gaat de gemeente die niet bijdragen?

Misschien de gemeente, of partikulieren.

Het beste is toch dat het via de gemeente gaat?

Ja, maar ze moet het willen.

Hoe ligt dat?

Men ziet hier helemaal het nut er niet van in om iets voor de ongeorganiseerde jeugd te doen. Toen ik het over Oidiepoes had in de raad, sloeg het als een bom naar binnen, dat was een drama en het gaf een debat van vier uur, waarin men gewoon heet werd. Sindsdien is het een gespannen situatie. Maar de gemeente gaf me een wijze raad, ze zei: bewijs in een jaar dat Lambiek het beter doet dan Oidiepoes.

En het jaar is bijna om?

Dat is om, per november was het verstreken en van toen af hebben we een verzoek gedaan aan de gemeente. Gelukkig vond de politie het ook bewezen. Jammer genoeg heb ik met die instanties te maken.

We hebben de indruk dat de politie erg schavvelijk is in de kwestie Lambiek.

Nee, ze gaan zelfs een stap verder, ze bevelen het aan en dat is een heel winstpunt. Ze zeggen: het is nodig wat er is.

Dat is een goeie steun.

Jazeker. Verder dacht ik dat de jeugd een petitionnement moet opstellen en niet alleen de jeugd, maar ook vooraanstaande mensen op allerlei gebied. Dat zet altijd nog veel zoden aan de dijk bij de gemeenteraad. We hebben bij de regering een aanvraag ingediend voor wat we nodig zullen hebben, dat is f 24.000,— daarvan krijgen we de helft, de andere helft hebben we nog niet. Zelf moeten we f 4.000,— opbrengen en dat is dus door partikuliere bijdrage nu steeds gelukt: als het resterende bedrag van de gemeente loskomt, zal dat veel beter lukken. Nu moet de gemeente dus het besluit nemen of ze een dergelijk soort instelling wil steunen. Het is een grote groep die in Lambiek komt, dat moet niet onderschat worden, we schatten dat er op het ogenblik 400 mensen komen. Dat publiek is heel verschillend, bij een toneelavond zie je allemaal andere gezichten als bij een avond wanneer een band speelt. Dat laatste zou ik graag elk weekend zien, of nog vaker per week.

Bij de gemeente moeten ze de jongens die dit rumoer veroorzaken, kennen waarom slaan ze er dan nog acht op?

Ze geven zich als bewegingen uit. Ze doen voorkomen alsof ze met velen staan te praten, dat is juist het raffinement, trouwens niet iedereen kent ze. En dan de opspraak, de heiligen door

Dat zou in verband met de

# "Dorpsrevolutionair" PAUL KLABBERS aan het woord

Op zijn zolderwoning boven Ludiek Centrum Lambiek troffen we Paul „Kukeleku” Klabbbers in gezelschap van zijn wettige vrouw. Paul is een ware karikatuur van „ten stuk langharig werkschuwig tuig”, lange vette haren, een baardje en een fletse oogopslag. Hij dreef met Edo Douma het oude Oidiepoes, daarna enkele maanden Lambiek en hij is sedert een jaar in ruste. Nu is hij als Kukeleku-man weer in de belangstelling en in opspraak.

gesteld voor een nieuw centrum en dat zou eerder dan een experimenteel centrum moeten zijn dan een jeugdcentrum. De groepen met verschillende belangstellingen moeten gescheiden worden.

Hoeveel mensen zijn er bij Kukeleku?

De punten werden met een man of acht opgesteld, nu zijn er een stuk of dertig.

Dat lijkt ons erg veel.

Kun je niet geloven dat ze zich achter die punten hebben gesteld?

Hoe hebben ze zich er achter gesteld?

Er is een Aktiegroep Kukeleku, wat houdt die precies in?

Een paar mensen hebben zich achter een stel punten

te helemaal niet zo op zoek is naar de beloofde ruimte.

Nee, bij de wethouders en adviseurs zijn er veel die het wel willen, maar de gemeenteraad moet er eerst achter staan en dat zie ik nog niet zitten. Stel dat het gebouw aan de Timmermanlaan niet naar de Nederlandse Kunststichting gaat, dan kunnen we het misschien nog krijgen. Verder heb ik twee grote panden op het oog, waarover ik nog niets kan vertellen.

Om op Lambiek van nu terug te komen, er is roer broerding. Wat is bijvoorbeeld de aktiegroep Kukeleku?

Het is niet alleen Kukeleku, het zijn ook de Vereniging van Blie Mensen en het Politiek Aktiefrent. Dat is een handjevol mensen. Persoonlijk zijn het leuke lui, hoewel ze moeilijk te hanteren zijn. Ze zijn van Oidiepoes af meegegroeid en intussen een beetje verwend met Flights, ze hebben een zeker verzadigingspunt van hun minimale behoefte aan ontspanning bereikt.

Wat zoeken ze nu, denkt u? Ekstravagante seksvrijheden en roken.

Deze aktiegroepen bestaan maar uit een paar mensen, maar ze bezorgen veel moeilijkheden en last. We hoorden dat er een huis bezet is.

Ja, een misselijke aktie. Met de Werkgroep Lambiek houden we elke week een open vergadering, waar iedereen zijn zegje kan doen, maar deze jongens zijn er niet eens. Verschillende activiteiten zijn door deze jongens op dood spoor gezet of verpest.

Dat zijn telkens een paar mensen, naar buiten toe nemen ze echter alle publiek voor hun rekening zodat de algemene indruk bestaat dat het in Lambiek maar een rommeligtje is, wat toch niet helemaal waar is.

Ja, ze schrijven over straatproletariaat en doen alsof wij burgerlijke dorpsmensen zijn, maar ze komen niet op de open vergaderingen waar ze hadden kunnen meespreken. Ze vinden zich progressief, maar als dat progressief is weet ik het ook niet meer. Deze maand waren we zo ver gevorderd, dat we kans maakten om subsidie te krijgen en nu steken zij ons een stok in de wielen.

Bij de gemeente moeten ze de jongens die dit rumoer veroorzaken, kennen waarom slaan ze er dan nog acht op?

Ze geven zich als bewegingen uit. Ze doen voorkomen alsof ze met velen staan te praten, dat is juist het raffinement, trouwens niet iedereen kent ze. En dan de opspraak, de heiligen door

Nou ja gewoon, ze hebben dus zondermeer gezegd gewoon, dat de punten ze wel bevallen gewoon, dat ze gewoon eventueel willen meewerken eventueel om dat verwezenlijkt te krijgen gewoon. En het zijn niet alleen mensen van Lambiek in het hele plan wordt niet over Lambiek gesproken. De punten die in dat plan staan, worden hier beneden niet verwezenlijkt. Wat dat betreft is er dus gewoon een beetje verwarring ontstaan.

Is de reden dat jullie niets met Lambiek te maken hebben, de reden dat jullie niet op de open vergaderingen komen?

Als ik op de open vergadering van Lambiek kom, vanavond kan ik niet, dan zou ik daar min of meer alleen maar praten als bezoeker zijnde van Lambiek gewoon, dus ook mijn mening geven eventueel over de toestand beneden, als

### AGENDA

24 jan.: Lambiek Incredible.  
25 jan.: Weerwolf Leersum - Palace.

De avond van Pop-klup „Equipe” op 25 januari, waar de groep Lonely People zou spelen, gaat niet door. De avond zal met een andere groep op 8 februari geïmproviseerd worden, waar en met wie volgt nog.

en ook niet hoog-kultureel, maar er is ergens niveau en dat vind ik leuk.

Wat verstaat u onder hoog-kultureel? We geloven dat alles vaak nogal kultureel bedoeld wordt.

Wat voor mij van belang is, is dat er een communicatie is via allerlei manieren. De mensen kennen elkaar steeds minder, er is minder begrip voor elkaar. Ik hoop ook nog altijd door deze ervaringen het kulturele niveau van de burger hier in Zeist later weer een beetje op peil te brengen.

Ja, dus toch wel. Hoe denkt u dat men door al dit gerommel over Lambiek denkt?

Op deze manier zal het niet doorgaan, het hoort bij de geboorteweën, ik hoop niet dat het vaak gebeurt, er zijn nu allerlei grenzen naar de macht bij. Hans heeft er door dit gedoe af en toe ook schoon genoeg van.

Hoe denkt u dat dit gaat verlopen, deze kwestie Kukeleku?

Dit is een sisser.

Wat gaat er van Lambiek komen? Denkt u dat het goed is dat dit gebeurt, zuiverend?

Ja, het is heel goed. Er wordt bewezen dat bepaalde dingen niet kunnen en misschien moet er een wisseling in het bestuur komen. Als we het maar eens kunnen worden en een beleid vinden.

Nu wordt er opgeheld en de heer Kat vertelt dat er weer een bestuursfunctie bijgekomen is. Hij gaat verder.

Waar een behoefte bestaat aan zo'n huis, zal er zeker wel aan voldaan worden, zo verstandig is men wel.

Lambiekbezoeker en niet al iemand die achter het plak Kukeleku staat.

Je begrijpt toch dat in het oog van de wereld het één of nat is? Kukeleku en Lambiek is hetzelfde.

Ja, Jaja.

De dingen die in de publiciteit komen, komen allemaal neer op de naam Lambiek.

Nou dat is niet helemaal waar, want als je dus die... er wordt wel eens gewezen naar Lambiek min of meer, maar tot nu toe heeft in de meeste kranten duidelijk gestaan dat er proevingen bestaan die schijnbaar niet me tevreden zijn met Lambiek en die zich buiten Lambiek stellen. In eerste instantie was het de hele bedoeling door gewoon, de discussie los maken, zodat er iets gaat gebeuren, want zoals de situatie was voordat die aktiegroep Kukeleku er was, was Lambiek voor mij min of meer een duffe toestand waar vrij weinig gebeurde. Er zaten min meer historisch gegroeide guren.

En je had geen zin om dat iets aan te veranderen, het verbeteren?

Ik vind dat ten eerste een groter gebouw noodzakelijk is.

Dat vinden zij ook.

Goed, dan moet er dus a gewerkt worden.

Maar als twee groepen o een gebouw vragen, wordt het heel anders en terwijl nu die kwestie van subsidie hangende is, wordt het helemaal wel vermoedelijk, vind je niet?

Nou, ik zie het niet zo.

Zie je niet dat je veel of stakels opwerpt voor Lambiek, voor het verschijnen van een gebouw en de subsidie de eerste plaats?

Daar wil ik gewoon nu over praten, over die subsidie dat is een interne zaak van Lambiek.

Het gaat om de publiciteit die jullie hebben, die wor met Lambiek verbonden, me zegt: het is nooit goed daar.

Het is inderdaad ook niet goed.

Het commentaar van Alle machies komt in verband met ruimtegebrek pas volgende week.



# Lambiek-bezetter stellen nieuwe organisatie op

De bezetting van Lambiek, het huis aan de Van Doornweg waar een bepaalde groep van de Zeister jongeren zijn vertier zoekt, duurt voort. Door een deel van alle min of meer regelmatige gebruikers van Lambiek is een aantal werkgroepen gevormd, die ieder een taak hebben om het gebruik van het huis mogelijk te houden. Daartoe is de basis voor een organisatiestructuur opgezet en men wil komen tot een gesprek „met de bevoegde instanties” (gemeentebestuur en bestuur van de stichting Ludiek Sentrum Lambiek, red. NZC) om Lambiek met handhaving van de gekozen opzet te legaliseren.

Men wil voorkomen, dat de werkgroepen zich ook op hun gebied een zeker gezag zullen aanmeten. Vandaar dat de beslissingsbevoegdheid over wat er zal gebeuren berust bij wekelijks te houden vergaderingen, waarop ieder die Lambiek wil bezoeken welkom is en een stem heeft. Ook kan op deze bijeenkomsten steeds de samenstelling van de werkgroepen worden gewijzigd. De belangrijkste werkgroep moet de werkgroep-algemeen zijn, die voor de coördinatie tussen de andere werkgroepen moet zorgen. Lambiek naar buiten kan vertegenwoordigen, maar ook geen bestuurlijke beslissingsbevoegdheid heeft.

In het gisteren gepubliceerde stencil waarin één en ander wordt meegedeeld wordt voor de zoveelste keer weer een aanval gedaan op het stichtingsbestuur, dat vooral een zachte vorm van censuur en discriminatie wordt verweten alsmede het onvoldoende willen inwilligen van de wensen van de jongelui. De bezetters zeggen in Lambiek te willen blijven zolang dat mogelijk en nodig is.



## KUKELEKU

Zelst, dorp van koets- en buitenhuizen, dat zich temidden van de Utrechtse bossen stil maar statig naar een inwonertal van vijftigduizend heeft opgewerkt, dreigt een geheel nieuw imago te krijgen. Een links imago wel te verstaan. En dat komt niet alleen door het feit, dat het nog de enige Utrechtse gemeente is met een socialistische (PvdA-)burgemeester, maar ook omdat linkse jongeren er zaterdag voor het eerst een greep naar de macht hebben gedaan.

Naar de macht in het ludiek centrum Lambiek wel te verstaan. Zaterdag werd dat centrum in de Van Doornstraat bezet omdat de jeugd het bestuur autoritair vond en meer inspraak eiste over het programma. Dat programma bestond de laatste tijd vooral uit — aldus leider Torre Wegener — 'avantgardistische toneelvoorstellingen van vijftien jaar oude stukken van Albee.' Dat beviel het Zeister straatproletariaat niet best. Ze vormden enige maanden geleden de actiegroep *Kukeleku*, kort daarop gevolgd door de groep 'Blijde mensen' en ze beraamden plannen om het stichtingsbestuur van drie man tot andere ideeën te brengen.

Verleden week vrijdag leidde dat tot een vergadering voor alle Lambiek-mensen. De bestuursleden waren uitgenodigd, maar verschenen niet. Met 67 tegen 3 stemmen besloot de jeugd om het bestuur om te vormen tot een werkgroep. Daarnaast zouden er andere werkgroepen komen voor publiciteit, programmering, enz.



kapot. Misschien zit het wel in de lucht, er worden de laatste dagen ook zoveel misdaden gepleegd, hè. Die jongens zijn gewoon dwars, maar ze kunnen wel goed praten'.

Het bestuurslid Theissen: 'Een stichting is nu eenmaal een bestuursvorm die iets van bovenaf in zich heeft. Er zijn wel eens jongens de deur uitgezet omdat ze met een marihuana-sigaret binnenkwamen. We kunnen zulk publiek niet hebben. Dat kunnen we niet verantwoorden. Bovendien is één van de drie leiders uitgesproken links en daar probeert hij in Lambiek alsmaar reclame voor te maken'.

De heer Kat: 'Ze hebben wel eens zo'n lichtshow gegeven met flitsen en soms een dia van een bloot figuurtje. Ik heb gevraagd waarom dat nou steeds moet. Niet, dat ik er nou tegen ben, maar er moeten in de wereld van de dieren en de planten toch ook dingen te vinden zijn, die boeiend zijn voor de jeugd'.



**Drie jongens** togen met die boodschap zaterdag naar het bestuur. Dat welgerde zichzelf te degraderen tot werkgroep en dreigde Lambiek te sluiten. Onmiddellijk reageerden de opstandige jongeren en bezetten het gebouwtje. De zwarte vlag werd uitgehangen en affiches van Fidel Castro en Che Guevara sierden weldra de wand achter de door de jongens zelf getimmerde tapkast.

Na één nacht waken verscheen zondagmorgen de politie. Twee agenten droegen Torre naar buiten, maar na een kwartiertje mocht hij weer naar binnen. De politie vroeg het bestuur, wat ze moest doen. Dat bestuur bleek verdeeld. De meerderheid vond, dat de politie niet moest ingrijpen. De minderheid, bestaande uit het PSP-raadslid, de beeldhouwer *F. Kat*, vond dat de politie de zaak maar schoon moest vegen. Omdat dat niet gebeurde stapte hij uit het bestuur.

Zijn commentaar op de revolutionaire actie der jongens was verbitterd. Al ruim een jaar heeft hij in de raad begrip proberen te kweken voor Lambiek en eindelijk leek er een flinke jaarlijkse subsidie te komen. En nu gooien de Lambiek-jongens de zaak zelf in het honderd.

*'Ik ben helemaal niet tegen het straatproletariaat,'* zo zei hij. *'In mijn huis ligt een ontwerp, dat getiteld is 'Wij discrimineren niet'; de letters zouden gecalligrafeerd worden en we zouden het ophangen in Lambiek. Ik heb wel es het idee, dat ze mij zien als de zak, waar je tegen kunt trappen en als de zak waar het geld in zit. Als ik nog in het bestuur had gezeten, had ik de elektrische stroom ook af laten sluiten (wat maandag gebeurde); soms is het goed, dat ze weten wie de baas is'.*

Axel (broer van Torre) Wegener: *'Wij hebben de zaak hier zelf ingericht. Vóór Lambiek was hier Oedipus gevestigd. Dat was een idee van één van ons en niet van dat bestuur. Maar toch krijgen we niks te zeggen. Ze zijn bang voor marihuana-gebruik. Daar mag je hier niet eens over discussiëren. Je mag niet over politiek praten (een Cuba-film werd verboden), de muziek moet zachtjes voor de bureu, de politie krijgt van het bestuur alle inlichtingen over bezoekers, de politie heeft zelfs de sleutel, dansen mogen we hier ook niet want er is geen vergunning. Als je gewoon iets gek wil, wordt het de kop ingedrukt vanwege de subsidie, die er dan misschien niet komt. Dat noemen ze ludiek'.*

De heer Kat: *'Het idee is inderdaad van de jongens zelf, maar die kunnen zo'n centrum toch niet runnen, dat zal nu snel blijken. Ik had al een tijdje met de dokter en de dominee en nog enkelen zitten filosoferen over een huis voor de jeugd. Het ging nu juist allemaal goed en dan gooit een kleine minderheid de zaak*



# Allemachies!

25-1-69

## We moesten braaf zijn voor subsidie

Vrijdag 24 januari - Allemachies in gesprek met Bert Gerestein en Thorre Wegener van de Werkgroep Algemeen uit bezet Lambiek, het andere lid van deze werkgroep, Nico Steynen, arriveerde aan het einde van het gesprek. Hij beluisterde het opgenomen gesprek en had er niets aan toe te voegen.

\*  
*Allemachies: Er is een nieuwe structuur opgezet voor Lambiek, hoe zit die in elkaar?*

Bert: Elke zaterdag worden er in Lambiek stemmingen gehouden over de beslissingen, die over Lambiek genomen moeten worden. Iedere bezoeker heeft het recht om mee te stemmen. Deze open vergadering heeft een Werkgroep Algemeen gekozen en die blijft steeds twee maanden in functie. De taak van deze Werkgroep Algemeen is, de functies van de vijf andere werkgroepen te coördineren en ook naar buiten op te treden. Om de twee maanden wordt hij ter discussie gesteld, d.w.z. er wordt op een open vergadering besproken of hij wel of niet goed gefunctioneerd heeft en eventueel worden nieuwe leden gekozen.

\*  
*A.: Bestaan die vijf werkgroepen nu al en functioneren ze al?*

B.: Ja, beide, het zijn de Werkgroep Huishouding, de Publikatie- en Aktiewerkgroep, de Programma Werkgroep, de Reklame en Kreative Aktiewerkgroep en de Financiële Werkgroep en ik moet zeggen dat het enorm goed gaat op het ogenblik, de omzet tijdens de bezetting nu is enorm hoog.

### Programmakeuze

Thorre: Meer dan de dubbele nettowinst van vroeger. We hebben een prijsverlaging van de konsumpties doorgevoerd. Door de publiciteit komen er meer mensen en dat moet ook, dat beoogt de nieuwe structuur, we willen de zaak helemaal naar buiten toe open gooien en d.m.v. betere programma's; geen verouderde programma's meer, maar programma's waar op het ogenblik behoefte aan bestaat, waar een groot deel van de jeugd naar verlangt. Dat moet kost wat het kost doorgezet worden, maar natuurlijk moeten we in het oog houden dat de zaak financieel moet kunnen blijven draaien.

B.: Ja, die programma's kunnen inderdaad beter worden, omdat men nu het gevoel heeft dat men er aan meewerkt. Iedereen die op de open vergadering komt, zal dus mee kunnen stemmen over de gang van zaken in Lambiek en zo kunnen we elke week weer de behoefte peilen en de programma's daarbij aanpassen. Deze nieuwe structuur biedt voor de steeds veranderende behoeften betere mogelijkheden.

T.: Een waarborg.  
**Geen gezag**

B.: Bovendien is het zo, en dat is heel belangrijk, dat niemand enig gezag zal kunnen ontlenen aan wat voor functie hij dan ook heeft, anders zouden weer net zulke gezagsverhoudingen ontstaan als onder het voorgaande bestuur.

\*  
*A.: Heeft vooral dat gezag zo geïrriteerd?*

B.: Ja, vooral dat gezag. Dat sloeg weer terug op het gedrag van de mensen en heeft een heel groot gedeelte lam geslagen en ertoe geleid, dat op het gebied van de programma's de zaak volkomen de verkeerde kant uitging. Nu zijn we er achter gekomen, dat het niet alleen aan de gezagsverhoudingen lag, maar ook aan de onderlinge twisten die er in het oude bestuur al gaande waren.

\*  
*A.: En die niet aan de oppervlakte kwamen?*

B.: Die niet aan de oppervlakte kwamen, maar toch door de massa intuïtief aanvoeld werden en die ten koste gingen van de goede programma's en de goede sfeer.

\*  
*A.: Waren dat de twee ouderen in het bestuur?*

B.: Ja en in het bijzonder de heer Kat.

T.: Theissen begrijpt ons niet helemaal, hij probeert het...

B.: Hij is tolerant.

T.: ...hij verdiept zich in de problemen, die soms voor hem moeilijk aanvaardbaar zijn. Kat doet dat helemaal niet, hij zegt van wel, maar volgens ons doet hij het niet en hij vindt: Ik ben de baas en jullie moeten ja en amen

zeggen, terwijl Theissen altijd open staat voor overleg. Met Kat kan dat misschien ook wel en dan zegt hij ja, maar als het puntje bij paaltje komt is het nee. Dat is dus een beetje spreken met dubbele tong.

B.: Bovendien is de opvatting van Kat, en ook wel een beetje van Theissen, over cultuur totaal verschillend van de onze.

\*  
*A.: Kun je vertellen wat jullie opvatting van cultuur is?*

### Kultuurfilosofie

B.: Cultuur is voor ons niet meer het maken van een mooi schilderij of het componeren van een mooi muziekstuk, de cultuur is in beweging. Cultuur heeft nu overal zijn inspiratie. In een ludiek centrum zoals hier, zou het een enorme mogelijkheid zijn om geen individuele creativiteit te ontwikkelen, maar juist de kollektieve creativiteit, b.v. het gaan werken met totaal-tjater. Niet met oude middelen, maar kultuuruitingen die ontstaan door samenwerking van verschillende takken van techniek bijvoorbeeld. Ook de popmuziek, die door veel mensen niet als cultuur wordt aangemerkt, maar het intussen wel geworden is.

\*  
*A.: En daar was meneer Kat niet voor te vinden?*

B.: Hij was daar zowiezo niet voor te vinden, oudere mensen hebben meestal een heel andere kijk op deze dingen. Zij hebben eigen idealen over cultuur en proberen die via zo'n machtsstructuur als hier was, op te dringen.

\*  
*A.: Was hij daarom niet op zijn plaats?*

B.: Ja, hij kon onze cultuur niet accepteren en probeerde ons de zijne op te dringen. Het is 'n algemeen probleem. Wat hier gebeurt is heus niet uniek. Deze botsingen tussen verschillende opvattingen over cultuur vinden over de hele wereld plaats.

T.: Neem nu eens een lichtshow, gekoppeld aan een geluidshow, dat zag het oude bestuur helemaal niet. Het werken met kleurendia's en vloeistofprojecties is in mijn ogen experimenteren en hoort ook tot de cultuurvormen.



In de grote steden is het erkend en wordt het jaar gesubsidieerd, maar we zitten hier in Zeist en ik geloof dat Zeist nu enorm achterloopt op dit gebied, bovendien moeten we ook de cultuur niet apart gaan stellen. Het was een fout van het oude bestuur, dat cultuur apart werd gesteld van het gewone leven. Wij vinden dat cultuur al begint bij een gesprek, bij het samenzijn van verschillende mensen, dat uit zich dan in een kollektieve creativiteit op verschillende wijzen.

\*

A.: Hebben jullie niet de indruk dat men in het oude Lambiek gedrukt ging onder het idee: Er moet iets gedaan worden?

T.: Ja...  
Beperkingen

B.: Ja, dingen die aan het bestuur werden voorgesteld, werden afgewimpeld met: Het is niet efficiënt genoeg. Dat drukte de activiteit van de mensen, men kon alleen maar activiteiten ontplooiën die vielen binnen de ideeën van het bestuur.

T.: Je kan de mensen geen creativiteit op gaan leggen. Het moet spontaan gaan. Het was van: Ja, jongens, willen we die subsidie krijgen, dan moeten we boetseren en schilderen. En juist omdat het opgelegd werd, gebeurde er niets. Het mag wel geleid worden, maar het moet geen verplichting zijn.

\*

A.: Hebben jullie gekapt met de oude bestuursvorm om dat zelf te gaan bepalen?

T.: Ja, dat is één van de hoofdredenen, als iemand nu iets wil doen of maken, dan mag hij dat.

\*

A.: Wat zijn jullie plannen voor komende activiteiten?

B.: Ik ga in de Werkgroep Reklame en Kreatieve Aktie een totaalreclame organiseren en affiches maken.

T.: Er zijn veel mensen die kunnen musiceren: en die vroeger de gelegenheid niet kregen. Die krijgen ze nu wel.

\*

A.: En de programma's?

T.: We blijven toneel geven, maar iets minder, omdat andere vormen ook aan hun trekken moeten komen. Aan jazz werd niets gedaan, ik ben geen jazzliefhebber, maar anderen wel en daar moet aan gedacht worden. Verder folk-avondend en niet alleen pop-platen draaien, maar daarnaast eens een klassieke avond, een avond Indiase muziek of elektronische muziek.

\*

De groep Incredible, die uit elkaar gaat had Lambiek gekozen voor een afscheidsoptreden.





buiten muziek?  
gadiers

...vonden, maar dat eerste instantie nog wat. Als we eenmaal draaien, weten we commercieel zijn, en zaak kan zonder de commercie niet draaien. We hebben nu de dranklijst uitgebreid met zuivelprodukten en die lopen als een trein.

B.: Als we beter ingericht zijn, komen er ook warme en andere hapjes.

T.: De programma's moeten afwisselend zijn, natuurlijk is het financieel nog niet haalbaar om elke week een steengoed programma te geven, maar toch wel één of twee keer in de maand iets behoorlijks. We hebben steun aangeboden gekregen van het Casino in Utrecht; ze verklaarden zich solidair met ons en zullen goedkope programma's van topkwaliteit leveren.

A.: *Waarom wordt altijd de term straatproletariaat gebruikt?*

B.: De term is misschien op zich niet goed, maar ik zou er geen ander woord voor weten. Er zijn veel mensen die op straat rondlopen en zich vervelen, hier zouden ze misschien activiteit kunnen ontplooiën. De term is misschien niet zo goed in deze, omdat hij doet denken aan oude socialistische strijdlidderen, maar we weten er niet zo gauw een ander woord voor. Als iemand een beter woord weet, moet hij het maar even komen zeggen.

A.: *Het verbaasde ons dat er na de opspraak van het eerste bezettingsweekend zoveel nieuwe mensen zijn gekomen.*

**Verfrissing**

B.: Ja, het heeft de mensen aangetrokken dat er een vernieuwing is, ze komen en blijven terugkomen, het is enorm druk. Ze zijn op de verfrissing afgekomen en door de inspraak die ieder heeft, hopen we het fris te houden.

T.: We blijven wel gezamenlijk streven naar een nieuw gebouw.

A.: *Jullie nemen geen genoegen met dit gebouw?*

T.: Allerminst!

A.: *Hoe gaan jullie aktie voeren voor een nieuw gebouw? Via de gebruikelijke weg?*

B.: *Gedeeltelijk via de legale weg, gepaard met straatakties, die niet uit de hand lopen, maar de gemeente op de urgentie blijven wijzen.*

T.: Voorlopig, op korte termijn, vechten we eerst voor de nieuwe vorm van Lambiek.

B.: Van hier uit wordt geexperimenteerd met de structuur en in een groter gebouw zullen we dan later meer mogelijkheden hebben om deze structuur uit te voeren.

**Leel plat**

Eerst nu is ons gebleken dat de stichting financieel volkomen plat was. Als we deze structuurhervorming niet hadden doorgevoerd, was de stichting in één of twee maanden failliet geweest en had niemand geweten wat hij aanmoest.

T.: *De stichting gokte dus min of meer op de subsidie, zo van: Jongens, hou je rustig, ga kleien en boetseren, doe creatief, dan krijg je subsidie. Als die subsidie doorgegaan was, was er geen faillissement geweest, hoewel we van niets wisten.*

B.: Als ons verweten wordt dat we financieel niet zelf mee wilden doen, in die structuur was dat niet mogelijk, omdat men niet het gevoel had erbij betrokken te zijn. Nu is het zo dat men zich erbij betrokken voelt en men is nu bereid om daar financieel toe bij te dragen.

Velen hebben zich bereid verklaard een deel van hun loon aan Lambiek af te dragen. Een jongen heeft f 100,— borg gestort voor het gas. Een meisje heeft f 200,— borg gestort voor de elektriciteit. Een ander meisje heeft zich schriftelijk borg gesteld voor het water.

T.: En een jongen wilde direkt f 50,— geven om de eerste moeilijkheden te boven te komen, anderen nemen melk, limonade, koffie, glazen, kopjes, kaarsen en toilet-papier mee.

A.: *Hoe waren de reacties buiten Lambiek?*

T.: Men begreep niet wat we wilden.

A.: *Waarom zorgen jullie dan niet voor meer duidelijkheid?*

T.: We maakten veel publiciteit, maar die werd meestal verdraaid. Alleen Het Vrije Volk gaf het juist weer. De N.Z.C. beschreef ons als ongelukkige bezetters, maar het tegendeel was waar.

B.: We waren wel moe.

**Niet verdeeld**

T.: We werkten nachten door aan stencils. Er werd ook geschreven dat er een tegenaktie is, maar die jongens doen wel degelijk met ons mee en we zijn ook zeker niet onderling verdeeld.

B.: Men gaat spreken met Kat, maar die ziet alles als ondermijning van zijn gezag en geeft dus een scheef beeld.

A.: *Veel ouderen en buitenstaanders hebben dan ook een scheef beeld van de zaak, ze vinden het hier een rotzooi.*

T.: We hebben veel stencils verspreid.

A.: *Een huisvrouw leest geen pamfletten en stencils. Dat scheve beeld bestaat bij de meeste mensen uit drie dingen: jullie zijn te beroerd om te werken, jullie gebruiken verdovende middelen en jullie hebben overdadige en bizarre seksuele omgang.*

B.: Dat is een beeld van deze tijd. Men ziet iemand met lang haar en buitengewone kleding en dat is een verpersoonlijking van al de spookbeelden.

A.: *Hoe ligt het, wat die punten betreft, in Lambiek?*

B.: Er zijn wel mensen die roken.

A.: *Zijn dat er veel?*

B.: Nee.

A.: *Roken ze in Lambiek?*

B.: Nee, die mensen doen dat thuis of ergens anders, ze weten dat het hier niet kan. Met seks is dat ook zo, er zijn een paar mensen die de mond

**Er kraait geen haan meer naar Kat**

De beide interviews van vorige week waren gemaakt vóór de bezetting. Ze waren dus ruimschoots achterhaald door de gebeurtenissen. De laatste week hebben we links en rechts goed geïnformeerd en zodoende hebben we nu een vrij duidelijk beeld van de zaak. De Lambiekbezoekers vormen nu één front. Dat is gericht tegen twee overheden, het bestuur van de Stichting Ludiek Centrum Lambiek in de eerste plaats en de Gemeente van Zeist in de tweede plaats. De eerste trad veel te betuttelend op en legden een gebrek aan begrip voor de verlangens van de jongeren waarvoor zij er juist waren, aan de dag. De tweede kwam zijn beloftes voor een betere ruimte niet na of zag niet in dat er grote spoed bij nodig was. Bovendien bleven ze wat lang uit met subsidie.

Wat, zullen veel mensen zeggen, subsidie, betere ruimte, begrip? Het is daar in Lambiek een rommeltje, om het maar eens zacht te zeggen. Als je ziet wat voor een soort jeugd daar komt! Het is een schande, te lui om te werken, liederlijk levend en verdovende middelen gebruikend! Die zaak moest maar beter zo snel mogelijk opgedoekt worden!

We zullen het nu echt niet hebben over lang haar en buitengewone kleding, dat is allang geen punt van discussie meer. Wat die verdovende middelen en seks betreft moeten we wel lachen als we denken aan de jongens en meisjes die rustig een glaasje melk of yoghurt drinkend naar popmuziek luisteren of praten.

er van vol hebben en daar wordt iedereen voor aangezien.

A.: *Hoe is de verhouding met de overgebleven oudere, de heer Theissen?*

B.: Uitstekend, hij begrijpt ons niet helemaal, maar we laten geen mogelijkheid open om hem onze ideeën kenbaar te maken en hij heeft ons duidelijk getoond, dat hij begrip heeft voor de situatie. Dat doet ons goed, omdat we ervan overtuigd zijn dat we een ouder persoon nodig hebben om ons te verdedigen. Hij heeft vertrouwen in onze nieuwe structuur. Het is een feit dat de mensen die met de grootste moeilijkheden zaten en nergens meer terecht konden, altijd bij hem terecht konden. Hij is degene die ons het beste begrijpt.

A.: *Hoe lang blijven jullie nog bezetters?*

T.: *Net zolang tot de machtsvrije structuur aanvaard is.*

Het is zo met Lambiek, dat er veel verhalen over rondgaan, maar degenen die ze vertellen en geloven, zijn er nooit binnen geweest. Ze zouden al gauw uitgekeken zijn. Natuurlijk is het geen paradijs of een rustig theehoekje, blij toe.

De strijd tussen de bezoeker en het bestuur van Lambiek had voor hetzelfde geld onopgemerkt kunnen verlopen, maar juist al die, vaak opgeblazen, publiciteit laat iedereen goed zien op wat voor een oubollige manier de zgn. ongeorganiseerde jeugd begeleid en geleid werd. Dat ze het niet langer pikken, is terecht; de leiding moet er zijn om hun ideeën en belangen te verdedigen en te behartigen. De aktiegroep Kukeleku van Paul Klabbers is opgegaan in een groter geheel, waarin Paul ook onder is gegaan omdat er gelukkig mensen zijn die het beter zien en kunnen zeggen dan hij. De heer Kat, die vorige week geïnterviewd is, heeft zijn bonjour gekregen van de Lambiekers, wat gezien zijn verhitte uitlatingen, afgewisseld met je reinste dertiger jaren jeugdleiderstaal, in de pers, volkomen terecht was.

We hopen dat de gang van zaken in Lambiek volgens het idee van de Lambiekers zal zijn en dat de gemeente snel het rijk zal volgen door ook subsidie te geven en met spoed achter goede ruimte aan zal zitten.





# Wat lezers *ons schrijven*

## Open brief <sup>24 1/2 by NZC</sup>

Aktiegroep = het positieve deel van Lambiek; wenst hierbij vast te stellen dat de tot nu toe ondernomen pogingen om aan de dringende eis van een jeugdcentrum te kunnen voldoen, niet goed zijn aangepakt.

Toch blijft de eis dringend vanwege de te weinige mogelijkheden die het pand aan de van Doornweg biedt.

Wij blijven hieraan hard doorwerken en weten ons gesteund door de jeugd van Zeist.

Bestuur van de aktiegroep:

M. v. Batenburg

J. M. v. Zuylen

J. v. Batenburg

C. Helfenrath

J. Damen.



+ 5 FEBR 69

## SCHOLIEREN VAN ZEIST

# VERENIGT U

V V V  
O O O

Zeist is een heel erg eng, benepen plaatje.

### SCHOLIEREN, LATEN WE DAAR IETS AAN DOEN !!

In Zeist kun je haast niet vrij ademen; overal overheerst de maffe stank van in hun eigen welvaart sudderende bourgeoisiekadavers.

### IN ZEIST WORDT NIET GELEefd !!

Men kent er maar één allesoverstralende HEILIGE WET:

Het Konformisme is onze religie; fatsoensrakkerigheid onze meest voor-  
aanstaande deugd. De zwaarste doodzonde is het willen tornen aan de  
gevestigde verhoudingen. Begrippen als eksperimenteren, nieuwe cultuur  
en creativiteit zijn zwaar taboe!! In Zeist deelt niet op de eerste  
plaats de overheid de lakens uit, nee, hier zijn de werkelijke heersers  
de ONBENULLIGHEID en de

GR. UWE MIDDELMATIGHEID !!!!!!!!

### ZEIST IS ANTI-KREATIEF, ANTI-JEUGD, ANTI-EKSPERIMENTEEL EN IN DE GROND VAN DE ZAAK ANTI-KULTUREEL.

12 jongere Zeister kunstenaars vechten al jaren voor woonruimte annex  
atelier. Hun eisen zijn echt niet overdreven: zij zijn bereid met ieder  
leegstaand pand, en door het Kernplan Zeist zijn dat er vele, genoeg te  
nemen.

Al 3 jaar, ja drie! lopen groepen jongeren, en ook ouderen trouwens,  
allerlei overheidsdeuren plat om te komen tot de verwezenlijking van  
een EKSPERIMENTEEL SENTRUM; de Gemeente saboteert echter op dit front  
op een sierende en hooghartige wijze.

DE ZEISTER PROGRESSIEVE JONGEREN, WOEDEND HIEROVER, ZIJN HIERTEGEN FIET  
IN VERZET GEKOMEN!!!!!!!!!!!!!!

Z.O.Z.



Spontaan zijn aktiegroepen uit de grond gerezen, als de aktiegroep KUKLEKU, de VERENIGING VAN BLIJDE MENSEN, en het POLITIEK AKTIEFRONT. Heel Lambiek is momenteel omgevormd tot een kolkende vulkaan van activiteiten. Vanuit Lambiek wil men massaal doorstoten naar een groter EKSPERIMENTEEL SENTRUM. Voorlopig zal Lambiek dan het centrum zijn van waaruit de akties voor dit EKSPERIMENTEEL SENTRUM gevoerd worden. In deze overbruggingsperiode zullen wij van Lambiek maken, wat er van te maken valt. Na een lange strijd met het stichtingsbestuur van Lambiek is reeds de autoritaire positie van dit orgaan stap voor stap teruggedrongen. THANS ZIJN HET DE BEZOEKERS DIE UITMAKEN WAT HIER GEBEURD. Hiervoor hebben wij het gebouw zelfs een week bezet moeten houden!!!! Intern is een volstrekte democratie en openheid tot stand gebracht; Er is geen bestuur ingesteld; alles wordt geregeld door WERK GROEPEN, en niemand kan enig gezag onlenen aan zijn functies of aan zijn prestaties in zo'n werkgroep. Beslissingen worden genomen in regelmatig terugkerende VERGADERINGEN VAN DE GEBRUIKERS VAN LAMBIEK. Iedereen die Lambiek bezoekt, ook al is het voor de eerste keer, kan overal over meepraten en meebeslissen. DIT IS DEMOKRATIE PUUR!!! Het is nu niet de bedoeling dat de bezoekerskring van Lambiek beperkt blijft tot een vast groepje, maar DAT U MASSAAL, MET AL UW VRIENDJES EN VRIENDINNETJES TOESTROOMD, VOOR U HEBBEN WIJ NAMELIJK LAMBIEK GRONDIG GEDEMOKRATISEERD OM U DE KANS TE BIEDEN DE BEKLEEMENDE SFEER DIE OVER ZEIST HANGT TE ONTLOPEN. LAMBIEK IS IEDERE DAG OPEN, VOOR U. LETTERLIJK NIEMAND WORDT GEDISKRIMINEERD. KOMT IN VRIJE UURTJES ONDER SCHOOLTIJD een kopje koffie drinken of uw boterhammetjes opeten. KOM S'AVONDS, KOM S'MORGENS EN BESLIS MET, PRAAT MET, EN LUISTER MET NAAR GOEIE MUZIEK. WAARVOOR U ZELF UW EIGEN PLATEN MET KUNT BRENGEN. IN LAMBIEK ZIJN VELE MOGELIJKHEDEN, VOOR U, MAAR VOORAL DOOR U. BEZOEKT LAMBIEK, MAAK HET TOT UW SENTRUM. MAAR VOORAL, RICHT AKTIEGROEPEN OP, OM DE GEMEENTE ONDER DRUK TE ZETTEN VOOR HET NIEUWE EKSPERIMENTEEL JEUGDSENTRUM. LATEN WE GEZAMENLIJK HET BOURGEOISIE MONSTER UIT ZEIBT BANNEN !!!!!!!

WERK GROEP PUBLISITEIT Lambiek  
POLITIEK AKTIEFRONT.



# Positief geluid uit Lambiek

14 FEBR 66 PJZC

De laatste weken hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van Lambiek-bezoekers en leden van bestuur en raad van advies van de stichting Ludiek Centrum. Gezamenlijk wil men nu trachten aan het gemeenschappelijke doel te werken, het verkrijgen van de volstrekt noodzakelijke leefruimte voor alle lagen en leeftijdsgroepen van de jeugd. Dit wil men duidelijk kenbaar maken aan de officiële instanties.

De Lambiekers zijn zich bewust geworden, dat om hun doel zo snel mogelijk te bereiken, zij zelf offers willen brengen en ook zelf

een grotere verantwoordelijkheid dragen. Zij zullen ernstig trachten elke eenzijdigheid in levensstijl, b.v. door het gebruik van drugs te sterk opgedrongen sex of eenzijdig propageren van bepaalde politieke richting, te vermijden en zich onbevangen open te stellen voor de inbreng van nieuwe bezoekers.

De Stichting wil hen bijstaan in het verkrijgen van subsidies en een groter en vrijer gelegen onderkomen. Zolang dit nog niet verwezenlijkt is, streeft men ernaar de woonruimte in het pand aan de Van Doornweg vrij te maken, zodat de gehele ruimte vrij komt voor creatieve activiteiten.

Er is verder gezocht naar een nieuwe structuur. De Lambiekers vormen een aantal werkgroepen, huishouding, publikatie en actie, reclame en creatieve actie, financiën, programma. De coördinatie tussen de werkgroepen geschiedt door de Werkgroep Algemeen. Vertegenwoordigers van de werkgroepen vormen een Lambiekraad. Zij worden om de twee maanden gekozen op een vergadering waar alle Lambiekers stemrecht hebben. De vergaderingen van de Lambiekraad zijn voor ieder toegankelijk. Daarnaast is er nog een Gemeenschapsraad, die het contact zal onderhouden met de officiële instanties en tevens het bestuur is van de stichting Ludiek Centrum. Lambiekraad en Gemeenschapsraad zullen maandelijks met elkaar praten. Zo hoopt men een zo intensief mogelijk samengaan tussen Lambiek en burgerij te verkrijgen en men vertrouwen zal krijgen in het streven van de Lambiek-jongeren en dit zal steunen.



# LUDIEK SENTRUM LAMBIEK IN RUSTIGER VAARWATER

## Gezonde plannen die haalbaar zijn

De stormen rond ludiek sentrum Lambiek zijn geluwd. Plotseiling werd de „bezetting”, die nooit een echte bezetting is geweest in de zin der wet, opgeheven en op het pamflet tegen het raam werd mee gedeeld, dat de „structuur” was aanvaard, wat dat dan ook zijn moge. Een handvol jongelui hadden toch in ieder geval bereikt, dat zij publiciteit kregen en dat de aandacht werd gevestigd op de wensen van „de jeugd van Zeist en wijde omgeving”. De wilde kreten hebben inmiddels plaats moeten maken voor een wat meer bezonnen oordeel. De heer Kat is gewipt en zal niet meer in het bestuur terugkeren. De heer Theissen is gebleven. Hij is ouder dan de heer Kat, maar hij probeert de jeugd te begrijpen, zeggen de oude bezetters. Zij zijn tenslotte wel bang voor een compromis. Daarover hebben zij echter zelf geen afgerond oordeel.

## Aan enige voorwaarden voldaan

Het is tenslotte een gunstige ontwikkeling, dat in het bestuur van Lambiek toch een oudere is blijven zitten. Iemand, die het verouwen van de jongelui geniet, die bovendien naar buiten representatief kan optreden en die het dan toch maar heeft klaargekregen dat de jongeren hebben toegegeven, dat aan bepaalde normen de hand zal moeten worden gehouden.

Het bestuur heeft namelijk de eis gesteld, dat er in Lambiek geen verdovende middelen zullen worden gebruikt, of dat er stuf zal worden gerookt. De jongeren de-

len die mening en staan positief tegenover deze eis. „Wat dacht u, dat wij niet begrepen, dat Lambiek daaraan kapot zou gaan? We zijn niet op ons achterhoofd gevallen. Er wordt al teveel geroddel, dat het hier een vieze troep zou zijn. Wij richten ons nu op de middelbare scholieren.” Zo klinkt de met verve verkondigde mening van de voormalige bezetters.

### Sex

Ook de sex zal uit Lambiek moeten worden geweerd. Het is een vrij rekbare omschrijving van wat als onoirbaar moet worden gezien.

In feite wordt bedoeld, dat Lambiek geen rendez-vous zal geven aan jongens en meisjes die sexueel verkeer begeren en daar in Lambiek onderdak voor zouden willen zoeken.

Ook daar staan de jongeren achter. Lambiek moet graag bezocht blijven worden ook door degenen,

die dat niet zouden pikken. Sexueel verkeer en alles wat met sex te maken heeft zou een uitgebreid onderwerp van discussie kunnen zijn. Maar excessen zullen in Lambiek worden geweerd. Over de vrijheden, die de jeugd zich al dan niet meent te mogen aanmetten op dit gebied, wordt hier niet gesproken.

De derde voorwaarde ligt voor de voormalige bezetters veel moeilijker. Lambiek zou ook geen woonhuis meer mogen zijn. Dat zou betekenen, dat de fotograaf, die daar woont en op de eerste verdieping een atelier heeft, weer op straat zou staan. Dat zou ook betekenen, dat de jongen Klabbbers, die op de hoogste verdieping woont, zou moeten verkassen. De praktijk zal hiervoor de oplossing moeten brengen.

### Veel plannen

Lambiek is dus in rustiger vaarwater beland. De plannen zijn echter in stroomversnelling gekomen. Plannen, die minder wild, minder uitzonderlijk en meer realiseerbaar zijn. In de huidige constellatie laat men het verstand duidelijk sterker spreken, dan het gevoel. Iedere dag geopend. Discotmogelijkheden, een bar, waarin ook zuivelproducten zijn opgenomen. En dat blijkt een schot in de roos te zijn. De opbrengst van de bar stijgt. Dat zal wel moeten ook, wil het hoofd worden geboden aan de financiële problemen. Voorlopig wil men met enige programma's in het weekend ook nog een centje verdienen. Er wordt zelfs gedacht aan een hapje tussen de middag voor overblijvende scholieren. Een uitsmijter of zo. Geen patat en dergelijke. Dat kost teveel investering en vergt te veel werk. Het dienstbetoon moet haalbaar zijn en blijven.

### Creatief

Er leven wel wensen. Een groter huis, waarin meer mogelijkheden voor bredere vertegenwoordiging van de jongeren. Een ruimte, waar beatbandjes kunnen oefenen; waar totaal-theater kan worden beoefend, met toneel, projectie en lichtshow en al. Zij willen een werkplaats, waar de jongens kunnen werken aan hun eigen auto-tjes of bromfietsen. Dat noemen ze collectieve creativiteit.

### Gezond

Deze gezonde opzet speelt door in „structuur”. Wekelijks krijgen de bezoekers inspraak in het te bieden programma. Eens in de twee maanden wordt de commissie algemeen, die de dagelijkse gang van zaken voert, verantwoording van zaken gevraagd en wordt zo nodig gewijzigd. Niemand heeft het voor het zeggen. Alles gaat in

overleg. „Pure democratie”. zeggen de Lambiekers.

Ze zullen nu eerst hun bedoelingen waar moeten maken. Dan maken ze kans op steun van de overheid. En wie weet zal in Zeist de „ongeorganiseerde” jeugd nog eens landelijk ten voorbeeld kunnen worden gesteld.



# Nieuw geluid van Ludiek Centrum

*20 FEBRUARIJ 1964*

*W. van der Lede*

De laatste weken hebben verschillende gesprekken plaats gevonden tussen vertegenwoordigers van Lambiek en leden van de stichting Ludiek Centrum. Zij willen trachten voortaan allen eendrachtig samen te werken voor het verkrijgen van de zo volstrekt noodzakelijke leefruimte waaraan vele lagen en vele leeftijdsgroepen van de jeugd steeds dringender behoefte krijgen.

Zij zijn zich, mede door de interne moeilijkheden van de laatste weken, bewust geworden dat zij om hun doel zo snel mogelijk te bereiken, zelf offers moeten brengen en ook zelf een veel grotere verantwoordelijkheid dragen.

De Lambiekers willen ernstig trachten elke eenzijdigheid in levensstijl, die zou kunnen ontstaan, te vermijden doordat zij zich onbevangen openstellen voor de inbreng van nieuwe bezoekers.

De Stichting wil hen vooral bijstaan in het verkrijgen van die subsidies, waardoor zo snel mogelijk een groter en vrijer gelegen onderkomen verwezenlijkt kan worden. Zolang dit nog niet beschikbaar is, zal men ernaar streven zo snel mogelijk het pand aan de Van Doornweg, waarin Lambiek nu gevestigd is, vrij te maken van woonverblijf, zodat de gehele ruimte beschikbaar komt voor creatieve activiteiten.

Om dit alles te verwezenlijken is gezocht naar een nieuwe structuur voor de verhouding tussen Lambiekers en de Stichting Ludiek Centrum. Men is het nu eens geworden over de vorming van een aantal werkgroepen. De coördinatie tussen al deze werkgroepen en de representatie naar buiten zal in handen zijn van de algemene werkgroep.

Een Lambiek-Raad vergadert wekelijks in een volledig open, dus voor iedereen toegankelijke vergadering met alle Lambiekers die hun bezwaren, wensen en plannen kenbaar willen maken.

Naast deze Lambiek-Raad maar in nauwe samenwerking daarmee vormt zich een raad, die de taak heeft het contact te onderhouden met de officiële instanties, dus met rijk, gemeente en burgerij.

Door de nieuwe structuurvorm hoopt men een zo intensief mogelijk samengaan van Lambiek en burgerij te kunnen garanderen, zonder dat Lambiek zich autoritair eregeerd voelt, maar ook zonder

dat de burgerij zich, hoe dan ook, door Lambiek bedreigt voelt. Integendeel: men hoopt dat de Zeister bevolking en speciaal haar bestuurscollege, opnieuw vertrouwen zal krijgen in het ook voor de toekomstige Zeister jeugd zo uiterst belangrijke streven van de Lambiek-jongeren. En dat zij dit streven dan ook op de kortst mogelijke termijn daadwerkelijk zal steunen, zowel wat het verkrijgen van een geschikte ruimte betreft als op het punt van verstrekken van de nodige gelden.



# Plakkers werden

## schoonmakers

*Ne  
11 april 69*

Vier jongens in de leeftijd van 17 tot 22 jaar, die met het geld voor de kapper in de zak liepen, werden gisteravond op de Slotlaan staande gehouden, omdat zij bezig waren op de ruiten van de Hema biljetten onder het opschrift „Free Feeling” aan te plakken waarmee bekendheid werd gegeven aan een bijeenkomst in het Ludiek Sentrum aan de Van Doornweg op 19 april. Reeds op verscheidene plaatsen waren zestig à zeventig van deze biljetten op ruiten en deuren geplakt.

Het materiaal werd door de politie in beslag genomen. De jongens zelf werden tot het eerste morgenkrieken vastgehouden.

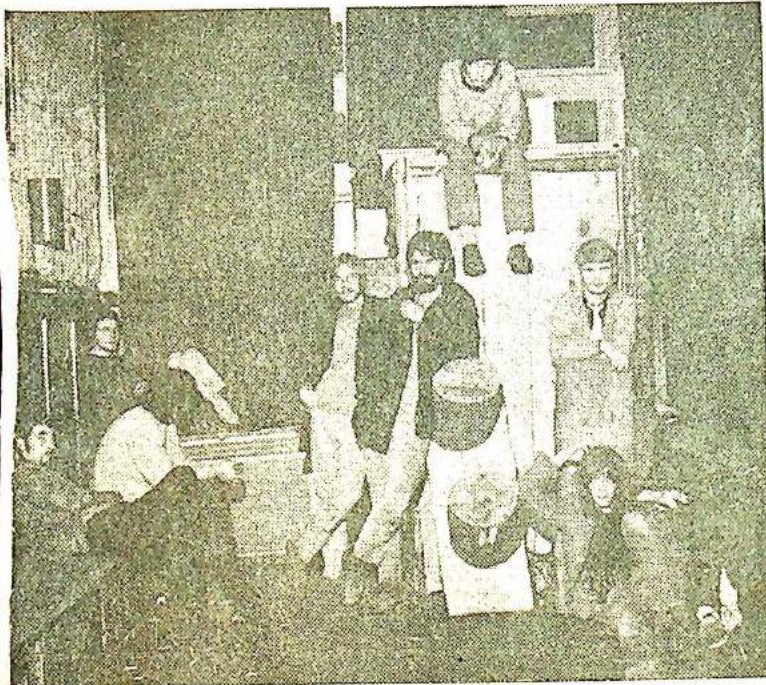
Toen moesten zij onder het controlerend oog van de politie de biljetten weer verwijderen. Dat karwei was door de deugdelijkheid van het plakmiddel minder plezierig dan het opplakken.



# Wantoestanden in Lambiek met sex en drank voor minderjarige kinderen

Vooraf in de afgelopen paar maanden, schijnen zich ten hemel schreiende toestanden voor te doen in het zogenaamde ludieke centrum „Lambiek” aan de Van Doornweg. Van enige ludiciteit kan nauwelijks worden gesproken, hoewel soms op speels creatief gebied alleszins goede initiatieven worden genomen, die echter in de meeste gevallen niet verder komen dan het beginstadium. Verder wordt het ludieke als een dekmantel gebruikt voor het gebruik van alcoholhoudende dranken en vooral seksuele uitpattingen. Voorts zijn er verscheidene geruchten, dat er verdovende en hallucinerende middelen zouden worden gebruikt, maar daarvan is — zoals gewoonlijk bij dit soort zaken — nergens een bevestiging te krijgen.

## Gemeentebestuur, politie en directie WA-stichting falen



Eén van de meest opzienbarende feiten is, dat een jongeman die in de Willem Arntz Stichting te Den Dolder wordt verpleegd wegens een ernstige seksuele afwijking regelmatig in Lambiek komt. Daar heeft hij in de afgelopen maanden met vele minderjarige meisjes contact gehad. Zowel bij de Zeister kinderpollitie als bij de directie de WA-stichting was men

Tijdens de bezetting van Lambiek in januari was de voordeur stevig gebaricadeerd. De jongelui voelden zich daardoor veilig en discussieerden dagenlang over de nieuwe opzet, die zij in een soort „commune” vonden. Na een korte tijd van enthousiast praten en werken verviel de groep meer en meer in vergetel-

Doornweg over hinderlijk lawaai.

Uit informele gesprekken met politiefunctionarissen komt echter naar voren, dat men daar op de hoogte is van de seksuele handelingen en het gebruik van alcoholhoudende dranken. Ook zouden bij de kinderpollitie enkele klachten van ouders, wier kinderen wel eens in Lambiek komen, bekend zijn.

### Ouders in ongewisse

Het doet vreemd aan, dat de politie nooit ruchtbaarheid heeft gegeven aan de toestanden die men in Lambiek ontdekte. Hoewel dit zeker gerechtvaardigd zou kunnen zijn ten opzichte van vele ouders

wier kinderen hier min of meer regelmatig komen. De politie zou, indien zij dit had willen doen, volgens onze informatie echter zijn geremd door enkele leden van het gemeentebestuur. Deze wilden de Lambiekers de kans geven iets goeds te maken van hun ludieke centrum.

Een andere overweging van politie en gemeentebestuur om geen ruchtbaarheid aan de toestanden in Lambiek te geven zou zijn, dat men de negatieve kanten hiervan wel onderkent, maar niet wil ingrijpen omdat men bij Lambiek nog enigszins een oogje in het zeil kan houden. Daar zijn de jongelui waar het om gaat geconcentreerd en zou het pand worden gesloten dan zouden zij wellicht naar meerdere andere plaatsen in Zeist of omgeving gaan, waardoor de controle nog sterker wordt bemoeilijkt.

### Grote verantwoordelijkheid

Daarmee nemen het gemeentebestuur en de politie echter een zeer grote verantwoordelijkheid op zich. Zeker omdat de controle zich meestal beperkt tot het langsrijden van een surveillancewagen van de politie. Het zal ook niet voor niets zijn, dat kort geleden een derde inval door de politie in Lambiek werd gevreesd, omdat er zou zijn „gerookt”. En zolang de controle niet veel stringenter wordt toegepast heeft men onvoldoende zekerheid omtrent een goede gang van zaken in Lambiek.

Het grote probleem voor de po-



nuch de kinderpollitie, noch de directie van de WA-Stichting ingegrepen nadat men hiervan verscheidene weken geleden op de hoogte kwam.

Vooraf voor minderjarige meisjes lijkt Lambiek geen gunstig oord. Een van de leidende figuren, hoewel in de nogal gesloten communegemeenschap moeilijk van „leiders” kan worden gesproken, blijkt nog in een proeftijd van twee jaar wegens een zedendelict te lopen.

## Alcoholvrij?

Door de heer Rosmuller is bij het gemeentebestuur een aanvraag ingediend om een verlot voor het schenken van alcoholvrije dranken in Lambiek. Hoewel de heer Rosmuller nog niet de voorgescreven leeftijd van 25 jaar voor 'n drankvergunning heeft bereikt schijnt het gemeentebestuur positief te staan tegenover het verlenen van het verlot. Daar kan ook weinig tegen zijn, ware het niet, dat er in het ludieke centrum ook licht alcoholische dranken worden gedronken.

Het gebruik van de alcoholische dranken en het plegen van sexuele daden gebeurt niet in het zaaltje of bij de bar op de begane grond van Lambiek. Dat speelt zich af op de eerste verdieping, behalve in de ruimte waar een fotograaf zijn studio heeft. In enkele andere ruimten daar liggen heren en der verspreid niet al te zindelijk uitzijdende matrassen of wat daarvoor moet doorgaan.

## Niet zo onschuldig

Lambiek wordt nog immer door vele ouderen gezien als een vrij onschuldig vermaakcentrum voor tieners. Zo onschuldig blijkt het echter niet te zijn. Vele ouders van minderjarige meisjes en jongens die er komen weten niet dat hun kinderen hier min of meer regelmatig vertoeven. Het zijn ook niet alleen Zeister jongelui die er komen. Er zijn intensieve contacten met „hippe” figuren uit ons hele land, vooral uit Amsterdam, Den Haag en Utrecht.

Het is gebleken, dat de sfeer van Lambiek vooral de jongelui die het op school minder goed gaat aanspreekt. Een axioma is dit overigens geenszins. Vooraf sinds de veranderingen, die in de opzet van Lambiek werden aangebracht tijdens en na de bezetting van het pand door de Lambiekers in januari, zijn de sexuele handelingen sterk toegenomen. Dat gebeurt niet met de kinderen die er op en toe

inspiratie te vinden in sexuele contacten, drank en wellicht ook hallucinerende middelen.

komen, maar met degenen die in de „commune” worden opgenomen en naar boven mogen gaan. Dat opnemen in de commune gaat vrijwel geruisloos wanneer het wederzijdse vertrouwen tussen de commune en het bezoek(st)ertje groot genoeg is geworden.

## Opzet en resultaat

De nieuwe opzet die in januari werd gekozen zag er goed uit. Tot die tijd stond een stichting met enkele ouderen garant voor Lambiek. De Lambiekers vonden echter, dat zij door deze ouderen teveel werden betutteld en namen als groep de hele verantwoordelijkheid voor de gang van zaken op zich. Typerend is, dat geen enkel individu uit de groep enige verantwoordelijkheid voelt. Van de opzet die werd gekozen is echter bar weinig terecht gekomen, vooral omdat de jongelui 't moeilijk hebben de financiële touwtjes aan elkaar te knopen, hetgeen tot nu toe met veel moeite is gelukt.

Sprekend met Lambiekers worden wantoestanden ontkend en noemt men een feit dan wordt de verantwoordelijkheid op anderen geschoven. Zij wijzen er op, dat de sexuele daden worden verricht in een pand aan de Slotlaan waarin C. & A. komt en waarvan de huurovereenkomst per 1 september is opgezegd. Ook vinden deze handelingen plaats op een camping in Doorn, waar verscheidene van hen overnachten, omdat dit niet is toegestaan in het pand aan de Van Doornweg.

Uit andere gesprekken is ons duidelijk geworden, dat middels de in Lambiek gelegde contacten enkele (ook minderjarige) jongelui naar andere plaatsen gaan, waar onder meer zowel hetero- als homoseksuele handelingen worden verricht.

## Politie op de hoogte

Vooraf bij de Zeister kinderpollitie is veel bekend omtrent de toestanden in Lambiek. Twee keer heeft de politie er een inval gedaan, waarbij een aantal minderjarigen werd weggehaald. Toch zegt men bij het gemeentebestuur niets van wantoestanden te weten. Daar is alleen een klacht van een groot aantal bewoners van de v.

nie om een einde te maken aan de wantoestanden in Lambiek is, dat men niet zou beschikken over voldoende concreet bewijsmateriaal. Dat wordt mede veroorzaakt doordat de ruimten boven 't zaaltje en de bar particulier zouden zijn. Maar allen die in de „commune” zijn opgenomen kunnen daar vrijelijk komen. Die „commune” heeft weliswaar een sterk gesloten karakter, maar kan door het ontbreken van een clublidmaatschap niet besloten worden geacht.

*Aanleiding tot dit artikel is de verdwijning van een minderjarig meisje. De contacten voor de verdwijning zijn in de Lambiek-„commune” gelegd. Ondanks dit ernstig strafbare feit hebben wij geen aanwijzingen dat de Zeister kinderpollitie en recherche nimmer speuren om dit meisje op te sporen. Men laat de ouders maar in ongerustheid in de verwachting, dat het kind op een goede dag wel weer thuis komt. Zij krijgen als harde pleister op de wond te horen, dat deze zomer al enkele tientallen Zeister kinderen van huis zijn weggelopen en dat dit aantal in ons land in de tienduizenden loopt. Ook worden over deze zaak de leden van de Lambiek-„commune” nauwelijks lastig gevallen door de politie, hoewel daar verscheidene jongelui moeten zijn, die meer over deze verdwijning weten.*



Op deze foto een aanzicht van de voorgevel van het ludieke centrum Lambiek aan de Van Doornweg



# Nog meer vragen in raad over Lambiek

Door de gemeenteraadsleden J. Hooreman (ARP), J. van Gooswilligen (Boeren), J. J. Smulders (KVP), D. van Amerongen (CHU) en G. J. Smit (SGP) zijn gezamenlijk de volgende vragen over Lambiek aan het college van burgemeester en wethouders gericht.

1. Heeft uw college kennis genomen van het artikel in de Nieuwe Zeister Courant van 8 augustus j.l. onder het hoofd „Wantoe-standen in Lambiek met sex en drank voor minderjarige kinderen?

2. Zo ja, is uw college van me-

ning dat de inhoud van dit artikel geheel of gedeeltelijk de werkelijkheid weergeeft?

3. Indien vraag 2 bevestigend wordt beantwoord welke middelen staan uw college ten dienste en welke maatregelen hebt u genomen of denkt u te nemen om aan deze misstanden een eind te maken?

4. Indien vraag 2 ontkennend wordt beantwoord zijn dan van uw kant nog reacties te verwachten tegen de inhoud van het bewuste krantenartikel?



# Lambiekers verontwaardigd over tegen hen geuite beschuldigingen

## Lambiek slecht onderkomen

geen geschikte plek kunnen vinden.

### Tekort gedaan

Natuurlijk zeggen vele ouderen dan weer: „Laten ze dan zelf eens met ideeën komen. Laten ze zelf eens wat werken en doen om aan geld te komen en dit alles niet steeds en alleen van anderen of de overheid verwachten”. Maar zoals sportverenigingen worden geholpen door de overheid, menen deze jongeren dat ook zij recht hebben op enige steun. Tja, dat is een dilemma, men komt er niet zo gemakkelijk uit. Maar eenmaal de groep tolererende, zou het zedelijk gezonder zijn hen dan ook de omstandigheden te verschaffen waardoor zij zich als groep positief zouden kunnen demonstreren. Dat zit er, volgens velen, echter niet in. Zijzelf menen van wel, als zij maar over de middelen er toe konden beschikken.

Nu blijven zij door de in ons artikel geuite beschuldigingen zich als de kop van Jut beschouwen, 'n minderheidsgroep waarop door overspannen ouders wordt afgegeven. Er zijn in Lambiek geen misdragingen, noch beneden, noch boven. Men mag er komen kijken. Het is ook geen gesloten commune, iedereen mag er komen en is er evenveel waard. Ze voelen zich tekort gedaan door lasterpraatjes en menen het goede na te streven.

### Aparte groep

Daarover zullen de meningen wel blijven verschillen. Anderen zouden hen wat meer zelfwerkzaamheid, wat positievere uitingen toewensen. Zij blijven de Lambiekers zien als een toch wel aparte minderheidsgroep onder de jongeren, te ongebonden, te gemakzuchtig, waaruit weinig goeds voortkomt. En hoe de Lambiekers zich ook tegen deze image verzetten, zij zullen er in de huidige omstandigheden en wellicht ook wel de huidige opvattingen niet aan kunnen ontkomen. Zij maken als groep

geen gezonde indruk. Ze kunnen daartegen opponeren en alle beschuldigingen verontwaardigd van de hand wijzen, hun eigen instelling werkt ertoe mede dat die beschuldigingen ontstaan. Zij gedragen zich anders dan men van gezonde, sportieve jongens en meisjes mag verwachten. Anderzijds ondervinden zij weinig hulp om zich positieve te kunnen uiten, zoals zij in en gesprek van man tot man beweren toch wel te willen. Het blijft een vraagteken.

Zie ook de rubriek „Lezers ons schrijven” op pagina 7

Wanneer je met een aantal jongeren uit Lambiek gaat zitten praten — een gesprek naar aanleiding van ons artikel over hun sociëteit — dan zijn het stuk voor stuk geschikte en vaak intelligente jongens en meisjes, zich van geen kwaad bewust, die graag willen discussiëren over hun moeilijkheden. Er zijn volgens hen geen wantoestanden in Lambiek. Dat is allemaal gelogen en afkomstig uit de mond van een paar gefrustreerde ouders, die hun dochter niet wisten te beletten er tussenuit te knippen en de schuld daarvan maar op Lambiek werpen. Ja, natuurlijk kennen ze het meisje, ze kwam er zo nu en dan. Maar het is wel overtrokken te beweren, dat zij door Lambiekers voor haar vlucht zou zijn geholpen en verborgen wordt gehouden. Zij weten niet door wie of met wie zij er vandoor is gegaan.

Daar even op doorgaande hebben de Lambiekers dan toch wel begrip voor het verontrust zijn van die ouders en dat die Lambiek min of meer de schuld geven van het verdwijnen van de vijftienjarige dochter. Er is door enigen van hen met die ouders gepraat, doch die bleken niet voor rede vatbaar, wilden niet geloven dat Lambiek er onschuldig aan is en komen daarom met verdachtmakingen, die nergens op berusten, volgens de jongeren.

Er wordt in Lambiek geen alcoholhoudende drank geschonken. Ja, het kan zijn dat de twee onderhuurders, die boven enkele kamers bezitten, voor zich en eventueel enkele vrienden, wat flesjes bier of dergelijk in huis halen, maar daar hebben zij in hun kamer natuurlijk het volste recht toe. Nee, in de Lambiekruimte beneden wordt beslist geen alcohol geleverd.

### Verschil in opvatting

Alle beschuldigingen worden ten sterkste ontkend en zo met hen pratende is men oprecht geneigd geloof aan hun ontkenningen te schenken. Zij zijn zich inderdaad nauwelijks van enig kwaad bewust. Maar dat betekent ook juist het verschil in opvatting en appreciatie over hun wijze van leven en omgang met elkaar tussen hen en andere jongeren en vooral tussen hen en de meeste ouderen. Deze jongeren hebben de behoefte met elkaar te communiceren, bij elkaar te zijn, te praten en te doen waarin zij zin hebben. Dat daarbij in zo'n onderkomen, als Lambiek, ook de liefde wordt bedreven, is voor hen de meest doodgewone zaak. Misschien is het dat ook wel, want al wie jong was of is heeft daar behoefte aan. Daar moeten de ouderen niet zo hypocritisch over oordelen. Maar daar staat natuurlijk tegenover, dat er vele onvolwassenen komen en dat het de ouders daarvan natuurlijk verontrust als ze weten dat hun zoon of dochter er vaak komt. Er zijn ook vervelende dingen uit voortgekomen. De sfeer in Lambiek is nu eenmaal zo dat men er gemakkelijk tot zwoele gevoelens kan komen. Doch deze jongeren schamen zich daar niet voor. Zij menen er evenveel recht op te hebben — en waarom niet — als anderen en ouderen, die zich op hun manier aan seksuele omgang overgeven.

### Geen geld

Maar dit alles is dan slechts een gevolg en zeker niet het doel van hun bijeenkomsten. En als we naar dat doel vragen, zijn er verlangens genoeg. Ze willen meer muziekavonden met goede bands, toneelavonden, exposities en wat dies meer zij. Maar in de eerste plaats onbreekt hen het geld om zoiets in voldoende mate te organiseren, in de tweede plaats is het zaaltje aan de Van Doornweg wel uiterst ongeschikt voor zulke evenementen.

Met de buffetverkoop en de onderverhuur kunnen ze net de huur en exploitatie betalen. De huur is f300,— per maand voor dit volkomen uitgewoone geval. Doordat er door deze omstandig-

heden weinig culturele activiteiten mogelijk zijn, leidt dit natuurlijk tot op en aan elkaar hangen, tot een soort onbestemdheid, tot daden die door buitenstaanders als walgelijk en onbehoorlijk worden aangemerkt. Dit laatste is dan weer een conclusie onzerzijds, want zij zelf zien dit niet en ontkennen het dus.

### Onverantwoorde situatie

Nu is het ook eigenlijk onverantwoordelijk, dat men het van hogerhand goedkeurt en behuizing als Lambiek een onderkomen voor jongeren te doen zijn. Voor iedere openbare gelegenheid — en dat is Lambiek in zekere zin ook — geldt het voorschrift, dat er 'n apart toilet voor dames en voor heren moet zijn, met een fonteintje. Maar in het hele gebouw aan de Van Doornweg is slechts één w.c., met een klein fonteintje. Daar moeten dus niet alleen de bezoekers van het zaaltje — gemiddeld 30 à 40 per dag — gebruik van maken doch ook de bovenbewoners. Het is geen wonder, dat zo'n ding dan ook nogal eens verstopt is. Ze moeten dan zelf weer zorgen dat dit in orde komt en doen dat ook. Aan lekkages is er ook geen gebrek, maar de eigenaar laat er weinig of niets meer aan doen. Dat jongelui, bij elkaar zijnde, wel eens muziek willen maken is vanzelfsprekend. Maar daar hebben de omwonenden weer last van, vooral in deze tijd met open ramen. Dus klachten bij de politie, maar die kan hoogstens eens manen om wat zachtjes te doen. Die klachten maken de jongelui eigenlijk weer wat balstrijger. Ze moeten toch iets!

Dit alles toont telkens maar weer aan, dat de behuizing aan de Van Doornweg volkomen ongeschikt is voor zo'n jongerenonderkomen. Maar alle vragen aan b. en w. om ander onderdak leverden tot nu toe geen enkele reactie, laat staan enig resultaat op. Het gemeentebestuur heeft ook nog

### Opsporing verzocht van Tineke Miog

Namens de ouders verzoekt de commissaris van politie alhier opsporing, aanhouding en terugbrenging van Justine (Tineke) Miog, oud 16 jaar.

Op 28 juli 's middags om twee uur verliet zij de ouderlijke woning aan de Karpervijver en is sedertdien niet teruggekeerd.

Het signalement luidt: lang pl.m. 1,75 m, slank postuur, lang, loshangend geblondeerd haar. Er bestaat een gerucht dat zij het haar inmiddels zwart heeft laten verven. Zij heeft doorgaans een opvallende make-up.

Tineke Miog was bij haar vertrek gekleed in een roze ribbelbroek en een roze bloes en droeg bruine laarsjes. Zij is niet in het bezit van een paspoort.

De politie heeft de suggestie dat zij haar reiscontacten in Lambiek heeft gelegd niet kunnen bevestigen.



# Wat lezers ons schrijven



## Het artikel over "Lambiek" (1)

Ouders zitten, begrijpelijk, in grote zorg over hun weggelopen minderjarige dochter. Het zou wel eens iets te maken kunnen hebben, zo veronderstellen zij, met een jongen die soms ook Lambiek bezoekt. Lambiek krijgt dus de schuld. Is het niet erg, vragen zij, zich af, dat zoiets in Lambiek kan voorkomen? De 'fallende' politie krijgt de schuld. Want waarom grijpt deze niet resoluut in, als er daar inderdaad 'wantoestanden' voorkomen? Het gemeentebestuur zou dat niet wenselijk achten. Dus krijgt het gemeentebestuur de schuld. Zo kunnen we doorgaan met ach en wee te roepen. Maar we vergeten, zo te werk gaande, maar al te graag waar de werkelijke schuld ligt. Die ligt nl. bij ons zelf!

Wij ouders hebben noch door het zgn. onderwijs, noch door wat voor opvoeding doorgaat, onze kinderen iets meegegeven, waaraan ze een werkelijk innerlijk houvast hebben. En ook als wij dat wel naar beste weten getracht hebben, dan blijkt vaak 'n jeugdige van deze generatie daar niets mee te kunnen beginnen. Dat leidt dan inderdaad vaak tot een heel tragische gezinscrisis. Maar die lossen we zeker niet op door eventueel in jeugdcentra als Lambiek voorkomende aanvechtbare situaties min of meer sensationeel op te blazen tot 'ten hemel schreiende wantoestanden'. Integendeel, zoiets leidt ons alleen maar af van het wezenlijke probleem.

Ieder die (zoals ook de inzender van dit schrijven) veel met de jeugd te maken heeft weet dat deze jongeren het vaak heel moeilijk hebben. Allerlei innerlijke waarden die voor ons nog zin hadden, zijn uit hun leven weggevallen. Geen nieuwe zijn er voorlopig nog voor in de plaats gekomen. Hebben ze dan geen bromfietsen, radio's enz. enz.? Zeker, maar die vullen de innerlijke leegte niet op. En zo voelen onze jongeren zich maar al te vaak zeer vereenzaamd, hoogstens door een enkele leeftijdgenoot begrepen, maar zeker niet meer door hun ouders.

Toch zou deze zelfde jeugd niets liever doen dan een eerlijker, betere samenleving opbouwen. Maar de bouwstenen daartoe willen zij zelf, van binnenuit, vinden. Zij kunnen niets meer accepteren van wat hun van buitenaf wordt opgelegd. Dit is karakteristiek en ook heel belangrijk en zelfs wezenlijk voor de mens in de huidige fase van zijn ontwikkeling. Ook de mensheid als geheel gaat a.h.w. door een pubertiteitscrisis. Zij wil en moet leren

ongetwijfeld ook afbrekende tendensen bij de jeugd opgeroepen zouden hebben, met alle nare gevolgen vandien.

Het gemeentebestuur zou inderdaad veel doeltreffender hulp moeten bieden door op kortst mogelijke termijn een speciale ambtenaar voor jeugdzaken aan te stellen, door op veel ruimere schaal te subsidiëren en vooral ook door te zorgen voor een geschikter onderdak voor de jeugd van centra als b.v. 'Lambiek' en 'Kaketoe'.

Laat de gehele Zeister gemeenschap er mee zorg voor dragen dat de jeugd een terrein krijgt waar naar hartelust op echt ludieke wijze creatief kan worden geëxperimenteerd. Laten wij, ouders, vooral onze zonen en dochters die iets positiefs te brengen hebben er niet van terughouden vaste bezoekers van Lambiek te worden. Er ligt voor hen in een open gemeenschap zoals de Lambiekers die hopen te verwezenlijken, een belangrijke mogelijkheid om sociale ervaringen op te doen, welke hun in het later leven nog zeer te pas zullen kunnen komen.

H. J. W. Theissen  
(tot de 'bezetting' bestuurslid — sindsdien belangstellend waarnemer en — desgevraagd — 'raadgever').

## Artikel Lambiek (2)

Uw hoofdartikel over Lambiek en de jeugddelinquente die daar zou plaatsvinden en de indirecte opruiende kritiek op het politiebureau (en dus op de burgemeester als hoofd van de politie), moet ik helaas rangschikken onder de z.g. „sensatiejournalistiek”, daar uw artikel niet verder komt dan de constatering van bepaalde feiten (die al dan niet geheel of gedeeltelijk waar zijn) zonder dat u aandacht besteedt aan de diepere liggende achtergronden. Met name tref ik geen woord aan over het gemeentelijk jeugdbeleid, waarvan Lambiek min of meer het slachtoffer is en nog meer dreigt te worden, met name door dit soort artikelen.

Ter toelichting. De opzet van Lambiek („ludiek centrum”) is dacht ik voor het gros van de burgerij wel een acceptabele zaak. Het beoogt een ontmoetingsplaats te zijn voor jonge mensen (ieder een kan/mag er komen, er is geen lidmaatschap dus geen selectie c.q. discriminatie), waar de jongeren zichzelf kunnen zijn, waar men elkaar neemt zoals men is, waar men zich „creatief kan ontplooiën”, maar waar men ook zomaar iets

er ook veel meer geld nodig om de jeugd zoveel mogelijk kansen tot zelfontplooiing te geven.

Ik wil helemaal niet stellen dat alles wat in Lambiek zou gebeuren mijn goedkeuring heeft. Alleen wil ik de verantwoording verschuiven naar de gehele maatschappij. Lambiek van de kaart vegen, hetgeen uw artikel insinueert, is zinloos, omdat dan ook de positieve elementen van Lambiek het slachtoffer worden. Een voortbestaan van Lambiek als ontmoetingsplaats voor jongeren in een wat gewijzigde vorm met meer financiële middelen (waarvoor de jongeren uiteraard verantwoording voor moeten afleggen aan de maatschappij c.q. gemeenteraad) lijkt mij de beste oplossing. Ook de houding van de anderen is hierbij belangrijk. De jeugd slijkt geen paternalistische, autoritaire, van boven af alles regelende instantie meer. Ze wil genomen worden worden zoals ze is en als volwassenen behandeld worden, met daarbij natuurlijk wel de verantwoordingsplicht die ook zij nu eenmaal heeft tegenover de maatschappij. Drs. F. M. Willemsen.

## Het artikel over "Lambiek" (3)

In uw blad van vrijdag 8 augustus l.l. betreffende de wantoestanden in „Lambiek”, heeft U de politiek en de gemeente diverse verwijten gedaan. U heeft daarmede evenwel tevens wederom het jongerenprobleem in de belangstelling getrokken. Een probleem, waar zeer vele ouderen en wijzen met een grote boog omheen lopen, aangezien zij dit probleem ergens toch zien als een product van hun eigen tekortkomingen.

Als ouderen hebben wij een maatschappij gecreëerd die alleen nog uit louter negatieve waarden bestaat. Op bijna elk terrein zijn de positieve waarden zover geslonken, dat er alleen nog sprake is van een vorm van negativisme. Wij als ouderen hebben zelf onze geestelijke en maatschappelijke waarden, welke een bezit zijn van het individu, teruggebracht tot een flauwe afspiegeling daarvan.

Voral de opvoeding van ons nakomelingschap hebben wij volkomen verkeerd aangepakt. De oude vormen uit onze eigen jeugd hebben we radicaal overboord gegooid, zonder daarvoor een ander en beter systeem in de plaats te stellen.

De huiselijke gezellige avondjes hebben wij vervangen door een televisietoestel en in de plaats van een goede historische- of streekroman, lezen we over sexbommen en kijken naar stripteasedanseresen op de buis. Een mooie toneelavond zoals vanouds trekt amper nog enig publiek, maar een pornografisch stuk van Harold Pinter klistert miljoenen aan hun televisie.

De bijbel, die vroeger in de beste gezinnen een vaste plaats in de kamer innam, ligt ergens in de donkere hoek van de kast. Een oude wetenschap, de psychologie leert ons om zo vrij mogelijk

onze kinderen op te voeden en het gemak van deze stelling, doet ons meteen gebruik maken van deze wetenschap. Bij het onderwijs wordt dit meteen op grote schaal toegepast, met het noodlottig gevolg, dat juist dit belangrijke instituut volkomen de plank mislaat. Inplaats van de kinderen te vormen tot persoonlijkheden en mede een basis te zijn voor de verdere ontwikkeling der jeugd, leveren de scholen produkten af die volgestopt zijn met wetenschap, zonder kennis der menselijke waarden.

Door al deze veranderde levensgewoonten daalt in de kerken het bezoekersaantal zeer sterk. Om toch nog zoveel mogelijk toehoorders te krijgen, gaan ook de kerken water bij de wijn doen en worden veel dingen goed gepraat, die in het juiste licht bezien niet goed te praten zijn.

Dit alles is natuurlijk niet een zaak geweest van vandaag op morgen, doch strekt zich eigenlijk uit over de gehele na-oorlogse periode. De gevolgen ervan zijn echter de problemen van vandaag en dan vooral het jongerenprobleem.

Deze jonge mensen voelen en zien hoe wij het voor hen, doch vooral voor ons zelf hebben verprutst en zoeken daarom doelbewust zelf hun weg, naar hopelijk meer positieve vormen. Dat bij dit zoeken en proberen excessen naar voren komen is begrijpelijk, aangezien voor een gedeelte der jongeren het levenstempo veel te hoog ligt.

Deze excessen dienen evenwel met bewakende hand te worden gecorrigeerd en dat is mijns inziens niet een taak voor de politie en/of gemeentefunctionarissen, doch zeer speciaal een taak voor de kerken, de diverse onderwijsinstellingen en de jeugdleiders.

Het gehele levenspatroon van het individu dient te worden omgebogen en dat is geen taak die in enkele dagen kan worden verricht.

Wil men echter op korte termijn resultaten boeken, dan zal men in gevallen zoals „Lambiek” en dergelijke gevallen moeten zorgen voor een strakke en deskundige leiding, die niet bang is om toch tenminste minimumeisen aan zijn bezoekers te stellen.

Met dank voor de plaatsing hiervan teken ik,  
Hoogachtend,  
D. Koning,  
Prinses Irenelaan 101, Zeist.

Zie ook in rubriek „Allemachies”



leel zelfstandig en in vrijheid menswaardig bestaan op te bouwen. Dit gaat gepaard met enorme risico's en ontstellende gevaren. Een zodanig proces van zelfstandig-ording herhaalt zich op kleinere schaal, maar zeker niet minder intensief en explosief als het beste deel van onze jeugd. Het nieuwe kan nu eenmaal niet aan breken dan door diepe 'downs' heen, waarop des te hoger reikende 'ups' plegen te volgen. Deze strijdbare jeugd wordt hevig belaagd door invloeden welke hen van de ware innerlijk veroverde vrijheid willen beroven. Zij zal ongetwijfeld zelf ervaren dat b.v. noch alcohol, noch drugs hen kunnen helpen bij het vinden van hun zelfstandig wezen.

Uitsluitend tegen de achtergrond van zulke dieper reikende perspectieven krijgen de tragische conflictsituaties die wij persoonlijk met onze tot volwassenheid rijpende kinderen door moeten maken een positief karakter. Wij zullen allen gezamenlijk moeten trachten ons niet-vooringenomen open te stellen voor onze jongeren en hun vaak nog negatief of machteloos aandoende, maar serieus bedoelde pogingen om tot 'n nieuwe levensstijl te komen. Ook wanneer die extreem verschilt van onze eigen zullen wij hen hun gang moeten laten gaan, begeleid door ons hartelijk meeleven, in onwankelbaar vertrouwen op de levenservaringen die hen — misschien vaak pas door dat wij betitelen als 'schade en schande' — wijs zullen maken.

Wat nu speciaal Lambiek betreft: het voorafgaande ernstig overwegend wordt het zinloos om in een incidentele moeilijke situatie in onze nood met verwijten te komen aandragen aan het adres van gemeentebestuur, politie en andere instanties of personen. De sluiting van een onmisbaar jeugdcentrum als Lambiek zou inderdaad enkel maar ten gevolge hebben, dat de negatieve aspecten in het verborgene voortwoekeren. De vraag welke op zo'n moment opkomt is veelmeer deze: *welke al wat rijpere jongeren zijn zich voldoende bewust van de onschatbare waarde van het Lambiek-experiment en beschikken over zoveel fantasie, inlevingsvermogen en doorzettingskracht dat zij samen de positieve facetten weten te laten zegevieren over het negatieve?* Het ziet er op dit ogenblik naar uit dat de kern van een dergelijke groepering wel degelijk aanwezig is. Maar die heeft een verdere aanvulling nog wel zeer dringend nodig.

Wat de taak van politie en gemeentebestuur betreft nog even concreet het volgende. Voor zover inzender dat kan overzien heeft de politie van Zeist, en ook speciaal de kinderpollitie, steeds blijk gegeven op uiterst verstandige en kundige wijze begrip te hebben voor de problemen welke zich met de jeugd, uiteraard soms ook in en rond Lambiek, voordoen. Zij is altijd weer, ook in een heel kritieke situatie als die tijdens de bezetting van Lambiek in jan. j.l., met grote takt opgetreden. Zonder dit wijs beleid zouden er stellig al lang ernstige brokken gemaakt zijn welke dan

kan gaan drinken, waar discussiegroepjes zijn (ook politieke) enz. Hierbij heeft men het democratische one-man one-vote-systeem gekozen als er belangrijke beslissingen genomen moeten worden.

Nu is er voor een en ander geld nodig. Bijvoorbeeld zou men graag een eigen leeszaaltje hebben (met alle mogelijke tijdschriften over b.v. politiek, kunst, ontwikkelingshulp), eigen ateliers (hoeft helemaal niet zo duur te zijn; het gaat primair om de ruimte), een eigen filmzaaltje voor bijvoorbeeld underground films, een apart zaaltje om naar eigen muziek te luisteren, discussie-, c.q. vergaderzaaltjes, ruimtes waar men aan zijn brommer of auto kan sleutelen, donkere kamer voor fotografieliefhebbers, Kortom, er is geld nodig voor een gebouw waar de jongeren elkaar kunnen ontmoeten, waar ze zich thuis kunnen voelen, waar ze zich vrijelijk (zonder al te veel bevoogding van bovenaf) kunnen ontplooiën. Daar is ook een zekere mate van vertrouwen in de jeugd voor nodig, welk vertrouwen door uw artikel ondermijnd wordt! Zolang deze twee factoren ontbreken: vertrouwen en geld, is Lambiek tot mislukking gedoemd.

Door gebrek aan middelen komt men al gauw tot een bepaalde mate van passiviteit, wat al gauw om zich heen vreet. Wat moet men doen als men een spreker wil uitnodigen en er is geen geld, als men foto's wil gaan ontwikkelen en er is geen geld, als men wil schilderen en er is geen ruimte, als men mede-jongeren wil ontmoeten en dat alleen maar kan in een afgedankt, bedompt huis, als men zelfgemaakte gedichten wil vermenigvuldigen en er is geen stencilmachine? Zolang de burgerij zo weinig geld over heeft voor haar jeugd, blijft men dit soort „excessen” houden. En nu gaat 't er niet om dat al die faciliteiten, die ik zojuist noemde, direct gerealiseerd moeten worden, maar als ik het schamele bedrag zie dat de gemeente op tafel legt voor de jeugd (dit bijvoorbeeld in vergelijking met bepaalde restauratiewerkzaamheden, in verhouding tot wat gedaan wordt voor bejaarden enz.), vraag ik me toch wel af hoe deze zelfde generatie over enkele decennia als zij gepensioneerd is, een beroep durft te doen op de jongeren van nu. En hier komen we bij des Pudels kern.

Het hele Zeister jeugdbeleid moet op de helling. Jeugdwerk mag geen sluitpost zijn op de gemeentebegroting. Jeugdwerk is geen liefdadigheidswerk voor mensen die hun vrije tijd willen inzetten voor de jeugd. Zo is het belachelijk dat de Zeister Jeugdraad, Zeister Jongeren Raad en de Jeugd Federatie in hun vrije tijd, dus in de avonduren moeten vergaderen. Een professionele aanpak is nodig. Mensen die hun hele dagtaak er aan hebben en aan kunnen wijden, moeten worden ingezet (bijvoorbeeld een aparte wethouder voor jeugdzaken en als dit niet mogelijk is, aparte ambtenaren die zich alleen maar bezighouden met jeugdzaken en niet daarnaast nog eens met huwelijksaktes e.d.).

Jeugdwerk heeft afgedaan te zijn de vrijetijdsbesteding van „idealistische mensen”. Daarom is



# W. Altink (VVD) stelt vragen over Lambiek aan B en W

Hedenmorgen heeft het gemeenteraadslid de heer W. Altink van de VVD schriftelijke vragen ingediend bij het college van burgemeester en wethouders over de situaties in het ludieke centrum Lambiek. Dit naar aanleiding van de publicatie in onze courant van vrijdag 8 augustus. De vragen van de heer Altink luiden als volgt:

1. Heeft het college kennis genomen van de berichten over het jeugdhuis Lambiek, welke in de NZC zijn gepubliceerd?

2. Stemmen deze gegevens overeen met de gegevens die het college ter beschikking zijn?

3. Kan het college medelen welk beleid het college in deze in de toekomst denkt te voeren?

4. Acht het college de behuizing van Lambiek te voldoen aan de eisen op het gebied van sanitaire voorzieningen, brandveiligheid en het vermijden van geluidshinder voor omwonenden?

5. Welk beleid denkt het college te voeren inzake het algemenere vraagstuk van de ongeorganiseerde jeugd binnen het kader van de eisen op het gebied van de sociale pedagogie, de volksgezondheid en de kinderscherming?



Lambiek."

Het heeft niets meer met journalistiek te maken als 'n artikel gaat over dingen die gebeurd „schijnen” te zijn. Als men niet weet dat er iets gebeurd is moet men zwijgen. Duidelijk wil de N.Z.C. hier voor geweten spelen en daarom zullen we eens kijken wat ze zo ongerust schijnt te maken. Sex, drank en drugs zijn de drie woorden waar alles om draait, woorden met een magiese klank, ze gaan erin als koek bij de lezer. Over drugs niets dan de grootste vaagheden, kortom de opmerkingen daarover hebben geen waarde, pas als er feiten gegeven worden is het de moeite waard om er over na te denken. Wat de drank betreft kan Allemachies verzekeren dat die niet in Lambiek gebruikt wordt. Er kan wel eens een flesje bier binnenkomen, maar dat valt niet onder de term drankgebruik en zeker niet met een hint naar drankmisbruik. Iemand die aangeschoten is komt er maar een enkele keer per jaar binnen, en dan is de drank ergens anders gedronken. Daartegenover staat zelfs dat Allemachies zo een handjevol namen kan noemen van zaken waar juist drank in het middelpunt staat en waar ook of beter gezegd juist door minderjarigen gedronken wordt. In die plaatsen komen de jongens vaak in de eerste plaats om een meisje te versieren en dat zal in Lambiek in sommige gevallen ook zo zijn, nou en wat dan nog, het lijkt ons niet abnormaal. Als er geschreven wordt over een jongen met een straf voor zedendelikt, wordt daarmee geen verkrachting of iets dergelijks bedoelt, maar een jongen van 21 of ouder die iets heeft gehad met een meisje onder de 21, dat kan ook 20 zijn maar ook 16. Elk week-einde gebeurt het honderden malen in Zeist, daar hoeft niemand verbaasd over te zijn.

## Artikel over Lambiek

Vorige week vrijdag stond er een artikel op de voorpagina van de Nieuwe Zeister Courant, waarmee ik het niet eens ben. Ik vind het een belachelijk artikel. Het is een staaltje van de allerslechtste journalistiek. De zin waarmee geopend wordt is als volgt: „Voorals in de afgelopen maanden schijnen zich ten hemel schreiende toestanden voor te doen in het zogenaamde ludieke centrum

*Zo nu ja N.Z.C.*  
De journalist van het stuk is niet ter plaatse geweest om zich op de hoogte te stellen, hij heeft vrijwel alles uit tweede, derde of zelfs vierde hand. Toch zullen veel mensen hem onvoorwaardelijk geloven, omdat dit dingen zijn die ze gewoonweg graag geloven. Onze raad is, lees het artikel nog eens en denk er nog eens over na.

R. Lukkien



# Ludiek centrum Lambiek moet goede wil tonen

27A-464 Express

(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — Naar mag worden verwacht zal in de raadsvergadering van maandag 1 september het ludiek centrum Lambiek ter sprake komen als gevolg van de vragen van diverse raadsleden aan het college naar aanleiding van een op louter verdachtmakend artikel in een plaatselijk nieuwsblad.

In het dinsdag in het U.N. gepubliceerde antwoord van burgemeester en wethouders aan de raadsleden wordt tevens melding gemaakt van de plannen van het gemeentebestuur om op korte termijn over te gaan tot de aanstelling van een ambtenaar voor jeugdzaken.

Er moet niet worden veronderstelt, dat met de komst van een dergelijke ambtenaar tevens het algemene vraagstuk van de ongeorganiseerde jeugd, waarmee tal van gemeenten hebben te kampen direct uit de wereld is geholpen.

Wel mag van een dergelijke ambtenaar worden verwacht, dat deze na een inwerkperiode kans ziet om een zekere wisselwerking te bewerkstelligen tussen de gemeentelijke overheid en die jongeren, die zich onbegrepen voelen en gauwer geneigd zijn om aan anderen eisen te stellen dan om zelf tot enige vorm van prestatie te komen.

De jongelui, die zich tot de trouwe bezoekers van „Lambiek” rekenen beginnen nu in te zien, dat de omzwaai in januari naar zoals zij dat noemden de „totale democratie”, hetgeen gepaard ging met het bezetten en barricaderen van het jeugdhuis aan de Van Doornweg geen vruchtbare resultaten heeft afgeworpen. Integendeel: de kans op subsidie en daarmee het voortbestaan van dit contactadres voor de jeugd werd in de waagschaal gelegd.

De Lambiek-bezitters namen hun eigen vrijheden maar zijn inmiddels gaan begrijpen, dat dit tot geen enkel positief resultaat heeft geleid. Het zelf runnen van het centrum draaide uit op het afschuiven van verantwoordelijkheden op een kleine groep, die nu nog wil proberen te redden, wat er te redden valt.

Sinds enkele weken is uit de groep, die bewust heeft gekozen voor het zelf dragen van verantwoordelijkheid een bestuur gekozen van 6 jongeren, in leeftijd variërend van 18 tot 25 jaar.

Dit bestuur, waarin ook de twee vaste beheerders van het ludiek centrum zitting hebben, hoopt zo spoedig mogelijk contact op te nemen met het Zeister gemeentebestuur.

Punten van bespreking vormen voor de jongelui onder meer een subsidieregeling en de noodzaak van een betere behuizing dan de krotwoning aan de Van Doornweg, waarvoor maandelijks toch nog een fors bedrag aan eigenaar De Bruin in

De Lambiek-jongeren dienen echter wel te beseffen, dat willen zij de medewerking krijgen van de gemeentelijke overheid zij toch zelf in de eerste plaats moeten aantonen, dat hun ideeën waard zijn om te worden aangehoord. Alleen zij kunnen er voor zorgen, dat de sympathiek van de Zeister bevolking voor het jeugdcentrum, die sneller is verspeeld dan gewonnen, door eigen initiatieven en prestaties in de toekomst wordt teruggekregen.



# 3. en W. zeggen teleurstellend weinig in antwoord op vragen over Lambiek

2720 y 69 NZC

Maandag heeft het college van B. en W. geantwoord op de schriftelijke vragen, die waren gesteld door de gemeenteraadsleden D. van Amerongen (CHU), J. van Gooswilligen (Boeren), J. Hooreman (ARP), G. J. Smit (SGP) en J. J. Smulders (KVP) en W. Altink (VVD). Wie had gehoopt op een duidelijk antwoord zal teleurgesteld zijn. De vragen zijn ook allerminst uitputtend beantwoord. B. en W. zeggen, dat zij niet over gegevens beschikken waaruit zou blijken, dat het door ons op 8 augustus gepubliceerde artikel over wantoestanden in Lambiek de waarheid zou weergeven. Het college weet alleen zeker, dat de omwonenden van Lambiek bij herhaling last van geluidshinder hebben ondervonden.

Op de vraag van de vijf raadsleden van de christelijke partijen of van B. en W. reacties zijn te verwachten tegen ons artikel van 8 augustus, meent het college dat dit niet op haar weg ligt. Zij betreurt, ondanks de verruiming van het contact tussen de gemeente en de pers dat dit artikel is gepubliceerd „zonder voldoende verificatie der feiten vooraf.”

## Voorwaarden

Gevraagd naar de maatregelen die het college ten dienste staan, de maatregelen die zijn of kunnen worden genomen tegen de misstanden wordt als volgt geantwoord: „Ons college bezit de mogelijkheid het recent voor het bedoelde perceel aangevraagd verlof niet te verlenen of aan de verlening voorwaarden te verbinden. Ons college beraadt zich over deze voorwaarden. Op grond van artikel 221 der gemeentewet berust het toezicht over inrichtingen als de bedoelde bij de burgemeester. De feiten hebben tot dusverre geen aanleiding gegeven tot bepaalde maatregelen. Getracht zal worden de controle op de geluidshinder te intensiveren.”

Op de vraag van de heer Altink welk beleid is en zal worden gevoerd ten aanzien van Lambiek luidt het antwoord: „Tussen de gemeente en Lambiek zijn geen contacten. De stichting „Ludiek Centrum” is door de gemeente over 1967 en 1968 gesubsidieerd met bedragen van resp. f 1000 en f 1250. Zie verder het antwoord op vraag 5.”

## Ongunstig gelegen

Op de vierde vraag van de heer Altink over de behuizing van Lambiek en de sanitaire voorzieningen; brandveiligheid en geluidshinder voor omwonenden zeggen B. en W. dat bij het aangevraagde verlof (voor alcoholvrije dranken, red.) voorwaarden kunnen worden gesteld om de sanitaire voorzieningen en brandveiligheid te verbeteren. De ligging van de lokaliteit wordt ongunstig genoemd in verband met de ondervonden geluidshinder.

Vraag 5 van de heer Altink was nogal moeilijk en luidde: „Welk beleid denkt het college te voeren inzake het algemene vraagstuk van de ongeorganiseerde jeugd, binnen het kader van de eisen op het gebied van de sociale pedagogie, de volksgezondheid en kindbescherming?” Daarop wordt verwezen naar hetgeen er is gezegd bij de behandeling van de gemeentebegroting van dit jaar en de aanstelling van een ambtenaar speciaal belast met ambtelijke bijstand t.a.v. jeugdzaken.

## Ons commentaar:

Het antwoord van B. en W. op de vragen over Lambiek is ronduit teleurstellend. Sommige vragen zijn in wezen onbeantwoord gebleven, zoals de vraag over het beleid ten aanzien van Lambiek en de vraag welke maatregelen het college ten dienste staan om aan de misstanden een einde te maken. Daarbij worden de raadsleden met het gegeven antwoord gewoon met een kluitje in het riet gestuurd.

Het meest bevreemd ons, dat het college zegt niets te weten van de in Lambiek heersende toestanden. Zij trekt de waarheid van ons

„Wat de jeugd betreft zijn er voorstanders van een straffe organisatie voor de jongeren, van een losse en van een incidentele organisatie, van geen en van tegen organisatie. Er zijn lastige en moeilijke jongeren, maar ook zij vergen zorg en tijd. We hebben te maken met de gehele jeugd en haar problemen. Een jeugdgebouw is zeker noodzakelijk, doch dan niet voor één bepaalde groep doch voor de gehele jeugd. Voorwaarden hiertoe zullen moeten zijn: Lete weten met wie we hiervoor te maken hebben; 2e wat men cijfermatig wil, ook ten aanzien van een ludiek centrum; maar altijd voor de gehele jeugd.”

Uit één en ander menen we te mogen concluderen, dat ten aanzien van het jeugdwerk niet of nauwelijks van een beleid kan worden gesproken en zeker niet met betrekking tot Lambiek. Een dergelijke beantwoording schept meer vragen dan er worden beantwoord.

P. C. v. W.

— 0 —

artikel sterk in twijfel. Men betreurt de publicatie van het artikel zonder voldoende verificatie der feiten vooraf. Bij het zien van de antwoorden van B. en W. krijgen wij echter sterk de indruk, dat het college stommetje speelt.

Met hetzelfde recht als het college ons onvoldoende verificatie van feiten aanrijft menen wij dat nu het college te kunnen doen. Men kan sterk in twijfel trekken of men bij de politie heeft geïnformeerd. of zouden de dossiers van de politie gegevens bevatten, die misstanden in ons gewraakte artikel bevestigen. Het antwoord blijft uit. B. en W. schijnen alleen op de hoogte te zijn met de klachten over geluidshinder uit een op 30 juni gedateerde en volgens het datumstempel van de gemeentesecretaris op 10 juli ontvangen brief van bewoners van de Van Doornweg.

Hoe onvolledig de beantwoording door B. en W. is moge blijken uit hetgeen wordt gezegd op vraag 5 van de heer Altink: een verwijzing naar de behandeling van de gemeentebegroting 1969. De heer Kat (PSP) had daarbij opgemerkt, dat sinds 1967 niet veel is gedaan voor het jeugdwerk. Wat wethouder Scheps daarbij zei over het jeugd-beleid nemen we over uit het verslag van de NZC van de begrotingsvergaderingen.

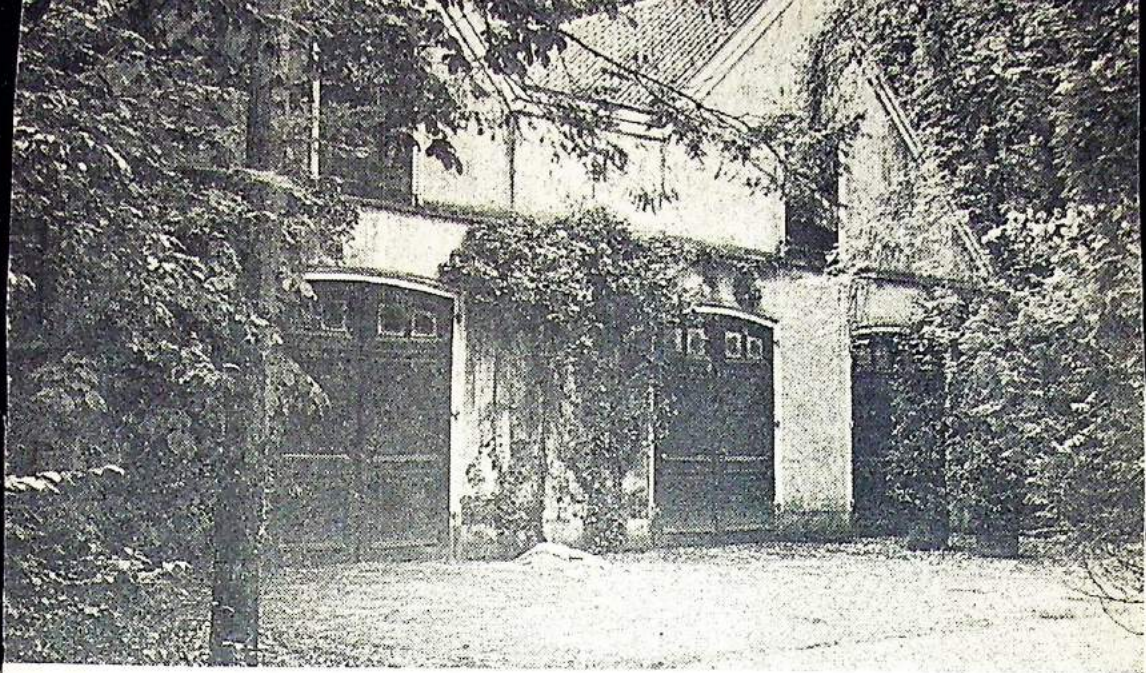


## **B en W beantwoorden vragen over Lambiek**

Naar aanleiding van schriftelijke vragen, gesteld door het VVD-raadslid de heer W. Altink met betrekking tot Lambiek, heeft het college van B en W intussen schriftelijk geantwoord, dat er geen kontakten zijn tussen het college en Lambiek. De stichting „Ludiek Centrum” is door de gemeente over 1967 en 1968 gesubsidieerd met bedragen van resp. f 1000.— en f 1250.—. Met betrekking tot de vraag naar het beleid deelt het college mede, dat bij het onderzoek in verband met het aangevraagde verlof mogelijk is eventuele nadere voorwaarden t.a.v. de inrichting van de localiteit te stellen teneinde de sanitaire voorzieningen en de brandveiligheid te verbeteren. Het college hoopt binnenkort te kunnen overgaan tot de aanstelling van een ambtenaar belast met jeugdzaken. Vóórdat stappen zullen worden ondernomen zal de gemeenteraad een nota worden voorgelegd.

Naar aanleiding van vragen gesteld door diverse andere raadsleden deelt het college mede zich nader te beraden op de voorwaarden m.b.t. het verlof. En voorts dat getracht zal worden de controle op de geluidshinder te intensiveren.





Op de foto het stalhuis van De Brink, dat een goede mogelijkheid lijkt te bieden om een nieuw Lambiek in te vestigen, waar de gemeente dan ook meer controle en zeggenschap in zou hebben.

# Verbeterd stalhuis van De Brink of orangerie Molenbos nieuw Lambiek?

Als gevolg van onze publikatie over de toestanden in het ludiek centrum Lambiek is duidelijk naar voren gekomen, dat de behuizing aan de Van Doornweg op vele punten totaal niet voldoet aan redelijke eisen. Bovendien ondervinden de omwonenden menigmaal overlast van de jongelui, onder meer door lawaai. Een en ander is voor de Lambiekers ook aanleiding om te zien naar een behuizing waar zij zich beter op hun manier kunnen ontplooiën en zich minder beperkingen hoeven op te leggen om bij de burens zo weinig mogelijk ergernis op te wekken. Gesprekken van ons en enkele gemeenteraadsleden met de Lambiekers hebben de jongelui de impuls gegeven om naar een betere behuizing te gaan zoeken. Daarbij zijn twee panden gevonden die aan de eisen van een ludiek centrum als Lambiek goed schijnen te voldoen. Dat zijn het stalhuis op de buitenplaats De Brink en de orangerie in het Molenbos.

Voor Lambiek is een aanvraag bij de gemeente ingediend om een verlot voor het schenken en verkopen van alcoholvrije dranken. In afwachting van een besluit hierover is een voorlopige vergunning verleend. De gemeente kan geen verlot verlenen als het pand waarvoor het is bestemd niet aan allerlei eisen voldoet en ook moet er iemand zijn die verantwoordelijk is voor de toepassing en handhaving van de aan zo'n verlot verbonden voorwaarden.

## Verbetering niet waard

Gezien de staat waarin Lambiek verkeert is het zeer twijfelachtig of de gemeente dat verlot kan verlenen. Er zouden allerlei voorzieningen moeten worden aangebracht en het geld dat dit allemaal zou kosten is het pand eigenlijk niet waard. Temeer, omdat de gemeente het pand aan de Van Doornweg te zijner tijd toch moet kopen voor de realisering van het kernplan.

Als een ander onderkomen kan worden gevonden waar de vereiste voorzieningen aanwezig zijn of op een reële basis kunnen worden aangelegd en waar de jongelui bovendien de kans hebben hun op zichzelf wel goede ideeën tot ontplooiing te brengen, dan komt men een eind in de goede richting. Zij hebben nu een bestuur gekozen, dat kan onderhandelen en de verantwoording voor een goede gang van zaken draagt.

## Bestuur gekozen

In dat bestuur zijn gekozen voor de huishoudelijke zaken Arend Klaassen en Henk Siem. Jan Rosmüller en Jeroen Damen hebben de zorg voor de financiën en Coen Helfenrath en Peter Wieggers behartigen de algemene zaken. Vooral de laatste twee zijn de afgelopen weken nogal eens op pad geweest om een beter onderko-

men voor Lambiek te zoeken. Daarbij is gedacht aan de Brouwerij, het stalhuis van De Brink en de orangerie in het Molenbos.

In de Brouwerij zijn momenteel enkele kunstenaars gevestigd. Dit complex valt onder Monumentenzorg en staat op de nominatie voor een grondige restauratie, waardoor vestiging van Lambiek daar heel moeilijk en zeer tijdelijk zou zijn, zodat het als reële mogelijkheid voor een ludiek centrum moet worden afgeschreven.

## Particulier bezit

De orangerie van het Molenbos is in de loop van de jaren voor verscheidene doeleinden gebruikt. Qua ruimte en ligging zou het geschikt zijn, maar het ligt op particulier terrein. Bovendien zijn er voor de nog vrij verre toekomst bouwplannen voor het Molenbos, waarvan overigens nog geen concrete gegevens beschikbaar zijn. Daardoor is het nog een open vraag of dit werkelijk een reële mogelijkheid is.

„De beste mogelijkheid zien we in het stalhuis van De Brink”, vertelt Coen Helfenrath, die er is wezen kijken. „’t Is een enorme ruimte, wel erg hoog en maar heel weinig ramen, maar daar is wel wat aan te doen. Er zijn voldoende mogelijkheden om de grote ruimte onder te verdelen. Dat is ook nodig, want je kunt nu eenmaal niet onze popgroep in dezelfde ruimte laten oefenen als een groepje dat met het instuderen van een toneelstuk bezig is.”

De popgroep van Lambiek, die onder leiding staat van Thorre Wegener, is nogal succesvol. Momenteel is een groepje jongelui bezig met zogenaamd living-theatre, een vorm van toneel waarbij een paar spelers het thema van het stuk uitbeelden, waarbij langzamerhand het publiek steeds sterker wordt betrokken. Verder zijn er ook jongelui die in Lambiek willen lezen, wat studeren, discussiëren over allerlei zaken, schilderen, tekenen of schrijven. Anderen zijn voornamelijk met hun handen bezig. In het pand aan de Van Doornweg is de achter vrijwel on-

begonnen werk om het een of ander in elkaar te knutselen.

## Niet veeleisend

„Kijk”, zegt Coen Helfenrath, „we zijn echt niet veeleisend. We verlangen helemaal geen prachtig mooi gebouw van de gemeente. Als de gemeente ons kan helpen aan een gebouw en de materialen om het op te knappen dan voeren wij het werk wel uit voorzover we dan kunnen en het mag. Bovendien zitten we daar zover verwijderd van de naaste bebouwing, dat anderen geen last van ons lawaai zullen hebben.”

Aan de achterzijde van het stalhuis van De Brink is de gymnastiekzaal van Bartiméus. Het is niet te verwachten, dat degenen die van de gymzaal gebruik maken geluidshinder vanuit het stalhuis kunnen ondervinden, omdat het stalhuis aan die kant een blinde muur heeft.

## Reële mogelijkheid

Het stalhuis staat niet op het stuk grond, dat de gemeente aan Bartiméus wil verkopen. Het is dus gemeentelijk eigendom en voorzover ons bekend is er nog geen definitieve bestemming aan het stalhuis gegeven. Temeer omdat is bewezen met Lambiek, dat een Ludiek Centrum in een particulier pand allerlei problemen geeft, lijkt het beter als zo'n centrum is gevestigd in een door de gemeente verhuurd pand. En daarvoor lijkt het stalhuis van De Brink een reële mogelijkheid te bieden.



# Lambiek-jeugd moet zijn goede wil tonen

## Overheid staat open voor positieve ideeën

(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — Naar mag worden verwacht zal in de raadsvergadering van maandag 1 september het ludiek centrum Lambiek ter sprake komen als gevolg van de vragen van diverse raadsleden aan het college naar aanleiding van een op louter verdachtmakend artikel in een plaatselijk nieuwsblad.

In het dinsdag in het U.N. gepubliceerde antwoord van burgemeester en wethouders aan de raadsleden wordt tevens melding gemaakt van de plannen van het gemeentebestuur om op korte termijn over te gaan tot de aanstelling van een ambtenaar voor jeugdzaken.

Er moet niet worden veronderstelt, dat met de komst van een dergelijke ambtenaar tevens het algemene vraagstuk van de ongeorganiseerde jeugd, waarmee tal van gemeenten hebben te kampen direct uit de wereld is geholpen.

Wel mag van een dergelijke ambtenaar worden verwacht, dat deze na een inwerkperiode kans ziet om een zekere wisselwerking te bewerkstelligen tussen de gemeentelijke overheid en die jongeren, die zich onbegrepen voelen en gauwer geneigd zijn om aan anderen eisen te stellen dan om zelf tot enige vorm van prestatie te komen.

De jongelui, die zich tot de trouwe bezockers van „Lambiek” rekenen beginnen nu in te zien, dat de omzwaai in januari naar zoals zij dat noemden de „totale democratie”, hotgeen gepaard ging met het bezetten en barricaderen van het jeugdhuis aan de Van Doornweg geen vruchtbare resultaten heeft afgeworpen. Integendeel: de kans op

30 29 69  
UN  
subsidie en daarmee het voortbestaan van dit contactadres voor de jeugd werd in de waagschaal gelegd.

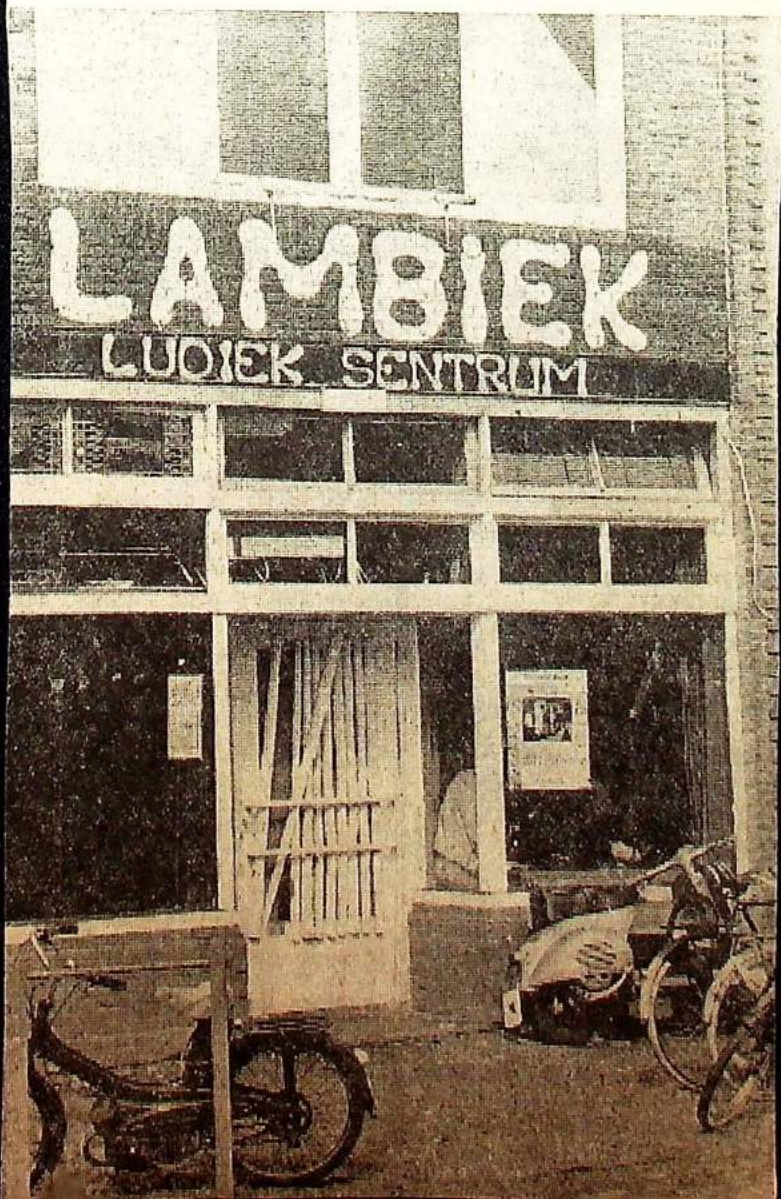
De Lambiek-bezitters namen hun eigen vrijheden maar zijn inmiddels gaan begrijpen, dat dit tot geen enkel positief resultaat heeft geleid. Het zelf runnen van het centrum draaide uit op het afschuiven van verantwoordelijkheden op een kleine groep, die nu nog wil proberen te redden, wat er te redden valt.

Sinds enkele weken is uit de groep, die bewust heeft gekozen voor het zelf dragen van verantwoordelijkheid een bestuur gekozen van 6 jongeren, in leeftijd variërend van 18 tot 25 jaar.

Dit bestuur, waarin ook de twee vaste beheerders van het ludiek centrum zitting hebben, hoopt zo spoedig mogelijk contact op te nemen met het Zeister gemeentebestuur.

Punten van bespreking vormen voor de jongelui onder meer een subsidieregeling en de noodzaak van een betere behuizing dan de krotwoning aan de Van Doornweg, waarvoor maandelijks toch nog een forse huur aan eigenaar De Bruin in Zeist moet worden betaald.

De Lambiek-jongeren dienen echter wel te beseffen, dat willen zij de medewerking krijgen van de gemeentelijke overheid zij toch zelf in de eerste plaats moeten aantonen, dat hun ideeën waard zijn om te worden aangehoord. Alleen zij kunnen er voor zorgen, dat de sympathiek van de Zeister bevolking voor het jeugdcentrum, die sneller is verspeeld dan gewonnen, door eigen initiatieven en prestaties in de toekomst wordt teruggekregen.





## Meer positieve opstelling van jeugd

# Ouderen moeten geen stemming kweken tegen groep of stroming

De zogenaamde ongeorganiseerde jeugd zal op een goed moment zekere vorm van gezag aanvaarden. Dat gezag zal waarschijnlijk snel wisselen. De moeilijkheid zal zijn om — door bijvoorbeeld de plaatselijke overheid gemaakte afspraken — gecontinueerd te krijgen. Er moeten echter mogelijkheden liggen om ook de moeilijk grijpbare jeugd een eigen plaats in ons bestel te geven. Als we dat niet doen, dan schieten we hopeloos te kort en tonen dan schrikwekkend weinig van deze tijd te begrijpen. Dit zegt de heer F. L. J. Blijdenstein, inspecteur over het vormingswerk onder de leerplichtvrije jeugd. Het gesprek, dat wij met hem hadden, was een gevolg van onze publikatie, waarin wij de demonstratie van jongeren op de dag, dat het gerestaureerde Slot werd geopend, zinloos hadden genoemd. De heer Blijdenstein strijdt er voor, dat wordt voorkomen dat door hele of halve onjuiste publikaties deze vrije jeugd bij voorbaat een etiket krijgt opgedrukt en dan nog in ongunstige zin.

## Er leeft iets in jonge mensen van dit moment

Hij komt er voor op, dat er geen stemming gekweekt moet worden tegen een bepaalde groepering of stroming, wier invloed hoe langer hoe meer tot gelding komt. Het feit van de demonstratie — afgezien of ze goed was georganiseerd en afgezien van de vraag of het tijdstip zo gunstig was gekozen — bewijst, meent de heer Blijdenstein, dat er wat leeft in de jonge mensen. En de groep van de ongeorganiseerde jeugd wordt steeds groter. De enkelingen, die werkelijk behoren tot het werkschuwe langharige tuig, voelen zich bij de hedendaagse jeugd steeds minder thuis. Maar diezelfde jeugd wil niet discrimineren. Of een jongen nu lang haar draagt en zich op een in onze ogen wat vreemde wijze kleedt, doet er niets aan af, dat hij in zijn denkwereld wellicht een belangrijke bijdrage kan leveren aan het nieuwe patroon, dat de samenleving naar de mening van deze jeugd zal moeten krijgen.

### Nieuw patroon

Hoe dat patroon er dan zal moeten uitzien kan zelfs door de jongeren zelf niet duidelijk uit de

doeken worden gedaan. Het is wel duidelijk, dat de jeugd van na de oorlog in reactie kwam tegen wat de volwassenen van de wereld hebben gemaakt. Zo bar gunstig en goed is de huidige samenleving nu ook weer niet. Dat de reactie is komen te liggen in een vorm van ontkenning van gezag, laat zich begrijpen. Ontkenning van elk gezag is — ook bij de jeugd — langzamerhand een overwonnen begrip. De ongeorganiseerde jeugd begrijpt of zal gaan begrijpen, dat er een vorm van organisatie — en dat wil dus tevens zeggen van gezag — zal moeten worden gevonden, wil de eigen plaats met verschillende mogelijkheden verworven worden. Dat gezag zal vermoedelijk in eigen kring snel wisselend zijn. Al experimenterend zullen de jongeren ontdekken, dat het onontbeerlijk is in de gevestigde maatschappij een spreker te hebben, en een financiële man en misschien een manager. Zo formuleert de heer Blijdenstein ongeveer zijn visie en die van de jeugd.

### Bang voor verstarring

Het is duidelijk, dat de jeugd bang is voor verstarring. En verstarring treedt gemakkelijk op in bepaalde structuren, zoals wij deze thans kennen. De structuur, die de jeugd aanspreekt zal voortdurend evolueren. En in deze structuur past natuurlijk ook de oudere. Er kan geen wereld worden gemaakt alleen voor jongeren en er is ook geen maatschappij denkbaar alleen voor ouderen. Er zal een samenspel mogelijk moeten zijn Samen, betekent van beide kanten geven en nemen. In het

nieuwe samengaan zal de oudere moeten leren alleen maar te adviseren en niet alleen voor te schrijven. „Ik heb er zelf ook moeite mee,” zegt de heer Blijdenstein, die zelf niet bepaald piep meer is, maar evenmin stok genoemd kan worden.

### Gefaald

Onze opvoeding heeft gefaald, meent de heer Blijdenstein, die uit ervaring heeft geleerd, dat de jongeren niet op de juiste ogenblikken de nodige verantwoordelijkheid hebben gekregen. Hij weet dat het mogelijk is via het ministerie voor Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk subsidie te krijgen voor voor een huis en een leider voor de ongeorganiseerde jeugd, zonder dat dit subsidie wordt gebonden aan aantal deelnemers. In dit beeld telt de acti-

viteit van een betrokken groep het meest.

### Constructief

De jongeren hebben dikwijls van alle kanten opdonders gekregen, zowel van de zijde van de ouders als door de schoolsystemen. Zij zijn aan een herstelperiode bezig. Zoervaart onze zagsman de jongeren, die hij in het vormingswerk ontmoet. Hij is er van overtuigd, dat — om een Zeister voorbeeld te noemen — de Lambiekjeugd binnen afzienbare tijd meer constructief zal gaan deelnemen aan bepaalde acties. Dan moeten de volwassenen niet met hun vooroordelen deze positieve opstelling in de grond willen boren. Het overdragen van verantwoordelijkheid is een van de dingen, waarop de relatie jeugd-ouderen een nieuwe basis vindt.



noemt het blad het regelmatige bezoek aan Lambiek van een jonge man die in de Willem Arntz Stichting te Den Dolder wordt verpleegd 'wegens een ernstige sexuele afwijking.' Hij heeft in Lambiek, weet de verslaggever, regelmatig met vele minderjarige meisjes contact gehad. 'Vooral de laatste maanden,' aldus de krant, 'zijn de sexuele handelingen sterk toegenomen. Uit andere gesprekken is ons duidelijk geworden, dat middels de in Lambiek gelegde contacten enkele (ook minderjarige) jongelui naar andere plaatsen gaan, waar onder meer zowel hetero- als homoseksuele handelingen worden verricht.'

Als aanleiding tot het artikel gaf de Nieuwe Zeister Courant de verdwijning van een 16-jarig meisje, die haar reiscontacten in Lambiek zou hebben gelegd. Een paar dagen later moest men dit bericht intrekken, omdat bij terugkeer van het meisje hier niets van was gebleken. Het resultaat van het verhaal was een aantal vragen in de gemeenteraad van de heer W. Altink (VVD), die weinig meer opleverden dan dat het college van B. en W. toegaf, dat de burens van Lambiek wel eens over geluidshinder hadden geklaagd. Verder was er nauwelijks iets aan de hand, meende men.

Een woordvoerder van de politie bevestigde dit tegenover ons. Wel veronderstelt men dat er zo af en toe een soft druggebruiker is komen binnenwaaien, maar dat zegt niets van de aard van het ludieke centrum, want, redeneert men, de gebruiker had bij wijze van spreken ook naar het café op de hoek kunnen gaan. Hetzelfde geldt voor 'het regelmatige bezoek' van de verpleegde uit de Willem Arntz Stichting.

Wat heeft de verslaggever, de 29-jarige zoon van de hoofdredacteur van de Nieuwe Zeister Courant, Peter van Wermeskerken, dan gedreven bij het schrijven van zijn artikel? 'Onervarenheid', meent de politie. Peter van Wermeskerken zelf: 'Ik heb de stijl en de aanpak bewust gekozen om de zaak op gang te brengen, omdat ik van mening ben, dat de jongelui van Lambiek bijeen moeten komen in een gelegenheid van de gemeente en onder toezicht van oudere, capabele mensen.'

Bij het samenstellen van het artikel ontkent hij contact te hebben gehad met de mensen die door de gemeente als stichtingsbestuur van Lambiek waren gedacht. Een ander argument van Peter van Wermeskerken: 'We konden er geen academisch verhaaltje van maken, want je zit met een lezerspubliek, waarvan tachtig procent zoiets niet zou kunnen volgen.'

Van Wermeskerken geeft toe dat een on-academisch verhaal niet per definitie onwaar hoeft te zijn, maar meent alle



feiten in het artikel met bewijzen te kunnen staven, behalve het drankmisbruik, want daar is geen sprake van, kwam hij in tweede instantie ook achter, en behalve het gebruik van soft drugs, want dat introduceerde hij in zijn verhaal als een 'gerucht, waarvan — zoals gewoonlijk bij dit soort zaken — nergens een bevestiging is te krijgen.'

Blijven over de sexuele uitpattingen, die zo sterk waren toegenomen. Hoe weet Van Wermeskerken dat? Kwamen de bezoekers van Lambiek bij hem om mede te delen, dat zij vroeger een maal per week naar bed gingen, maar sinds het besluit een stichtingsbestuur buiten de deur te houden, drie maal per week?

'Nee,' zegt Van Wermeskerken, 'dat hebben ze me niet verteld, maar de sfeer was zodanig, dat een gewoon contact gemakkelijk leidt tot een sexueel contact. En de laatste maanden kwamen er steeds meer mensen, dus kun je wel nagaan, dat er ook meer sex is gepleegd.'

## LAMBIEK

Drank, sex en verdovende middelen zijn de trefwoorden in een ietwat overspannen en gluurderig voorpaginaverhaal van de drie maal in de week verschijnende Nieuwe Zeister Courant over het ludieke jongeren centrum Lambiek te Zeist, een plaats die ons door een inwoner werd omschreven als een deftig dorp, waar 1 op de 2 als buurman een emeritus-predikant heeft.

Lambiek is gevestigd in een voormalig café. De ruimte wordt gehuurd en geëxploiteerd door de jongeren zelf, zonder dat er sprake is van een vereniging of organisatie. De gemeente heeft onlangs geprobeerd het jongeren centrum onder beheer te plaatsen van een stichtingsbestuur en zegde in die situatie een subsidie toe, maar daarvoor zijn de hippies van Zeist niet bezweken. Ze wilden zich niet laten betuttelen, lieten ze weten.

Sinds die mededeling is het hard bergafwaarts gegaan met de moraal in Lambiek, weet de Nieuwe Zeister Courant. Volgens het blad wordt 'het ludieke als een dekmantel gebruikt voor het gebruik van alcoholhoudende dranken en vooral sexuele uitpattingen.'



# Grandioze start van Lambiek

*12-11-68 Nieuwkoop*

Vrijdagavond werd het seizoen in een stampvol Lambiek geopend met een optreden van de Undergroundgroep The Incredible. Een vrij onbekende groep, maar ze speelden formidabel, werkelijk goed genoeg om in Fantasio te spelen. De vier jongens die al dat mooie geluid maakten, zijn Peter van der Heijden, drums; Frans van der Voort, slaggitaar; Bert Vervoorn, bas en zang en Hans Groenendijk, solo en zang. Ze komen uit Nieuwkoop en bestaan al jaren, Hans vertelde dat ze begonnen met een radio als versterker, die ze achterop de fiets door de sneeuw vervoerden. Later traden ze veel op, maar nu is het minder, omdat het soort muziek dat ze nu maken niet zo populair is. Maar het zit er volgens ons wel in dat ze het gaan maken. Vrijwel alle nummers waren eigen composities, niet allemaal even goed, maar het geheel was uitstekend, met goed bekeken samenspel en improvisaties en vaak een spetterend geluid.

Er waren duidelijk invloeden van de Pink Floyd. Hans zei ons, dat de Floyd inderdaad van grote invloed was, evenals de Mothers, maar dit was niet zo te merken. The Incredible was alleen voor reiskosten naar Lambiek gekomen, dat was heel aardig, en ze vonden het prettig dat er niet gedanst, maar geluisterd werd. Hans Zijsling verzorgde een uitstekende lichtshow met films, vloeistofdialen, gewone dialen en draaiende spiegels, die in de kleine ruimte fantastisch uitkwamen. Hans heeft voor en tijdens deze avond erg hard gewerkt en het is dan ook dank zij hem en natuurlijk The Incredible, dat het een grandioze opening werd.



# Vragen van raadsleden over <sup>20 van '70</sup> Lambiek

De gemeenteraadsleden A. E. van Sprakelaar en J. L. Stikker hebben de volgende schriftelijke vragen gesteld:

1. Heeft uw college kennis genomen van het artikel in het Nieuw Utrechts Dagblad van 25 maart 1970, handelende over de zitting van de Utrechtse rechtbank ten aanzien van enige jongeren van het jeugdhuis Lambiek?
2. Zo ja, is een en ander uit de onverdachte bron van de Utrechtse rechtbank juist?
3. Indien vraag 1 en 2 bevestigend wordt beantwoord, acht uw college het dan niet de tijd om handelend tegen de uitwassen zoals deze zich voordoen in het jeugdhuis Lambiek op te treden?
4. Is uw college met de ondergetekenden van mening, dat dergelijke uitwassen aanleiding zouden kunnen geven, tot ernstige verstoring van de openbare orde, en tevens inhouden een groot gevaar voor de geestelijke volksgezondheid en kinderbescherming?
5. Is uw college met de ondergetekenden van mening dat over dient te worden gegaan tot sluiting van het jeugdhuis Lambiek in zijn huidige vorm?

## De rechtzaak

De vragenstellers doelen op een verslag van een zitting van de Utrechtse rechtbank op 24 maart, waarin een vijftal jongelui terechtstonden die elkaar kenden vanuit Lambiek. Ze zijn woonachtig in Zeist, De Bilt, Driebergen en Soesterberg. Ze hadden inbraken gepleegd, auto's gestolen en auto's gekraakt, benzine gestolen, rijbewijzen vervalst en bovendien gaven zij zich, zoals het verslag vermeldt, met een zekere hartstocht over aan het gebruik van verdovende middelen, van haljiesj tot LSD.

Tegen de 23-jarige Driebergenaar werd door de officier van justitie, wegens een onafzienbare lijst misdrijven, acht maanden geëist, waarvan drie voorwaardelijk. Tegen een jongeman uit Soesterberg luidde de eis zes maanden, waarvan vier voorwaardelijk; een 19-jarige Zeistenaar, die zich alleen aan heling had schuldig gemaakt, werd vier weken geëist, waarvan twee voorwaardelijk. Tegen een 25-jarige Zeistenaar werd vijf maanden met aftrek en terbeschikkingstelling geëist en tegen de 19-jarige uit de Bilt zes maanden met aftrek waarvan drie voorwaardelijk. Op verzoek van de verdedigers werden beide laatster door de rechtbank direct op vrije voeten gesteld.

De uitspraak in al deze zaken volgt morgen, dinsdag 7 april.



# Een nieuwe aanval op "LAMBIEK"

Toen we verleden week vertelden over het bijzonder onprettige artikel in enkele provinciale dagbladen, waarin verhaald werd over een proces tegen enkele jongelui, die aangeklaagd werden voor o.a. autodiefstallen; een verslag waarin keer op keer de naam Lambiek genoemd werd, konden we nog niet vermoeden, dat hierover in de Gemeenteraad vragen gesteld zouden worden. Maar: echt, het is er van gekomen.

Er zijn vragen gesteld en wel de volgende: 1. Heeft het college kennis genomen van betreffende krantartikel? 2. Zo ja, is een en ander juist. 3. Vindt het college het niet tijd worden om handelend op te treden tegen uitwassen? zoals deze zich voordoen in (?) het jeugdhuis Lambiek? 4. Kan het bij 3 genoemde niet lijden tot ernstige verstoring van de openbare orde (?) en tevens een groot gevaar inhouden (?) voor de geestelijke volksgezondheid en kinderbescherming? 5 (het mooiste!). Is het college niet van mening dat dient te worden overgegaan tot sluiting (!) van het jeugdhuis Lambiek in zijn hui-

Alle  
machies

Alle  
machies

Alle  
machies  
y  
p  
u  
e  
l  
l  
p

Alle  
machies  
Alle



E. ZIJN DE LAMBIEKERS ZO APATHISCH ?

Ja en nee ! Ja, want ze zitten gezellig dag in dag uit zo stoned als de hel met elkaar te zitten, koffie met gevulde koeken consumerend.

Nee, want van tijd tot tijd zetten ze een kraakje op of belazeren elkaar eens lekker ( "toeren bouwen" heet dat )

Nog wat kleine vraagjes : Zijn de Lambiekers burgelijk ?  
( nee hè, want ze hebben lang haar) Was er niet eens een bezetting in Lambiek? Waarvoor eigenlijk ? Vinden de Lambiekers de politie zo aardig ?( je ziet tegenwoordig regelmatig van die blauw-zwarte uniformen in Lambiek )

Het is de jongerenraad , die zich deze vragen stelt.  
Dat zijn die paar halve gare idealisten, die zo veel stancillen en alsmaar tegen de bierkaai aan het vechten zijn.  
De Lambiekers zullen wel zo "reëel" zijn om zich deze lastige vragen niet aan te trekken, want de " toestand" is nu eenmaal zo en daar doe je toch niets aan.



VRAGENLIJSJE VOOR LAMBIEKERS

+ 27 FEBR 70

- A. WAT DOEN DE LAMBIEKERS, ALS LAMBIEK DOOR DE HUIS-  
BAAS OF POLITIE GESLOTEN WORDT ?  
Iedereen wordt toch verondersteld te weten, dat de  
huisbaas per 1 maart j.l. de huur heeft opgezegd  
en dat hij ieder moment tot actie zou kunnen over-  
gaan. Iedereen weet toch, dat rechtse publiciteits-  
media stelselmatig het sluiten van Lambiek door de  
politie propageren.
- B. ZIJN DE LAMBIEKERS VAN PLAN NOG VEEL LANGER GENOE-  
GEN TE NEMEN MET DE HUIDIGE SITUATIE m.b.t. ONDER-  
DAK ?  
Blijven ze bijv. nog steeds f300,- per maand beta-  
len aan een brutale huisjescmelker voor een pand, dat  
op instorten staat ? Vele Lambiekers slapen in schu-  
ren en bouwvallen; vinden ze dit een houdbare toestand  
of zijn ze eenvoudig zo apathisch, dat ze dat als hun  
"lot" zien? Ook als je niet werkt, heb je godverdomme  
recht op een betaalbaar, tochtvrij en waterdicht dak  
boven je hoofd.
- C. IS LAMBIEK NU EEN SCORT OPEN COMUNE OF EEN ORDINAIRE  
COMMERCIELE KROEG ?  
Er wordt steeds weer beweerd dat Lambiek een open co-  
mune is, maar waarom merken we daar dan zo bitter wei-  
nig van? Ervaren de Lambiekers eigenlijk wel bewust de  
sfeer die zo'n gemeenschap uitademt en zijn ze zich wel  
bewust van de krachten, die in hun midden leven? wordt er  
alleer maar geconsumeerd, of ook nog eens geproduceerd ?
- D. DE LAMBIEKERS PRETENDEREN OP GROND VAN ERVARINGEN MET  
TRIPPEN e.d. ENORME WIJSHEID VERWORVEN TE HEBBEN. DOEN  
DIE KLOOTZAKKEN DAN WEL WAT MET HUN WIJSHEID ?  
Geen bliksem, want als er een in de penari zit, laten  
de anderen hem gewoon barsten. Ieder voor zich en God voor  
ons allen : de basis van de kapitalistische maatschappij  
en de basis van de Lambiek comune.  
UNDERGROUND - ESTABLISHMENT !!!!!!!



opvoering weggeven, waarbij Ronald lange tijd dacht dat hij in het Fust was.

### Volle toeren

*Drie dagen lang draaide Lambiek op volle toeren. Er zijn naar schatting een kleine 500 mensen geweest, wat erg veel is voor de beperkte ruimte waarin Lambiek nog steeds gedwongen wordt te blijven zitten.*

*De sfeer was heel fijn en volkomen ontspannen. Elke nacht werd er lang doorgedaan en het is volkomen begrijpelijk dat de organisatoren iedereen die er nog was de laatste nacht om 2 uur wegstuurden ze zullen wel op geweest zijn.*

De organisatie was in handen van Willem, Coen, Henk, Arend en Gerard en degene die misschien wel het meest verzet heeft en de algemene leiding had, was de rustige maar zeer actieve Hans Zijssing. Natuurlijk waren er meer, maar we laten het hierbij.

Na dit succes blijft Lambiek niet stilzitten Binnen afzienbare tijd hoopt men weer een fijn weekend te organiseren.

Toch is het niet allemaal rozengeur en maneschijn rond Lambiek. Onlangs stond in alle kranten een groot stuk over het proces tegen een aantal jongens die voor autodiefstal en aanverwante misdrijven werden veroordeeld. Daarbij werd keer op keer Lambiek genoemd als de ontmoetingsplaats van de jongens en als een soort thuis en broedplaats van kwaad.

### Onaangenaam

Wij vonden dat erg onaangenaam. In de eerste plaats hebben vrijwel alle mensen die als misdadigers en boeven bekend staan ontmoetingsplaatsen. In de meeste gevallen zijn dat horeca- en aanverwante bedrijven. Die worden echter nooit genoemd in kranten. In de tweede plaats en dat weet de Zeister Politie ook heel goed, is het een klein aantal JONGENS DIE STEEDS IETS „UITVRETEN”. Ze hebben niets de organisatie van Lambiek te maken Het grote deel van de bezoekers kan zelfs als bijzonder eerlijk en open worden beschouwd. En om die mensen gaat 't, niet om dat aantal rommelaars (een vest percentage daarvan vind je in elke

groep mensen). En die mensen waar het om gaat, zijn zondermeer positief. En iets dat positief is valt niet te onderdrukken door tegenslag of tegenwerking. We zijn ervan overtuigd dat Lambiek zal bloeien.



# "Lambiek"

*fijner dan ooit*

APRIL 1970

Niemand had ons verteld van het feestelijke paasweekend in Lambiek waarmee het tweejarig bestaan werd gevierd. En aangezien we een week niet in Zeist waren, kwamen we het ook niet op een andere manier te weten, ja, pas achteraf. Erg jammer, zeker nu we uit veel verschillende reacties hebben kunnen opmaken dat het erg geslaagd was.

Het uitstekend verlopen driedaagse feest is voor ons een duidelijk bewijs van iets waarvan wij de laatste maanden steeds meer overtuigd werden: Lambiek wordt steeds positiever en groeit, het valt niet meer uit Zeist weg te denken.

Het feest was namelijk geen toevalstreffer. We hebben persoonlijk ervaren dat Lambiek steeds beter georganiseerd wordt door een vaste kern jongens, waarbij de rommelige en/of tekortschietende vroegere organisaties volkomen in de schaduw blijven. Daarnaast wordt de atmosfeer steeds beter. De Lambiekers weten steeds meer wat ze waard zijn en de onderlinge verhoudingen worden steeds opener en fijner.

## *Nieuwe gezichten*

Bovendien wordt Lambiek niet meer alleen door een vast clan bezocht. Meer en meer nieuwe gezichten verschijnen en komen terug. Het Paasweekend is een goed voorbeeld hoe de zaken er voorstaan aan de Van Doornweg. En dat is erg goed. Lambiek had een groot en aantrekkelijk programma klaar met meerdere popgroepen, jazz, folk-zangers, slapstick films, lichtshows en onverwachte acts. De laatste begonnen meteen bij de opening, waarbij de bekende Lambieker „Scania” Kees voor lachsalvoos zorgde. Meteen erachteraan kwam een verrassingsoptreden van de volledig in verband gewikkelde Ronald Fresen en Wally Klappowski, die elk van een andere kant binnenkwamen





# Wat lezers

ons schrijven

Lambiek

13.000 61470

MC

Als oud-bestuurslid van „Lambiek” zou ik graag enkele opmerkingen willen maken naar aanleiding van de vragen, over dit jeugdcentrum door twee raadsleden gesteld aan het College van B. en W. (zie NZC van maandag 6 april j.l.).

Lambiek is een volstrekt open ontmoetingsplaats. Ook die jongeren worden niet buitengesloten, die — meestal ten gevolge van een grote innerlijke labiliteit — tot handelingen komen, welke door de huidige maatschappij niet getolereerd worden. Het is dus echt geen schokkend nieuws dat bekenden van de politie bezoekers van Lambiek blijken te zijn. Moet Lambiek dus maar liever gesloten worden, als zijnde „een groot gevaar voor de geestelijke volksgezondheid en kinderbescherming”? Sluit men een universiteit, als het blijkt dat onder de studenten zich enkelen ophouden die in gevaarlijke verdovende middelen handelen? Sluit men een schouwburg, als blijkt dat in de foyer door enige bezoekers een moord beraamd werd? Laten wij toch oppassen voor schijnbaar gemakkelijke, maar in werkelijkheid volstrekt zinloze oplossingen van op zichzelf ernstige problemen.

Het is stellig heel betreurenswaardig dat bepaalde jonge mensen er toe komen hun creativiteit aan te wenden in destructieve zin. Gelukkig blijken er onder diezelfde jeugd ook telkens weer „kabouters” op te staan, die de samenleving in positief-opbouwende zin willen trachten te beïnvloeden. Als de tekenen niet bedriegen zullen zij binnenkort ook vanuit Lambiek werkzaam worden.

Het zou niet ondienstig zijn, wanneer wij eens ernstig overwogen: hoeveel kleinere of grotere „ misdaden” zijn niet gepleegd, juist doordat degenen die er op een bepaald critiek moment van hun leven als voor gepredisponeerd waren, in Lambiek een milieu vonden, waar zij door het contact met andere jongeren, die begrip voor hun opbrachten, hun betere „zelf” terugvonden?!

Laten wij tot slot beluisteren, hoe wethouder Scheps in zijn „Nota inzake het jeugdbeleid Zeist” zijn „Woord over Oidiepoes-Lambiek” beëindigt: „In de groep van Lambiek liggen eenmaal, tot wat positiever denken geleid, waardevolle delen. Als het lukken kan een raad voor jongeren in het leven te roepen die geheel de jeugd van Zeist omvatten zal en mogelijkheden bieden, moeten wij die van Lambiek niet buiten stoten. Hier zal discussie gevoerd moeten worden, hier zullen de jongeren van bepaalde organisaties deze jeugd tegemoet hebben te treden en Lambiek en de aanhangers van dat Lambiek hebben te trekken in het midden van de Zeister gemeenschap van jongeren. Een mislopen van deze samenwerking is natuurlijk mogelijk, doch het niet proberen hier bij vernieuwing van het jeugdwerk samenwerking te krijgen is een morele fout. Het college van burgemeester en wethouders kan zich het maken van zo een fout niet veroorloven.”

H. J. W. Theissen



es Allemachies  
Allemachies  
Allemachies  
Allemachies  
Allemachies  
Allemachies  
Allemachies  
Allemachies  
Allemachies  
Allemachies

Bovenstaande werd vermeld op de voorpagina's van de plaatselijke bladen. We hebben al eerder gesteld dat het in de eerste plaats al erg onaangenaam was dat de naam Lambiek in verband met diefstallen vermeld werd. Er bestaat n.l. geen verband. Men zou ook kunnen zeggen dat ze vaste bezoekers van de een of andere bioscoop of iets dergelijks waren. Bovendien hebben ze niets met de organisatie van Lambiek te maken. In punt 3 vinden de heren vragenstellers, dat er maar iets tegen de uitwassen in Lambiek gedaan moet worden. Welke uitwassen? En waar? In Lambiek? Er is allemaal niet veel van te begrijpen. En dan het mooiste: Lambiek moet maar gesloten worden, omdat er nu toevallig een paar mensen veroordeeld worden die er wel eens geweest zijn? Je zou het eens moeten vergelijken met: Krasnapolsky wordt gesloten, want een groep mensen, heeft er, onder het genot van een kop koffie, een kraak beraamd. Is gewoon absurd natuurlijk! Het is erg jammer dat er blijkbaar nog steeds een categorie mensen is, die elke mogelijke gelegenheid (hoe onbenullig ook!) aangrijpt, om een aanval te doen op jeugdcentra, waaronder dus Lambiek. En dit waarschijnlijk alleen maar omdat het „anders” is dan de heren zouden willen.

Wij zijn erg benieuwd wat de gemeenteraad hierop gaat antwoorden! Ondertussen vinden wij dat het met Lambiek op het ogenblik fijner gaat dan ooit en dat het, zoals we al zeiden, voor het grootste gedeelte bestaat uit mensen, wier instelling bijzonder positief is. En iets dat positief is valt niet te onderdrukken door tegenwerking.

.....



15 April 72

# Lambiek

## festival

### foto's

In de vorige Allemachies zijn enkele foto's niet geplaatst. De foto's zijn echter dermate geslaagd (het hele festival trouwens!) dat we ze alsnog af drukken.

*Foto boven: Ron en Wally in hun onverwachte en succesvolle act tijdens het jongstleden Lambiek-festival.*

*Foto links: Impression Part II, één van de vele bands die tijdens het feestweekend optraden.*  
*Foto: Hans Zinsing*



*B. en W. van Zeist:*

# Nog geen aanleiding tot sluiting „Lambiek”

*E. van Zeist*

De beide raadsleden A. E. van Sprakelaar en J. L. Stikker hebben onlangs aan het Zeister college van B. en W. schriftelijk vragen gesteld over het jeugdhonk „Lambiek” aan de Van Doornweg. De volgende vragen werden gesteld:

1. Heeft uw college kennis genomen van het artikel in het Nieuw Utrechts Dagblad van 25 maart 1970, handelende over de zitting van de Utrechtse rechtbank ten aanzien van enige jongeren van het jeugdhuis Lambiek?

2. Zo ja, is een en ander uit de onverdachte bron van de Utrechtse rechtbank juist?

3. Indien vraag 1 en 2 bevestigend worden beantwoord, acht uw college het dan niet de tijd om handelend tegen de uitwassen zals deze zich voordoen in het jeugdhuis Lambiek op te treden?

4. Is uw college met de ondergetekenden van mening, dat dergelijke uitwassen aanleiding zouden kunnen geven, tot ernstige verstoring van de openbare orde, en tevens inhouden een groot gevaar voor de geestelijke volksgezondheid en kinderbescherming?

5. Is uw college met de ondergetekenden van mening dat over dient te worden gegaan tot sluiting van het jeugdhuis Lambiek in zijn huidige vorm?

Intussen hebben de beide vragenstellers van de zijde van het college van B. en W. het volgende commentaar ontvangen:

Ad 1. Deze vraag wordt bevestigend beantwoord.

Ad 2. Het is ons college niet mogelijk de bedoelde berichten op hun juistheid te controleren.

Ad 3. Tegen onregelmatigheden en uitwassen wordt door de gemeentepolitie, zoals ook in het verleden steeds is gedaan, terstond opgetreden.

Ad 4. De beschreven onregelmatigheden worden door ons college — met de stellers van de vragen — veroordeeld.

Ad 5. Het aantal geconstateerde onregelmatigheden is — bij geregelde controle door de politie — tot dusverre niet zo groot of van zodanige aard gebleken, dat tot de in de vraag gestelde maatregel zou dienen te worden besloten,





• Ober Kees van hotel Victoria zag er niet tegen op de krakers na gedane arbeid te laven met een kopje koffie, ook al liep het toen tegen middernacht.

# Lambiekers zoeken onderdak'

## Weer panden gekraakt in Zeist

(Van onze verslaggever)  
**ZEIST, 3 juli** — In de afgelopen nacht werd het pand Eerste Dorpsstraat 6 te Zeist gekraakt. Zes jongens en drie meisjes hebben het in gebruik genomen. Het pand is eigendom van de Erven Van Elst. Ook werd geprobeerd het pand Tweede Dorpsstraat 32 A te kraken. De jongeman, die hier was binnengedrongen pleegde echter huishvredebrenk. Hij werd meegenomen naar het bureau en krijgt een proces-verbaal.

De negen jongelui, die het pand aan de Eerste Dorpsstraat in gebruik hebben genomen, zeggen, dat zij het pand hebben gekraakt om zelf huisvesting te verkrijgen. De politie kwam, kort nadat de krakers hun slaapzakken hadden binnengebracht, poolshoogte nemen. De politiemannen hebben even met de krakers gesproken en zijn weer verdwenen. Zij kunnen niet optreden - zo vertelde hoofdinspecteur Duyvenbode vanmorgen, omdat het pand geen bestemming had. Het perceel Eerste Dorpsstraat 8 staat al zes jaren leeg en is tot voor

een aantal maanden als opslagruimte gebruikt. Voordien was de Fa. Meijser er in gevestigd. De jongens, die er thans onderdak in hebben gezocht woonden in Lambiek. Zij hebben zich van de kleine groep afgescheiden, die de voorkeur hebben gegeven in het voormalige Sunny Camp aan de Slotlaan hun intrek te nemen. Zij wensden niet de slechte naam, die Lambiek in de loop van de jaren heeft gekregen, met zich mee te nemen. Vandaag zouden zij trachten met de eigenaar van het pand contact te krijgen en zo mogelijk een huurcontract aangaan. Zij menen een redelijke huur te kunnen opbrengen. Bovendien heeft deze commune het voordeel dat er een echtpaar in hun midden is, waardoor de huiselijke besommeringen gemakkelijker kunnen worden geregeld. „We moeten toch ergens kunnen wonen”, zegt een van de jongens verontschuldigd. De kraak, die werd ondernomen door de dit keer alleen opererende Nico Steynen van het pand aan de Tweede Dorpsstraat 32 A, stond

weer in het teken van de Gulden Sleutel, hetgeen betekent, dat het huis zou worden gekraakt ten gerieve van een woningzoekende. Nico had zich echter dit keer vergist. Het pand wordt - wat de benedenverdieping betreft - gebruikt door de PTT en boven woont de familie Mekkes. Toen Nico Steynen het pand, op de benedenverdieping was binnengedrongen, werd hij door de politie betrapt. Hij werd meegenomen naar het bureau van politie en ingesloten.