



www.MinisterieVanPropaganda.org

одежда и обувь и не
каким-либо образом". Кто
основной организатор
всех ВВФ и ВВР "Дру
жебных организаций" и
гитлеровцев и др.,
и др. и др. и др. и др.
своими средствами
и др. и др. и др. и др.
которое совершено в
улице и др. и др.,
но об этом
Ленин и др. и др. и др.
каждому из нас
своих друзей. Кто и

OVER DE TAKEN VAN DE JEUGD

W.I. LENIN

W.I. LENIN

OVER DE TAKEN VAN DE JEUGD

W.I. LENIN

**OVER
DE TAKEN
VAN DE JEUGD**



uitgeverij Pegasus Amsterdam 1971

Oorspronkelijke titel:

В. И. Ленин · Задачи союзов молодежи

Tweede druk.

de taken van de jeugdbond

**rede van w. i. lenin
op het derde al-russische congres van
de communistische jeugdbond van rusland,
de 2e oktober 1920.**

Kameraden! Vandaag zou ik met jullie willen bespreken, van welke aard de belangrijkste taken van de Communistische Jeugdbond zijn, en in verband daarmee ook, van welke aard de jeugdorganisaties in een socialistische republiek in het algemeen moeten zijn. We moeten bij deze vraag des te meer stilstaan, omdat men in zekere zin kan zeggen, dat juist de jeugd voor de wezenlijke opgave staat, de communistische maatschappij te scheppen. Want het is duidelijk, dat de in de kapitalistische maatschappij opgegroeide generatie van werkers in het beste geval de taak zal kunnen volbrengen, de grondslagen van de oude kapitalistische, op de uitbuiting berustende levenswijze te vernietigen. Zij zal in het beste geval de taak kunnen volbrengen, een maatschappelijke orde te scheppen, die het proletariaat en de werkende klassen zou helpen, de macht te behouden en een stevige basis te leggen, waarop slechts verder gebouwd kan worden door een generatie, die al onder nieuwe levensvoorwaarden aan

het werk gaat, onder omstandigheden, waarin geen uitbuiting meer zal bestaan van de ene mens door de andere.

Als ik nu vanuit dit standpunt de kwestie van de taken van de jeugd aanroer, dan moet ik zeggen, dat die taken van de jeugd in het algemeen en van de communistische jeugdbonden en alle mogelijke andere organisaties in het bijzonder met één enkel woord kunnen worden aangeduid: Die taak is: te leren.

Natuurlijk is dit maar „een woord”. Het geeft nog geen antwoord op de belangrijkste en meest wezenlijke vragen: Wat moet er geleerd worden en hoe moet er geleerd worden? Maar hier is het beslissende punt, dat tegelijk met de hervorming van de oude kapitalistische maatschappij de scholing, de opvoeding en de ontwikkeling van de nieuwe generaties, die de communistische maatschappij zullen opbouwen, niet op de oude wijze kunnen worden voortgezet. De scholing, opvoeding en ontwikkeling van de jeugd moeten van het materiaal uitgaan, dat ons door de oude maatschappij werd nagelaten.

We kunnen het communisme slechts opbouwen uit het totaal aan kennis, organisaties en instellingen, en met de voorraden aan menselijke krachten en middelen, die de oude maatschappij ons heeft nagelaten. Pas wanneer wij de scholing, de organisatie en de opvoeding van de jeugd van de grond af aan hervormen, zullen we bereiken, dat als resultaat van de inspanningen van de jonge generatie een maatschappij in het leven wordt geroepen, die niets van de oude heeft, d.w.z. een communistische maatschappij.

Daarom moeten we uitvoerig stilstaan bij de vraag, wat we de jeugd moeten leren en hoe de jeugd moet leren, als ze de naam „communistische jeugd” werkelijk met

recht wil dragen, en hoe we haar er op moeten voorbereiden, in staat te zijn dat, wat wij begonnen zijn, af te bouwen en te voltooien.

Ik moet zeggen dat het eerste en meest logische antwoord daarop is, dat de jeugdbond, en de gehele jeugd, die tot het communisme wil overgaan, het communisme moet bestuderen.

Maar dit antwoord, „het communisme bestuderen”, is te algemeen. Wat hebben wij nodig, om het communisme te bestuderen? Wat moeten wij uit het totaal aan algemene kennis putten, om ons de communistische kennis eigen te maken? Hier worden we door een hele reeks gevaren bedreigd, die steeds weer opduiken, zodra maar de taak van de studie van het communisme verkeerd gesteld of al te eenzijdig opgevat wordt.

Het is begrijpelijk, dat op het eerste gezicht de gedachte post vat dat het communisme bestuderen betekent — zich het totaal eigen maken van de kennis, die in de communistische leerboeken, brochures en werken is neergelegd. Maar een dergelijke definitie van de studie van het communisme zou al te algemeen en dus onvoldoende zijn.

Als de studie van het communisme alleen maar bestond uit het leren van dat, wat in de communistische werken, leerboeken en brochures is geschreven, dan zouden we al te gemakkelijk communistische schriftgeleerden en praalhanzen krijgen; maar dat zou ons niets anders dan schade en nadeel berokkenen, want die mensen, die dus geleerd en gelezen hadden wat in de communistische boeken en brochures staat, zouden niet bekwaam blijken, al die kennis samen te vatten en te handelen, zoals het communisme dat werkelijk eist.

Een van de grootste euvels, een van de grootste plagen, die de oude kapitalistische maatschappij ons heeft na-

gelaten, is de diepe kloof tussen het boek en het praktische leven; want we hadden wel boeken, waarin alles prachtig beschreven was, maar die boeken waren in de meeste gevallen de meest walgelijke en huichelachtige leugens, die ons een geheel verkeerd beeld gaven van de kapitalistische maatschappij.

Daarom zou het zuiver theoretische leren van dat, wat in de boeken over het communisme gezegd is, in de hoogste mate verkeerd zijn. Tegenwoordig bevatten onze redevoeringen en verhandelingen niet eenvoudig een herhaling van dat, wat vroeger over het communisme gezegd werd, omdat onze redevoeringen en verhandelingen met de dagelijkse en veelzijdige arbeid verbonden zijn. Zonder arbeid, zonder strijd is de uit de communistische brochures en werken voortgekomen boekenkennis over het communisme geen cent waard, want zij zou dan alleen maar de oude kloof tussen theorie en praktijk bestendigen, die oude kloof, die de afschuwelijkste karaktertrek van de oude burgerlijke maatschappij was.

Nog gevaarlijker zou het zijn, als we zouden beginnen met ons uitsluitend de communistische leuzen eigen te maken. Als we dit gevaar niet te rechter tijd zouden onderkennen en ons hele werk er op richten, dat gevaar uit de weg te ruimen, dan zouden het halve miljoen of het hele miljoen mensen, de jonge mannen en meisjes, die zich na een dergelijke scholing communisten zouden noemen, de zaak van het communisme alleen maar grote schade toebrengen.

Hier rijst voor ons de vraag: hoe moeten we dit alles bij de scholing in het communisme met elkaar in overeenstemming brengen? Wat moeten we van de oude school, van de oude wetenschap overnemen?

De oude school verklaarde, dat ze de mens een

veelzijdige ontwikkeling wilde geven, en hem alleen maar de wetenschappen wilde leren kennen. We weten, dat dit een ongelooflijke leugen was, want de hele maatschappij was gebaseerd op de verdeling van de mensheid in klassen, in uitbuiters en onderdrukten, en kon zich dank zij die verdeling in stand houden. Natuurlijk hebben alle oude onderwijssystemen, die geheel van de klassegeest doordrenkt waren, alleen maar de kinderen van de bourgeoisie kennis bijgebracht. En ieder woord hiervan was in het belang van de bourgeoisie vervalst.

In deze scholen werd de jonge generatie van arbeiders en boeren niet zozeer opgevoed, als wel gedrild voor de belangen van juist deze bourgeoisie. Het doel van die opvoeding was, het kweken van bruikbare knechten voor de bourgeoisie, geschikt om die bourgeoisie profijt te geven, zonder haar rust en haar lediggang te verstoren. Daarom hebben wij ons, de oude onderwijsmethoden afwijzend, de taak gesteld, er alleen maar dat aan te ontleen, wat we nodig hebben om tot een werkelijk communistische opvoeding te geraken.

Hiermee kom ik op de verwijten en beschuldigingen tegen de oude school, die men voortdurend te horen krijgt en die niet zelden tot volkomen verkeerde gevolgtrekkingen leiden.

Men zegt, dat de oude school een school is geweest waar geblokt en gedrild en gezwoegd werd. Dat is waar, maar toch moeten we onderscheid kunnen maken tussen het slechte in de oude school en dat, wat nuttig voor ons is, we moeten weten uit te kiezen, wat nodig is voor het communisme.

De oude school was een school waar geblokt werd, ze dwong de mensen, zich een heleboel nutteloze, overtollige, levenloze kennis eigen te maken, die de hersenen

verstopte en de jonge generatie tot een verzameling bureaucraten maakte. Maar jullie zouden een reusachtige vergissing begaan, als je daaruit de gevolgtrekking zou maken, dat men communist kan worden zonder zich alle menselijke kennis eigen te maken. Het zou verkeerd zijn te menen, dat het voldoende zou zijn de communistische leuzen, de gevolgtrekkingen van de communistische wetenschap, te leren, zonder zich het totaal van de kennis eigen te maken, waarvan het communisme zelf het resultaat is.

Het voorbeeld bij uitstek ervan, hoe het communisme uit het geheel van het menselijke weten is voortgekomen, is het Marxisme.

Jullie hebben gelezen en gehoord, hoe de in hoofdzaak door Marx gegroundveste communistische theorie, de communistische wetenschap, hoe deze leer van het Marxisme heeft opgehouden, het werk te zijn van één enkele, zij het ook geniale, socialist van de 19e eeuw, hoe deze leer is geworden tot een leer van millicenen en miljoenen proletariërs in de gehele wereld, die deze leer gebruiken in hun strijd tegen het kapitalisme.

En als jullie de vraag stellen, waarom de leer van Marx de harten van miljoenen en miljoenen uit de meest revolutionaire klasse kon veroveren, dan is daarop maar één antwoord: Dit was daarom mogelijk, omdat Marx steunde op het stevige fundament van het menselijke weten, dat onder het kapitalisme met veel inspanning verworven was; doordat Marx de wetten van de ontwikkeling van de menselijke maatschappij onderzocht, onderkende hij de onvermijdelijkheid van de ontwikkeling van het kapitalisme tot het communisme, en, wat de hoofdzaak is, hij leverde het bewijs daarvoor alleen op basis van de meest nauwkeurige, de gron-

digste en de diepste studie van die kapitalistische maatschappij, en dank zij de volledige beheersing van dat, wat de vroegere wetenschap gegeven had.

Alles, wat de menselijke maatschappij heeft voortgebracht, heeft hij kritisch verwerkt en geen enkel punt heeft hij buiten beschouwing gelaten. Alles, wat het menselijk denken heeft voortgebracht, heeft hij omgewerkt, onderworpen aan critiek, getoetst aan de arbeidersbeweging en tenslotte heeft hij de gevolgtrekkingen gemaakt, die de in het burgerlijk denken beperkte of aan burgerlijke vooroordelen vastgeketende mensen niet in staat waren te maken.

Dat moeten we in het oog houden, als we bijvoorbeeld over proletarische cultuur spreken. Zonder het heldere inzicht, dat slechts door een nauwkeurige kennis van de in de totale ontwikkeling der mensheid voortgebrachte cultuur, slechts door het omwerken daarvan, een proletarische cultuur kan worden opgebouwd — zonder dit inzicht zullen we deze taak niet kunnen volbrengen.

De proletarische cultuur komt niet uit de lucht vallen, ze is ook geen uitvinding van mensen, die zich als specialisten voor proletarische cultuur komen aandienen. Dat is allemaal onzin. De proletarische cultuur moet de wetmatige ontwikkeling zijn van het geheel aan kennis, dat de mensheid zich onder het juk van de kapitalistische, feodale en bureaucratistische maatschappij verworven heeft.

Al deze wegen en paden leidden en leiden en zullen ook verder naar de proletarische cultuur leiden, precies zoals de door Marx grondig bestudeerde economie ons getoond heeft, waarheen de ontwikkeling van de menselijke maatschappij moet leiden, zoals ze ons de overgang naar de klassenstrijd, naar het begin van de proletarische revolutie gewezen heeft.

Wanneer we niet zelden, zowel door vertegenwoordigers van de jeugd als door vele voorvechters van een nieuwe opvoeding de oude school horen aanvallen, omdat dat een school was, waar gezwoegd moest worden, dan zeggen wij hun, dat we van die oude school datgene moeten overnemen, wat er goed aan was.

We moeten van de oude school niet de methode overnemen, waarbij de hersens van de jonge mensen met een enorme hoeveelheid kennis volgestopt werden, die voor negen-tiende deel overbodig en voor een-tiende deel vervalst was. Maar dat betekent niet, dat we met de communistische gevolgtrekkingen genoeg mogen nemen en uitsluitend de communistische leuzen uit het hoofd hoeven te leren. Daarmee wordt geen communisme geschapen. Communist kan iemand alleen dan worden, als hij zijn kennis verrijkt met alle schatten van het weten, die de mensheid verworven heeft.

Wij hebben het zwoegen niet nodig, maar we moeten het denken van allen die leren, ontwikkelen en vervolmaken door de kennis van de fundamentele feiten; want het communisme wordt tot een holle frase, tot alleen maar een uithangbord en de communist tot een lege praalhan, als hij niet alle verworven kennis in zijn bewustzijn verwerkt. Jullie moeten je die kennis niet alleen maar eigen maken, jullie moeten je ze kritisch eigen maken, zodat jullie je hersenen niet met nutteloze rommel belast, maar ze met de kennis van alle feiten verrijkt, die voor een moderne, ontwikkelde mens onontbeerlijk zijn.

Een communist, die op de gedachte zou komen met het communisme te pronken, op grond van de door hem overgenomen, voltooid e eindconclusies, zonder zelf een zeer ernstige, moeizame, zware arbeid daarvoor te verrichten, zonder nauwkeurig de feiten te bestuderen,

waartegenover hij verplicht is kritisch te staan — een dergelijke communist zou een zeer treurige figuur zijn. Een dergelijke oppervlakkigheid zou beslist verderfelijk zijn. Als ik weet, dat ik weinig weet, dan zal ik zien te bereiken, dat ik meer weet; maar als iemand verklaart, dat hij communist is en dat men hem niets meer hoeft te leren, dan zal uit die man alles kunnen worden, maar geen communist.

De oude school kweekte lakeien, die de kapitalisten nodig hadden; de oude school maakte uit de mannen van de wetenschap mensen, die moesten schrijven en spreken, zoals het de kapitalisten te pas kwam. Juist daarom moeten wij die school afwijzen. Maar als we haar afwijzen, vernietigen moeten, betekent dat dan, dat we er niet alles van moeten overnemen, wat de mensheid aan voor de mensen noodzakelijke dingen heeft verzameld?

Betekent dat, dat we geen onderscheid moeten maken tussen dat, wat voor het kapitalisme nodig was, en dat, wat voor het communisme nodig is?

In de plaats van het oude drillen, dat tegen de wil van de meerderheid in de burgerlijke maatschappij plaats vond, stellen wij de bewuste discipline van arbeiders en boeren, die met de haat tegen de oude maatschappij de vastberadenheid, de bekwaamheid en de bereidwilligheid verbinden tot de aaneensluiting, tot de organisatie van de krachten voor deze strijd, om uit de wil van miljoenen en miljoenen afzonderlijke, versplinterde, en over het gehele reusachtige land verstrooide mensen één enkele wil te smeden, want zonder die ene wil zouden we zonder enige twijfel verslagen worden. Zonder die aaneensluiting, zonder die bewuste discipline van arbeiders en boeren is onze zaak hopeloos.

Zonder dat zullen we niet in staat zijn, de kapitalisten en grootgrondbezitters van de gehele wereld te overwinnen. We zullen niet eens het fundament kunnen leggen, laat staan op dat fundament de nieuwe communistische maatschappij opbouwen.

Precies zo moeten we begrijpen, dat, hoewel we de oude school afwijzen, de volkomen gerechtvaardigde en noodzakelijke haat tegen die oude school voeden, en de bereidheid, die oude school te vernietigen, hoogschatten, we toch in de plaats van het oude onderricht, het oude gezwoeg en het oude gedril de bekwaamheid moeten stellen, ons het totaal van alle menselijke kennis eigen te maken, en wel zo eigen te maken, dat het communisme bij jullie niet iets is, dat aangeleerd is, maar iets, dat jullie zelf doordacht hebben, de som van alle uiteindelijke gevolgtrekkingen, die vanuit het standpunt van de moderne opvoeding onafwijsbaar zijn:

Op deze wijze moeten we de belangrijkste taken stellen, als we over de opgaaf spreken, het communisme te bestuderen.

Om jullie dat te verklaren en tegelijkertijd de vraag te behandelen, hoe er geleerd moet worden, neem ik een voorbeeld uit de praktijk. Jullie weten allemaal dat nu voor ons, onmiddellijk na de militaire taken, na de taken van de bescherming van de republiek, de economische taak komt.

We weten, dat we de communistische maatschappij niet op kunnen bouwen, zonder de industrie en de landbouw te herstellen, en vanzelfsprekend mogen we die niet op de oude wijze herstellen. We moeten ze herstellen op moderne grondslag, die volgens het laatste woord van de wetenschap is opgebouwd. Jullie weten, dat die grondslag de electriciteit is en dat pas dan, wanneer

het hele land, alle takken van industrie en landbouw, geëlectriceerd zijn, als jullie die taak weet te volbrengen, dat jullie pas dan die communistische maatschappij kunnen opbouwen, die de oude generatie niet in staat was op te bouwen.

Jullie staan voor de opgave van de economische wedergeboorte van het hele land, de reorganisatie, de wederopbouw zowel van de landbouw als van de industrie op moderne technische grondslag, op de grondslag van de moderne wetenschap en techniek, op de grondslag van de electriciteit.

Jullie begrijpen volkomen, dat men bij de electrificatie met analfabeten niets kan aanvangen, en ook de simpele schoolopleiding is hier niet voldoende. Het is hier niet genoeg, te weten wat electriciteit is, men dient te weten, hoe ze zowel in de industrie als in de landbouw, alsook in de afzonderlijke takken van industrie en landbouw technisch gebruikt kan worden. Men dient dat zelf te leren, men moet het ook de hele opgroeiende, werkende generatie bijbrengen.

Dat is de opgave, waarvoor iedere bewuste communist, ieder jong mens staat, die zich voor een communist houdt en het er met zichzelf over eens is, dat hij door zijn intrede in de communistische jeugdbond de taak op zich genomen heeft, de partij bij de opbouw van het communisme te helpen, de hele jonge generatie bij het opbouwen van de communistische maatschappij te helpen. Hij moet begrijpen, dat hij die maatschappij alleen maar op de grondslag van een moderne ontwikkeling kan bouwen en dat het communisme slechts een illusie zal blijven, als hij deze ontwikkeling niet heeft. De taak van de voorgaande generatie bestond erin, de bourgeoisie omver te werpen. Toen was de belang-

rijkste opgave de critiek op de bourgeoisie, en de haat tegen de bourgeoisie op te wekken in de massa's, het klassebewustzijn te ontwikkelen en erin te slagen, de eigen krachten samen te bundelen.

De nieuwe generatie staat voor een ingewikkelder taak. Het is niet voldoende, dat jullie al je krachten samenbundelt, om de macht van de arbeiders en boeren in stand te houden tegen een overval van de kapitalisten. Dat moeten jullie doen. Dat hebben jullie heel goed begrepen, dat is voor iedere communist volkomen duidelijk. Maar dat is niet voldoende.

Jullie moeten de communistische maatschappij opbouwen. De eerste helft van die arbeid is in vele opzichten al gedaan. Het oude is vernietigd en verdiende het ook, vernietigd te worden; het is een puinhoop, en het verdiende het ook, in een puinhoop veranderd te worden. De bodem is gezuiverd, en op deze bodem moet de jonge communistische generatie de communistische maatschappij opbouwen.

Jullie staan voor de taak van de opbouw, en jullie kunnen die taak alleen maar volbrengen, als jullie je het moderne weten hebt eigen gemaakt, als jullie weet, hoe je het communisme uit voltooide, van buiten geleerde formules, raadgevingen, recepten, voorschriften en programma's tot iets levends moet maken, dat jullie onmiddellijke arbeid omvat, als jullie weten, hoe je het communisme tot een leidraad voor jullie praktische arbeid moet maken.

Dat is jullie taak, waardoor jullie je bij de ontwikkeling, de opvoeding en de verheffing van de gehele jonge generatie moeten laten leiden. Jullie moeten de eersten zijn onder de miljoenen bouwers van de communistische maatschappij, waartoe iedere jonge man, ieder jong meisje behoren moet.

Zonder deelname van de gehele massa van de arbeiders- en boerenjeugd aan de opbouw van het communisme zullen jullie de communistische maatschappij niét oprichten.

Hier kom ik natuurlijk tot de vraag: Hoe moeten we het communisme leren, waaruit moet het bijzondere karakter van onze methoden bestaan?

Ik zal hier vooral op het vraagstuk van de communistische moraal ingaan.

Jullie moeten jezelf tot communisten maken. De opgave van de jeugdbond is, zijn praktische werkzaamheid zodanige vorm te geven, dat de jeugd, terwijl ze studeert, zich organiseert, zich aaneensluit en strijdt, zichzelf en al diegenen, die in haar de leider zien, opvoedt, dat ze mensen tot communisten opvoedt. De algehele opvoeding, ontwikkeling en scholing van de tegenwoordige jeugd moet een opvoeden zijn tot de communistische moraal.

Maar is er dan een communistische moraal? Is er een communistische zedelijkheid? Natuurlijk is die er. Dikwijls wordt de zaak zo voorgesteld, alsof wij geen eigen moraal hebben, en zeer dikwijls beschuldigt de bourgeoisie ons ervan, dat wij communisten iedere moraal ontkennen. Dat is de methode, begrippen te verwarren, zand te strooien in de ogen van arbeiders en boeren.

In welke zin ontkennen wij de moraal, ontkennen wij de zedelijkheid?

In de zin, waarin de bourgeoisie ze predikte, die de zedelijkheid ontleende aan de geboden van god. Hier zeggen we natuurlijk, dat we niet aan god geloven en heel goed weten, dat de geestelijkheid, de grootgrondbezitters en de bourgeoisie in naam van god spreken, om hun uitbuitersbelangen te kunnen bestendigen. Of,

inplaats van die moraal uit de geboden van de zedelijkheid, uit de geboden van god af te leiden, leidden ze ze af uit idealistische of halfidealistische frasen, die steeds eveneens op iets neerkwamen, dat heel veel leek op de geboden van god.

Iedere zedelijkheid van zodanige aard, die uit een bovennatuurlijk, klassenloos begrip wordt afgeleid, wijzen wij af. We zeggen, dat die op bedrog berust, dat het zwendel is, dat hiermee de hersens van de arbeiders en boeren verstopt worden in het belang van de grootgrondbezitters en kapitalisten.

We zeggen, dat onze zedelijkheid volledig ondergeschikt is aan de belangen van de proletarische klassenstrijd. Onze zedelijkheid komt voort uit de belangen van de proletarische klassenstrijd.

De oude maatschappij berustte op de onderdrukking van alle arbeiders door de grootgrondbezitters en de kapitalisten. We moesten die maatschappij vernietigen, we moesten ze omverwerpen. Daartoe was echter de vereniging noodzakelijk. De lieve god zal een dergelijke vereniging niet brengen.

Een dergelijke vereniging konden alleen maar de fabrieken en werkplaatsen, kon alleen maar het geschoolde, uit een lange slaap ontwaakte proletariaat tot stand brengen. Pas nadat deze klasse zich had ontwikkeld, begon de massabeweging, die tot datgene geleid heeft, wat we nu zien: tot de overwinning van de proletarische revolutie in een van de zwakste landen, dat nu sinds drie jaar tegen aanvallen van de bourgeoisie van de gehele wereld stand houdt.

En we zien, hoe de proletarische revolutie in de hele wereld groeit. We kunnen nu op grond van de ervaring zeggen, dat alleen het proletariaat in staat was, een dergelijke aaneengesloten kracht tot stand te brengen,

die door de versplinterde, verstrooide boerenklasse gevolgd wordt en die tegen alle aanvallen van de uitbueters stand hield. Alleen deze klasse kan de werkende massa's helpen, zich te verenigen, zich aaneen te sluiten en de communistische maatschappij definitief te behouden, definitief te versterken, en haar opbouw definitief te voltooien.

Juist daarom zeggen we: er is geen zedelijkheid buiten de menselijke maatschappij, dat is bedrog. Voor ons is de zedelijkheid ondergeschikt aan de belangen van de proletarische klassenstrijd.

Waaruit bestaat echter die klassenstrijd? Daarin, de tsaar te verjagen, de kapitalisten te verdrijven, de kapitalistenklasse af te schaffen.

Maar wat houden die klassen eigenlijk in? Ze houden in, dat een deel van de maatschappij in staat is, zich de arbeid van het andere deel toe te eigenen.

Als een deel van de maatschappij zich alle grond toe-eigent, dan hebben we de klassen van de grootgrondbezitters en de boeren. Als een deel van de maatschappij fabrieken en werkplaatsen, aandelen en kapitalen bezit, terwijl het andere deel in die fabrieken werkt, dan hebben we de klassen van de kapitalisten en de proletariërs.

Het was niet zo moeilijk, de tsaar weg te jagen. Daar waren maar enkele dagen voor nodig. Het was niet zo moeilijk, de grootgrondbezitters weg te jagen, daar waren maar enkele maanden voor nodig, en het is ook niet al te moeilijk, de kapitalisten weg te jagen.

Maar de klassen afschaffen is onvergelijkelijk veel moeilijker; nog altijd is de verdeling in arbeiders en boeren gebleven. Als de boer op zijn afgezonderd stuk grond zit en het overschot aan graan achterhoudt, dat wil zeggen het graan, dat hij noch voor zichzelf noch

voor zijn vee nodig heeft, terwijl alle anderen zonder brood zitten, dan betekent dat, dat hij al een uitbouter geworden is. Hoe meer graan hij voor zich achterhoudt, des te voordeliger is het voor hem, als de anderen hongerden: „Hoe meer zij hongerden, des te duurder zal ik dat graan verkopen.“

Het is noodzakelijk, dat allen volgens een gemeenschappelijk plan werken, op gemeenschappelijke grond, in gemeenschappelijke fabrieken en werkplaatsen en volgens een gemeenschappelijk systeem. Is het gemakkelijk, dat te doen? Jullie zien wel, dat de oplossing van die opgave niet zo gemakkelijk is als de verdrijving van de tsaar, de grootgrondbezitters en de kapitalisten. Hiervoor is het noodzakelijk, dat het proletariaat een deel van de boeren heropvoedt, herschoolt, dat het de werkende boeren aan zijn zijde krijgt, om de tegenstand van de rijke boeren te breken, die uit de nood van de anderen hun winst halen.

Dat betekent, dat de strijd van het proletariaat nog niet geëindigd was met het verjagen van de tsaar, de grootgrondbezitters en de kapitalisten, en die strijd te voltooien is nu juist de taak van het systeem, dat wij; de dictatuur van het proletariaat noemen.

De klassenstrijd gaat verder; slechts de uiterlijke vormen ervan zijn veranderd. Deze klassenstrijd wordt door het proletariaat gevoerd, opdat de oude uitbuiters niet meer terug kunnen keren, opdat de versplinterde massa van de onwetende boeren zich tot één bond aansluit. De klassenstrijd gaat verder, en onze taak is het, alle belangen ondergeschikt te maken aan deze strijd.

En wij maken dus ook onze communistische moraal ondergeschikt aan deze taak. Wij zeggen: Zedelijk is, wat de vernietiging van de oude uitbuitersmaatschappij dient en de aansluiting van alle werkers om het pro-

letariaat, dat de nieuwe communistische maatschappij opricht.

De communistische zedelijkheid is die zedelijkheid, die deze strijd dient, die de werkenden aansluit tegen iedere uitbuiting, tegen ieder privébezit, want het privébezit geeft dat, wat door de arbeid van de hele maatschappij vervaardigd werd, in handen van één enkele. De grond en de bodem zijn bij ons gemeenschappelijk eigendom.

Maar als ik nu eens van dat gemeenschappelijk eigendom een bepaald stuk afneem, daarop tweemaal zoveel graan verbouw, als ik nodig heb, en met het graanoverschot ga speculeren? Als ik zo reken: Hoe groter het getal der hongerenden, des te meer zal men betalen? Handel ik dan ook maar enigszins als een communist?

Nee! Als een uitbouter, als een bezitter! Daartegen moeten we de strijd voeren.

Als we dat zo laten, dan zullen we terugglijden naar de macht van de kapitalisten, naar de macht van de bourgeoisie, zoals dat al meer dan eens in vroegere revoluties gebeurd is. Maar om het herstel van de macht van kapitalisten en bourgeoisie te verhinderen, mogen we winzucht niet toelaten, mogen we niet toelaten, dat enkele personen zich op kosten van de anderen verrijken, moeten alle werkenden zich aansluiten met het proletariaat en gezamenlijk de communistische maatschappij oprichten.

Dit is in wezen de belangrijkste taak van de bond en de organisatie van de communistische jeugd.

De oude maatschappij berustte op het principe: Of jij berooft de ander, of hij berooft jou; of jij werkt voor

de ander of hij voor jou; of jij bent slavenhouder, of je bent slaaf. En het is begrijpelijk, dat de in deze maatschappij opgevoede mensen deze denkwijze, deze gewoonten en begrippen als met de moedermelk hebben ingezogen: of slavenhouder of slaaf of kleine bezitter, kleine bediende, kleine ambtenaar, intellectueel, kortom een mens, die zich alleen maar om zichzelf bekommert en zich van de anderen niets aantrekt.

Als ik op dat stukje grond mijn zaken doe, wat kan mij dan de ander schelen? Als hij honger heeft, des te beter, want des te duurder zal ik mijn graan verkopen. Wanneer ik als arts, als ingenieur, leraar of ambtenaar mijn baantje heb, wat kan mij dan de ander schelen? Misschien lukt het me om door kruiperigheid en hielenlikkerij van de machthebbers mijn baantje te behouden en zelfs omhoog te komen, bourgeois te worden. Een dergelijke denkwijze en een dergelijke geesteshouding mag bij communisten niet voorkomen.

Toen de arbeiders en boeren het bewijs leverden, dat wij in staat zijn, ons door onze eigen kracht in stand te houden en een nieuwe maatschappij op te bouwen, toen begon ook de nieuwe communistische opvoeding, de opvoeding in de strijd tegen de uitbuiters, de opvoeding, in vereniging met het proletariaat, tegen de egoïsten en de kleine bezitters, tegen die denkwijzen en die gewoonten, die zeggen: Ik ben op mijn eigen voordeel bedacht, en al het andere kan me helemaal niet schelen.

Dat is het antwoord op de vraag, hoe de jonge, opgroeiende generatie het communisme moet leren.

Zij kan het communisme alleen maar leren, als ze iedere stap van haar studie, van haar opvoeding en ontwikkeling verbindt met de ononderbroken strijd van de pro-

letariërs en de werkenden tegen de oude uitbuitersmaatschappij.

Als men ons over zedelijkheid praat, dan zeggen we: Voor de communisten bestaat de zedelijkheid geheel en al in deze krachtige, solidaire discipline en in de bewuste strijd van de massa's tegen de uitbuiters. Aan een eeuwige zedelijkheid geloven we niet, en we ontmaskeren het bedrog van alle mogelijke sprookjes over zedelijkheid.

De zedelijkheid dient er toe, om de menselijke maatschappij hoger te laten stijgen en zich van de uitbuiting van de arbeid te bevrijden.

Om dat te verwerkelijken, hebben we de generatie van de jeugd nodig, die onder de voorwaarden van de gedisciplineerde, vertwijfelde strijd tegen de bourgeoisie begonnen is, zich te veranderen in verlichte mensen. In deze strijd zal die generatie echte communisten kweken, haar gehele studie, al haar vormings- en opvoedingswerk moet ondergeschikt zijn aan deze strijd en er vast mee verbonden zijn.

De opvoeding van de communistische jeugd mag niet daaruit bestaan, dat men haar met alle mogelijke opbouwende redevoeringen en zedelijkheidsregelen op het lijf valt. Niet daaruit bestaat de opvoeding.

Wanneer de mensen zien, hoe hun vader en moeder onder het juk van de grootgrondbezitters en kapitalisten leven; wanneer ze zelf de kwellingen ondervinden, die hij moet dulden, die de strijd tegen de uitbuiters opneemt; als ze zien, welke offers de voortzetting van die strijd kost, om het verworvene te behouden; als ze zien, welk een verwoede vijanden de grootgrondbezitters en kapitalisten zijn, dan worden deze mensen onder deze verhoudingen tot communisten opgevoed.

De grondslag van de communistische moraal is de strijd voor de versterking en voltooiing van het communisme. Daaruit bestaat ook de grondslag van de communistische opvoeding, vorming en scholing. Dat is het antwoord op de vraag, hoe men het communisme moet studeren.

We zouden in de studie, in de opvoeding en vorming geen vertrouwen hebben, als ze zich uitsluitend tot de school beperkten en geen verband hadden met het stormachtige leven. Zolang de arbeiders en boeren onderdrukt worden door de grootgrondbezitters en kapitalisten, zolang de scholen in handen van de grootgrondbezitters en kapitalisten blijven, blijft de jonge generatie blind en onwetend.

Maar onze school moet de jeugd de grondslag van het weten bijbrengen, ze moet de jeugd in staat stellen, zich zelfstandig de communistische levensbeschouwing eigen te maken, ze moet er ontwikkelde mensen van maken. Ze moet de mensen, terwijl ze studeren, tot deelnemers maken aan de strijd voor de bevrijding van de uitbuiters.

De communistische jeugdbond zal pas dan zijn naam kunnen rechtvaardigen, zal pas dan werkelijk een bond van de communistische jonge generatie zijn, als hij de gehele scholings-, opvoedings- en ontwikkelingsarbeid verbinden zal met de deelname aan de gemeenschappelijke strijd van alle werkenden tegen de uitbuiters. Want jullie weten heel goed dat wij, zolang Rusland de enige arbeidersrepubliek blijft, terwijl in de gehele overige wereld nog de oude burgerlijke ordening bestaat, zwakker zijn dan zij; dat we altijd weer door nieuwe overvallen bedreigd worden; dat we pas, wanneer we leren, aaneengesloten en eensgezind te han-

delen, in de verdere strijd overwinnen zullen en, gestrekt, inderdaad onoverwinnelijk worden.

Communist zijn betekent dus, de gehele opgroeiende generatie organiseren en aaneensluiten, een voorbeeld van opvoeding en discipline geven in deze strijd. Pas dan zullen jullie kunnen beginnen met de oprichting van het gebouw van de communistische maatschappij en die voltooiën.

Om dit alles duidelijker te maken, zal ik jullie een voorbeeld geven. Wij noemen ons communisten.

Wat is een communist?

Communist is een latijns woord. Het komt van het woord gemeenschappelijk. Communistische maatschappij, dat betekent — alles is gemeenschappelijk: de grond en de bodem, de fabrieken, de arbeid is gemeenschappelijk — dat is communisme.

Kan er een gemeenschappelijke arbeid bestaan, als iedereen maar op zijn eigen stukje grond handelt en doet? Met één klap kan de gemeenschappelijke arbeid niet tot stand gebracht worden. Zij komt niet uit de hemel vallen. Zij moet verworven, met heel veel moeite verworven, tot stand gebracht worden, zij wordt in het verloop van de strijd tot stand gebracht. Het boek alleen is hier niet voldoende — niemand zal het boek geloof schenken. Wat we hier nodig hebben is de eigen levenservaring.

Toen Koltsjak en Denikin uit Siberië en het zuiden oprukten, stonden de boeren aan hun kant. Het bolsjewisme beviel hun niet, omdat de bolsjewiki hun graan voor een vastgestelde prijs afnamen. Maar toen de boeren in Siberië en in de Oekraïne ondervonden, wat de heerschappij van Koltsjak en Denikin betekende, erkenden ze, dat er voor de boeren geen andere keus

overblijft: Of hij dient de kapitalisten, die hem aan de knechting door de grootgrondbezitters uitleveren, of hij volgt de arbeider, die hem wel geen luilekkerland belooft, die wel een ijzeren discipline en standvastigheid van hem verlangt in de zware strijd, maar die hem ook uit de knechtschap van de kapitalisten en de grootgrondbezitters verlost.

Toen zelfs de onwetende boeren dit op grond van hun eigen ervaringen begrepen en erkenden, werden zij, die een zware school hadden doorgemaakt, tot bewuste aanhangers van het communisme. Een dergelijke ervaring moet juist de communistische jeugdbond aan zijn gehele activiteit ten grondslag leggen.

Ik heb de vragen beantwoord, wat we te leren hebben, wat we van de oude school en de oude wetenschap moeten overnemen. Ik wil ook proberen de vraag te beantwoorden, hoe we dat moeten leren: namelijk alleen door iedere stap van het werk in de school, iedere schrede op het gebied van de opvoeding, de vorming en het onderricht onverbrekkelijk te verbinden met de strijd van alle werkers tegen de uitbuiters.

Aan de hand van enkele voorbeelden uit de ervaring met het werk van een jeugdorganisatie zal ik jullie aanschouwelijk aantonen, hoe deze opvoeding tot het communisme in zijn werk moet gaan.

Iedereen spreekt over de liquidatie van het analfabetisme. Jullie weten, dat men in een analfabetisch land de communistische maatschappij niet kan opbouwen. Het is niet voldoende, dat de sowjetmacht een decreet uitvaardigt of dat de partij een bepaalde leuze uitgeeft of dat een bepaald deel van de beste functionarissen voor dit werk wordt gemobiliseerd. Hiervoor is nodig,

dat de jonge generatie zelf de zaak ter hand neemt. Het communisme houdt dit in, dat die jeugd, die jongens en meisjes, die leden van de jeugdbond zijn, bij zichzelf zeggen: Dit is onze zaak, we zullen ons aaneensluiten en het land ingaan, om daar het analfabetisme te liquideren, zodat er in onze opgroeiende generatie geen analfabeten meer zijn. We zullen ernaar streven, dat de activiteit van de opgroeiende jeugd zich op deze zaak richt.

Jullie weten, dat men Rusland niet zo snel van een onwetend, analfabetisch land in een ontwikkeld land kan veranderen; maar als de jeugdbond deze zaak op zich neemt, als de gehele jeugd tot nut van het algemeen zal werken, dan zal deze bond met zijn 400.000 jongens en meisjes de naam van Communistische Jeugdbond met recht dragen. De taak van de bond bestaat verder daaruit, dat hij alle door hem verworven kennis gebruikt om die jeugd te helpen, die zelf niet in staat is, zich uit de duisternis van het analfabetisme te bevrijden.

Lid van de jeugdbond zijn, dat betekent, zijn arbeid, zijn kracht aan de gemeenschappelijke zaak te wijden. Juist daarin bestaat de communistische opvoeding. Alleen door een dergelijke arbeid zullen de jonge man en het jonge meisje tot echte communisten kunnen worden. Alleen als ze weten, hoe ze bij deze arbeid praktische resultaten moeten verkrijgen, zullen ze tot echte communisten worden.

Nemen we als voorbeeld de arbeid in de volkstuinten bij de steden. Dat is een van de opgaven van de communistische jeugdbond. Het volk hongert, de arbeiders in de fabrieken en werkplaatsen hongeren. Om zich

voor de honger te vrijwaren, dient men het kweken van groenten te ontwikkelen, maar de landbouw wordt op de oude manier voortgezet.

Hier moeten de meer verlichte elementen de zaak aanpakken, en dan zullen jullie zien, dat de volkstuinten groter worden, de bebouwde oppervlakte zich uitbreidt, de resultaten beter worden. Aan dit werk moet de communistische jeugdbond actief deelnemen. Iedere organisatie of iedere cel van de bond moet deze zaak als haar eigen zaak beschouwen.

De communistische jeugdbond moet een stoottroep zijn, die bij iedere arbeid zijn hulp verleent, en met zijn initiatieven, met zijn ondernemingslust vooraan gaat. De bond moet zo zijn, dat iedere arbeider zonder uitzondering er mensen in ziet, wier leer hem misschien onbegrijpelijk mag voorkomen, aan wier leer hij misschien niet onmiddellijk geloof schenkt, maar aan wier actieve arbeid, aan wier daden hij ziet, dat dit werkelijk de mensen zijn, die hem de rechte weg wijzen.

Als de communistische jeugdbond niet in staat zal zijn, zijn werk op elk gebied op deze wijze vorm te geven, dan zal hij op de oude burgerlijke weg geraken.

We moeten ons opvoedingswerk verbinden met de strijd van de werkenden tegen de uitbuiters, om vóór alles te helpen, die taken te volbrengen, die uit de leer van het communisme volgen.

De leden van de bond moeten ieder vrij uur besteden, om het kweken van groente te vermeerderen of in de fabriek of werkplaats de scholing van de jeugd te organiseren, enzovoorts.

We willen uit het arme, verkommerde Rusland een rijk land maken. Daarvoor is het noodzakelijk, dat de communistische jeugdbond zijn gehele vormings-, scho-

lings- en opvoedingsarbeid met de arbeid van arbeiders en boeren verenigt, dat hij zich niet in zijn scholen opsluit en zich niet tot het lezen van communistische boeken en brochures beperkt.

Alleen in de gemeenschappelijke arbeid met de arbeiders en de boeren kan men een echte communist worden.

Allen moeten zien, dat elk lid van de jeugdbond een ontwikkeld mens is, die echter ook kan werken. Als allen zien, hoe we uit de oude school de oude drillmethode verjaagd en door een bewuste discipline vervangen hebben, hoe ieder jong mens aan de Soebotnik ¹⁾ deelneemt, hoe ze alle groentekwekerij voor de stad benutten, om de bevolking te helpen, dan zal het volk de arbeid met andere ogen bekijken dan vroeger.

De taak van de communistische jeugdbond bestaat daaruit, in dorp of woonwijk mee te helpen bij taken — ik neem een klein voorbeeld — als de bevordering van de zindelijkheid of de verdeling van het voedsel. Hoe stond het daarmee in de oude kapitalistische maatschappij?

Ieder werkte alleen maar voor zichzelf, en niemand bekommerde zich erom, of er ook ouden van dagen of zieken waren, of de hele huishouding op de schouders van de vrouw rustte, die daardoor in een toestand van onderdrukking en slavernij leefde. Wie moet hiertegen de strijd opnemen? De jeugdbonden, die moeten verklaren: Wij zullen dat veranderen, wij zullen brigaden van jonge mensen organiseren, die mee zullen helpen, de zindelijkheid te bevorderen of levensmiddelen te verdelen, waartoe ze systematisch van huis tot huis gaan.

¹⁾ Vrijwillige arbeid, die in vrije tijd ten behoeve van de staat werd verricht.

die in georganiseerd verband ten dienste van het algemeen werken, de beschikbare krachten op de juiste wijze verdelen en aantonen, dat de arbeid een georganiseerde arbeid dient te zijn.

De generatie, die nu ongeveer vijftig jaar oud is, kan er niet meer op rekenen, de communistische maatschappij te beleven. Voor die tijd zal deze generatie uitgestorven zijn.

Maar de generatie, die nu vijftien jaar oud is, zal de communistische maatschappij beleven en zelf deze maatschappij opbouwen.

En zij moet weten, dat haar gemeenschappelijke levens-taak bestaat uit het opbouwen van die maatschappij. In de oude maatschappij werkte ieder gezin afzonderlijk, en er was niemand die hun arbeid verenigde, afgezien van de grootgrondbezitters en de kapitalisten, die de volksmassa's onderdrukten. Wij moeten iedere arbeid, hoe smerig en zwaar die ook is, zo organiseren, dat iedere arbeider en boer van zichzelf kan zeggen: Ik maak deel uit van het grote leger van de vrije arbeid en kan mijn leven zelf inrichten, zonder grootgrondbezitters en kapitalisten, ik kan de communistische orde tot stand brengen.

De communistische jeugdbond moet allen vanaf hun jeugd, vanaf hun twaalfde levensjaar, opvoeden tot bewuste en gedisciplineerde arbeid.

Alleen als wij zo arbeiden, kunnen we erop rekenen, dat we de taken zullen volbrengen, waarvoor wij nu staan.

We moeten er rekening mee houden, dat we niet minder dan tien jaren nodig hebben voor de electrificatie van het land, om het nieuwste verworven goed van de techniek in dienst van ons verarmde land te stellen.

Juist daarom moet de generatie, die nu vijftien jaar

oud is en die over tien of twintig jaar in de communistische maatschappij zal leven, alle taken van haar studie zo'n vorm geven, dat de jeugd dag in dag uit in ieder dorp, in iedere stad, de een of andere opgave van de gemeenschappelijke arbeid — al is het ook de geringste, de eenvoudigste — praktisch oplost.

In de mate, waarin dat in ieder dorp geschieden zal, in de mate, waarin de communistische wedijver zich zal ontplooiën, in de mate, waarin de jeugd bewijzen zal, dat ze haar arbeid weet te organiseren — in die mate zal het succes van de communistische opbouw verzekerd zijn.

Slechts wanneer de communistische jeugdbond iedere stap zal toetsen aan het standpunt van het slagen van deze opbouw, slechts als hij zich afvraagt, of hij alles gedaan heeft, om tot een sterke bond van doelbewuste werkers te worden, slechts in dit langdurige proces zal hij het halve miljoen van zijn leden tot één enkel leger van de arbeid kunnen aaneensluiten en zich de algemene achting verwerven.

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

№ 1 Библиотека Главполитпросвета № 1

Н. ЛЕНИН (В. И. Ульянов)

ЗАДАЧИ СОЮЗОВ МОЛОДЕЖИ

(Речь на 3-м Всероссийском Съезде
Российского Коммунистического Союза
Молодежи)



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

1920