

Brief-aan D'66, PPR en PSP

24 uur bij NZC

PVDA wil over PAK praten op basis van programma's

De Federatie Zeist van de Partij van de Arbeid heeft het programma waarmee zij de raadsverkiezingen van 1970 wil ingaan goedgekeurd door de federatiedenvergadering van de PvdA, ter kennismaking toegezonden aan de leden van de PPR, PSP en D'66 in de gemeente Zeist. In een begeleidend schrijven laat de Federatie Zeist van de PvdA aan bovengenoemde partijen weten nog steeds tot een vorm van samenwerking in een Progressief Akkoord te willen komen. Men is van mening dat de PAK-contacten in het verleden door een ongelukkig ANP-bericht verbroken zijn. De federatiedenvergadering van de PvdA heeft in grote meerderheid als haar mening uitgesproken dat contacten over een Progressief Akkoord momenteel het beste kunnen plaatsvinden op basis van een vergelijking van de gemeenteprogramma's van de betrokken partijen. Dit overleg zou dan moeten plaatsvinden in een commissie, samengesteld uit de door de ledenvergaderingen van de vier partijen aan te wijzen gemachtigden. De Federatie Zeist van de PvdA richt zich nadrukkelijk tot alle leden van de PPR, PSP en D'66 en wil met door deze leden aangewezen personen in overleg treden.

Aan het programma voor de gemeenteraadsverkiezingen van 1970 is gedurende enkele maanden gewerkt door een commissie, gevormd door vertegenwoordigers van het federatiebestuur en de besturen van de afdelingen Austerlitz, Den Dolder, Huis ter Heide en Zeist van de PvdA, alsmede vertegenwoordigers van de raadsfractie en de FJG. Op enkele onderdelen zal het programma nog wat worden gewijzigd of bijgeschaafd. De hoofdlijnen liggen echter vast en zijn door de ledenvergadering bekrachtigd.

Prioriteiten

Het programma stelt duidelijk een aantal prioriteiten, waarvan de Partij van de Arbeid verwezenlijking noodzakelijk acht. Men heeft zich tot deze noodzakelijk geachte prioriteiten willen beperken, om geen dingen te beloven waarvan de verwezenlijking op niet te lange termijn niet te verwezenlijken valt.

Voorop staat de sociale woningbouw. Men bepleit het bouwen in een grote mate van sociale geschakeerdheid. Ook wil men de bouw van meer eengezinswoningen krachtig bevorderen, waarbij er eveneens woonruimte zou moeten komen voor invaliden, bejaarden en alleenstaanden. Er wordt inspraak bepleit voor de toekomstige bewoners bij de bouw van nieuwe wijken. Op deze wijze wil men de mensen laten meedenken en praten over de noodzakelijke voorzieningen in hun wijk, waarbij wordt gedacht aan sportaccommodaties, speelgelegenheid voor de jeugd, een dienstencentrum en kindercrèches.

De PvdA legt er in haar program-

ma de nadruk op dat Zeist vooral een „leef“-gemeente moet blijven waarin de dienstverlenende sector een grote rol speelt. Men wijst het aantrekken van nieuwe industrieën af, mede omdat deze industrieën om huizen vragen en een oplossing van de woningnood daardoor in de weg zouden staan.

Onderwijs

Veel aandacht wordt in het PvdA programma besteed aan het onderwijs. Een snelle uitbouw van een zo breed mogelijk opgezette school adviesdienst wordt krachtig bepleit. Men wenst dat er veel aandacht aan besteed wordt dat kinderen uit sociaal-zwakke milieus beter in het onderwijs worden opgevangen.

Een democratisering van het onderwijs zou door inspraak voor leerlingen en ouders gestalte moeten krijgen. Milieubelemmerende factoren die de doorstroming naar het voortgezet onderwijs in de weg staan zouden moeten verdwijnen. Men wil experimenteren in het onderwijs stimuleren. Het tot stand komen van scholengemeenschappen wil men bevorderen.

Over het toekomstig jeugdbeleid in Zeist stelt een commissie uit de PvdA waarin een groot aantal FJG-ers zitting heeft, een nota op.

Op het gebied van cultuur en recreatie pleit men voor ruime sportvoorzieningen binnen de diverse wijken, een volledige openstelling van Het Slot ten dienste van het culturele leven van de hele bevolking en het aantrekkelijker maken van de dagrecreatie in de bossen door de aanleg van parkeerplaatsen en noodzakelijk sanitair.

Democratisering

Tenslotte besteedt het PvdA-gemeenteprogramma ruime aandacht aan het punt democratisering. Bij belangrijke zaken wil men de betrokkenen zoveel mogelijk bij de besluitvorming betrekken d.m.v. openbare bijeenkomsten. Zoveel mogelijk niet-raadsleden zouden betrokken moeten worden in commissies en adviesraden. Het klasstelsel bij trouwen en begraven zou volgens het programma van de PvdA moeten worden afgeschaft. Bij de samenwerking met andere gemeenten wil men openheid, zelfstandigheid, inspraak en medebeslissingsrecht behouden.

Over de gemeentefinanciën zal aan het programma nog een hoofdstuk worden toegevoegd, waarin de recente uitspraken van het landelijke PvdA-bestuur over deze zaak zullen worden betrokken.

Ten aanzien van de buurtschappen zullen aan het programma speciaal op deze delen van de gemeente Zeist betrekking hebbende hoofdstukken worden toegevoegd.

Scheps, Stikker en Van Sprakelaar trekken raadskandidatuur PAK-lijst in

16 Jan 20 1921

De federatie van de Partij van de Arbeid hield gisteravond in het Volksgebouw een zeer druk bezochte vergadering. Voornaamste punten van bespreking waren de deelname aan de gemeenteraadsverkiezingen met één programma en één kandidatenlijst van PvdA, PSP en PPR, alsmede de stelling van de kandidaten, die door de PvdA voor de lijst wordt voorgedragen. Bij dat laatste trok wethouder J. H. Scheps zijn kandidatuur in, waarin hij werd gevolgd door de beide raadsleden de heren J. L. Stikker en A. E. van Sprakelaar. Van de huidige raadsleden (7) waren de heren drs. W. Bins en J. H. van Tilburg al niet kandidaat gesteld door één van de afdelingen van de federatie. Op de kandidatenlijst bleven van de huidige raadsleden slechts de namen gehandhaafd van mevrouw A. Duisterhof-Fieggien en dr. S. Auer.

Het besluit van de heer Scheps zich niet kandidaat te stellen kwam als een zeer onaangename verrassing voor de vergadering. Hoewel hij tevoren één van de elf stemmers tegen de samenwerking van de PvdA met PSP en PPR was, bleek dit toch niet, getuige zijn motivering, het punt te zijn waarop hij zijn kandidatuur introk.

Enheid in fractie

De heer Scheps stelde, dat hij bij een verkiezing tot raadslid en wethouder als looco-burgemeester te maken zou kunnen krijgen met iets als een bezetting van het Slot. In zo'n geval zou hij de politie, waartoe ook leden en kiezers van de PvdA behoren, opdracht moeten geven het Slot te ontruimen. En dan wil de heer Scheps de raadsfracties waartoe hij behoort achter zich hebben staan.

Gezien het standpunt, dat de voorzitter van de federatie de heer L. van Colmjon eerder had ingenomen, had de heer Scheps onvoldoende vertrouwen dat zijn mede-PAK-raadsleden bij een dergelijke situatie allen dezelfde gedachte omtrent democratie zouden huldigen als hij. In die gedachtengang past wel een goed overleg, maar niet het gebruik van ondemocratische middelen om een wellicht alleszins goed doel te bereiken.

„Magere” lijst over

Ondanks de aandrang, die hierna vooral door de heer Stikker op de heer Scheps werd uitgeoefend om van zijn besluit terug te komen, bleef de wethouder daarbij. Nadat de procedure van de vaststelling van de voorlopige lijst van PvdA-kandidaten was beëindigd, maakte mevr. Duisterhof de opmerking, dat deze er wat mager uit zag.

Een commissie, bestaande uit de leden van het federatiebestuur voorzover hun namen niet op de voorlopige kandidatenlijst voorkamen, aangevuld met enkele andere leden, zal de lijst van PvdA-kandidaten beoordelen en mogelijk ook moet zij nog een

raadslid, op de voorlopige lijst te krijgen.

Met een zeer grote meerderheid van stemmen (48 voor, 11 tegen en 1 blanco) had men, vóór de kandidatenlijst aan de orde kwam, besloten om in principe met de PSP en PPR in zee te gaan. Enkele leden betreurden het, dat het verkiezingsprogramma van de combinatie nog niet bekend was, maar de heer v. Colmjon verzekerde, dat dit nauwelijks afwijkt van het PvdA-gemeenteprogram. Alleen de heer Scheps uitte zich tegen de PPR, omdat deze zich niet vóór het socialisme uitspreekt en de PSP, omdat die na de toetreding van de uit de CPN komende groep-Gortzak zich niet meer socialistisch-democratisch opstelt naar zijn mening.

schriftelijke bereidverklaring vragen aan een aantal personen wier namen op de voorlopige lijst voorkomen voor een eventueel raadslidmaatschap.

Commissie

Het is te verwachten, dat deze commissie nog zal spreken met de heren Scheps, Van Sprakelaar en Stikker om hen te bewegen alsnog op hun beslissing terug te omen. Indien zulks niet mocht lukken dan zal men zeker proberen andere personen, die zo mogelijk bekend zijn met het werk als

taire actie in de vorm van het bezetten van een openbaar gebouw, b.v. het gemeentehuis, het Slot of andere gelegenheden, zij dus zouden handelen tegen de normale democratische gang van zaken, dan zou de wethouder, tevens locoburgemeester Scheps, beslist het gezag willen handhaven en de jongelui desnoods met de sterke arm uit het betreffende gebouw laten verwijderen. Gezien de gedachtegang hierover bij bestuur en andere kandidaten was hij er niet van overtuigd in zo'n geval de gehele fractie achter zich te weten, hetgeen hij voor zijn positie dan onaanvaardbaar acht.

De heer Scheps is de uit het oude, betrouwbare hout gesneden democraat, die in alle redelijkheid over alle problemen wil praten en een oplossing zoeken, doch die zich niet wil laten dwingen door acties van een minderheid en tegen mogelijke uitwassen daarvan wil kunnen optreden. De heer Scheps heeft, gezien het standpunt van federatievoorzitter v. Colmjon en anderen, niet de zekerheid dat dit principiële standpunt door al zijn toekomstige mede-fractieleden wordt onderschreven en zag daarom van de verantwoordelijkheid af.

Daarmede wordt deze politieke concentratie van een uitnemende lijsttrekker beroofd. Al meer dan dertig jaar is de heer Scheps raadslid in Zeist, heeft hij de PvdA-fractie steeds op energieke wijze geleid en zich bovendien de laatste vier jaar doen kennen als een uitnemend wethouder, die zich veel moeite en tijd getroost om zijn zaken grondig af te doen. Al is hij het oudste lid van de raad, aan zijn energie is dit niet te merken. Zijn nu waarschijnlijk verdwijnen uit de raad betekent dan ook in de eerste plaats een verlies voor het te vormen college van b. en w. en voor de gehele gemeente.

Het is zeker te betreuren dat zijn bedanken als kandidaat voor de nieuwe raad het eerste resultaat is van de nieuwe samenwerking tussen PvdA, PSP en PPR, waaruit het meningsverschil ongetwijfeld mede is voortgevloeid. Het is zeker niet ten onrechte dat mevrouw Duisterhof op de federatievergadering concludeerde, dat de kandidatenlijst er, mede door het voor de eer bedanken door de heren v. Sprakelaar en Stikker, nu wat magertjes uitziet.

Van de overige kandidaten op de groslijst is van menigeen maar weinig bekend in Zeist. En zullen alle vroegere PvdA-stemmers zich nu nog wel voldoende verwant voelen met de op de PAK-lijst straks voorkomende kandidaten? Dat is zeker aan gerechte twijfel onderhevig. Erg diplomatisch is het spel bepaald niet gespeeld. Maar daar is ook routine voor nodig. Hetgeen de jongeren nog missen.

H. v. W.

Dhr. Scheps niet op PAK-lijst

15, 20, 20
Nieuw

Het besluit van wethouder J. H. Scheps om zich onder de huidige omstandigheden niet meer beschikbaar te stellen als kandidaat op de PAK-lijst voor de aanstaande raadsverkiezingen, betekent ongetwijfeld een groot verlies aan kracht voor deze gecombineerde lijst. Erger is echter dat Zeist daarmee dan een uitnemende wethouder gaat missen, iemand die zijn zaken door en door kent en die enorm hard werkt om een voortvarend beleid te kunnen uitvoeren. En naast hem lijdt de lijst nog meer aan verzwakking doordat nu ook de raadsleden v. Sprakelaar en Stikker voor een kandidatuur bedankten.

De moeilijkheden in de federatie Zeist van de PvdA zijn mede een gevolg van het besluit om met de PSP en de PPR samen één raadsfractie te gaan vormen. Men wilde de z.g. progressieve groeperingen in de Zeister bevolking een zo sterk mogelijke vertegenwoordiging in de raad zien behalen.

Misschien voorzag men ook, dat de PvdA weleens zetelverlies zou kunnen boeken bij de in juni te houden verkiezingen en hoopt men dit te compenseren door het samengaan met PSP en PPR. Uit deze partijen dienen dan uiteraard ook vertegenwoordigers op verkiesbare plaatsen op de gezamenlijke lijst en dus in de raadsfractie te komen. Maar dezen blijven vertegenwoordigers van hun partij en daarmee is de eenheid in de fractie dan uiteraard moeilijker te verwezenlijken.

Het behoeft niet voor te komen doch er kunnen zich omstandigheden voordoen waarin de raadsleden van de drie samenwerkende partijen tot een uiteenlopend oordeel komen. Het is zo'n, concreet gestelde, omstandigheid die de heer Scheps deed besluiten van zijn kandidatuur af te zien. Wanneer bijvoorbeeld een aantal jongeren — zoals ze tegenwoordig al graag en gauw doen — zou be-

Waarom v. Sprakelaar en Stikker uit PvdA treden

Verklaring in raadsvergadering

Bij de aanvang van de maandag gehouden gemeenteraadsvergadering legde de heer J. L. Stikker, mede namens de heer A. E. v. Sprakelaar, een verklaring af over hun beider reeds verwachte uittreden uit de PvdA, nu deze in het PAK met andere partijen samengaat. We laten hier de uiteenzetting in haar geheel volgen.



J. L. STIKKER

... principiële verschillen ten aanzien van samenwerking in PAK ...

Nu de federatieledenvergadering van de Partij van de Arbeid in onze gemeente heeft besloten om bij de komende verkiezingen samen te gaan werken met de PSP en de PPR in een z.g.n. Politiek Akkoord, zijn er voor ons duidelijke principiële verschillen ontstaan met name tegen deze samenwerking.

In het bijzonder over het begrip democratie in de kringen van PSP en PPR en vooral bij die lieden die zich in de groepering „Nieuw Links” in de PvdA hebben aangediend.

Wij zijn zeer beslist tegen de thans gehanteerde machtsmiddelen zoals het onrechtmatig bezetten van gebouwen en bedrijven en stellen ons scherp op tegen elke vorm van dictatuur, dus ook tegen die van Mao en Castro, Ulbricht en trawanten.

In aanmerking nemende de uitlating van de federatievoorzitter van de PvdA op de vergadering waar besloten werd tot de samenwerking in PAK-verband, n.l. dat hij zich volkomen en overtuigd stelt achter iedere bezetting van gebouwen zoals in het geval Beverwijk, heeft bij ons de doorslag gegeven om ons vertrouwen in de Partij van de Arbeid op te zeggen.

Mede ook nog gezien de weinig principiële en ondemocratische houding van de vertegenwoordiger van de PSP hier ter plaatse met betrekking tot de ongeorganiseerde Zeister jeugd en b.v. bij de opening van het Slot, heeft ons bewezen, dat wij hier te doen hebben met een weinig krachtige ondemocratische figuur.

Voor ons kan de basis voor een politieke groepering, waaraan wij deel willen hebben, alleen maar zijn de keuze voor een maatschappelijke ontwikkeling in socialistische zin en alleen langs de democratische weg. Een maatschappelijke ontwikkeling in socialistische zin is voor ons die ontwikkeling van de maatschappij, die er toe leidt, dat ieder naar zijn mogelijkheden bijdraagt aan de welvaart en het welzijn van allen en waarbij de gemeenschap er zorg voor draagt dat de welvaart meer rechtvaardig wordt verdeeld, en dat de kansen op persoonlijk welzijn worden vergroot.

Dit doel willen wij bereiken langs democratische weg.

Dat betekent voor ons dat in het politieke handelen in vergaande mate voorrang wordt gegeven aan de poging tot overtuiging van de ander.

Iets heeft de totstandkoming van dit PAK ons ook duidelijk gemaakt. De PvdA afdeling heeft

voor dit PAK gekozen onder extreme druk van een groep politiek onvolwassenen z.g.n. „vernieuwers om de vernieuwing”, daarin ijverig gesteund door het landelijk partijbestuur waarin eveneens de extremistische door-drukkers de toon aangeven.

Daarom is van de huidige PvdA noch plaatselijk, noch landelijk enig heil voor een werkelijke democratisch socialistisch politiek denken en handelen te verwachten.

Het vorenstaande overwegende, wensen wij vanaf dit ogenblik geen deel meer uit te maken van de fractie van de PvdA in deze gemeenteraad. Tevens hebben wij beiden als lid van de PvdA bedankt.

Wij stellen onze raadszetel echter niet beschikbaar, omdat in 1966 onze kiezers duidelijk hebben gekozen voor het democratisch socialisme hetgeen wij menen hier te vertegenwoordigen, onder de nieuw gekozen naam, Democratisch Socialist 1970.

Onder deze naam hopen wij dan ook aan de komende raadsverkiezingen deel te nemen.



A. E. VAN SPRAKELAAR

... het kost geestelijke strijd om uit te treden ...

Beantwoording

Na het afleggen van deze verklaring werd de raadsvergadering even geschorst om de fractievoorzitters zich hierover te doen beraden.

De heer Bins (PvdA) verklaarde hierna namens hen het te betreuren dat er nu voor de tweede maal in deze zittingsperiode van de raad een scheuring in een partij valt te constateren. Het algemeen streven naar meer duidelijkheid in de politiek leidt hierdoor alleen maar tot grotere onduidelijkheid. Het is voor mij niet eenvoudig om nu de goede woorden te vinden ten aanzien van de twee die in mijn fractie zaten. Op een ander moment zal ik nader op dit adres ingaan. Wij zijn van mening dat geen nieuw fractie zou moeten ontstaan, achten het blijven bezetten van de zetels onjuist en menen dat nieuwe partijen in de raad pas na de verkiezingen kunnen verschijnen.

Hierop zei dhr. v. Sprakelaar nog 24 jaar lid te zijn geweest van de PvdA, dan kost het geestelijke strijd om uit te treden. Velen zijn bezorgd over wat in de PvdA gebeurd, ook hun mening willen wij zo dan weergeven, niet uit machtswellust maar om de socialistische gedachten voor al dezen te kunnen behouden.

Resolutie van

PvdA Zeist

23 Februari 1970

Als gevolg van de binnen de federatie van de P.v.d.A. te Zeist gezeten moeilijkheden bij de besprekingen over de samenwerking met P.S.P. en P.P.R. te Zeist, heeft voornoemde federatie in een extra vergadering de volgende resolutie, mede met instemming van de heer J. H. Scheps, aanvaard:

„De federatie Zeist van de P.v.d.A., in vergadering bijeen op zaterdag 21 februari 1970,

besprekende voorstellen die kunnen leiden tot een democratisering van de verhoudingen tussen gemeentebestuur en burger, van oordeel dat een vernieuwing van het gemeentelijk leven langs democratische weg tot stand dient te komen,

geeft als noodzakelijk aan:

a. het scheppen van vormen en het vaststellen van regelingen en verordeningen op bestuurlijk gebied die de toepassing van de grootst mogelijke openheid en openbaarheid in de verhouding gemeentelijk bestuur en burger mogelijk maken,

b. het in 't leven roepen van organen waardoor de politieke invloed van de burger, met name de jonge burger, tot mede-beslissen wordt verruimd.

De federatie, zich bewust dat buitenparlementaire actie naar doel en omstandigheden beoordeeld moet worden, verwerpt de terreur en voorts al die middelen van geweld die het gesprek tussen burgers onderling en tussen burgerij en het openbaar bestuur, onmogelijk maken en die het doorvoeren van democratische hervormingen afbreuk doen”.

Deze resolutie betekent dat een eventuele kandidaatstelling voor de gemeenteraad door de heer Scheps in overweging kan worden genomen.

Realisme is progressief genoeg

INSPRAAK, DUIDELIJKHEID EN OPENHEID POLITIEKE LEUZE

Inspraak, openheid en duidelijkheid zijn kreten, die veel worden gebruikt, maar waarvan wij de pen nog niet vol hebben. Inspraak zal ooit moeten komen op het gehele brede vlak van de gemeenschap, maar dan een inspraak, die tevens inbreng betekent. De openheid is een kwestie van voorlichting, zowel door gemeenten als door politieke partijen. En de duidelijkheid is een zaak, die alleen de politieke partijen aangaat en die — in het zicht van de komende verkiezingen — al weer een verre-gaande onduidelijkheid demonstreren. Op de begrippen inspraak, openheid en duidelijkheid willen we nog wel wat voortborduren.

Inspraak alleen door inbreng

Korter, dan we hierboven reeds deden kan onze mening moet worden weergegeven. Inspraak is een goed ding, mits er inbreng is. Inspraak en inbreng dienen onlosmakelijk aan elkaar te worden verbonden, anders is het begrip inspraak slechts een kreet.

We brengen de eerste poging van de gemeente Driebergen in herinnering. Daar werd de burgerij de gelegenheid gesteld na raadsvergadering met collegeleden van gedachten te wisselen. Van de zijde van de overheid werd de fout gemaakt, dat alle

tot mislukken gedoemd. De jongerenraad heeft zaterdag in Zeist gedemonstreerd. Er werd een waardige schijncollecte gehouden om te tonen, dat het jeugdbeleid in Zeist schijn is. Er werden pamfletten uitgereikt. Er er werd bereikt, dat ouderen de zaken van de jeugd met andere ogen gingen bekijken. Dat was beter dan de brief op hoge poten aan het college, waarin een ultimatum werd gesteld en met sterke taal werd geprotesteerd. Dat ultimatum had geen zin, omdat alie waarde er aan ontbrak. Deze demonstratie heeft veel meer, dan het zinloze ultimatum, aangetoond, dat Zeist haast moet maken met een gedegen jeugdbeleid, wil men daar narigheid voorkomen.

En Zeist zal het op dit punt waar moeten maken, dat de jeugd zelf over dit beleid kan meepraten en meedenken. Dat is en werd trouwens gedaan. Er liggen van verschillende kanten al rapporten bij het gemeentebestuur hoe in de

267
roepen over duidelijkheid, bezondigen zich het sterkst aan de onduidelijkheid. Zeist is er weer voorbeeld van.

Binnen de zittingsperiode van één gemeenteraad kwam in twee fracties een scheuring tot stand. De boerenfractie viel uiteen tot twee leden. Binding Rechts en één boer. Kort voor het beëindigen van de zittingsperiode viel de PvdA-fractie ook uiteen. De PAK-samenwerking tussen PvdA, PPR en PSP was voor Scheps aanleiding om te zeggen en in zijn kielzog Van Sprakelaar en Stikker mee te sleu-
Deze twee hebben bedankt van de PvdA en varen op een nieuw compass in deze raad en wellicht ook in de nieuwe raad verder onder de naam Democratisch Socialistisch 70.

De middels heeft de Federatie van de Arbeid van de Arbeid in Zeist — na overleg met de heer Vondeling — een extreme houding ten aanzien van geweld en bezetting laten varen. Een overwinning ergens voor de oude rot in het politieke vlak,

de heer Scheps. Niettemin behoudt deze zich zijn candidatuur nog voor.

Neen, duidelijk is het allemaal niet. Want in zo'n PAK-samenwerking verliezen ook de PSP, die thans een eenmansfractie in Zeist heeft en de PPR, die nog onbekend zijn in deze gemeente, een beetje hun identiteit.

Instelling

De openheid wordt allengs meer gediend door het werk van de voorlichtingsambtenaar. Maar, die man heeft het ook al weer zo moeilijk, omdat door de loop der jaren allerlei instellingen zijn ontstaan, die de openheid belemmeren.

Waarom moet een raadslid een bepaald jaar eerder weten, dan iedere andere burger. Waarom zou een kranteman zijn mond moeten houden of de pen dichtgeschroefd, wanneer hij iets eerder weet dan de raad? Openheid is een instelling. En aan die instelling kan in vele gemeenten nog wel iets verbeteren, dachten we....

waren behandeld. Deze beperking bevorderde een uitvoerig bespreken niet. De inspraak van de aanwezigen had bovendien geen zin, omdat de besluiten reeds waren gevallen.

De inspraak van de aanwezigen had ook weinig om het lijf, omdat de inbreng — de kennis van zaken, de bevoegdheid om te oordelen — ten enemale ontbrak. Op deze wijze moest de „praat-in” zoals ze in Driebergen zeggen wel een beetje mislukken.

Hoe en waarom

De burger moet zich niet verheelen, dat het bijzonder belangrijk is wanneer hij inspraak wil hebben op de besluitvorming van een raad, hij wel moet weten, waarover hij te spreken komt. Hij moet bovendien weten, waarin een gemeente autonoom is en in hoeverre diezelfde gemeente totaal afhankelijk is gesteld van hogere overheden.

Kortom de burger moet weten hoe de gang van zaken bij de overheid is. Daarenboven moet hij tot oordelen bevoegd zijn, als hij over bepaalde zaken de mond wil openen. Eerst dan heeft inspraak zin. Het komt er dus hierop neer, dat slechts enkele burgers telkens bij bepaalde gevallen in de gelegenheid zijn zinvolle inspraak uit te oefenen. In alle andere gevallen zal inspraak altijd vertraging betekenen van de uitvoering van de gemaakte plannen.

Jeugdbeleid

Nu moet men niet denken dat wij behoudend, of conservatief zijn. We dachten, dat we realistisch zijn en dat is voortstrevend genoeg. Als er bijvoorbeeld gesproken moet worden over jeugdbeleid, dan zijn we het er mee eens, dat de jeugd waarin een woordje moet kunnen spreken. In Zeist komt het jeugdbeleid op de helling. Er zal een jeugdbambtenaar worden aangetrokken. Er werd destijds reeds een jongerenraad in het leven geroepen, maar die jongerenraad heeft zich niet gelukkig. Met een budget van f 125.— per jaar kan het lichaam niets beginnen. Bovendien staat de Jeugdraad weer oppepend boven de jongerenraad. Kortom de gehele opzet was

over het te richten jeugdbeleid wordt gedacht.

Inspraak is ook mogelijk, zoals in De Bilt bijvoorbeeld plannen bestaan tot de bekende Soestdijkseweg. Dan kunnen aanwonenden met gedegen en niet voorziene bezwaren of voortreffelijke suggesties komen, waaraan plannenmakers nooit hadden gedacht. Nogmaals, inspraak is prachtig als er van enige inbreng sprake is.

Onduidelijk

En wat de openheid en duidelijkheid betreft wel, daar schort het hier en daar ook wel aan. Maar de politici, die het hardst hebben ge-

Democratisch Socialisten 1970

Na het uittreden van de heren A. E. van Sprakelaar en J. L. Stikker uit de Partij van de Arbeid is op een gehouden vergadering een actie-comité „Democratische Socialisten 1970” te Zeist in het leven geroepen.

Het comité stelt zich voor te pogen te komen tot een afdeling in Zeist. Een verkiezingsactie is in voorbereiding teneinde deel te nemen aan de a.s. gemeenteraadsverkiezingen.

De „Democratische Socialisten 1970” hebben o.a. als doelstelling :

- het behouden en behoeden van onze democratische vrijheden;
- een maatschappelijke ontwikkeling in socialistische zin te bevorderen;
- het zich positief opstellen tegenover de N.A.V.O., ter handhaving van onze vrijheid en onafhankelijkheid en mede om op landen als Griekenland invloed te doen uitoefenen, teneinde ook daar tot terugkeer der democratie te komen;
- het stelling nemen tegen linkse, zowel als rechtse extremisten en het tegengaan van terreur op straat, in openbare- en andere gebouwen; en
- het bestrijden van ziekelijke uitwassen, die zich in onze hedendaagse samenleving manifesteren, o.a. op sexueel terrein, op

het gebruik van verdovende middelen en op het steeds groter wordende leger jeugdige werkschuwe elementen.

De heer van Sprakelaar deelde tijdens de laatstgehouden raadsvergadering na de verklaring van de heer Stikker mede, 24 jaar lang lid te zijn geweest van de P.v.d.A. „Dan kost het geestelijke strijd om uit te treden”, aldus de heer van Sprakelaar. De heren Stikker en van Sprakelaar willen de mening weergeven van hen, die verontrust zouden zijn over de gang van zaken in de P.v.d.A. „Wij willen hun mening weergeven. Niet uit machtswellust, maar om de socialistische gedachten voor al dezen te kunnen behouden.

Voor adhesiebetuigingen kan men zich o.a. in verbinding stellen met de heren A. E. van Sprakelaar, M. van Vulpenlaan 8. Den Dolder en J. L. Stikker, Ridderschapslaan 40, Zeist.

Veel "eisen" van jongeren

In de grote zaal van gebouw Jonathan konden zaterdag de gehele dag belangstellenden in en uit lopen, om met de kandidaten van het PAK voor de gemeenteraad en de bestuursleden van het PAK te discussiëren over al hetgeen hen op het hart lag.

De heer L. A. van Colmjon stond 's morgens al vroeg op het podium enige discussiepunten op een schoolbord te schrijven. Dat waren b.v. democratisering, sociale woningbouw, jeugbeleid, gezondheidszorg en milieuverontreiniging. 's Middags bleek, dat er heel wat actueler en meer plaatselijk gerichte problemen voor het grijpen lagen.

Zo kwam er tussen 2 en 4 onder meer bezoek van een aantal leden van de Jongeren-grondraad, die de volgende punten op hun „eis-lijst” hadden staan (verlanglijstjes kent de jeugd niet meer):

1. Onmiddellijk werkbudget voor de Zeister Jongerenraad;
2. Gemeentelijke muurkranten op de knooppunten in het Zeister centrum en in de buitenwijken;
3. Medebeslissingsrecht voor de Zeister jongeren in eigen zaken, en niet alleen inspraak;
4. Inspraak van de jongeren (en ouderen) bij het realiseren van het plan Zeist-west;
5. Ogenblikkelijke terbeschikkingstelling van alle leegstaande panden in gemeente-eigendom aan gehuwde jongeren die gedupeerd worden door de plaatselijke woningnood;
6. Een democratischer en socialer gebruik van het Slot;
7. Ruimte voor experimentele samenlevingsvormen (oude scholen en administratieve gebouwen);
8. Inrichting van de voormalige trouwzaal in het gemeentehuis tot informatiebureau voor algemeen welzijn;
9. Laat het PAK zich maar eens waarmaken voor ons, Zeister jongeren.

Bij de bespreking van deze hete hangijzers verklaarde de PAK-bestuurders zich bereid stencilmachine en papier beschikbaar te stellen voor circulaire van jongeren die een bepaalde actie wilden ondernemen. Over verscheidene punten bleek wel overeenstemming te bestaan. Bepaalde misverstanden moesten worden weg-

gepraat. Over de Brouwerij werd b.v. gevraagd, waarom die moes worden gerestaureerd. De jongen wilden er zó wel in. Mevrouw A. J. Duisterhoff-Fiegen antwoorde kort maar krachtig: omdat die anders in elkaar valt. Drs. S. Auer stelde de jongens voor, nu eens op zo kort mogelijke termijn op te geven wat er volgens hem mee gedaan zou kunnen worden. Er werd nog even heen en weer gepraat, of het gebouw niet praktisch kon worden benut, dan door er weer een historisch bezit voor Zeist van te maken. Mevr. Duisterhoff meende, dat het heel goed van buiten in oude stijl kon worden gerestaureerd en dat er van binnen wel allerlei functionele ruimten van zouden zijn te maken. „Maar zelf kijk ik liever tegen mooie balken dan tegen koude gladde wanden”! voegde zij er aan toe.

Tot slot werden zaterdag de acties in de wijken ter tafel gebracht en de taken hiervoor verdeeld. Den Dolder zal nu niet op 20, maar op 27 april worden bezocht en de wijk Griffenstein komt, ondanks een fractievergadering, op 29 april aan de beurt inplaats van op 21 april, zoals eerder was gedacht. Zondagochtend werden vervolgens teksten opgesteld, stencils getypt en strooibiljetten gedraaid voor de huis-aan-huis-bezorging in de wijken.

Jongeren-Grondraad bezoekt „Pak-Instuif”

Geen verlanglijst, maar lijst van eisen

De samenwerkende politieke partijen PvdA, PPR en PSP hielden afgelopen zaterdag een open dag in de grote zaal van gebouw Jonathan. Allerlei onderwerpen werden door bezoekers en bezoekers aan de orde gesteld. Kandidaten van de lijst voor de gemeenteraadsverkiezingen waren daarbij aanwezig. Uiteraard bleek opnieuw sociale woningbouw een heet hangijzer te zijn.

's Middags kwam een deputatie van de Jongeren-Grondraad, die geen verlanglijst, maar een lijst van eisen presenteerde. „Laat het PAK zich maar eens waarmaken”, aldus één van de eisen. De PAK-bestuurders bleken bereid te zijn stencilmachine en papier beschikbaar te stellen om jongeren gelegenheid tot actie te bieden. De deputatie van de Jongeren-Grondraad vroeg namens deze raad: 1. Gemeentelijke muurkranten in het Zeister centrum en in de buitenwijken; 2. Werkbudget voor de Zeister Jongerenraad; 3. Medebeslissingsrecht voor de Zeister jongeren; 4. Inspraak van én jongeren én ouderen bij het realiseren van het plan Zeist-West; 5. Ogenblikkelijk terbeschikkingstelling van alle leegstaande panden in ge-

meente-eigendom aan gehuwde jongeren, die gedupeerd worden door de plaatselijke woningnood; 6. Een democratischer en socialer gebruik van het Slot; 7. Ruimte voor experimentele samenlevingsvormen; 8. Inrichting van de voormalige trouwzaal in het gemeentehuis tot informatiebureau voor algemeen welzijn.

Intussen bereiden de mensen van het „PAK” de verkiezingactie, gericht op de wijken, voor.

Jongeren

KRANT

van Zeist stellen

MEI

1970

aan het PAK**de volgende eisen:**

- 1 Onmiddellijk werkbudget voor de huidige zeister jongerenraad.
- 2 Gemeentelijke muurkranten op de knooppunten in het zeister centrum en in de buitenwijken.
- 3 Medebeslissingsrecht voor de zeister jongeren in eigen zaken, en niet alleen inspraak.
- 4 Inspraak van de jongeren (en ouderen) bij het realiseren van het plan Zeist-West.
- 5 Ogenblikkelijke terbeschikkingstelling van alle leegstaande panden in gemeenteeigendom, aan gehuwde jongeren die gedupeerd worden door de plaatselijke woningnood.
- 6 Een demokratieser en sociaal gebruik van het Slot.
- 7 Ruimtes voor experimentele samenlevings vormen (oude scholen en administratieve gebouwen).
- 8 Inrichting van de voormalige trouwzaal in het gemeentehuis tot informatie-buro voor algemeen welzijn.
- 9 Laat het PAK zich maar eens waarmaken voor ons zeister jongeren.

JONGEREN-GROND-RAAD**Komt u ook****met****uw vragen?**

PAK komt met alternatief voor woningbouw Zeist-west

Haalbaar?

In gebouw Jonathan hield het PAK gisteravond een bijeenkomst voor woningzoekenden en verder voor iedereen die zich bij het woningprobleem betrokken voelt.

Tijdens een inleidend woord wees federatievoorzitter, de heer L. van Colmjon, erop, dat het verschijnsel woningnood steeds meer juist de groepen met de lagere inkomens gaat treffen. In zoverre werd ook de woningbouw in Zeist-West met zijn betrekkelijk hoge huren niet haalbaar geacht, temeer daar er voor de gewenste doorstroming geen enkele garantie bestaat. Men achtte in dit verband een sociologisch onderzoek hoogst noodzakelijk om te achterhalen wat de wensen en behoeften zijn om te komen tot een verantwoorde woningbouw, die doorstroming wel mogelijk maakt.

Nieuw ontwerp

De heer R. M. W. J. Nas ging nog even wat dieper in op deze problematiek en merkte op dat de geplande verhouding hoogbouw-laagbouw in de woningbouwsector in Zeist-West niet zo gunstig was en dat op grond daarvan de doorstroming niet waarschijnlijk geacht kon worden. De heer Nas kwam met een alternatief voorstel, dat naar de mening van het merendeel der aanwezigen door de gemeentelijke overheid bestudeerd dient te worden, alvorens men ertoe over kan gaan zijn goedkeuring aan het huidige plan Zeist-West te hechten.

Het alternatieve voorstel betreft een ontwerp van de architect Pieter Blom, dat het mogelijk maakt 70 à 100 woningen per hectare te bouwen. Het gaat hier om het zgn. kashbah-project, dat in de gemeente Hengelo reeds voor een deel gerealiseerd gaat worden. De woningen worden hier op zuilen over de straten heengebouwd en

op een zeer vernuftige manier ontstaat een zeer afwisselend geheel van mensen die dicht op elkaar zijn gehuisvest. Voor voldoende licht is overal gezorgd en doordat de huizen op palen staan wordt de grond dubbel benut, terwijl er overigens geen sprake is van hoogbouw.

In dit systeem onderscheidt men verscheidene woontypes, die zeer gemakkelijk al naar gelang de behoefte van de bewoners te bouwen zijn. Daarnaast biedt dit min of meer experimentele plan, voor zover als dat thans bekeken kan worden, het voordeel van zeer lage prijzen.

Nagenoeg alle aanwezigen vonden dat dit plan nader onderzocht en bestudeerd dient te worden.

Tijdverlies

Het toekomstige raadslid voor de VVD, de heer J. S. W. Hans, wees er echter op, dat met de bestudering van een dergelijk alternatief wederom veel tijd gemoeid is, hetgeen natuurlijk ten koste gaat van het huidige plan Zeist-West. In een geanimeerde discussie meenden enkele aanwezigen, dat het tijdverlies wel beperkt kon worden, en dat de huidige situatie een klein tijdverlies alleszins rechtvaardigde. Men vond het dan ook onjuist dat de gemeente met slechts één bouwonderneming over het plan Zeist-West onderhandelde.

Bij het plan Zeist-west is de gemeente echter niet over één nacht ijs gegaan en het valt te betreuren dat het nieuwe ontwerp van Pieter Blom niet een jaar eerder ter tafel heeft gelegen. Het laat zich thans erg moeilijk voorspellen in hoeverre dit ontwerp haalbaar is voor de Zeister situatie, terwijl mede door een gebrek aan gegevens niet bepaald kan worden of een verder bestudering van dit ontwerp, en de daarmee gepaard gaande vertraging voor de bouw in Zeist-west, gerechtvaardigd is.

STEMMEN IS STOMMER DAN

U DENKT ?

5 JUNI 70

Vandaag zijn de gemeenteraadsverkiezingen. Een groot deel van de burgerij wordt er niet warm of koud van en blijft thuis.

Dit lijkt ons volkomen logies als je nagaat hoe weinig de verkiezingen inhouden in het huidige partijpolitieke siesteem.

Met democratie heeft het in ieder geval al heel weinig te maken !!!!

Demokratie betekent letterlijk: HET VOLK AAN DE MACHT terwijl in dit siesteem geldt: DE PARTIJPOLITICI AAN DE MACHT.

Deze partijpolitici worden door een handvol partijleden op de kandidatenlijst geplaatst zonder dat de bevolking er iets in te vertellen heeft. Vervolgens worden er partijprogramma's vastgesteld door diezelfde handvol politici, zonder dat de bevolking er iets in te vertellen heeft en zonder dat er ook maar een garantie bestaat dat de partijpolitici zich aan hun eigen program zullen houden, wat dan ook meestal niet gebeurt; maar al te vaak zijn de partijbonzen op eigen gewin uit en denken zij nauwelijks aan de belangen van het volk.

Om de bevolking voor spek en bonen ook mee te laten doen mag ze eens in de vier jaar over deze zaken en machtverhoudingen die al lang vastliggen stemmen.

Het zal duidelijk zijn dat het hier gaat om een schijn-vertoning, kortom om verlakkerij, bedrog op grote schaal; de kiezer heeft geen enkel gewicht. En de gekozenen hebben voor een periode van vier jaar ruim baan om te doen of te laten wat ze zelf willen. Dikwijls blijken ze dan ook de belangen van het volk aan hun laars te lappen en alleen hun eigen belangen in de gaten te houden.

De kiezers kunnen hun gekozenen op geen enkele manier controleren: verantwoording voor hun beleid hoeven ze niet af te leggen, hoe beroerd ze het ook doen. De gekozen partijpolitici die het erg bonk maken kunnen nooit of te nimmer worden afgezet; ook al knoeien ze maar raak, de laan-uitgestuurd worden kunnen ze niet !!!!

Alles tesamen is het dus heel begrijpelijk dat hoe langer hoe meer mensen hun vertrouwen in dit soort "demokratie" verliezen en zich de gang naar de stembus besparen. Zij spelen dit spelletje nie langer mee!!!

Want wat gebeurt er onder dit siesteem nu eigenlijk aan de werkelijke problemen? 25 jaar na de bevrijding worden we nog steeds geteisterd door een ontstellende woningnood, ons leefklimaat wordt nog steeds verder vergiftigd, nog steeds is er niets terecht gekomen van een rechtvaardiger inkomensverdeling, nog steeds is er geen medezeggenschap bereikt in de bedrijven, kantoren en scholen, nog steeds gaan de belangen van de heersende elite boven de belangen van het volk. Dit omdat het volk in de bestaande soort "demokratie" geen werkelijke macht kan uitoefenen.

Maar we dan ook naar toe moeten is een echte democratie, waarin de macht eer terug gelegd wordt in de handen van het volk.

In de bedrijven de scholen en universiteiten moet de macht komen te liggen in handen van werknemersraden, schoolraden en universiteitsraden. In de gemeentes in handen van wijkraden, die hun eigen afgevaardigden kiezen, die verantwoording schuldig zijn aan de inwoners van de wijken en eventueel door de wijkraden afgezet kunnen worden. Op deze manier kunnen alle vertegenwoordigers van het volk weer direkt controleerbaar gemaakt worden door het volk. Ook het burokraties apparaat dient weer onder direkte controle van de bevolking gesteld te worden. Alleen op deze manier is het mogelijk de democratie nieuw leven in te blazen !!!

ALLE MACHT AAN HET VOLK !!!!!!!!!!!!!

Jongeren contra rose nota

Weinig problemen voor wethouder Van Tellingen

De verwachting, dat wethouder drs. E. J. van Tellingen het vuur na aan de schenen gelegd zou worden inzake zijn „Rose Nota” is gisteravond niet bewaarheid. Op de PAK-vergadering, waar vele jongeren aanwezig waren, wist de wethouder zich goed staande te houden, de jeugd schijnt zich tevreden te voelen.

In zijn goed geformuleerde inleiding gaf de wethouder in het kort een verslag van wat er zich in de afgelopen tijd zoal afgespeeld heeft met betrekking tot de Zeister jongeren, die na jaren van vergetelheid, nu eindelijk de kans schijnen te krijgen een behoorlijke inbreng te hebben in hun dorp. Het doel, het ontstaan van een raad voor jeugd- en jongerenbeleid, de RJJB, ligt nu vast in de Rose Nota, die natuurlijk nog hier en daar bijgeschaafd moet worden. Als voordelen van zo'n raad zag de wethouder het samengaan van de georganiseerde en ongeorganiseerde jongeren en tevens de directe inspraak, die iedere jongere tussen de 14 en 25 heeft. Nadeel zou de manipulatie tussen de jongeren onderling kunnen zijn.

De Rose Nota is een discussiestuk, daarom werd er veel en druk gesproken, maar de voorzitter, de heer L. A. van Colmjon wist alles in de juiste banen te leiden.

Zo kwamen er vragen over de taak van de raad. Deze zou, volgens de wethouder, adviserend moeten zijn, maar de beslissing zou uiteindelijk bij de jongeren komen te liggen. Nu kwam het probleem naar voren, of de raad beleidsadviserend of beleidsbepalend moest gaan werken, de wethouder zei hierover:

„Ik zie deze scheiding niet zo sterk, de adviezen die vanuit de raad naar B. en W. gestuurd zullen worden, zullen goed gemotiveerd moeten zijn, en in de praktijk dan ook overgenomen worden. De raad kan bepalen wat zij doen wil, maar de beslissing ligt tenslotte bij B. en W., want zij beslissen over de financiën!”

Ook werd er gepraat hoe de raad moest gaan werken: onafhankelijk of via de gemeente of een mengsel van deze beide mogelijkheden. De wethouder was voor een onafhankelijke raad, die los van de gemeenteraad kan functioneren. Later zouden deze twee dan naar elkaar toe kunnen groeien. Over de politieke haalbaarheid van de

wensen van de jongerenraad zei de wethouder:

„Zeist moet een jeugd- en jongerenbeleid krijgen, en deze jongerenraad moet de mogelijkheid bieden dat te realiseren wat in democratische zin gewenst is!”

De heer Kartman merkte hierbij op: „De Rose Nota biedt mogelijkheden te bereiken wat zij willen bereiken, nl. de inbreng van iedere Zeister jongere, maar dan niet ten koste van een ander! Men zal democratisch te werk moeten gaan!” Over de macht van verenigingen, de z.g. koepels zei de wethouder: „Die organisaties zijn er en doen veel goed werk, wij moeten de communicatie met hen in stand houden, zij moeten dus plaats hebben in de jongerenraad, via hen kunnen wij hun achterban bereiken, hoewel wij moeten oppassen voor machtsmisbruik!”

In de rondvraag werd er aan de wethouder gevraagd over het optreden van politie t.o. krakers. De wethouder zou graag de richtlijnen die de politie gebruikt bij acties tegen krakers openbaar gemaakt willen zien.

De aanwezige jongeren wezen nu op de woningnood in Zeist.

Het schijnt, dat er binnenkort in Vollenhove een aantal Amerikaanse Vietnamstrijders hier komt uitrusten van hun oorlogsbelevissen. Scherp werd er geprotesteerd tegen dit bezoek, de jonge aanwezigen maakten bezwaar tegen de intocht van deze Amerikanen in Zeist, waar zo vele gezinnen om een woning zitten te schreeuwen!

Over enkele concrete zaken, zoals de Derde Wereldwinkel, het opvangcentrum Release en het jongerencentrum, kon de wethouder nog geen definitieve uitspraken doen, hij hoopte dit binnen de kortst mogelijke termijn wel te kunnen doen. Ook de publicatieborden, de muurkranten, laten op zich wachten.

Nadat iedere aanwezige jongere de kans gekregen had zijn hart te luchten, sloot de heer Colmjon de vergadering onder de mededeling, dat morgenavond weer een politiek café gehouden zal worden, waar speciaal aandacht besteed zal worden aan de kwestie Lissabon, waar momenteel de halfjaarlijkse vergadering van de Nato-ministers van Buitenlandse Zaken gehouden wordt.

Koppen bij elkaar

Gemeentebestuur kreeg verslag van opiniepeiling

ZEIST — De initiatiefgroep van ouders en andere opvoeders heeft gistermiddag in het Zeister Slot een boekwerk overhandigd aan het gemeentebestuur van Zeist. Dit boek draagt de titel: „Koppen bij elkaar” en geeft verslag van de opiniepeiling onder ouders en andere opvoeders, die in januari van dit jaar door middel van een enquête werd gehouden.

De 2408 ingevulde formulieren werden deskundig gelezen en verwerkt en de conclusies werden in het rapport neergelegd.

Het behoeft nauwelijks enig betoog, dat het gemeentebestuur een dergelijk initiatief uit de burgerij op hoge prijs stelt en daarvan gistermiddag ook ge-
tuigde.

Het is gebleken, dat er nog grote behoeften bestaan aan allerlei nieuwe en uit te breiden voorzieningen. De behoefte aan speelgelegenheid in de eigen buurt, oversteekplaatsen en knutselclubs was verrassend groot. De verhouding burger overheid werd eveneens bezien. Een groot deel van de geënquêteerden bleek behoefte te hebben aan meer informatie en zoekt dit in de vorm van een mededelingenblad. Paral-

lel hiermede lopen de wensen naar inspraak in het woon- en leefklimaat.

Het is tevens gebleken, dat de burgerij alleszins bereid is medewerking te verlenen op velerlei gebied. Het zijn niet alleen deze zaken, die uit de enquête zijn gebleken. Er is verder gekeken en het opmerkelijke daarbij is, dat niet alleen de gestelde vragen werden beantwoord, maar dat er ook spontane opmerkingen werden gemaakt.

Hoorzittingen

De opiniepeiling vond plaats als gevolg van de sinds 1969 gevoerde discussies over nieuwe vormen van jeugdbe-

leid in Zeist. Degenen, die er wat voor voelen het rapport tot uitgangspunt van discussie te maken worden genodigd een van de hoorzittingen bij te wonen die als volgt zullen worden gehouden: Dinsdag 7 september, Den Dolder, Faisca-gebouw.

Dinsdag 14 september, Zeist voormalige trouwzaal gemeentehuis.

Donderdag 16 september, Zeist, speeltuingebouw Staatsliedenkwartier.

Dinsdag 21 september, Zeist, Thomaskerk, Kerckebosch.

Deze hoorzittingen beginnen alle om 20.00 uur. Tekeningen, door kinderegemaakt, waarop wordt weergegeven welke wensen er bij de jeugd lever zullen telkens worden opgehangen.

Voor de overheid betekent dit verslag „Koppen bij elkaar” nieuw documenta-tiemateriaal bij de bepaling welke wensen zullen worden gevolgd in het jeugdbeleid en welke wensen in de naaste of verre toekomst zullen moeten worden vervuld.

Mr. v. d. Weerd (KVP)

en drs. Surber (D'66):

VRAGEN OVER BOUW IN VOLLENHOVE

De gemeenteraadsleden mr. R. F. M. van der Weerd (KVP) en drs. J. C. Surber (D'66) hebben het college van B. en W. onderstaande schriftelijke vragen gesteld:

Het is ons bekend, dat de realisering van het plan „Vollenhove” in een laatste stadium is geraakt. Voor het omvangrijke bouwproject in de vorm van een achttien (18) hoog flatgebouw aan de Laan van Vollenhove, begrensd door de zgn. Gerofflat, de zgn. Montessori-flat, het scholencomplex en de eengezinshuizen, ligt een aanvraag voor een bouwvergunning bij uw college.

Aangezien het bouwplan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, waarop het betreffende perceel als bos is aangemerkt, moet, alvorens uw college een vergunning kan verlenen, een verklaring van geen bezwaar door het college van G.S. van de provincie Utrecht zijn afgegeven. Wij verwachten, dat een en ander spoedig zijn beslag zal krijgen en dat daarom uw college binnenkort over de betreffende aanvraag zal moeten oordelen.

Uw college heeft de raad van

onze gemeente toegezegd (bij gelegenheid van de discussie over het indertijd te nemen algemeen voorbereidingsbesluit!) in gevallen als deze, wanneer het gaat over objecten van enige importantie, vooraf, d.w.z. voor uw college terzake een beslissing neemt, de commissie voor planologie en grondzaken te informeren, subs. te horen.

Wij verwachten, dat uw college met ons van mening is, dat het hier om een object van grote importantie gaat.

Overeenkomstig het betreffende artikel uit het reglement van orde voor de gemeenteraad willen wij uw college de volgende vraag stellen:

1. Is uw college bereid, de beslissing door uw college over de desbetreffende aanvraag voor een bouwvergunning, gezien de evidente importantie van het object in kwestie, vooraf te laten gaan door een behandeling van een en ander in de commissie voor planologie en grondzaken?

Mr. R. F. M. van der Weerd,
Drs. J. C. Surber,
leden van de gemeenteraad.

Verslag bestuursvergadering PSP-afd. zeist
dd. 11 oktober '72.

Besloten werd de plaatselijke verkiezingsactiviteiten zo veel mogelijk in samenwerking met de andere linkse partijen te voeren; besproken werden verschillende suggesties voor een gezamenlijke verkiezingskampagne, die doorgegeven zullen worden naar het PAK-fed.bestuur.

Verder is deze avond grotendeels besteed aan een ontmoeting met het plaatselijk afdelingsbestuur van de CPN.

In opdracht van het PB van de PSP is het discussiestuk 'naar een nieuwe, rechtvaardiger maatschappij' toegezonden aan alle sekretariaten van de linkse partijen.

Hierop hebben 2 afdelingen gereageerd tw. PvdA-afd.driebergen en CPN-afd.zeist.

De eerstediskussie met dit afdelingsbestuur van de CPN was zeer interessant en openhartig. Het bleek al spoedig dat zij met dezelfde dingen bezig zijn die wij ook zeer belangrijk vinden m.n. de voorlichting aan de basis. Zij werken in de wijken, waar de minst-draagkrachtigen wonen en geven daar informatie o.a. over het huurharmonisatiebeleid.

Aangezien het PAK van plan is na de verkiezingen te beginnen met activiteiten om in die wijken huurdersverenigingen van de grond te krijgen, kwam het gesprek onvermijdelijk op samenwerking in dat verband. Uit deze ontmoeting ligt dan ook het voorstel ter tafel dat het PAK-fed.-bestuur zal worden gevraagd of er de bereidheid bestaat om wat betreft de akties rond de huurharmonisatie deze in samenwerking met de CPN-afdeling te organiseren. Een en ander onder voorbehoud tot de PSP-ledenvergadering van 27 okt., waar het bovenstaande geverifieerd zal moeten worden.

Wat lezers ons schrijven

Drs. Surber over de hoogbouw in Vollenhove

Het gemeenteraadslid drs. J. C. Surber (D'66) heeft tijdens een hoorzitting van G. S. over de laatste hoogbouw in Vollenhove onderstaande opmerkingen gemaakt. Het doet een groot aantal bewoners van wijk „Vollenhove” en daarmee dus een groot aantal ingezetenen van de gemeente Zeist veel goed, dat U vanmiddag deze hoorzitting organiseert.

U geeft hun hiermee immers de mogelijkheid hun stem te laten horen, nu het gaat om het nemen van een beslissing, waarvan de uitwerking naar hun smaak een geweldige invloed zal hebben op hun dagelijkse leefomstandigheden. Ik denk, dat U dit met hen eens kunt zijn.

Dit zal dan ook de reden zijn, waarom U vanmiddag naar hen wilt luisteren. U zult, U kunt er kennelijk geen vrede mee gehad hebben, dat de beslissing over het welzijn van duizenden dreigde door U genomen te moeten worden zonder althans een vertegenwoordiging van die duizenden daarbij te betrekken. U wilt kennelijk niet uitsluitend varen op het kompas van adviezen, aan u uitgebracht door uw diverse deskundigen op bestuurlijk, juridisch zowel als planologisch gebied.

De burgers van Zeist willen voor U dan de meestal aanwezige leemte op het stuk van sociale deskundigheid vullen. Hun deskundigheid is uitsluitend - maar het is genoeg! - gebaseerd op persoonlijke ervaring. Het is overigens het zij terzijde gezegd verdrietig dat nu, in onze gemeenschappen in Nederland, door de mensen zelf steeds weer deze leemte wordt geconstateerd en moet worden vervuld!

Ik wil U graag mijn aanwezigheid op deze hoorzitting verklaren. Het verlenen van bouwvergunningen door een gemeente lijkt te moeten behoren tot de uitsluitende bevoegdheid van een college van burgemeester en wethouders. Er zijn verschillende argumenten, die hiervoor pleiten.

Wanneer een college van B en W b.v. beschikt over een door de gemeenteraad vastgesteld en door U goedgekeurd bestemmingsplan, waarbinnen zij de aanvraag om een bouwvergunning kunnen beoordelen, lijkt er geen vuiltje aan de lucht.

In diverse gevallen echter - en ook in het geval van vanmiddag is er van zulk een definitief bestemmingsplan geen sprake. Ook in die gevallen oordeelt uitsluitend het college van B. en W., hoewel het - gelukkig maar! - van te voren uw fiat moet hebben. U vervult dus een zeer belangrijke taak, zo heeft de wetgever het gewild.

Omdat in geen van de beide gevallen echter de gekozen vertegenwoordiging van de bevolking van de gemeente - de gemeenteraad -, theoretisch het hoogste gezagsorgaan van de gemeente in een en ander behoeft te worden gekend vinden de discussies over

een en ander altijd binnenskamers plaats, op een niet van te voren bekend gemaakte tijd.

Uitgebrachte adviezen blijven onbekend. In het algemeen gesproken al valt dit niet scherp genoeg af te keuren. In het bijzonder in het onderhavige geval wordt dit door mij, en waarlijk niet door mij alleen, als hinderlijk en gevaarlijk ondervonden.

Gelukkig heeft het college van B. en W. van de gemeente Zeist op aandrang uit de raad althans de mogelijkheid geopend, een ter zake functionerende commissie uit de gemeenteraad in een en ander te betrekken. Daarmee heeft het college ervan blijk gegeven zich de verantwoordelijkheid te realiseren. Tot op heden is dit echter in het onderhavige geval niet gebeurd: dit valt wellicht te begrijpen, maar wat heeft dit vanmiddag voor consequenties?

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zeist heeft U het standpunt van het dagelijks bestuur van de gemeente kenbaar gemaakt over het vraagstuk, dat vanmiddag aan de orde is. Dit standpunt is echter niet op dit moment, nu de aanvraag op tafel ligt, getoetst aan de mening van de raadsleden, laat staan aan die van de burgers, maar vloeit voort uit een raadsbesluit van 1965 en een in datzelfde jaar gesloten contract tussen de gemeente en de firma Lisman n.v. Is er in de zeven inmiddels verlopen jaren niets veranderd op het gebied van de planologie van de stedenbouw? Mij dunkt, dat de veranderingen zo evident zijn, dat het, ook in het laatste stadium van realisering van het oorspronkelijke plan, de moeite loont een en ander opnieuw te bezien. Inmiddels wordt ook het gerealiseerde deel van „Vollenhove” door een groot aantal direct betrokken bewoond.

Omdat ik vind, dat U moet weten dat er verschillend gedacht kan worden en ook inderdaad wordt binnen het gemeentebestuur van Zeist als totaliteit - raad en college van B en W over dit vraagstuk vond en vind ik het mijn plicht als lid van de gemeenteraad U hiervan in kennis te stellen.

Omdat de vertegenwoordiging van de belangenvereniging U heeft geïnformeerd over een afwijkende zienswijze op de feiten in kwestie, zal ik mij beperken tot de bestuurlijke aspecten van deze belangrijke en moeilijke vraag die naar ik meen in bestuurlijk opzicht bol staat van principiële aspecten.

Het college van B. en W. heeft U het standpunt van het dagelijks bestuur van onze gemeente kenbaar gemaakt een standpunt bepaald vanuit o.a. een bestuurlijke optiek. Zo gezien valt er op dit standpunt weinig af te dingen. **Inderdaad! maar het is zo verkeerd gezien!** Ik hoop U aan te tonen dat de uitgangspunten niet deugen.

Ik moet dan de ontwikkeling van

het bouwplan Vollenhove” en de realisering ervan in fasen in mijn beschouwingen betrekken.

In 1965 neemt de raad een besluit over een bouwplan Vollenhove en een daaraan verbonden contract met de firma Lisman n.v. eigenaresse van de grond in kwestie.

Dit bouwplan gaat dienen als een voorlopig bestemmingsplan, hoewel het in de zin van de wet op de ruimtelijke ordening zelfs dat niet is het is meer concept plan! Een door de raad genomen voorbereidingsbesluit maakt het het college van B. en W. mogelijk aanvragen om een verbouwingsvergunning te toetsen aan dit concept plan vooraf dient door uw college van G.S. een verklaring van geen bezwaar verleend te zijn ex. art. 19 van de dan nieuwe wet op de ruimtelijke ordening.

Deze procedure bevordert de efficiency van de realisering en de flexibiliteit van de opzet zoals B. en W. toelichten en in dat stadium terecht. Er zitten echter twee addertjes onder het gras van de nieuwe wijk die hun giftige kop zij het pas in een later stadium opsteken. Uw college dient nu de aanvraag om een bouwvergunning voor een object uit het bouwplan te gaan beoordelen: één van de kaders waarbinnen uw college het object toetst is het zgn. voorlopige bestemmingsplan dat identiek is met het bouwplan. Het object past daar altijd in want het is er een onderdeel van! Daar mag worden aangenomen dat het bouwplan is ontworpen binnen het bestek van de dan bestaande provinciale planologische plannen. Of is het misschien andersom? Verleent U natuurlijk op deze criteria de benodigde verklaring. Het college van B. en W. gaat net zo te werk, inspraak van betrokkenen kan worden gemist want er zijn geen betrokkenen behalve de toekomstige bewoners die men niet kan opsporen. Wellicht is deze procedure in een vroeg stadium van realisering van een nieuwe wijk om efficiency redenen nog aanvaardbaar. Er moet immers gebouwd worden! In het stadium waarin de realisering van het bouwplan zich nu bevindt moeten helaas

zowel college als B. en W van de gemeente Zeist op vrijwel gelijke wijze te werk gaan: dat is onaanvaardbaar. Dat U inderdaad niet anders kunt zal ik U aantonen. Waar de wetgever garanties heeft proberen in te bouwen tegen zulk een wantoestand wordt het de gemeente Zeist op dit moment onmogelijk gemaakt deze garanties in het belang van de inwoners te effectueren. Net zo speelt dit contract bij de mogelijkheden die uw college van G.S. ter beschikking heeft een kwalijke rol!

Laat mij daarom proberen de door mij zoëven bedoelde twee addertjes voor U te signaleren, maar met het contract te beginnen.

Als U let op artikel 24 c en d onder het hoofd Waarborg zijdens de gemeente. zult U met mij tot de conclusie komen dat het de gemeente onmogelijk is de gevraagde vergunning niet te verlenen wil de gemeente tenminste niet gedwongen worden tot een vrijwaren van de firma Lisman n.v. voor de nadelige gevolgen van één en ander. Zelfs wijziging van het plan voor zover dat nadelige gevolgen zou kunnen hebben voor de n.v. is onmogelijk. Ook uw college.

Ook in uw college is zo iets echter onmogelijk. U zult u er wel voor wachten een gemeente in uw provincie zodanig economisch te caseren. De overwegingen waaruit de n.v. dit contract met de gemeente Zeist heeft gesloten mogen vanuit een oogpunt van efficiënte bedrijfsvoering overigens begrijpelijk zijn, vanuit democratisch en dus moreel gezichtspunt bezien is het contract infaam. De bestuurders van Zeist in 1965 maar ook het college van G.S. moeten hebben zitten slapen (of konden ze wellicht niet anders onder druk van min of meer verholn nimmer als zodanig geuite dreigementen?).

Het zij zo. Ik hoop dat U een mogelijkheid ziet ter zake een en ander alsnog in goede banen te leiden. Zo niet dan is uw besluit al genomen en zitten wij hier al len voor niets U ook trouwens want U kunt dan niet anders.

Het eerste gevaar is dat de ontwikkelingen in het planologisch denken en nog belangrijker in het inzicht in de opbouw van stadswijken bestemd voor een menswaardige samenleving nog niet of te weinig vorm hebben gekregen in de provinciale kaders waarbinnen nu deze aanvraag door U dient te worden beoordeeld. Deze kaders deze provinciale planologische plannen zouden nog kunnen berusten op de uitgangspunten van zeven jaar geleden! Dat het reëel is dit te vrezen dat door het aan handen en voeten gebonden zijn van uw adviseurs deze wantoestanden regelmatig voorkomen is eenvoudig aan te tonen; het zou mij op dit moment echter te ver voeren. Ik mag U verwijzen naar een publicatie van een autoriteit op dit gebied de hoogleraar in de bestuurskunde en het administratief recht Mr. R. Crinice le Roy die in een rede op 4 oktober j.l. over Onrecht in de ruimtelijke ordening” het misbruik van artikel 19 van de wet op de ruimtelijke ordening genadeloos voor bestuurders heeft gehekeld. 'Gedeputeerde Staten zouden nog wel degelijk controle uit te kunnen oefenen' aldus Crinice le Roy maar doen dat niet meer!" Ik hoop en verwacht overigens dat dit in deze provincie niet speelt en dat uw college bereid is in tegenstelling tot de vereniging van nederlandse gemeenten de uitspraken van deze deskundige serieus te nemen.

Mag ik U uitnodigen deze controle dan inderdaad wel degelijk uit te oefenen met, naar ik hoop, gebruikmaking van alle, U ten dienste staande, moderne informatie. Het tweede gevaar is nog gruwelijker.

Ondanks het feit, dat in de wijk „Vollenhove” nu, in dit stadium, vele duizenden betrokkenen zijn aan te wijzen, bestaat er bij deze procedure van behandeling van een aanvraag om een bouwvergunning, door mij in het begin van mijn betoog geschilderd, geen wettelijk gegarandeerde mogelijkheid voor deze eventuele bezwaren



kenbaar te maken. Zoals we gezien hebben, berust alles op het zgn. voorbereidingsbesluit. Dat de gemeente door het telkenjare verleggen van het voorbereidingsbesluit het sentimentele democratische goed van inspraak zo frustrateert, is onvergeeflijk en mag daarom, alweer volgens Crinice le Roy, niet voorkomen. Ik citeer: 'Wij hebben de pretentie een rechtsstaat te zijn d.w.z. dat elke overheidshandeling hier te lande haar legitimatie in het recht zou moeten kunnen vinden. Met het handelen van de overheid in de sfeer van de ruimtelijke ordening is dit beslist niet altijd het geval!' Te uwer informatie voeg ik hierbij nog een copie van een schrijven van de utrechtse advocaat Mr. J. P. Wijn, bij uw college naar ik meen geen onbekende, naar aanleiding van een verschil van mening tussen enkele bewoners van Vollenhove en de gemeente Zeist. Mr. Wijn spreekt zelfs van 'détournement de pouvoir'!

Mijn verzoek aan U geen verklaring van geen bezwaar, als bedoeld in de wet op de ruimtelijke ordening, artikel 19, af te geven en een bestuurlijke en juridische oplossing te zoeken voor de moeilijkheden, die voortvloeien uit het abiecte contract tussen de gemeente Zeist en de firma Lisman n.v. stoelt dan ook op de overtuiging dat het onjuist is een bestuurlijk ongewenste, ja, naar de geest der wet illegitieme situatie de oorzaak te laten zijn van een sociale blunder.

Drs. J. C. Surber,
lid van de gemeenteraad van
Zeist, Zamenhoflaan 3.

12 NOV 72

Wij, aanwezigen op de volksvergadering ten gerieve van het PAK welzijnsbeleid en onderwijsbeleid bijeen op 17 november 1972 in boschlust te zeist, eisen dat het PAK initiatieven neemt om te komen tot een actief beleid t.a.v. van de huisvesting van het vormingswerk van werkende jongeren uit zeist en omstreken.

Dit actieve beleid zal duidelijk gemaakt moeten worden door in de eerstvolgende gemeenteraadsvergadering en bij onvoldoende resultaat op de daarop volgende gemeenteraadsvergaderingen, de volgende vragen aan de orde te stellen:

- a) waarom wordt vrijetijds-fidelen (muziekschool) in de huisvesting prioriteit gegeven boven het binnen het kader van de partiele leerplicht verplishte vormingswerk van werkende jongeren?
- b) is het de gemeenteraad duidelijk dat door het bevorderen van akkomodaties voor instellingen als muziekscholen de maatschappelijke ongelijkheid wordt gestimuleerd en aangemoedigd?
- c) in hoeverre komen de belangen van de muziekschool in konflikt met de positie van ambtenaren van met name de afdeling onderwijs?

AP 10/72

Prioriteiten van actiegroepen van het PAK en D'66.

Aktiegroep Kernplan Zeist.

1. Geen bewoonbare huizen slopen, zolang er nog woningnood heerst.
2. De bewoners van de kern moeten betrokken worden bij het opstellen van plannen voor de Kern.
3. Ook het PAK en D'66 moeten ervoor zorgen, dat er faciliteiten worden geschapen om de bewoners zo groot mogelijke inspraak te garanderen.
4. Het PAK spreekt zich uit voor renovatie van de kern. Dit geldt ook voor D'66.

Aksiegroep de Gulden Sleutel.

1. De bewoners van gemeentewoningen, die te goedkoop wonen, moet de huur opgezegd worden, om ze op die manier te verplichten goedkope woningen vrij te maken voor mensen die niet zoveel kunnen betalen.
2. Er moet ernst gemaakt worden met een actief vorderingsbeleid. Woningen die langer dan 3 maanden leeg staan moeten onverbiddeijk door de gemeente gevorderd worden. De gemeentes hebben hiervoor de bevoegdheid en het is de hoogs te tijd om daar een gebruik van te maken.
3. Die gemeentewoningen, die qua huur voor de gewone man onbetaalbaar zijn, dienen toch voor de lagere inkomensgroepen toegankelijk gemaakt te worden. Dit kan door de gemeentelijke sociale diensten via uitkeringen in het kader van de bijstandswet, de kans te laten bieden aan onfortuinlijken om toch in daurdere woningen te wonen. Deskundigen op het terrein van de bijstandswet hebben verzekerd dat deze wet hier heel goed toepasbaar voor is.
4. Er moet een einde komen aan het verlenen van bedrijfsvergunningen voor panden die voorheen een duidelijke woonbestemming hadden.
5. Er dient een absoluut sloopverbod te komen voor huizen in bewoonbare staat.
6. De gemeente moet maximale pressie op de provinciale en rijksoverheid om meer bouwvergunningen te krijgen.
7. De gemeente dient een actief grondkoop beleid te voeren. Grond die eenmaal in gemeentehanden is, mag absoluut niet meer verkocht worden, maar dient in erfpacht uitgegeven te worden.
8. B & W van Zeist dienen geen medewerking te verlenen aan de huurharmonisatie.
9. Het alle kracht moet voorkomen worden dat in Zeist de huren geliberaliseerd worden.

Aksiegroep De Boom In.

1. Alle werkzaamheden aan de RW-28, S-8 en eventueel andere te plannen wegen in en om Zeist, dienen te worden gestakt.
2. Waar deze wegen reeds in voorbereiding zijn genomen, dient het oorspronkelijke landschap hersteld te worden.
3. De Zeister kern moet van alle doorgaande verkeer worden afgesloten.
4. Het openbaar vervoer dient verbeterd te worden en gratis te zijn.
5. De wegen mogen niet meer gepekeld te worden.
6. De anti-auto-propaganda dient van start te gaan.

eigen auto dient te worden afgeschaft.

wereldwinkel Zeist-

1. Vietnam : aandringen bij Amerikaanse regering op ondertekening van het vredesakkoord, en bij de Nederlandse regering op het aanwenden van haar invloed op de Amerikaanse regering het akkoord te ondertekenen.
2. Zuid-Afrika : aandringen bij de Nederlandse regering op boycot van dit apartheidsland, d.m.v. terugtrekken van investeringen, niet op nieuw investeren, geen emigratie bevorderen etc. Zelf geen OUP-SPAN sinaasappels meer kopen.
3. Portugese kolonies : aandringen bij de Nederlandse regering Portugal niet in de EEG toe te laten, en Portugal uit de NATO te stoten. Geen Angolakoffie drinken (onbesmette koffie uit Tanzania in de wereldwinkel te koop).

direkte hulp in Zeist :

Portugese vluchtelingen : zij hebben familie en huis verlaten omdat zij niet in Angola, Mozambique en Guinee wilden vechten. Op het instituut Berkenhove te Zeist krijgen zij drie maanden les in de Nederlandse taal, onderdak en voeding. Daarna wordt het moeilijk. Werk vinden, een kamer vinden e.d. Van het kostje naar de muur gestuurd worden : om een verblijfsvergunning te krijgen is een werkvergunning nodig, en om een werkvergunning te krijgen is een verblijfsvergunning nodig e.d. Door taalproblemen vaak veel misverstanden. De wereldwinkel krijgt veel aanloop van deze mensen, maar kan natuurlijk geen huisvesting bieden. aan de portugese politieke vluchtelingen woonruimte ter beschikking stellen, onder goede voorwaarden (b.v. Flat in Nijenhuis) dit vanuit een stuk mondiale solidariteit met de strijd tegen het Portugese kolonialisme.

daarom :

4. Buitenlandse arbeiders : stimuleren taal- en vakkursussen, mogelijkheden voor recreatie, maatschappelijke hulp, eisen van goede woon- en werkgelegenheid, in Zeist.
5. Suriname : gelijke rechten als de Nederlanders voor deze rijksge-neten. Protesteren tegen ronselaarspraktijken: in Suriname werden vrouwen gekontrakteerd voor verpleegwerk in Nederland en daarbij wordt ze van alles voorgespiegeld. Ze mogen echter hun gezin niet meenemen. Gevolg : ernstige ontwrichting van het gezinsleven. Ook in Zeist zijn hier voorbeelden van : vorig jaar m.b.t. twee Surinaamse verpleegsters, die bij huize Livland werkten.
6. Ondersteuning van het werk van de wereldwinkel in Zeist : door een speciale plaats aan te vragen bij de gemeente voor stands op de marktdagen voor actiegroepen; door een binnenkort in te dienen subsidie-aanvraag aan de gemeente door de wereldwinkel en blec te steunen. De subsidie-aanvraag zal gaan over het kunnen aanstellen van een part-time vormingswerker, en vergoeding van administratiekosten.

Werkgroep Open Jongeren Centrum.

Er dient een jeugdbeleid geformuleerd te worden.

2. In het jeugdbeleid dient prioriteit gegeven te worden aan de werkende jongeren.
3. Er moeten jongerencentra komen, gericht op de situatie van de verschillende groepen jongeren.
4. Het jeugdbeleid dient een eigen plaats te krijgen binnen het overheidsapparaat.
5. De gemeentelijke commissies moeten worden uitgebreid met ter zake kundige niet-raadsleden.

Werkgroep voorbereiding Comité Jongeren voor Vietnam Zeist.

1. PAK en D'66 moet de burgerij oproepen de in februari te houden kollekte voor Vietnam te steunen
2. PAK en D'66 dienen zich in de praktijk solidair te tonen met het Comité Jongeren voor Vietnam; behalve morele is ook financiële steun meer dan welkom bij het Comité.
3. PAK en D'66 moeten zich inzetten voor meer politieke voorlichting op de scholen.
4. Het PAK-nieuws moet publikatieruimte geven voor aktiegroepen.
5. Er dient ruimte te komen in een gemeenschapshuis (b.v. Het Slot), waar de Zeister aktiegroepen hun thema's "aan de man kunnen brengen".

E N T O T S L O T

PAK-bestuur, PvdA-, D'66-, PPR- en PSP-bestuur, alsmede de gemeenteraadsfrakties van PAK en D'66 leggen nauwe kontakten met plaatselijke aktie- en werkgroepen, om tot een gemeenschappelijke strategie te komen m.b.t. problemen als Kern-sanering, Struktuurplannen, Welzijnsbeleid e.a. in de gemeente Zeist.

Uitgaande van de gedeelde onmacht om aan deze problemen wat te doen, kunnen partijen en aktie-/werkgroepen samen informatie uitwisselen, een visie ontwikkelen op deze problemen, doelen vaststellen, gemeenschappelijke stappen ondernemen, en zodoende beter dan voorheen de Zeister samenleving dienen.

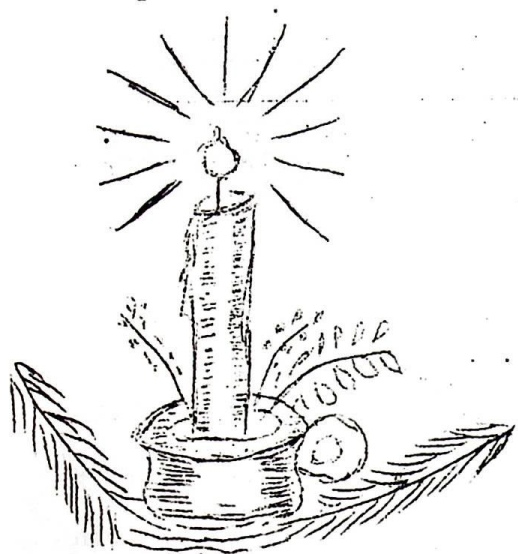
+++++

pppppp pppppp
 aaaaaa aaaaaa
 kkkkkk kkkkkk
 nnnnnn nnnnnn
 eeeeeeee eeeeeeee
 uuuuuuu uuuuuuu
 wwwwwww wwwwwww
 ssssssss ssssssss

ssssss
 ssssss
 ssssss

2e Jaargang nr.9
 December 1972

gang nr.9
 mber 1972



De Heer N. Seynen
 Walkartweg 20
 ZEIST

an 63
 Zeist,

A G E N D A :

- 3 jan.: Bestuursvergadering PvdA-afd. Zeist/Austerlitz, bij Berende, H.Schaftl.5
- 9 jan.: Bijeenkomst v.h.Vrouwenkontakt met Ien van den Heuvel, t.h.v. mw.Prent, Patijnlaan 188, aanvang half tien 's morgens.
- 9 jan.: PvdA-Gewest houdt vergadering in Boschlust over de gewestvorming, bedoeld voor PvdA-en PAK-gemeenteraadsleden en -bestuurders. Aanv.8 uur.
- 10 jan.: Bestuursvergadering PAK-federatie.
- 11 jan.: Jaarvergadering PvdA-afdeling Zeist/Austerlitz in het Volksgebouw aan de Minckeloeslaan, aanvang 8 uur. Konvokatie volgt!
- 13 jan.: PAK-statenfractie legt verantwoording af. De verantwoording wordt ook schriftelijk aan alle leden toegestuurd.
- 19 jan.: Jaarvergadering PSP van 19.30 uur - 20.00 uur. Daarna politieke avond m.m.v. Thijs Visser, partijraadslid PSP. Ten huize van mw.Scholten-v.Iterson, Melville van Carnbeelaan 88, Driebergen (tel.03438-5397)
- 30 jan.: PAK-Federatie-jaarvergadering. Plaats en agenda volgen in het volgende PAK-Nieuws.
- 17 febr.: PvdA-Gewestelijke Jaarvergadering.

rende, H.Schaftl.5
 t.h.v. mw.Prent,
 westvorming, be-
 ders. Aanv.8 uur.
 Volksgebouw aan
 ording wordt ook
 politieke avond
 mw.Scholten-
 tel.03438-5397)
 en in het volgende
 PAK-Nieuws.

ALLE LEZERS VAN HET PAK-Nieuws PRETTIGE FEESTDAGEN TOEGEWENST
 EN DAT WE 1973 SAMEN - OVER - LEVEN

Over bezwaarschrift hoogbouw Molenbosch

79 Febr 73 NZ

PAK-raadsleden stellen vragen

De PAK-raadsleden mevr. A. J. Duisterhof-Fiegggen en de heer R. Nas hebben aan het college van b. en w. de volgende vragen gesteld over de situatie rond het bestemmingsplan „Molenbosch” (waarover wij op de voorpagina van de NZC van afgelopen vrijdag uitvoerig berichtten):

Tegen het ontwerp bestemmingsplan Molenbosch is d.d. 5-12-'72 een bezwaarschrift ingediend door de luitenant-kolonel eerst waarnemend ingenieur der genie te Amersfoort.

Uit het bezwaarschrift moet worden geconcludeerd dat in het bestemmingsplan Molenbosch, zoals door de indiener van het bezwaarschrift is aangegeven, geen hoogbouw mag worden gerealiseerd.

Uit de bij het bezwaarschrift gevoegde tekening blijkt dat de bezwaren gebaseerd zijn op het feit, dat voorkomen dient te worden dat de in de gemeente Driebergen gesitueerde opslagplaats van het ministerie van Defensie gevaar zou opleveren voor het bebouwde gebied in het bestemmingsplan Molenbosch.

Gezien het feit dat voornoemd bezwaarschrift verstrekkende gevolgen kan hebben voor een groot deel van het bebouwde gebied van Zeist zouden wij op grond van art.

39 lid 1 van het reglement van orde van deze raad de volgende vragen willen stellen.

1. Is het juist te veronderstellen dat voornoemde bezwaren ook gelden voor de overige bebouwing in de door Defensie aangegeven zône in het bijzonder de flatbouw in de wijk Kerckebosch?
2. Is het U bekend of erin gradaties van gevaar gedacht moet worden en wat in dit kader de waarde van zône A, B en C is.
3. Bent U bereid het door U in dezen te voeren overleg in de openbaarheid te houden?
4. Bent U niet met ons van mening dat tot op heden door Defensie op onzorgvuldige wijze met de belangen van burgers is omgesprongen gezien het feit dat eerst thans bezwaren worden kenbaar gemaakt?
5. Bent U bereid stappen te ondernemen welke leiden tot het opheffen van de opslagplaats gezien het feit dat deze kennelijk een bedreiging vormt voor het bebouwde gebied van Zeist?
6. Kunt U mededelen of er nog meerdere opslagplaatsen zijn welke gevaar kunnen opleveren voor de bevolking van Zeist?

Geen hoogbouw bij
munitiedepot

22 Feb 73 J.W.

Vragen PAK-fractie overrijbezwaarschrift

ZEIST — De PAK-fractie en met name mevrouw A. Duisterhof-Fiegen en de heer R. M. W. J. Nas zijn verontrust door een bezwaarschrift — te laat — ingediend door de luitenant-kolonel eerst waarnemend ingenieur der genle te Amersfoort tegen het bestemmingsplan Molenbosch. Indiener geeft aan, dat hoogbouw niet zou mogen worden gerealiseerd in verband met een munitiedepot op de grens van Driebergen-Rijsenburg en Zeist.

Het bezwaarschrift zou verstrekkende gevolgen kunnen hebben voor een groot deel van het bebouwde gebied van Zeist. Daarom stelt de PAK-fractie de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders.

1. Is het juist te veronderstellen dat voornoemde bezwaren ook gelden voor de overige bebouwing in de door Defensie aangegeven zone in het bijzonder de flatbouw in de wijk Kerckebosch?

2. Is het u bekend of erin gradaties

van gevaar gedacht moet worden en wat in dit kader de waarde van zone A, B en C is?

3. Bent u bereid het door u in deze te voeren overleg in de openbaarheid te houden?

4. Bent u niet met ons van mening dat tot op heden door Defensie op onzorgvuldige wijze met de belangen van burgers is omgesprongen gezien het feit dat eerst thans bezwaren worden kenbaar gemaakt?

5. Bent u bereid stappen te ondernemen welke leiden tot het opheffen van de opslagplaats gezien het feit dat deze kennelijk een bedreiging vormt voor het bebouwde gebied van Zeist?

6. Kunt u mededelen of er nog meer opslagplaatsen zijn welke gevaar kunnen opleveren voor de bevolking van Zeist?

DEFENSIE REAGEERT TE LAAT

Bezwaarschrift leger tegen flat afgewezen

Kamerlid wil munitiedepot weg hebben

Van onze correspondent

ZEIST — Burgemeester en wethouders van Zeist willen het bezwaarschrift van Defensie tegen de bouw van een bejaardenflat in de gevarezone van een munitieopslagplaats in Driebergen niet ontvankelijk verklaren, omdat het meer dan twee maanden te laat is ingediend. Inmiddels heeft het KVP-Kamerlid P. van Zeil aan de minister van Defensie vragen gesteld over deze kwestie.

Over het ontwerp-bestemmingsplan voor de uitbreiding (plan-Molenbosch) is in 1969 in Zeist uitvoerig gediscussieerd. Defensie heeft toen geen bezwaar gemaakt. In de zomer van vorig jaar heeft het bestemmingsplan twee maanden ter visie gelegen.

Bezwaren konden tot eind september ingediend worden, maar pas begin december diende de ingenieur van de genie in Amersfoort een bezwaarschrift in, waarin hij B en W adviseerde geen hoogbouw toe te staan in de gevarezone rond de munitieopslagplaats.

In een reactie op de ingediende bezwaren zeggen B en W dat het bezwaarschrift van Defensie een gevolg is van een recente verscherping van de veiligheidsnormen voor de omgeving van munitiedepots. Ze betwijfelen of de consequenties van deze verscherping ten laste van de gemeente moeten komen en het college zal dan

ook geen maatregelen nemen voordat door het ministerie van Defensie hierover overleg is gepleegd.

Gevarezones

Uit het bezwaarschrift van Defensie blijkt dat de omgeving van het munitiedepot in drie gevarezones is ingedeeld: zone A in een straal van 750 meter rond het depot, zone B in een straal van 1050 meter en zone C in een straal van 2100 meter. De geplande bejaardenflat zou in zone C komen te liggen, in de wijk Kerckebosch liggen diverse al jaren geleden gebouwde flats die zich in zone B te bevinden.

Volgens de nieuwe richtlijnen van Defensie (die naar verluidt al in 1971 van kracht zijn geworden) mogen er in zone A geen openbare wegen zijn en evenmin spoorwegen, druk bevaarbare waterwegen, parkeerterreinen en recreatie. Zone A is ook voor personen verboden.

In zone B mogen geen hoofdverkeerswegen voorkomen, geen gebouwen waarin zich personen bevinden (terwijl er in de wijk Kerckebosch in deze zone ligt honderden mensen in flats wonen), geen grote aantallen recreanten en geen sportvelden en zwembaden. In zone C tenslotte is hoogbouw met veel glas verboden. Bij het invoeren van de richtlijnen is bepaald dat er geen wijziging van de situatie nodig is wanneer er op dat moment al verboden bebouwing in de zone aanwezig was.

Het munitiedepot ligt op het grondgebied van de gemeente Driebergen in de bossen tussen Zeist en Driebergen. Pal langs het depot — in zone A dus waar officieel niemand mag komen — ligt een fietspad waarvan vooral voor recreatie druk gebruik wordt gemaakt.

Vragen

De heer Van Zeil heeft de minister van Defensie gevraagd wanneer de gemeentebesturen van Driebergen en Zeist, het provinciaal bestuur van Utrecht van de verscherping van de richtlijn in kennis zijn gesteld. Hij wil weten welke mogelijkheden de minister ziet om de munitie-opslagplaats over te brengen naar een

plaats waar geen gevaar is voor omwonenden.

Tevens wil het Kamerlid weten op welke termijn de minister het depot denkt te kunnen overplaatsen. „Ik vind dat die opslagplaats daar weg moet,” aldus de heer Van Zeil in een toelichting. „Ik realiseer mij dat dat gemakkelijker gezegd dan gedaan is, maar ik weet dat het departement zich beraadt over een mogelijke concentratie van munitieopslagplaatsen. Dan komt het depot in Driebergen zeker voor overplaatsing in aanmerking,” aldus de heer Van Zeil.

23 FEBRUARI 1973

JOVD Zeist e.o. toont keerzijde van Vietnam

ZEIST — De JOVD, de jongeren organisatie van de VVD, afd. Zeist en omstreken werd afgelopen vrijdagavond officieel opgericht. Anderhalve maand geleden was er reeds een informatieavond belegd.

Het ledental is sedertdien gestegen tot 80, waarmede afd. Zeist en omstreken tot één van de grootste afdelingen

In de bioscoopzaal van FIGI werd onder de ogen van ruim 200 belangstellenden het volgende bestuur gekozen:

Rob van Rees (voorzitter), Bert Kramer (eerste secretaris), Daniëlle Heybroek (tweede secretaresse), Gert Kroeske (Penningmeester), Frank Kalls (vice-voorzitter organisatie), Paul Nyst (vice-voorzitter politiek), en Rob Pols (bestuurslid).

Na het huishoudelijke gedeelte kwam gen. dr. N. W. J. N. Broekmeyer aan het woord over de geschiedenis en huidige ontwikkelingen in Vietnam, met name Zuid-Vietnam. De heer Broekmeyer is verscheidene malen zelf in Zuid-Vietnam geweest.

Het tekenen van het vredesverdrag betekent volgens hem niet meer dan dat de Noordvietnamezen door kunnen blijven gaan met hun terreur acties door onderdrukking van het volk op de meest beestachtige wijze.

Er werden dia's getoond van de verschrikkelijke acties die door de noordelijke guerrilla's zijn uitgehaald. Hij wees de éézijdige voorlichting van de Nederlandse pers en televisie scherp af.

Na een uitstekende uiteenzetting over de Vietnam problematiek was er gelegenheid tot het stellen van vragen, zowel aan gen. dr. Broekmeyer als aan de Zuidvietnamese afgevaardigde Cao Xuan Tu, die eveneens aanwezig was.

Voorzitter Rob van Rees besloot deze succesvolle avond met de scherpe woorden er voor op te passen dat Nederland niet een gelijksoortig Vietnam zou worden, daar het communisme zich hier duidelijk langzaam indringt via allerlei groeperingen.

Vragen van kamerlid

Van Zeil (KVP)

23 februari 1952

Verplaats munitie- depot uit Zeist

De affaire rond de munitie-opslagplaats op de grens van Zeist en Driebergen die vorige week vrijdag in de publiciteit kwam n.a.v. een bezwaarschrift tegen hoogbouw in het plan Het Molenbosch, is aanleiding geworden voor vragen in het parlement.

Het Tweede Kamerlid Van Zeil (KVP) heeft over deze kwestie vragen gesteld aan de ministers van defensie, volkshuisvesting en binnenlandse zaken.

Het kamerlid vraagt om verplaatsing van de munitie-opslagplaats en noemt deze verplaatsing in het belang van zowel de bewoners van flatgebouwen in de directe omgeving van deze opslagplaats als in het belang van Zeist om de in deze omgeving voorziene bouwplannen te kunnen realiseren. Het kamerlid vraagt de ministers de mogelijkheden tot verplaatsing te willen bezien en, indien die er zijn, een termijn voor de verplaatsing aan te geven.

Antwoord op vragen over het munitiedepot

Jan van der Me

Nog meer depots in omgeving van Zeist

Het bestemmingsplan Molenbosch, dat vanmiddag in de gemeenteraadsvergadering ter sprake komt, blijkt nogal wat problemen te geven.

Onlangs immers stelde de PAK-fractie het college vragen met betrekking tot de gevaren die er voor de hoogbouw in het gebied bestaan door de aanwezigheid van een munitiedepot. Verscherpte veiligheidsvoorschriften van het ministerie hebben namelijk geresulteerd in een bezwaarschrift tegen deze geplande hoogbouw.

Het college heeft op de vragen inmiddels geantwoord. Uit dit antwoord blijkt onder meer dat zich in de directe omgeving van Zeist nog meer munitie-opslagplaatsen bevinden, namelijk bij het W.S.-kamp te Huis ter Heide en bij de vliegbasis Soesterberg. Het college bericht verder, dat men geen maatregelen wil nemen voordat overleg heeft plaatsgevonden met het ministerie van defensie en eventueel ook met het ministerie van volkshuisvesting.

Duidelijke informatie van de zijde van het ministerie mag niet lang op zich laten wachten. Uiteraard stelt het college zich op het standpunt dat de consequenties van de verscherpte veiligheidsvoorschriften niet voor de gemeente kunnen komen.

Zones

Ook wordt uit de doeken gedaan wat de verschillende zones, waarin het gebied direct rond de opslagplaatsen is ingedeeld betekenen. Het is vooral zone C., die de meeste problemen oplevert. In zone C. is namelijk geen hoogbouw toegestaan, hetgeen bijvoorbeeld ook tot gevolg heeft dat een deel van Den Dolder, in de omgeving van de munitie-opslag-

plaats te Soest ook niet van hoogbouw voorzien kan worden. Ook de nieuwbouw van het ziekenhuis valt binnen een C.-zone, evenals natuurlijk het Landgoed Heerewegen, waar een bejaarden-centrum geprojecteerd is.

Het college antwoordt verder dat wanneer binnen de zones reeds ongewenste objecten aanwezig zijn de richtlijn luidt om de bestaande toestand ongewijzigd te laten.

Bezwaarschrift

Ook is nog een bezwaarschrift bij de gemeente binnengekomen tegen het bestemmingsplan Molenbosch van de Vereniging van flateigenaren van de Prinses Marijkelaan en de Sophialaan.

Op dezelfde gronden maakt men namelijk bezwaar tegen de voorgenomen hoogbouw van een

appartementenhotel in Kerkebosch. Ook deze hoogbouw ligt binnen C.-zone en is dus in strijd met de ministeriële veiligheidsvoorschriften.

Het college stelt de raad voor dit bezwaarschrift op grond van de te late indiening niet-ontvanke-lijk te verklaren.

Defensie:

”Gevarenzone
is er niet
voor niets

Het Ministerie van Defensie heeft laten weten dat zij zich niet aansprakelijk stelt voor schade in geval van een ontploffing, indien de gemeente Zeist toch hoogbouw pleegt in de gevarenzone van een munitie-opslagplaats.

De Legervoorlichtingsdienst stelt met nadruk dat zij dergelijke waarschuwingen niet voor niets geeft. „Wat er in het munitiedepot ligt opgeslagen wordt geheim gehouden maar als wij het hebben over een gevarenzone rond een munitieopslagplaats kan men er van op aan, dat hier geen noodrantsoenen, maar munitie opgeslagen ligt”, aldus de Legervoorlichtingsdienst. Ten gevolge van de verscherpte normen zijn ook reeds bebouwde gebieden in de gevarenzone komen te liggen, doch het gaat het Ministerie te ver om deze woningen te laten afbreken. Wel wordt gewerkt aan reorganisatieplannen voor de munitieopslag. Het munitiedepot van Zeist behoort hierbij tot de urgentiegevallen.



Molenbosch: betreurens-

waardig besluit van de raad

2 PARL
B.M.

Hierbij wordt gedoeld op het besluit van de Zeister gemeenteraad van 5 maart j.l., waarbij is vastgesteld het bestemmingsplan „Molenbosch”, zoals dit na verschillende wijzigingen ten slotte uit de bus is gekomen.

In het navolgende zal ik mij in hoofdzaak bepalen tot dat gedeelte van het plan, „t Kerckebosch” waaraan ik nog enige algemene beschouwingen wil toevoegen.

Ten aanzien van het landgoed Heerewegen:

Het blijkt dat B en W aan verschillende bezwaren gedeeltelijk zijn tegemoet gekomen.

Zo blijft - in tegenstelling met het oorspronkelijke plan van april 1972 - de Heideweg op zijn plaats liggen, al hebben B en W. zich helaas op grond van een hun krachtens de Wet op de Ruimtelijke Ordening toekomstige bevoegdheid ten aanzien van de Heideweg een wijzigingsbevoegdheid voorgoedhouden, waardoor de mogelijkheid open blijft, dat te zijner tijd een verdubbelde Heideweg toch weer door Heerewegen zou komen te lopen met het bijbehorende fietspad dwars door de villa, die nabij de Heideweg langs de Driebergseweg ligt.

Met de éne hand wordt zodoende gegeven, wat met de andere hand weer wordt teruggenomen: een schijnconcessie.

B en W hebben voorts - in de redelijke veronderstelling, dat het Ministerie van C.R.M. („Monumentenzorg”) nu eindelijk de bouwval met de er achter gelegen buiten-manège bestemd voor de bouw van het op te richten te huis voor demente en chronisch zieke bejaarden. Hiermede zijn B. en W. voor een deel medegegaan met hetgeen door ondergetekende bij wijze van compromis was geopperd.

Het uitgangspunt van ondergetekende was en is immers het landschappelijk en natuurwetenschappelijk zo waardevolle landgoed - daarover zijn de deskundigen het eens - zoveel mogelijk intact te houden. Daarom had ondergetekende voorgesteld eventueel verder terrein voor de bouw van een bejaardencentrum te zoeken ten Oosten van die buiten-manège, waar een m.i. minder waardevol terrein met enige bouwvallen braak ligt.

B. en W. hebben evenwel bij hun jongste wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan die bij de diverse hoorzittingen van bezwaarden op 24 januari j.l. plotseiling ter tafel kwamen, op het terrein Heerewegen nog een bejaardenflat van drie woonlagen en een torenflat voor bejaarden van tien woonlagen gepland, op een 70 M vanaf en evenwijdig aan de Arnhemse Bovenweg. Zulks niettegenstaande o.m. bezwaren, ingebracht door de Stichting voor Zuid-Oost Utrecht en door de hoofdingenieur-directeur voor de Landinrichting in de provincie Utrecht. Deze beide instanties hebben in zoverre succes geboekt, dat de toelichting bij het ontwerp-bestemmingsplan met dien verstande is gewijzigd, dat nu het gebied tussen de Driebergseweg en de Arnhemse Bovenweg van landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwetenschappelijke waarde wordt geacht; dienovereenkomstige bepalingen zijn

bij de laatste wijziging d.d. 23 februari in het plan, de toelichting tot het plan en de bij het plan behorende voorschriften aangebracht. Dit alles blijft evenwel een loze kreet, aangezien dit het oprichten van de geplande bouwwerken niet in de weg staat.

B. en W. hebben in hun voormeld raadsvoorstel nr. 23 d.d. 23 februari 1973 wel te kennen gegeven het belang van de biologische waarden, het landschapsschoon en de recreatieve functie van Heerewegen duidelijk in te zien, zij willen zelfs het huidige karakter van dit „landschappelijk waardevolle gebied” zoveel mogelijk in stand houden, maar het is duidelijk dat van deze fraaie doelstelling bij de uitvoering van het thans vastgestelde plan niets terecht zal komen. Wel hebben B en W. een inventarisatiekaart van het terrein” waarop het boombestand in meer en minder waardevolle categorieën is aangegeven” laten opmaken, teneinde waardevolle boomgroepen mogelijk te behouden maar het gaat bij het Heerewegen niet alleen om het boombestand, het gaat om de ecologische waarde, dit is de betrekking van planten- en diereengemeenschappen onderling en met het milieu als zodanig is het bos van Heerewegen, een nog vrijwel ongerept overgangsbos tussen de zandgronden, die in de ijtijd zijn afgezet en de later afgezette dekzanden hier te lande onvervangbaar en deze natuurwetenschappelijke waarde zal bij de uitvoering van de geplande bouwwerken en bij de exploitatie van de bejaardentehuizen zeker wegval-

len. B. en W. stellen dat het belang van de bejaardenthuisvestiging en -verpleging moet gaan boven het belang van het volledig in stand houden van het bosgebied van Heerewegen. Maar waarom moet dit bejaardencentrum nu juist op Heerewegen komen te liggen, terwijl elders in de gemeente toch daarvoor in aanmerking komende terreinen aanwezig zijn?

Bovendien: B. en W. hebben de in het ontwerp-bestemmingsplan voorgestelde bouw van een verzorgingsflat van zes bouwlagen aan de Arnhemse Bovenweg en van vier bouwlagen aan de Julianalaan in stedenbouwkundig opzicht, gezien de plaatselijke omstandigheden, niet aanvaardbaar geacht. Waarom dan wel een torenflat van tien bouwlagen even verder in een uitgesproken bosgebied?

Hierbij denken wij vanzelfsprekend tevens aan de bouw van het 9-bouwlagen hoge appartementenhotel op het terrein van het hotel „t Kerckebosch”. Het is toch duidelijk, dat deze twee hoge gevaar- ten ter plaatse volkomen misplaatst zijn, volstrekt niet in het milieu passen, zodat in deze toch wel van milieubederf kan worden gesproken. Natuurlijk wijst men dan op de tien bouwlagen hoge flat aan de Anna Paulownalaan, maar dit weinig fraaie en in de omgeving niet passende bouwwerk hoeft toch niet toonaangevend te zijn voor de verdere bebouwing bij en langs de Arnhemse Bovenweg?

De bouw van de hotelflat op het terrein van het hotel Kerckebosch

is op zichzelf een nare geschiedenis, er is al meer over geschreven. Nu zit men met de brokken d.w.z. een groot deel van het hoogopgaande bos gekapt, een enorme bouwput en een reusachtige kraan. Toch zijn de omwonenden eerst recht de schellen van de ogen gevallen. Inmiddels is de bouw gestaakt. Steekt daar de dreigende aanwezigheid van het munitiedepot achter? dat zou ook ten aanzien van de torenflat op Heerewegen nog uitkomst kunnen geven.

Het zou overigens wel zeer te wensen zijn als B. en W. met de bouw op Heerewegen en de daartoe behorende voorbereidingswerkzaamheden zouden willen wachten, tot over de ingediende bezwaarschriften onherroepelijk zal zijn beslist.

Voorts nog enige algemene beschouwingen:

Zolang de structuurnota van de gemeente Zeist, die tegen eind januari j.l. in uitzicht werd gesteld en de daarmede samenhangende ontwerp-bestemmingsplannen niet zijn verschenen, tasten alle belanghebbenden in het duister, ook zij, die de zorg voor het milieu nastreven.

In de raadscommissie voor planologie van 1 maart j.l. zijn nogal stekelige woorden gevallen ten opzichte van actiegroepen, waaronder m.i. ook de milieubeschermers met er zijn te rangschikken dus ook de „Stichting Milieuzorg” Zeist en Omstreken, die op haar beurt weer is aangesloten bij de Stichtse Milieu Federatie”. Deze actiegroepen, zo werd gezegd, zouden de zaak maar ophouden en beter geïnformeerd zijn dan de raadsleden. Gelukkig hebben B. en W. in hun informatie over de gemeentebegroting 1973 (N.Z.C. 17 Jan. 1973, pag. 13) een ander geluid laten horen. Hoe kan het ook anders: de milieubeschermers strijden hun zware en vaak ondankebare strijd om een houdbaar leef- en milieuklimaat in ons aller - ook uw - belang en ook voor hen die na ons komen; zij kijken daarbij tevens over de grenzen van de gemeente Zeist. Zijn de Ver. tot Behoud van Natuurmonumenten (150.000 leden), de Ver. tot Behoud van de Waddenzee (29000 leden.. - om er maar enige te noemen - in wezen ook niet anders dan actiegroepen?

De secretaris van „Natuurmonumenten” waarschuwd er ter algemene ledenvergadering van zaterdag 17 maart j.l. in de grote Congressaal te Utrecht tegenover zo'n 1400 opgekomen belangstellenden voor, dat overal geniepig aan natuurgebieden wordt geknabbeld, dat de natuurbeschermingsstrijd een strijd is om de groene ruimte, om deze te kunnen behouden en op juiste wijze te beheren.

Zeistenaren, ook in Zeist is geknabbeld, wordt geknabbeld en zal geknabbeld blijven worden. Dus Zeistenaren laten wij op onze hoede blijven; dus milieubewuste Zeistenaren; doe er iets aan: geef U op als begunstiger bij de Stichting Milieuzorg Zeist en Omstreken, Platolaan 26 (bijdrage jaarlijks f 10,- jeugdigen f 5,-).

Mr. G. van Itallie,
Anna Paulownalaan 97,
Zeist.

JOVD-ZEIST BIJEEN

Discussie over boycot

Vorige week donderdagavond kwam in Figi de Zeister afdeling van de JOVD. bijeen. Voorzitter Rob van Rees bracht verslag uit over het landelijk JOVD-congres te Soesterberg, waar de Zeister JOVD zich heeft afgezet tegen de linkse koers van de landelijke JOVD. De samenwerking van de JOVD.- Zeist met het hoofdbestuur loopt stroef.

Verder werd medegedeeld dat vice-voorzitter Frank Kalis zijn bestuursfunctie heeft neergelegd, zodat deze functie vacant is. Belangrijkste agenda punten van deze avond was echter de discussie over de z.g.n. „Outspan-actie”, een boycot-actie om politieke redenen tegen de Zuid-Afrikaanse Outspan-sinaasappelen.

Discussie

Er waren vier sprekers uitgenodigd. Vóór de actie waren ds. R. J. v. d. Veen en de hr. Esau du Plessis, en tegen de actie waren de heren J. G. Heitink (hoofdredacteur van de Telegraaf) en mr. L. van Heijningen.

De discussie bleef echter niet beperkt tot deze actie maar ging veel verder en talloze politieke onderwerpen werden aangesneden.

De ca. 90 aanwezigen wisselden

met de sprekers uitvoerig van gedachten en er ontstond een geanimeerde discussie.

22/7/78
Nieuws bode
24-5
1978

Reacties van lezers

Nog eenmaal de blo-school

ZEIST — Een reactie op de „Open Brief” van heer Surber aan de bewoners van de Sanatoriumlaan, geschreven in de Nieuwsbode van 3 mei 1973 j.l....

Het pleidooi van de heer Surber toont warme belangstelling voor de leerlingen van de school voor buitengewoon lager onderwijs.

Wat ik in het betoog mis en ook niet eerder in de discussie betrokken heb gezien, is het feit dat men nu in 1973 nog niet van de idee genezen schijnt te zijn dat een school voor B.L.O. niet geïsoleerd behoort te staan van andere schoolgemeenschappen.

De frustraties en het daaruit voortvloeiende leed dat vele leerlingen van dit soort scholen hun leven lang mee te dragen krijgen, als gevolg van het feit dat zij een ander soort onderwijs moesten volgen dan gebruikelijk, behoort in onze tijd niet meer thuis.

Een school met moderne opvattingen inzake opvoeding en onderwijs behoort klassen te creëren „binnen haar schoolgemeenschap” waarin aangepast onderwijs kan worden genoten! Het is een discriminatie van de eerste orde dat men z.g. minder begaafden, wat dat dan ook mogen zijn, buiten een normale scholengemeenschap sluit. Iedere pedagoog weet hoe belangrijk het is niet „buiten” maar „binnen” een gemeenschap op te groeien, hoe nodig het is wanneer er leerproblemen zijn wel een mogelijkheid te zoeken voor aangepaste lessen en soms een totaal ander lesrooster, maar het contact met de gemeenschap niet te verbreken. Men plaatst de kinderen straks toch ook in de samenleving waarbinnen zij moeten fungeren!

Ouders weest op uw hoede, laat uw

kinderen niet buiten sluiten, maar opgroeien in een normale gemeenschap. De „prestatie moraal” duldt niet dat er achterblijvers zijn, een „gezonde gemeenschap” duldt niet dat „kinderen worden buiten gesloten”.

Het zijn niet de belangen van de Sanatoriumlaan-bewoners welke aan de orde zijn, maar de levensbelangen van jonge mensen die in hun later leven maar al te serieus genomen worden wanneer het er om gaat dat zij in eigen onderhoud moeten voorzien.

Ieder mens welke als ouder of als leerkracht bij de problemen van het niet zo goed of slecht lerende kind betrokken is of is geweest, moet weten hoe sterk en vaak hopeloos verdrietig het stempel drukt op een verleden doorgebracht op een school voor buitengewoon lager onderwijs.

A. Kunst-de Vries

Naschrift redactie

Wij kunnen en willen niet beoordelen of de inzender met haar stelling gelijk heeft. Wel herinneren we ons de vreugde bij leerkrachten en leerlingen, toen bekend werd, dat eindelijk de oude school aan de Choisyweg, die in geen dele meer voldoet aan de minimaal te stellen eisen, zou kunnen worden verlaten.

De teleurstelling, die de schoolleiding te verwerken kreeg, toen bleek, dat bewoners van de Sanatoriumlaan bezwaarschriften hadden ingediend, waardoor de bouw van de nieuwe school in ieder geval ernstig zal worden vertraagd, was zo mogelijk nog groter. Dat herinneren we ons en daarom kunnen we ons en daarom kunnen we open brief van de b voorstellen.

Woensdag 29 mei a.s. wordt een nieuwe gemeenteraad gekozen. Wij vragen u, bewoners en middenstanders uit het centrum van Zeist, om dan uw stem op de PvdA, lijst 3, uit te brengen. Om wat de PvdA de afgelopen jaren gedaan heeft. Om wat ze de komende jaren wil gaan doen. Ook voor u. Om haar duidelijke en concrete standpunten over de kern.

Zo heeft onze Van Telligen, PvdA wethouder E.J. van Telligen (Ed), nummer 1 van lijst 3:

- zich altijd krachtig verzet tegen de sloop en buitengebruikstelling van woningen.
- regelmatig overleg gepleegd met bewoners.
- een inspraakplan opgesteld waarin bewoners en middenstanders werkelijk een eigen inbreng hebben kunnen leveren.
- gewerkt aan een eigen ruimte voor de belangenvereniging Antonpark (het Sleyserhuis aan de Steynlaan), aan een speelplaats aan de Voorheuvel ...

Vanavond (maandagavond) willen we graag met u praten over de toekomst van de kern, samen met Hans Kombrink, PvdA kamerlid.
We rekenen op u om 8.00 uur in Jonathan, Montaubanstraat.

Wat vindt de PvdA dat er in de kern moet gebeuren?

Kort gezegd:

- . verbetering van de woningen en de woonomgeving (renovatie en rehabilitatie noemen we dat).
- . handhaving en verbetering van het bestaande winkelcarré (Slotlaan, Steynlaan, Voorheuvel, Hogeweg).

De PvdA sluit zich daarmee aan bij de mening van bewoners en middenstanders. Bij de mening van direkt belanghebbenden.

Dat er iets met de kern moet gebeuren, en wel met spoed, dat is duidelijk. Wij willen in goed overleg met bewoners en middenstanders werken aan een leefbare kern. Waar het goed wonen en winkelen is.

PvdA wethouder Van Telligen, nummer 1 van lijst 3, heeft dat standpunt duidelijk kenbaar gemaakt.

Bewoners en middenstanders, stem daarom op woensdag 29 mei a.s. op E.J. van Telligen, nummer 1 van lijst 3, de lijst van de PvdA. Een man en een partij waarop u kunt rekenen.

26 mei 72

11 JAN 80
„Groene
lijst” in
Zeist?

(Van een onzer verslaggevers)

ZEIST — Een aantal Zeistena-
ren zegt de gemeenteraadsfrac-
ties in een open brief om bij de
volgende raadsverkiezingen met
een „groene lijst” uit te komen.

Dit in geval de raadsfracties
zich verenigen met de visie van
de meerderheid van het college
van b en w dat de Randwegen
S-6 en S-8 rond Zeist moeten
worden aangelegd. De initiatief-
nemers tot de eventuele „groene
lijst” zeggen dat deze visie in
strijd is met de gevoelens van de
meerderheid van de Zeister be-
volking en dat bij de raads-
verkiezing van 1982 te toetsen.

INBRAKEN EN VANDALISME IN ZEIST ZIJN EXPLOSIEF GESTEGEN

V. Duijvenbode: 'Werkdruk op korps toegenomen'

(Door Bert van Nieuwenhuizen)

ZEIST — „De huidige economische malaise is naar mijn mening zonder enige twijfel een van de oorzaken van de toename van het aantal inbraken. Vooral jeugdigen die minder te verteren hebben doen dat in meerdere mate”.

Aldus reageert de Zeister commissaris van gemeentepolitie P.A. van Duijvenbode op de gigantische toename van het aantal inbraken in Zeist in het nu bijna voorbijge jaar.

Het aantal geregistreerde inbraken steeg in Zeist van 521 in 1981 naar 668 in 1982, een toename met ruim een kwart.

„Vooral het aantal inbraken in lokaties waar men kennelijk verwacht makkelijk iets mee te kunnen nemen is enorm toegenomen”, aldus commissaris Van Duijvenbode en hij doelt dan op de forse stijging van het aantal inbraken in vooral scholen en kantines.

De Zeister gemeentepolitie zag kans om in het afgelopen jaar veertig procent van het aantal inbraken op te helderen.

Maar behalve het aantal inbraken nam ook het aantal diefstallen uit auto's en garderobes in 1982 gigantisch toe, met zo'n dertig procent. Het aantal zedenmisdrijven nam met 25 procent toe.

VANDALISME

Grote zorgen baart de Zeister gemeentepolitie de grote toename van het vandalisme in Zeist.

Van Duijvenbode: „In 1982 is het geregistreerde aantal gevallen van vandalisme met ruim een kwart toegenomen. En dat grote aantal vernielingen is natuurlijk zinloos. Het kost de gemeenschap handen vol geld. De politie alleen kan dat probleem ook niet oplossen.

Er ligt naar mijn overtuiging op dat punt toch een heel duidelijke taak voor de ouders en voor het onderwijs. Opvoeding en vorming zullen dit soort uitwassen moeten voorkomen”.

De Zeister gemeentepolitie zag zich in 1982 geconfronteerd met een toenemend aantal delicten, tegelijkertijd nam de sterkte van het Zeister politiekorps iets af in verband met de terugloop van het bevolkingstal van Zeist.

Hoe ondergaat het politiekorps nu zo'n situatie? Van Duijvenbode: „Het is duidelijk dat door die toestand de werkdruk op vooral de recherche veel groter is geworden. De mensen werken onder veel grotere druk, onder grote spanningen.

De grote tegenstelling is dat enerzijds de politie tegen ons zegt dat we minder mensen krijgen, maar dat anderzijds de praktijk leert dat we veel meer werk krijgen. Dat schept op den duur natuurlijk een moeilijke toestand die tot spanningen leidt”.

RUIMTE

Commissaris Van Duijvenbode is echter in ieder geval de lokale politiek wel dankbaar dat ze bij de jongste begrotingsbehandeling het groene licht hebben

gegeven voor een uitbreiding van de kantoorruimten voor het politiepersoneel.

„Dat zal in het komende jaar hopelijk wat soelaas bieden in de moeilijke en krappe werksituatie van de politiemensen”, aldus de commissaris.

Een lichtpuntje in het nu bijna voorbijge jaar vindt Van Duijvenbode ook dat het aantal verkeersovertradingen en verkeersongevallen weer wat gedaald is. „Dat is een voortzetting van de dalende lijn die zich enkele jaren terug ingezet heeft en dat is verheugend”, aldus de Zeister politiechef.

WERELDWINKEL

Even inhakend op de actualiteit van deze week, waarin voor de vierde maal in een jaar de ruiten bij de Wereldwinkel aan de Steynlaan werden ingegooid, stelt Van Duijvenbode dat er geen bewijzen of aanwijzingen zijn dat het hier om gerichte aanslagen van rechts-politieke groeperingen zou gaan, zoals de woordvoerder van de Wereldwinkel gesteld hebben.

„Het ingooien van die ruiten is ook in mijn ogen een zeer verwerpelijke en laffe daad”, aldus Van Duijvenbode, „maar dat er van een georganiseerde rechtse terreur sprake zou zijn in Zeist daarvoor hebben wij geen enkele aanwijzing”.

Van Duijvenbode heeft de mensen van de Wereldwinkel wel toegezegd dat het pand aan de Steynlaan extra in de surveillance zal worden opgenomen, maar dat dat geenszins inhoudt dat vernielingen dan kunnen worden voorkomen.

ZORGEN

De Zeister gemeentepolitie sluit 1982 dus af met zorgen. Pas op de plaats wat de korpssterkte betreft, een explosieve groei van het aantal inbraken en gevallen van vandalisme en een daardoor groeiende werkdruk op de politiefunctionarissen.

„Nogmaals, het is de tegenstelling tussen wat de politiek ons toestaat en wat de praktijk ons te doen geeft”, zo besluit Van Duijvenbode ons gesprek”.



COMMISSARIS VAN Duijvenbode:...werkdruk op het politiekorps wordt groter...