

Zeist, 2 november 1971

Aan Burgemeester en  
Wethouders van de  
gemeente Zeist.

Inzake Hinderwet.

Geacht College,

Ondergetekenden dienen bezwaren in tegen het verzoek van de Benzine en Petroleum Handel Maatschappij N.V. te Amsterdam, om vergunning tot het oprichten, in werking brengen en inwerking houden van een inrichting bestemd tot bewaren van motorbrandstoffen annex wasinrichting voor automobielen op het perceel aan de Laan van Vollenhove tegenover de Geroflat, kadastraal bekend gemeente Zeist, sectie P, nr. 323.

Bezwaren worden ingebracht om volgende redenen:

Het zgn. 'bosplan Vollenhove' is nooit dát geworden wat de firma Lisman en Lisman ervan hadden kunnen maken. Het geheel is een steenwoestijn waarin mensen, gedwongen door de grote woningnood in Zeist, moeten wonen. Niet uit eigen vrije wil woont men graag dertien-hoog onder elkaar en naast elkaar. Niet uit eigen wil bejaald men graag hoge en vaak niet gerechtvaardigde huren alsof het een gunst is om in één van Lismans paleizen te mogen wonen. Wat tot voor kort nog een lichtpuntje was, nl. direkte aanwezigheid van een laatste rest bos en het uitzicht daarop, is ook nu reeds symbolisch onbereikbaar geworden door de bouw van een afzichtelijke garage. Zonder al te veel protest van inwoners van Zeist tot nu toe, wordt eenvoudig de draak gestoken met de woningnood. Nu echter menen wij dat verdere exploitatie van het 'bosplan Vollenhove' waar iedere centimeter grond in beton wordt omgetoverd en vervolgens voor schandelijk hoge prijzen wordt verhandeld, te-gengegaan moet worden. Met de bouw van een benzinegrot van BP wordt aan het leefklimaat van de bewoners van Vollenhove geweld aangedaan. ER ZIJN ANDERE DIENSTVERTENENDE VOORZIENINGEN IN VOLLENHOVE NODIG DAN BENZINEKUILLEN!! Wat is nl. het gevolg van zulk een dienstverlening van BP.:

1: het verkeer zal door bovengenoemde inrichting met grote percentages toenemen. Bewoners van Vollenhove en omliggende wijken zullen hierop afkomen, niet wetend dat zich op de nabij gelegen Sanatoriumlaan eenzelfde inrichting van BP bevindt.

2: het toenemen van het verkeer (op een weg die in feite geen verbindingsweg is) zal de bewoners van de Geroflat geluidshinder bezorgen. Het afremmen en optrekken van automobielen is hinderlijk doordringend. De slaapkamers van de Geroflat bevinden zich aan de straatkant en deze hebben bij een dag- en nacht-service de meeste last.

3: het toenemen van het verkeer, het afremmen en optrekken en stilstaande lopende motoren, verhoogt de hoeveelheid uitlaatgassen. Dit is nog meer het geval bij benzinepompen dan bij normaal rijdend verkeer. Deze uitlaatgassen, waarvan genoegzaam bekend is dat ze schadelijk zijn voor de mens, zullen de lucht in de direkte omgeving verontreinigen. Deze verontreinigde lucht nl. zal tegen de torenhoge Geroflat blijven hangen, dag en nacht, door de slaapkamers van allereerst de onderste woonlagen heendringen en vervolgens in die van de hogere woonlagen. Totdat iedere bewoner zijn ramen aan die zijde voor altijd gesloten zal houden.

4: de toename van het verkeer en zeker het onregelmatig stoppen en optrekken van automobielen zal van de Laan van Vollenhove een uiterst gevaarlijke straat maken zeker voor kinderen. Als men bedenkt dat de kinderspeelplaats in de Ln.v.Vollenhove voor de Geroflat, gevestigd is aan de overzijde van de straat, vlak naast de uitrit van de parkeerhaven en direkt in de buurt van de geplande inrichting, dan vraagt men zich af of bij de planning ooit wel rekening met omwonenden wordt gehouden. Geen kind zal meer veilig en zonder ouders kunnen oversteken.

5: een inrichting met drie ondergrondse tanks van respékt. 20, 12 en 6-duizend liter, hoe preventief ook gebouwd, leveren altijd een groot gevaar op voor omliggende percelen. Stelt u zich voor wat de gevolgen van een explosie in één van deze tanks, iets wat nog herhaaldelijk voorkomt. Het zal van de Geroflat een massagraf maken. Dit gevaar is dagelijks aanwezig. Immers de achter de geplande inrichting gebouwde parkeerhaven kent geen enkele voorziening om een rentuele autobrand te bestrijden.

6: een inrichting als boven vermeld, vereist een wervende verlichting. Wij kunnen ons nauwelijks voorstellen dat zulk een verlichting in overeenstemming is te brengen met de bosrestanten op de achtergrond die nu nog als dekor dienst doen. Een telle neonverlichting zal in een scherp contrast staan met deze groenzône.

Bovengenoemde redenen zijn voor ons aanleiding uw college dringend te adviseren de oprichting, het inwerking brengen en het in werking houden van bovengenoemde inrichting tegen te gaan door geen vergunning te verlenen. Wij achten voldoende aangetoond dat een dergelijke inrichting hinder geeft en gevaren oplevert aan de omwonenden. Wij zijn daarom overtuigd dat uw college op grond van ons advies deze vergunning aan de Benzine en Petroleum Handel Maatschappij N.V. te Amsterdam niet zult verlenen.

Hoogachtend.

naam + voorletters

adres

handtekening.

-----

-----

-----

# Vollenhove

*1977 ANZC*  
strijdt tegen

## benzinepomp

Vanuit Vollenhove zijn ernstige protesten gerezen tegen het plan van een benzinemaatschappij om een benzinstation met werkplaats voor auto's op te richten aan de baan van Vollenhove, tussen de parkeergarage en de Geroflat. Zowel de bewoners als de Belangenvereniging Vollenhove hebben bij het college van b. en w. bezwaarschriften tegen deze vestiging ingediend. In een schrijven aan b. en w. tekenen ongeveer 150 bewoners van de Geroflat ernstig protest aan tegen de „benzineplannen”. Maandag a.s. heeft er om 19 uur in het gemeentehuis een hearing voor de betrokkenen bij dit plan plaats. Een dergelijke hearing is gebruikelijk voorafgaande aan een besluit inzake het al dan niet verlenen van een hinderwetvergunning.

# Vollenhove protesteert tegen benzinstation

18 Nov 1972

**ZEIST** — In Vollenhove is protest gerezen tegen de plannen van een benzine-maatschappij om aan de Laan van Vollenhove een benzinstation te bouwen. Maandagavond werd een hoorzitting gehouden waar belangstellenden hun protest konden toelichten. Voornamelijk bewoners uit de zogenaamde Geroflat en bestuursleden van de belangenvereniging hebben van de geboden gelegenheid gebruik gemaakt. Voor de gemeente was aanwezig de heer Heijmans, waarnemend chef van de afdeling algemene zaken

De bewoners van Vollenhove waren teleurgesteld, dat geen van de leden van het college van burgemeester en wet-

houders aanwezig was om het protest aan te horen. Uit de Geroflat was een bezwaarschrift ingediend met 150 handtekeningen. De tijd was te kort geweest om de gehele flat te horen. Uit de antwoorden van de ondervraagden bleek, dat 90 pct. van de Geroflatbewoners tegen het oprichten van bedoeld benzinstation was. Als een der redenen van het protest werd opgegeven: luchtvervuiling, door optrekkende auto's en stationair draaiende motoren bij de benzinepompen. Ook het gevaar van de grote benzinetanks in de grond werd als bezwaar aangevoerd in een zo'n dichtbevolkte wijk, terwijl het gevaar voor overstekende kinderen en ouderen evenzeer naar voren was gebracht. De afkeer van de bewoners van de Geroflat stond los van het bezwaar, dat het bestuur van de belangenvereniging op min of meer dezelfde gronden had aangegetekend.

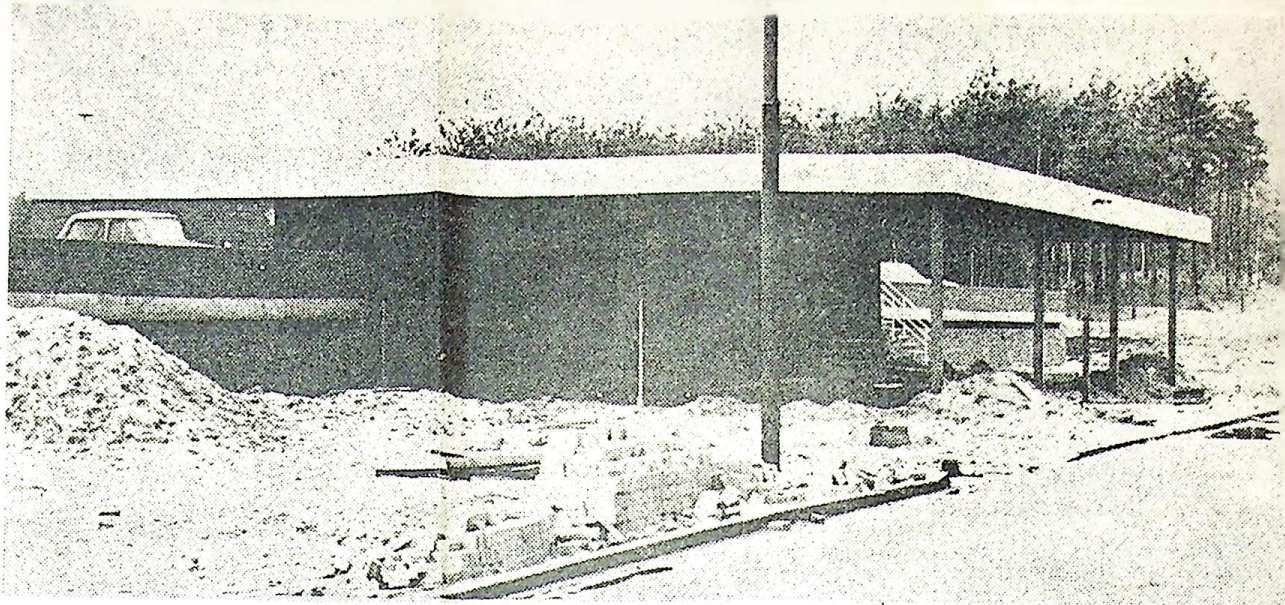
Het college van B. en W. krijgt de bezwaren voorgelegd. Het college besluit of de bezwaren al dan niet gegrond zijn en of aan de benzinemaatschappij beperkende voorwaarden moeten worden gesteld. Voor beide partijen is binnen twintig dagen na het besluit beroep mogelijk bij de commissaris van de Koningin.

Voor enige jaren werd bij raadsbesluit reeds vastgesteld, dat er een benzinstation zou komen aan de Laan van Vollenhove, terwijl ook werd vastgesteld dat een garagebedrijf nabij het te bouwen winkelcentrum in Vollenhove een plaats zou kunnen vinden. Namens de benzinemaatschappij werd gesteld, dat er in een dergelijke grote wijk eenvoudig behoefte bestaat aan een dergelijk station.

Blijkbaar was het verzet tegen het benzinstation niet voorzien, want de

bouw is inmiddels begonnen. Het benzinstation komt naast de overdekte garage voor de Geroflat. De bouwactiviteiten werden aanvankelijk door de bewoners verkeerdt uitgelegd. Er werd gedacht aan een permanent ontmoetingscentrum of aan een medisch centrum. Eerst later werd het duidelijk, dat het hier ging om een benzinstation. De bewoners zeggen nu reeds hinder te ondervinden van optrekkende auto's, die de giftige uitlaatgassen tegen de hoge gevel spuiten. Het gemeentebestuur heeft gemeend, dat met de komst van dit servicestation de leefbaarheid van de wijk zou zijn gediend. Het heeft overigens een besluit uitgevoerd, dat eerder door de raad was genomen....

# Boycot benzine- station en dure garage in Vollenhove-wijk



25 NOV 71 ZW

**ZEIST** — Een groep verontruste bewoners van de Geroflat in Vollenhove kondigt bij voorbaat aan, dat hoger beroep zal worden aangetekend, wanneer het gemeentebestuur van Zeist een hinderwetvergunning zal afgeven voor het benzinstation aan de Laan van Vollenhove. Dat beroep zal zo nodig worden uitgevochten tot en met de Kroon. Bovendien wensen deze verontruste bewoners dat de huur van de overdekte autostalling geen f 40,- per maand zal bedragen bij een contract van minstens een jaar of f 45,- per maand bij een overeenkomst korter dan een jaar, maar ten hoogste f 25,- of f 30,- per maand. In een circulaire hebben deze verontrusten de bewoners van Vollenhove opgeroepen samen een macht te vormen en zo nodig tot boycot van het benzinstation en de overdekte garage over te gaan. Het bestuur van de belangenvereniging — zo zegt de folder — staat achter de actie.

Sinds kort kan de overdekte parkeergarage alleen worden gebruikt, mits men zogenaamde „garagepenningen” bezit. De verontruste flatbewoners beslissen, dat de jaarlijkse opbrengst van de open, vochtige, onverwarmde ruimte, waarin iedereen toegang heeft en van enig toezicht nauwelijks sprake kan zijn, per jaar een bedrag belooft van ongeveer f 170.000,-. Zij vragen zich af of het gemeentebestuur er niet voor had moeten zorgen, dat een dergelijke algemene voorziening zonder winstbejag werd geëxploiteerd.

In de stalling mag niet eens worden gerepareerd. Zelfs een lampje verwisselen is bij contract verboden. De garage heeft evenmin een wasplaats. In verhouding tot de huurprijs van een normale, dichte garage ligt de prijs in de parkeergarage van Vollenhove exorbitant hoog.

Het protest van de bewoners van de Geroflat richt zich ook tegen de vestiging van een benzinstation aan de Laan van Vollenhove. Zij wuiven een

gunning zal afgeven. De groep verontruste Geroflatbewoners voorspelt, dat er beroep zal worden aangetekend bij GS en zo nodig bij de Kroon om dit ongedaan te maken, zoals ook de betoncentrale tot stoppen werd gedwongen.

En in laatste instantie zou een boycot kunnen worden gehanteerd. Een boycot, die nure eds zou kunnen worden gevoerd tegen de overdekte parkeerplaats, waarvoor zo'n onbehoorlijke huur moet worden betaald. Hiertoe roepen de genoemde bewoners reeds op. Het contactadres is Laan van Vollenhove 1823.

● De bouw van het omstreden benzinstation vordert gestaag. Niettemin moet de hinderwetvergunning nog worden afgegeven. Bewoners van de Geroflat van Vollenhove zijn tegen de komst van dit benzinstation...

# GEMEENTE ZEIST

40 Afd. No. 10654  
Bijl.



*3 maart 72*

Burgemeester en wethouders der gemeente Zeist;  
geloozen het op 3 september j.l. ingekomen verzoek van de Benzine en Petroleum Handel Maatschappij N.V., Frederiksplein 42 te Amsterdam-C, om vergunning ingevolge de Hinderwet tot het oprichten, in werking brengen en in werking houden van een inrichting bestemd tot bewaring van motorbrandstoffen annex wasinrichting voor automobielen, waarin aanwezig zullen zijn drie ondergrondse tanks, met een inhoud van 20.000, 12.000 en 6.000 liter, ter bewaring van respectievelijk super-benzine, benzine en gemengde benzine (benzine en olie), drie bovengrondse aftapinrichtingen (waaronder een dubbelpomp), aangedreven door elektromotoren met een totaal vermogen van 2,4 pk; een luchtcompressor, aangedreven door een elektromotor met een vermogen van 2 pk; een transportband, aangedreven door een elektromotor met een vermogen van 1,36 pk; een drooginstallatie, aangedreven door drie elektromotoren met een totaal vermogen van 35 pk; een borstelunit, aangedreven door vijf elektromotoren met een totaal vermogen van 9,52 pk; alsmede een elektromotor met een vermogen van 0,5 pk, ten behoeve van de centrale verwarmingsinstallatie, een en ander in en op het perceel gelegen aan de Laan van Vollenhove, tegenover de Geroflat, kadastraal bekend gemeente Zeist, sectie P, nr. 323 (ged.);

overwegende, dat het hoofd van het 4e district der arbeidsinspectie te Utrecht bij brief d.d. 20 oktober 1971, nr. 6904/HW 787/71, heeft bericht, dat de Veiligheidswet 1934 op de inrichting van toepassing is en de inrichting zal voldoen aan de voorschriften, aangewezen bij Koninklijk Besluit van 31 januari 1953, Stb.nr.40;

dat op 29 oktober j.l. de kennisgevingen, als bedoeld in artikel 9 der wet hebben plaats gehad;

dat tegen inwilliging van het verzoek schriftelijk bezwaren zijn ingediend door:

1. 116 bewoners van de zgn. Geroflat (13 bouwlagen), gelegen aan de Laan van Vollenhove en door M.H. Bendie wonende Krullelaan 37 alhier;  
mevr. C. Bader-de Nas, wonende Korte Bergweg 20 alhier;  
R. van Rees-Vellinga en mevr. J.G. van Rees-Vellinga-Nauta, beiden wonende Griffensteijnseplein 6, alhier;  
G. Beijen, wonende Lommerlust 32, alhier en zes anderen;  
L.H. Terpstra en mevr. S.E. Terpstra-Brink, beiden wonende Griffensteijnselaan 41 alhier;  
mevr. A. Terpstra-van Delft, wonende Kersbergenlaan 30 alhier;  
L.C. van Steveninck, wonende Verhulstlaan 3 te Bussum zulks op grond van vrees voor:

- a. brand- en explosiegevaar in verband met de bij de inrichting aanwezige ondergrondse tanks, met een inhoud van 20.000, 12.000 en 6.000 liter, ter bewaring van respectievelijk superbenezine, benzine en gemengde benzine (benzine en olie);
  - b. hinder van aan- en afrijdende auto's bij de inrichting, alsmede van de uitlaatgassen van de tankende auto's;
  - c. aantrekking van verkeer, als gevolg waarvan de situatie ter plaatse gevaarlijker wordt, voornamelijk voor spelende kinderen;
  - d. hinder van lawaai veroorzaakt door de toeneming van het verkeer ter plaatse;
  - e. aantasting van het aanzien van de nabije omgeving veroorzaakt door het aanbrengen van een neonverlichting aan de inrichting;
2. J. Smit, wonende Laan van Vollenhove 1505, alhier, zulks op grond van vrees voor hinder van lawaai veroorzaakt door de toeneming van het verkeer ter plaatse;
  3. J.H.F. Bloemers, wonende Laan van Vollenhove 1905, alhier, zulks op grond van vrees voor hinder van aan- en afrijdende auto's ter plaatse van de inrichting;
  4. de Belangenvereniging Vollenhove, p/a Laan van Vollenhove 2255, alhier, zulks op grond van vrees voor:
    - a. geluidshinder van aan- en afrijdende auto's;
    - b. aantrekking van verkeer, als gevolg waarvan de situatie ter plaatse gevaarlijker wordt, voornamelijk voor spelende kinderen;
    - c. hinder van door de bij de inrichting aan- en afrijdende auto's veroorzaakte luchtvervuiling.
  5. de Verenigde Werkgroepen Milieuzorg Zeist, p/a Platonlaan 26, alhier, die de door bewoners van de wijk Vollenhove ingediende bezwaren tegen de voorgenomen bouw en oprichting van de inrichting volledig onderschrijven en in hun bezwaarschrift mede de aandacht vestigen op de wenselijkheid van het particuliere wagenpark zoveel mogelijk te vervangen door openbaar vervoer; dat op 15 november j.l. de zitting, als bedoeld in artikel 11 der wet is gehouden, op welke zitting zijn verschenen:
    - I. H.M.J. de Vroe, Comeniuslaan 97, alhier, namens het bestuur der belangenvereniging "Vollenhove" alhier, die verklaarde:
      1. het onjuist te vinden, dat met de bouw der inrichting reeds een aanvang is gemaakt;
      2. dat door de toename van het verkeer ter plaatse de gevaren zowel voor kinderen als voor bejaarden zullen toenemen;
      3. dat naar zijn mening de inrichting mede wordt opgericht, omdat door de aanwezigheid van personeel der inrichting tevens toezicht zal zijn verzekerd op de eveneens aldaar gelegen parkeergarage van Lisman en Lisman N.V., welke vennootschap tevens eigenaresse is van het terrein der inrichting;
    - II. A.H. Bergers, Laan van Vollenhove 1557, alhier, die verklaarde:
      1. van mening te zijn, dat er in de wijk Vollenhove geen behoefte bestaat aan een inrichting als de onderhavige, aangezien in de naaste omgeving reeds enkele dergelijke inrichtingen aanwezig zijn;

2. dat oprichting van de inrichting tot gevolg zal hebben, dat het verkeer ter plaatse drukker zal worden;
  3. dat de aan- en afrijdende auto's, welke van de inrichting gebruik maken, uitlaatgassen verspreiden, hetgeen het leefmilieu niet ten goede zal komen;
- III. H.J. Hatt, Laan van Vollenhove 1823, alhier, die verklaarde, dat:
1. tijdens het vullen der ondergrondse tanks vanuit de tankauto's benzinedampen zullen vrijkomen en in de flats zullen doordringen;
  2. zich bij reparatie van ondergrondse tanks herhaaldelijk explosies voordoen;
  3. de uitlaatgassen van auto's welke van de inrichting gebruik zullen maken, eveneens in de flats zullen doordringen;
  4. door het morsen van benzine stank voor de omgeving zal ontstaan;
  5. het vermelde onder 1 t/m 4 tot gevolg zal hebben, dat het weinige groen in deze wijk zal worden aangetast;
- IV. J.B. van der Steur, Laan van Vollenhove 1681, alhier, die het discutabel achtte, of de bewoners van deze wijk behoefte hebben aan een benzinstation c.a.;
- V. mevr. A. van 't Hoff, Laan van Vollenhove 1877, alhier, die verklaarde, dat:
1. het niet denkbeeldig moet worden geacht, dat de inrichting in vlammen zal opgaan, aangezien het reeds is voorgekomen, dat kinderen in de onmiddellijke omgeving der inrichting - bij gebrek aan een betere plaats - brand stichtten;
  2. door de toename van het verkeer op de Laan van Vollenhove met name spelende kinderen, invaliden en bejaarden zullen worden bedreigd;
  3. vanwege benzinedampen en uitlaatgassen de ramen der aangrenzende flats gesloten moeten blijven;
  4. explosiegevaar niet uitgesloten moet worden geacht;
  5. de dampen uit de inrichting en het lawaai der tankende auto's tussen de Geroflat en de te bouwen flat voor alleenstaanden en onvolledige gezinnen, zullen blijven hangen, respectievelijk geen uitweg zal kunnen vinden;
- VI. mevr. J. van 't Hoenderdaal-Pluijgers, Laan van Vollenhove 1489, die de aandacht vestigde op de geluidshinder, welke ter plaatse zal ontstaan en veroorzaakt door de inrichting, alsmede door het gebruik van rijksweg 28 (welke in aanleg is) en het gebruik van de parkeergarage, welke tegenover de Geroflat is gelegen;
- VII. J. Bogaard, Laan van Vollenhove 1473, alhier, die verzocht aan de eventueel te verlenen vergunning de voorwaarde te verbinden, dat gedurende de avond en de nacht geen gebruik van de inrichting zal mogen worden gemaakt en dat gedurende die tijd de tanks niet mogen worden gevuld;
- VIII. J.H.F. Bloemers, Laan van Vollenhove 1905, alhier, die zich afvroeg waarom zo lang met het indienen der onderhavige aanvraag is gewacht;
- IX. N.M.P. Steynen, le Hogeweg 10, alhier, die het betreunde dat geen vertegenwoordiging van burgemeester en wethouders noch iemand van de dienst openbare werken aanwezig was om een verklaring af te leggen inzake de onderwerpelijke aanvraag (waarmede door de overige aanwezigen werd ingestemd);
- X. mevr. N. Smit-Siesling, Laan van Vollenhove 1933, alhier, die zich afvroeg waarom er in de wijk Vollenhove een



- benzinepompinstallatie moet worden opgericht, terwijl aan de Sanatoriumlaan reeds een dergelijke installatie is gevestigd;
- XI. J. Nieuwstraten, Laan van Vollenhove 1755, alhier, die opmerkte in de Montaubanstraat, alhier, in de nabijheid van een benzinepomp te hebben gewoond. Op aandrang van de gemeente is hij naar een flat in de wijk Vollenhove verhuisd, niet vermoedende dat hij weer met benzine-stank zou worden geconfronteerd;
- XII. J.P. Jansen, Laan van Vollenhove 1755, alhier, die zich afvroeg waarom de inrichting ter plaatse wordt opgericht, indien naar de bezwaarschriften te oordelen daaraan geen behoefte bestaat. Betrokkene is van oordeel, dat naar schatting 90% van de bewoners tegen de oprichting van de inrichting op deze plaats is;
- XIII. W. de Niet, Laan van Vollenhove 661, alhier, namens het bestuur der belangenvereniging "Vollenhove";  
G.B. Kuus, Laan van Vollenhove 1521, alhier;  
J. Verdam, Laan van Vollenhove 2185, alhier;  
J. van den Top, Laan van Vollenhove 1789, alhier;  
mev. M.C.J. Hoogstraten, Laan van Vollenhove 2043, alhier;  
E. Kenter, Laan van Vollenhove 1713, alhier;  
B.J. van Blokland, Laan van Vollenhove 2093, alhier;  
A.J. Hagenaar, Laan van Vollenhove 1769, alhier;  
W. van Essen, Beelaertsiaan 56, te Oosterbeek;  
mevr. C.J. van Bommel-Overkleeft, Laan van Vollenhove 1619, alhier;  
G. Beijen, Lommerlust 32, alhier;  
G. van Swan, Lijsterbestraat 35 te Vianen en  
P.J.J. Rietveld, Slotlaan 255 I, alhier, beiden namens de Benzine en Petroleum Handel Maatschappij N.V.;  
die de naar voren gebrachte bezwaren aanhoorden;
- XIV. W. Ongers, Rembrandtlaan 3 te Doorn, namens de Benzine en Petroleum Handel Maatschappij N.V., die mededeelde, dat de wijk Vollenhove in verband met de bevolkingsdichtheid verkooptechnisch in aanmerking komt voor het oprichten van een benzinepompinstallatie c.a. De genoemde maatschappij houdt rekening met de behoefte van de autobezitters, een behoefte overigens, die door de mensen zelf wordt gecreëerd door een auto te houden. Er wordt voorts rekening gehouden met de niet-autobezitters. Van de zijde van de genoemde maatschappij wordt namelijk alles in het werk gesteld om de eventuele overlast tot een minimum te beperken;
- XV. D. van den Berg, Valkhof 126 te Amsterdam, namens de onder XIV genoemde vennootschap die het volgende mededeelde:
- a. na de eerste maal zullen de tanks regelmatig worden bijgevuld, waardoor het vrijkomen van benzinedampen tot een minimum zal worden gereduceerd;
  - b. voor explosie- en brandgevaar hoeft niet te worden gevreesd, aangezien vijf meter lange ontluchtungsleidingen worden aangebracht, welke zijn voorzien van vlamkerende roosters;
  - c. er zal zoveel mogelijk naar worden gestreefd de tanks overdag te vullen;

d. zijns inziens zal door het stellen van voorwaarden aan de ingebrachte bezwaren kunnen worden tegemoetgekomen;

Overwegende voorts, dat het onder 5 vermelde bezwaarschrift niet is ingediend binnen de ter zake krachtens artikel 10 der wet gestelde termijn n.l. uiterlijk 9 november 1971, zodat adressanten niet kunnen worden ontvangen in hun bezwaar (overigens wordt opgemerkt dat adressanten in hoofdzaak slechts beogen reeds door bewoners van de wijk Vollenhove ingediende bezwaren - waarop hierna wordt ingegaan - te ondersteunen en dat het door adressanten gevoerde pleidoci voor vervanging van het particuliere wagenpark door openbaar vervoer geen bezwaar is, hetwelk de Hinderwet beoogt te weren);

dat de schriftelijke ingebrachte bezwaren, bedoeld onder 1 sub c, d en e, 2 en 4 sub b, en de op de openbare zitting naar voren gebrachte bezwaren, vermeld onder I, II sub 1 en 2, III sub 5, IV, V sub 1 en 2, VI, VIII, IX, X, XI en XII geen bezwaren zijn, welke de Hinderwet beoogt te weren;

dat onder meer vrees voor toename van de frequentie van het autoverkeer in de baan van Vollenhove als gevolg waarvan lawaai wordt veroorzaakt en de situatie ter plaatse, voornamelijk voor spelende kinderen gevaarlijker wordt, volgens constante Jurisprudentie geen bezwaar is, dat de Hinderwet beoogt te weren, omdat het verband tussen de aanwezigheid van de inrichting en het desbetreffende bezwaar niet zodanig is, dat de hiernede samenhangende hinder uit de inrichting zelf voortvloeit;

dat eveneens de vrees voor aantasting van het aanzien van de nabije omgeving, veroorzaakt door het aanbrengen van een neon-verlichting en aantasting van het natuurschoon geen betrekking heeft op bezwaren, welke de Hinderwet beoogt te voorkomen;

dat ingevolge artikel 11 der wet gelegenheid dient te worden gegeven in een openbare zitting ten overstaan van het gemeentebestuur, één of meer zijner leden, dan wel één of meer door het gemeentebestuur aangewezen ambtenaren mondeling bezwaar in te brengen;

dat bij besluit d.d. 2 februari 1953 door hun college als zodanig is aangewezen het hoofd van de afdeling algemene zaken ter gemeentesecretarie;

dat de onderhavige zitting overeenkomstig het bepaalde in artikel 11 van de Hinderwet ten doel heeft om een ieder in de gelegenheid te stellen mondeling bezwaren in te brengen, terwijl verzoeker gelegenheid heeft om de aanvraag nader toe te lichten;

dat het houden van bedoelde zitting derhalve niet ten doel heeft dat daarin door het gemeentebestuur een verklaring wordt afgelegd omtrent de onderwerpelijke aanvraag.

dat de hiervoor onder IX vermelde opmerking derhalve in dit verband niet relevant is;

dat de overige ingebrachte bezwaren gegrond moeten worden geacht, doch dat daaraan door het stellen van voorwaarden redelijkerwijze kan worden tegemoetgekomen; in dit verband wordt verwezen naar o.a. de volgende voorwaarden, vermeld in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage:

a. de voorwaarden onder I, onder meer behelzende bepalingen omtrent de plaatsing, de uitvoering en het vullen van de ondergrondse tanks, zulks ter voorkoming van brand- en

- explosiegevaar en hinder van benzinedampen tijdens het vullen van de ondergrondse tanks;
- b. voorwaarde III-3, waarbij in verband met vrees voor hinder van aan- en afrijdende auto's wordt bepaald, dat de benzine-aftappompen en de wasinrichting voor automobielen tussen 22.00 uur en 6.00 uur niet in werking mogen zijn;

dat overigens door de oprichting, het in werking brengen en in werking houden der inrichting daarbuiten geen gevaar, noch schade aan eigendommen, aan bedrijven of aan de gezondheid zal worden ondervonden;

gezien het bericht d.d. 1 maart 1972, nr. 1015/HW 946/71, van het hoofd van het 4e district der arbeidsinspectie te Utrecht, als bedoeld in artikel 18, tweede lid, der wet;

mede gelezen het advies d.d. 1 december 1971, BWF nr. 4033/JK, van de directeur van openbare werken;

gelot op te dezen toepasselijke bepalingen van meergenoemde wet;

### b e s l u i t e n :

aan de Benzine en Petroleum Handel Maatschappij N.V., voornoemd vergunning te verlenen tot het overeenkomstig de hieraangehechte, dezerzijds gewaarmerkte bescheiden, oprichten, in werking brengen en in werking houden van een inrichting bestemd tot bewaring van motorbrandstoffen annex wasinrichting voor automobielen, waarin aanwezig zullen zijn drie ondergrondse tanks, met een inhoud van 20.000, 12.000 en 6.000 liter, ter bewaring van respectievelijk superbenzine, benzine en gemengde benzine (benzine en olie); drie bovengrondse aftapinrichtingen (waaronder één dubbelpomp), aangedreven door elektromotoren met een totaal vermogen van 2,4 pk; een luchtcompressor, aangedreven door een elektromotor met een vermogen van 2 pk; een transportband, aangedreven door een elektromotor met een vermogen van 1,36 pk; een drooginstallatie, aangedreven door drie elektromotoren met een totaal vermogen van 35 pk; een borstelunit, aangedreven door vijf elektromotoren met een totaal vermogen van 9,52 pk; alsmede een elektromotor met een vermogen van  $\frac{1}{2}$  pk, ten behoeve van de centrale verwarmingsinstallatie, een en ander in en op het perceel gelegen aan de Laan van Vollenhove, tegenover de Geroflat, kadastraal bekend gemeente Zeist, sectie P, nr. 323 (ged.), zulks onder de voorwaarden, opgenomen in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage.

Zeist, 3 maart 1972.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

(get.) Stolk, Burgemeester

(get.) A. P. Timmer, Secretaris  
Voor afschrift,

Leges f. 25,---.



De Secretaris van Zeist,

Binnen 20 dagen na dagtekening van de verzending van dit afschrift staat beroep open op H.M. de Koningin. Het beroepschrift moet worden gericht tot H.M. de Koningin, doch worden ingediend bij het gemeentebestuur.