

~~E. Arnolds~~ ~~J.W. Frisostraat 32 Utrecht (of Zeist ?)~~ 030-513445

Nico

F. van Ommen ~~-----~~ adres onbekend

Deze beiden zijn van de Kromme Rijn Projectgroep

Zij hebben een studie gemaakt van dit gebied in het kader van een doktoraal studie biologie.

In het tijdschrift "de Levende Natuur" of "Natura" heeft een artikel gestaan over fort Rijnauwen, waarschijnlijk in een uitgave van dit jaar.

Dit artikel moet achterhaald worden.

Tevens moet de auteur van dit artikel achterhaald worden

De redactie adressen zijn:

"de Levende Natuur": Dr. J. Wilcke

ART. WORDT OPGESTUURD
NAAR J.P. VAN DAAL

Hartensweg 22

Wageningen

"Natura"

: Joh. Bolman

Nic. Maesstraat 122 boven

Amsterdam - Zuid

Voorts zijn er bekend twee artikelen, gebaseerd op het rapport van Arnolds-van Ommen, gepubliceerd in "De nieuwsbode" en "Het Utrechts Nieuwsblad".

Het artikel in "de Nieuwsbode" hebben we al; het art. in het "Utrechts Nieuwsblad" wordt binnenkort verwacht. We krijgen een tip van de redactie. (Nico)

Aan de mensen van de Werkgroep Amelisweerd moet gevraagd worden of ze mee willen werken en/of ons willen begeleiden met hun kennis en ervaring.

kontaktadressen van de werkgroep zijn:

Mej. G. Veenbaas

van der Duynstraat 4

Utrecht

VERSLAG VERGADERINGEN 10 en 17 november 1971 DE BOOM IN

1. procedure agent choor i.v.m. proces-verbalen:men geeft toe dat men niet de namen etc.had moeten doorgeven.
2. rapport :is klaar;wordt verstuurd naar de fracties door piet er beenink. lijst maken wie ook rapport wil hebben:kosten f.2,50 per stuk. ook een naar miljeuwergroep.Leon,jan peter,paul gaan met rapport de boulevard op.
3. op 6 december in de kargadoor een regionale miljeugroepenvergadering.
4. coördinatiegroep : jan-peter van daal,paul peters, wim van koningsveld, ronald smit, frans dorrestein, cuneker tukker en nely van holst.
5. politiestencil : zal een keer in groteoplaag gemaakt worden en tegen kostprijs ter beschikking worden gesteld van alle actieve mensen.
6. S-6-.Zie voor uitgebreidere informatie op stencil in map leesbaarheid, in de toren.Voorstellen voor actie om deze weg helemaal tegen te houden: een S-6-gemeenschapsspel,namaak dwangbevelen voor betreffende bewoners, trajekt narijden,stands voor informatie op bepaalde dagen in zeist, kinderdag,of wandeltochten doornet bedreigde gebied.17 november gecombineerde vergadering met werkgroep miljeuzorg en amelisweerd(voor advies). Lees ook vrij nederland van de week 10/17 november,staat evaluatie in van actie amelisweerd. Gemeente zeist: heeft plan nog niet goedgekeurd, maar er zijn al onteigeningskwesties m.b.t. de aan het trajekt gelegen kamping de krakeling. Functie miljeuwergroep : meer parlementaire weg (gemeente, prov-waterstaat).Wij : de acties, die de bevolking wakker moeten schudden en moeten mobiliseren. Opmerking :kernplan zeist heeft met de aanleg van deze wegen te maken. Voorbereidingen worden al getroffen, al zegt de gemeente van niet.Werkgroep kernplan kan meewerken. Alle kontakadressen staan in de map leesbaarheid in de toren.

17 november. Dhr. Bleijdestein heeft al al gepreide dokumentatie over S-6 hoeven wij dus niet te doen. Voorstel :in de toren permanent coördinatiecentrum te maken, waar alle gegevens liggen opgeslagen, altijd iemand aanwezig is.Overdag wel, 's avonds niet, i.v.m. cursussen op de toren.Kosten te dragen door de groepen zelf.Maandag 22 november vergadering op de Zinzendorplean 13 met miljeuwergroep. De S-6 schijnt sa en tehangen met de planning van de z.g. rijksweg 80, die de heuvelrug doormidden gaat snijden. (structuurplan 2000).Rijkswaterstaat heeft teveel macht.
actie : 1.gemenenteraad weemoeden van beslissing. 2, de betreffende personen mobiliseren)krakelingeweg o.a.)3.brief naar drees sturen over enige tijd
4. politiek zeist wil forum organiseren met regenten over s-6.
5. gezelschapsspel wegenplanning 6.wandeltochten.7.kontakt met inkamp van d'66 (tweede kamer,via dooyeweert(pvda) 8. v.v.d. is ook bereid tot actie.
Koördinatiegroep BOOMIN : nadruk op actie, n.a.v. dokumentatie van werkgr. miljeuzorg. Bemanning coördinatiecentrum :bij voorkeur alleen tijdens actie
Verder:informereren achterban,bijeenroepen vergaderingen.Bijwonen plaatselijke en regionale vergaderingen miljeuwergroepen.Verdere kontakten leggen.
Er moet een algemeen strategiese lijn komen,waarin we activiteiten kunnen plannen.
jan peter van daal heeft ongeluk gehad.

nely van holst x november 1971.

Nu is het tijd...

160w
MZW

Nu kunt u Milieuzorg Zeist helpen, want we hebben nu een giro-nummer. Het is no. 2553867 t.n.v penningmeester Milieuzorg Zeist Krullelaan 4, Zeist. Bovendien worden we eerstdaags een stichting. Hebt u zelf geen tijd om u in te zetten in de strijd tegen vervuiling en afknabbelen van de natuur door de aanleg van steeds meer wegen, die Zeist gaan insnoeren? Vindt u het ook zo ongezond, als u door benzinstank heen naar uw werk moet fietsen. Vindt u het openbaar vervoer ook nog zo duur, hebt u problemen met wasmiddelen en ziet u toch wegens tijdgebrek geen kans uw ergernis in daden om te zetten?

Behalve door uw kennis en adviezen kunt u ons ook met geld steunen. Wij doen ons best met u en voor u Zeist leefbaar te houden. Wij worden gelukkig door velen gesteund. We zijn bereid informatie te geven. Ons milieu is het uwe en dat van uw kinderen. Dat zij straks nog bloemen kunnen plukken en frisse lucht en schoon water om zich heen zullen hebben, ligt aan ons aller bemoeiingen **nu**. Milieuzorg kent maar één doel voor iedereen zonder links of rechts te kijken. Iedereen is bij ons welkom. Het geldt ons aller zaak. Ver. werkgroepen Milieuzorg Zeist, Platolaan 26, Zeist.

Steun aan

protest

tegen S-6

Geachte Redactie,

Gaarne verzoeken wij u om plaatsing van de volgende mededeling:

Tijdens een drukbezochte vergadering in „de Toren” is het startsein gegeven voor de massale handtekeningenactie tegen de aanleg van de S-6.

Deze handtekeningenactie is een gezamenlijk initiatief van de verenigde werkgroepen milieuzorg Zeist en de actiegroep De boom in.

Het bestuur van het vormingscentrum de Toren heeft zich bereid verklaard een ruimte af te staan, welke ingericht zal worden als permanent actie- en coördinatiecentrum ten dienste van deze handtekeningenactie.

Dit coördinatiecentrum wordt bemand door vrijwilligers en zal geopend zijn dagelijks van 2 tot 5 uur.

Gedurende de openingstijden kan een ieder vrij binnenlopen en z'n handtekening zetten. Ook kunnen zich hier vrijwilligers opgeven voor medewerking aan de handtekeningenactie. Voorts kan men zich 's middags en 's avonds telefonisch opgeven tel. nummer 16928.

Van

Coördinatiegroep

N. H. van Hooft



Protest tegen aanleg S-6

Op bovenstaande wijze werd afgespeend vrijdagmiddag geprotesterd tegen de aanleg van de zo langzamerhand roemruchte S-6-eg. Jongelui van de actiegroep "De Boom In" droegen op een iet mis te verstante wijze de bo-

men die voor de aanleg van deze weg zullen moeten wijken ten grave. Bij de talloze protesten tegen de aanleg van de S-6 heeft zich nu ook dit symbolische ten grave dragen gevoegd. In een vlugschrift dat werd verspreid

werden alle bezwaren, waaraan ook in onze rubriek „Wat lezen schrijven" werd getuigd, nog een opgesomd en werd opgeroepen de handtekeningactie tegen de aanleg van de weg te steunen.

J. Witzand:

MILIEU REDDEN!

Een leefbare aarde, een leefbaar gewest, een leefbaar dorp.

Wij allen zijn onze aarde grondig aan het verpesten, te land, ter zee en in de lucht. Steeds meer gegevens uit onverdacht wetenschappelijke bron wijzen in die richting. D.D.T. vergiftigt de aarde en al wat er leeft. En dat terwijl we over WEL-ZIJN praten, laten we nou wel zijn! Velen stellen dat de milieu-gevolgen van de economische groei een der belangrijkste keuze-problemen van deze tijd is. De bestaande levenswijze van ons allen vernietigt de ons omringende natuur door de UNESCO onlangs „het ernstigste probleem van onze tijd” genoemd.

Binnenkort verschijnt er een „Handboek vervuild-Nederland”, zover zijn we al op weg. De tijd van praten moet kort zijn, zaken moeten er gedaan worden. Tot nu toe grijpen we incidenteel en intuïtief in. Stilte, recreatiegebieden, groen, gezondheid en welzijn, zuivere lucht en zuiver drinken en zwemwater worden al meer schaarse artikelen. De vette burger anno 1971 greep nog steeds naar consumptie-goederen. De mensen schijnen hun rotzooi niet te willen weten. De mensen vervuilen steeds meer hun „nest”. Allen doen we daar aan mee! Het beste tegengif lijkt mij de bewustmaking van allen op de situatie van NU.

Is er nog tegenspel mogelijk? Het tempo der vervuiling is zó hoog, de problematiek zó dringend en omvattend, dat elke planning aan de actuele „VUIL” gegevens getoetst dient te worden. Het openbaar vervoer zal zware prioriteit moeten krijgen t.o.v. particulier vervoer. Vuilophaaldienst zal uit moeten breiden. De groene „longen” van Zeist (producent van veel zuurstof uit koolzuur) en wijde omgeving zullen gespaard dienen te worden. Het lage grondwaterpeil van dit dorp verdient meer dan de gebruikelijke aandacht. Zullen de bestaande verkeers- en streekplannen uitgevoerd moeten worden, zonder hen te plaatsen tegen de eerder geschetste achtergronden?

Ligt achter het jaar 2000 niemandsland? Ik weet het niet! Ik heb geen enkele behoefte aan heils- en onheilsprofeten. Wel aan meer en voortgezet wetenschappelijk speurwerk naar alle factoren van belang. Voor mij staat één punt reeds vast: optimaal beheer van ons milieu houdt op de eerste plaats in de beheersing van het bevolkingscijfer van ons land.

De auto degenereert nu al het stads-, het straat- en het land-



schapsbeeld! Onze voedings- en leefgewoonten degenereren het gezondheidsbeeld. Denk maar aan de toenemende ziekte en sterfte aan hart-ziekten. Als medicus en mens meen ik dat wij allen door de zuivere gegevens wakker geschud dienen te worden, want een algehele milieu-vernietiging ligt thans binnen ons technisch kunnen. Op het aantasten der natuur, de mens zelf inclusief, lijkt geen taboe te liggen...!

Maken wij thans niet mee het wankelen van een diep in ons allen geworteld geloof: groei en vooruitgang. Leeft bij velen niet de bange vraag: heeft dit geloof ons verraden en moeten we de weg terug?

Staat er niet een herverdeling van de rijkdom en de armoede voor de deur? Deze en vele andere vragen komen in Zeist aan de orde op de grote Milieu-manifestatie in „Boschlust” op vrijdag 28 januari 1972, waaraan velen, dwars door alle politiek en geloof heen, meewerken en U toch ook?

Samen praten over leefbaarheid

30 Dec 71 Zw

ZEIST — Dit is de tijd dat U tot wat meer beschouwing geneigd bent. Misschien pickert U dezer dagen wel eens over Uw plekje in de wereld. Wellicht schiet U dan te binnen hoe de mensen vroeger als plantenzieken, als vissers- en jagersvolk opgestuwd werden van de ene plek naar de andere. U realiseert zich dan hoe U geleerd is dat onze beschaving op een hoger plan staat: trekken is er niet meer bij. Wij wonen op een vaste plek en wij zijn zó vernuftig dat op die plek aan veel van onze wensen kan worden voldaan. En aan onze niet-wensen?.

Wij willen toch geen grauwe, groen- en bloemloze omgeving?

Geen stank vol giftige afvalstoffen?

Geen voedsel, bezwangerd met de vele schadelijke stoffen die tot doel hadden iets witter dan wit, dan wel zwarter dan zwart te maken?.

Schiet het U te binnen dat U op zo'n

plek woont? En bij enig nadenken: wat een verschil met vroeger! Wij kunnen niet eens meer van die plek weg. Wij zitten gevangen in onze verontreinigde lucht; in ons vergiftigde water. Wordt het niet tijd, daar eens over te gaan praten? Om er iets aan te gaan doen? Ook aan ons plekje in Zeist?!

Wat vindt U ervan om op **VRIJDAG-AVOND 28 januari 1972** bij elkaar te komen in **BOSCHLUST** in **ZEIST**? — Niet om in een vergadering geleerde betogen aan te horen, maar gewoon om de koppen bij elkaar te steken om het plekje te verdedigen waarop het goed wonen kan zijn; om ons te verzetten tegen een verdere ontbladering, vergiftiging en vervuiling?

de Werkgroep Leefbaarheid Zeist en omstreke

werk/actiegroepenadressen Boorn In

1. vogelwacht : dr. Th. W. J. Gadella, ds Panmastraat 7 Bunnik
2. werkgroep Woudenberg : drs. H. A. B. Koops, John F. Kennedylaan 46, Woudenberg.
3. anti-verwuilingsleger : E. van Dijk, J. Wattstraat 75/444 Amsterdam.
4. Bomenstichting : Hr. mr. H. J. A. Hooft, Drieb. weg 3c 2e st
5. contact commissie voor natuur en landschapsbescherming Koningracht 540, Amsterdam.
6. werkgroep milieuvors Doorn . H. L. Fransman, Padland 29
7. Veren. voor dorpskarakter en natuurschoon.
Kruwekamp, Pr. Grenelaan 8, Heersum.
8. alike groen, mev. P. J. N. Zeeman-Rutten
achterdijk 4, Tull en t Waal / gem. Houten.
9. J. V. N. Trolomanweg 12., de Bilt.
10. inter milieuoeverleg, Vinkenweg 4, De Hoef, Utrecht.
E. J. Heuwink.
11. koppen bij elkaar : mev. H. v. Asbeck, verl slotlaan 77 ^{2e st}
12. heefbaarheid driebergen : J. A. Agasi, Tmaay 275. altes
13. leidsebaan . T. J. A. J. Westra, L. van Rustenburgs 19,
Doornburg.
14. man, vrouw, maatschappij, J. de Boer, Parkdriehenberg 50
de Bilt.
15. werkgroepen Bunnik milieucomitee.
W. D. Snellenberg, Johande Wuyfflaan 100 Bunnik

Hebt U vragen over goed milieubeheer?

13 JAN 72 2v

ZEIST — De Werkgroep Milieuzorg voert actie tegen de aanleg van de provinciale weg S-6, de verbinding van de Dolderseweg, dwars door het bos en achter langs de Krakelingweg naar de Woudenbergseweg. Milieuzorg is ook op ander terrein attent op het bewaren van een goed milieu, op het behoud van groen, op het beheren van zuivere lucht en schone bodem en water.

Die activiteiten roepen wel eens vragen op. De Werkgroep Milieuzorg wil op deze vragen het antwoord geven of pogen te vinden. Vragen, die wellicht leven, maar nog nergens gesteld zijn, kunnen ingezonden worden naar het contactadres Platolaan 26 te Zeist, telefoon 15490. Zo mogelijk zullen vragen en antwoorden dan ook weer worden gepubliceerd.

Vragen, die reeds wel werden gesteld en de antwoorden daarop worden hieronder weergegeven. De Werkgroep Milieuzorg pretendeert natuurlijk niet voor alle problemen alternatieven te weten. De groep poogt wel op objectieve wijze de zaken te benaderen en tot een duidelijk standpunt te komen.

Vraag: U erkent, dat de Utrechtseweg en Driebergseweg het verkeer niet meer aankunnen. Toch pleit u tegen de S-8 (rondweg buiten de kernen van Zeist en Driebergen tussen Bunnik en Zeist, red.). Wilt u dan dat er langs deze wegen nog meer bomen en zelfs huizen zullen moeten verdwijnen?

Antwoord: De S-8 kan op zijn vroegst over 4 à 5 jaar klaar zijn. In diezelfde periode moet het mogelijk zijn om werkelijk afdoende remedies te bedenken (beperking woon-werkverkeer door gericht woningbeleid, verbetering van openbaar vervoer).

Vraag: De werkgroep „Amelisweerd” had zo'n succes omdat zij aan Rijkswaterstaat een alternatief tracé kon voorleggen. Waar blijft uw alternatief voor

tracé S-6? (Doorsteek Dolderseweg - Woudenbergseweg, red.).

Antwoord: Ons alternatief is niet een ander tracé voor de S-6, maar in het geheel geen S-6. De bestaande verbinding (Krakelingweg) kan het verkeer aanbod verwerken. Als de S-6 eenmaal van de baan is moet er inderdaad een alternatief, eenvoudiger plan worden opgesteld voor de aansluitingen van Zeist en Den Dolder op Rijksweg 28, maar dat is dan een taak voor Waterstaat.

Vraag: Hoe staat u tegenover de noodzaak tot wegaanleg ten behoeve van de recreatie?

Antwoord: De dagrecreanten uit de Randstad komen hier in de eerste plaats om bos te zien en wat frisse lucht op te snuiven. Daarvoor kunnen ze terecht in de onmiddellijke omgeving van de bestaande rijkswegen. Als men alle trekpleisters van de Utrechtse Heuvelrug toegankelijk wil maken voor massaal autobezzoek, blijft er noch van het bos, noch van de frisse lucht iets over.

Vraag: Is het toch niet wenselijk om bossen van de Heuvelrug zoveel mogelijk te ontsluiten voor de bevolking van de Randstad, die dichterbij huis vrijwel over geen bos beschikt?

Antwoord: In de Randstad zelf zouden marginale cultuurgronden in natuurterrein kunnen worden herschapen. De bossen van de Heuvelrug zijn ook eens aangelegd. Er bestaan initiatieven om de bevolking zelf in te schakelen door het planten van boompjes e.d. Dit is in ieder geval een gezondere bezigheid dan filerijden naar en van de Utrechtse Heuvelrug.

Dit zijn vragen gesteld aan de Werkgroep Milieuzorg met de antwoorden van die werkgroep. Het feit, dat wij hieraan publiciteit verlenen, houdt in dat wij het met de strekking van de antwoorden in grote lijnen eens zijn. Ook wij willen graag de milieubeheersing bevorderen en zullen geen gelegenheid onbenut laten hiervoor te ijveren.

De handtekeningenactie tegen de aanleg van de S-6 is nog in volle gang. Degenen die daaraan willen medewerken kunnen nadere informatie verkrijgen bij het eerdergenoemde adres: Platolaan 26, tel. 15490.

Voor dat het te laat is . . .

MANIFESTATIE MILIEUBEHOUD

28 JANUARI IN BOSCHLUST

207 m 72.2w

ZEIST — Worden spanning en lawaai om u heen u ook af en toe teveel. Snakt u dan ook naar een plek, waar nog rust en stilte te vinden zijn. Nu zijn ze er nog, maar in snel tempo zijn we bezig om onze laatste natuur- en rustgebieden op te ruimen. We knippen ze in stukken door grote verkeerswegen; we draaien ze de nek om door nog meer, als maar méér industrievestigingen. Wist u dat een nieuwe rijksweg de stilte verscheurt tot kilometers in de wijde omgeving.

Als we zo doorgaan is Nederland binnen 20 jaar één grote stinkende, walmende beton- en steenwoestijn in een zee van vervuiling. Wist u dat — om een voorbeeld te noemen — alleen al in Zeist de laatste 10 jaar 100 ha bos en natuurgebied verloren zijn gegaan; dat als de nieuwe wegen S-6 en S-8 doorgaan, we nogmaals 100 ha groengebied kwijt zijn.

Bent u eigenlijk ook niet enorm geschrokken dat het water, dat in de Rijnmond uit de kraan komt ondrinkbaar is geworden; dat men nu zelfs drinkwater uit Noorwegen moet importeren.

In wat voor wereld moeten onze kinderen straks leven. Kunnen ze nog leven. Het gaat steil bergafwaarts, maar laten we niet machteloos toekijken hoe de zaak naar de knoppen gaat. We moeten onze politici, onze Tweede-Kamerleden, onze regering duidelijk maken dat het zo niet langer kan, dat ze zo niet langer door kunnen gaan.

Er zullen diep-ingrijpende maatregelen moeten worden getroffen, maar welke. En wat zullen ze voor ieder van ons betekenen.

Kom hierover praten, luisteren en kijken op de grootse manifestatie voor milieubehoud, op 28 januari vanaf 19.00 uur in Boschlust te Zeist, waar u zult aantreffen: veel informatie, deskundigen, actie-comités, raadsleden en leden van de Tweede Kamer, maar vooral een overstelpende belangstelling van de bevolking.... hopen we....

De Werkgroep Leefbaarheid Zeist en omstreken is de initiatiefnemer en houdt nauw contact met de Stichting Milieuzorg te Zeist. Het comité van aanbeveling is weer uitgebreid met mr. H. L. L. van Hoogenhuyze, Stef Hansen, ir. N. Verhoef, de heer H. van den Brink, L. H. A. Duetz, mr. E. Ligtelijn en echtgenote en de heer H. F. M. Ruys.

De grote manifestatie in Boschlust vindt plaats in alle zalen van Boschlust onder regie van drs. J. R. Houtman. Het karakter zal informeel zijn en informatief. Vele deskundigen bieden hulp. De manifestatie is bedoeld voor inwoners van Zeist en omliggende gemeenten.

Daarom allen op vrijdag 28 januari naar Boschlust, voordat het te laat is.

werkgroep leefbaarheid zeist en omstreken

20jan-72

Een nadenkertje
voor de maand December.....

Dat is immers de tijd dat U tot wat meer beschouwing geneigd bent.

Misschien piekert U dezer dagen wel eens over Uw plekje in de wereld.

Wellicht schiet U dan te binnen hoe de mensen vroeger als plantzoekers, als vissers- en jagersvolk opgestuwd werden van de ene plek naar de andere.

U realiseert zich dan hoe U geleerd is dat ónze beschaving op een hoger plan staat: trekken is er niet meer bij.

Wij wonen op een vaste plek en wij zijn zó vernuftig dat op die plek aan veel van onze wensen kan worden voldaan.

En aan onze niet-wensen?

Wij willen toch geen grauwe, groen- en bloemloze omgeving?

Geen stank vol giftige afvalstoffen?

Geen voedsel, bezwangerd met de vele schadelijke stoffen die tot doel hadden iets witter dan wit, dan wel zwarter dan zwart te maken?

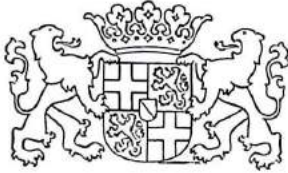
Schiet het U te binnen dat U op zo'n plek woont?

En bij enig nadenken: wat een verschil met vroeger! - Wij kunnen niet eens meer van die plek weg. Wij zitten gevangen in onze verontreinigde lucht; in ons vergiftigde water.

Wordt het niet tijd, daar eens over te gaan praten? Om er iets aan te gaan doen? Ook aan ons plekje in Zeist?!

Wat vindt U ervan om op VRIJDAGAVOND, 28 Januari 1972 bij elkaar te komen in BOSCHLUST in ZEIST? - Niet om in een vergadering geleerde betogen aan te horen, maar gewoon om de koppen bij elkaar te steken om het plekje te verdedigen waarop het goed wonen kan zijn; om ons te verzetten tegen een verdere ontbladering, vergiftiging en vervuiling?

de Werkgroep
Leefbaarheid Zeist en omstreken.



provincie Utrecht

Utrecht, 21 januari 1972.
Achter St. Pieter 20.
Tel. (030) 32 16 32.

Afdeling 2

Nr. 158WV/158

Onderwerp
Milieu-manifestatie
te Zeist.

Aan geadresseerde.

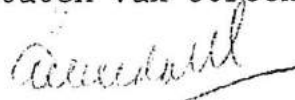
3 bijvoegsels.

Naar wij uit perspublicaties hebben vernomen zal op 28 januari a.s. te Zeist een milieu-manifestatie worden belegd waarbij ook de aanleg van een tweetal provinciale wegen onder Zeist aan de orde zal worden gesteld.

Blijkens deze publicaties maakt u deel uit van een comité van aanbeveling voor deze manifestatie.

In verband hiermede menen wij goed te doen u enige documentatie over vorenbedoelde provinciale werken toe te zenden.

Gedeputeerde staten van Utrecht,

 , voorzitter.

 , griffier.

WAAROM DE SECUNDAIRE WEGEN 6 EN 8 VOOR ZEIST NODIG ZIJN

Bestaande verkeerssituatie rondom Zeist.

De gemeente Zeist telt thans ruim 56.000 inwoners, een aantal dat volgens de laatste ramingen tot meer dan 62.000 in het jaar 1980 zal oplopen.

Het is duidelijk dat een kern van een dergelijke omvang - gelegen in het centrum des lands, in de nabijheid van de steden Utrecht en Amersfoort en omringd nog door een aantal kleinere plaatsen - een zeer grote hoeveelheid autoverkeer produceert en van elders aantrekt. Daar komt bij dat Zeist is gelegen op de route van randstad-bewoners, die in het gebied van de Utrechtse Heuvelrug gaan recreëren.

De bestaande, binnen de bebouwde kom van Zeist gelegen wegen waarvan dit verkeer gebruik moet maken, zijn nu al ontoereikend voor een veilige en redelijk vlotte verkeersafwikkeling. De rijksweg Utrecht-Amersfoort (Amersfoortseweg in Huis ter Heide) is al zo overbelast dat deze weg in steeds sterkere mate een barrière gaat vormen voor de contacten tussen de ter weerszijden gelegen woonwijken. Het lange-afstandsvrachtverkeer zoekt steeds meer sluiproutes via andere wegen in het heuvelruggebied. De in aanleg zijnde rijksweg 28 Utrecht-Amersfoort zal hiervoor een oplossing bieden.

Dezelfde verschijnselen doen zich echter ook voor op de Utrechtseweg en Driebergseweg in Zeist. Deze weg verwerkt thans in Zeist circa 16.500 motorvoertuigen per werkdag, een aantal dat in 1985 minstens zal zijn verdubbeld. Bij dergelijke verkeersintensiteiten op een tweestrooksweg zonder parallelwegen of goed geoutilleerde kruispunten zal binnen zeer afzienbare tijd en de verkeersafwikkeling en het leefklimaat voor de aangrenzende woongebieden beneden een aanvaardbaar niveau komen te liggen.

De Krakelingweg, Woudenbergseweg en Laan van Beek en Rooyen worden thans minder druk bereden, doch gevreesd moet worden dat hier, wanneer rijksweg 28 en het aansluitingspunt voor Zeist ten noordoosten van de kern gereed zullen zijn, het verkeer snel zal oplopen, met dezelfde nadelige gevolgen voor de langsgelegen woongebieden.

Invloed van een beter openbaar vervoer.

Terecht vraagt men zich - tegen de achtergrond van de toenemende

zorg voor het milieubehoud - af of als oplossing van deze problematiek in plaats van het aanleggen van nieuwe wegen niet beter het openbaar vervoer ontwikkeld zou kunnen worden. Het provinciaal bestuur van Utrecht gaat aan deze vraag zeker niet voorbij. Er wordt hard gewerkt aan plannen voor een stedelijk railvervoerstelsel voor de gehele Utrechtse agglomeratie met onder meer een oostwestlijn van Utrecht via de Uithof naar het centrum van Zeist.

De realiteit gebiedt echter te stellen dat de ontwikkeling van een dergelijk railvervoer veel tijd en geld vraagt en bovendien slechts een deel van de verkeersproblematiek zal oplossen. Onderzoekingen hier en in het buitenland hebben aangetoond, dat adequate openbaar vervoersstelsels slechts een oplossing bieden in compacte woon- en werkgebieden voor de grote vervoersstroom tussen woon- en werkplaatsen.

Voor verplaatsingen uit andere motieven en naar andere bestemmingen zal men het particulier vervoer blijven verkiezen. De voor Zeist uitgevoerde berekeningen geven aan, dat een openbare vervoerslijn als gevolg van de zeer gespreide bebouwing en de daarmee gepaard gaande grote loopafstanden tot de halten in maximaal 30% van de totale verplaatsingsbehoeften zal gaan voorzien. Dit betekent een vermindering van het particulier autoverkeer op de hoofdonthoudingswegen van de Zeister kern van maximaal 8,5%.

Een dergelijke geringe vermindering van het verkeer biedt geen oplossing voor de Zeister verkeersproblematiek. Daarom dienen naast de bevordering van het openbaar vervoer verantwoorde voorzieningen aan het wegennet te worden getroffen.

Voorzieningen aan het wegennet ter handhaving van het woonklimaat in de kernen.

Verantwoord in die zin, dat een tracé wordt gekozen, dat enerzijds natuur en landschap zoveel mogelijk ontziet en anderzijds een optimaal ontlastend effect ten opzichte van de woonkernen bereikt. Dit effect dient in zowel verkeerstechnisch als milieuhygiënisch opzicht te worden verstaan. De aantasting van het leefklimaat door het verkeer wordt toch het sterkst ervaren daar waar grote verkeersstromen diep in de woongebieden binnendringen. Door randwegen aan te leggen die het doorgaande verkeer volledig en het herkomst- en bestemmingsverkeer over een zo groot mogelijke afstand buiten de kernen leiden, wordt het leefklimaat in de directe woonomgeving gespaard. Dit dient bij een belangenafweging gesteld te worden tegenover de soms onvermijdelijke schade in ecologisch en landschappelijk opzicht aan de buitenrand.

Noodzaak van secundaire weg 6.

Ook de voorgenomen aanleg van het gedeelte van de secundaire weg vanaf de Bergweg tot de Woudenbergseweg in Zeist dient in dit licht te worden gezien.

Directe aanleiding voor dit provinciale wegvak is de totstandkoming van rijksweg 28 met een aansluitingspunt ten noordoosten van Zeist en de te verwachten verkeersstroom naar de zuidelijke poot van deze aansluiting van ca. 11.000 voertuigen per werkdag rond 1980.

Indien een dergelijke verkeersstroom op één punt geconcentreerd binnen de bebouwingssfeer komt, leidt dit tot een te zware belasting van het overwegend uit woonstraten bestaande interne wegennet van Zeist met ongetwijfeld ook een nadelige beïnvloeding van het leefklimaat binnen de kern. Om dit te voorkomen is het nodig het herkomst- en bestemmingsverkeer van Zeist (ca. 2/3 deel) over meerdere punten te spreiden en het doorgaande verkeer (ca. 1/3 deel) buiten de kern te houden. Deze verkeersafleiding kan plaatsvinden door een reconstructie van de bestaande Krakelingweg, of door aanleg van een nieuw wegvak achterlangs. Zou voor de eerste oplossing worden gekozen, dan zou de fraaie beplanting van loofhoutbomen langs de Krakelingweg moeten worden gekapt en zou de aan de oostzijde gelegen woonbebouwing in een isolement worden gebracht.

Beide mogelijkheden zijn in nauw overleg met het gemeentebestuur en landschapsdeskundigen uitputtend bezien, waarbij de definitieve keus eerst begin 1970 is gemaakt nadat alle belanghebbenden en belangstellenden gelegenheid tot inspraak was geboden, en de basisgegevens nogmaals aan de laatste inzichten waren getoetst.

Afweging van milieubelangen in en buiten de kern.

De bij deze beslissing betrokken instanties hebben zich toen terdege gerealiseerd dat aanleg van dit nieuwe wegvak een niet onaanzienlijke oppervlakte houtopstand zal kosten en ook nadelige randverschijnselen zal veroorzaken.

Gesteld evenwel voor de keus:

òf een ontoelaatbare verkeersdruk te doen ontstaan op een groot deel van het Zeister interne wegennet met de daaraan verbonden milieubelasting binnen de kern,

òf de bestaande Krakelingweg te deformeren met opoffering van de fraaie loofhoutbomen,

òf het nieuwe wegvak aan te leggen met een verlies van een strook dennenbos,

is de laatstbedoelde oplossing als minst schadelijke gekozen. De belangen van het milieu hebben bij deze beslissing derhalve terdege een rol gespeeld en wel in de meest ruime zin door niet alleen het behoud van een stuk openbaar groen maar ook het leefklimaat in de directe woonomgeving in de overwegingen te betrekken.

Enkel- of dubbelbaans.

Ook de beslissing het wegvak dubbelbaans uit te voeren is niet alleen ingegeven door de wens het wegverkeer ruim baan te bieden. Met een enkelbaansuitvoering kan wellicht voor een redelijk vlotte verwerking van de in 1980 te verwachten verkeersintensiteit worden volstaan.

Doorslaggevend was echter dat bij de aansluitingen Bergweg en Woudenbergseweg in verband met de veelheid van verkeersmanoeuvres nu al rijbaansplitsingen nodig zijn. Er resteert dan een wegvak van ca. 900 m en herhaalde insnoering van het wegprofiel op zo'n korte afstand kan gevaar voor de verkeersveiligheid inhouden.

Voorts is in aanmerking genomen dat door terstond over te gaan tot een dubbelbaansweg een betere landschappelijke inpassing mogelijk is.

Voorkomen wordt dan dat beplanting, die aanvankelijk gespaard of nieuw aangebracht wordt later weer zou moeten verdwijnen.

Geen dubbelbaansweg richting Woudenberg.

De dubbelbaansuitvoering is derhalve ingegeven door de situatie ter plaatse en niet door de gedachte deze uitvoering later in de richting Austerlitz voort te zetten. Plannen daarvoor zijn niet in overweging of in voorbereiding.

Functie van secundaire weg 8.

Wat betreft de plannen voor aanleg van een weg zuidelijk van de Zeister kern (secundaire weg 8) zij tenslotte aangetekend dat ook hiermede in de eerste plaats wordt beoogd het doorgaande verkeer volledig en het herkomst- en bestemmingsverkeer over een zo groot mogelijke afstand buiten de bebouwde kom te leiden, om zodoende een verdergaande aantasting van het leefklimaat in de kern te voorkomen.

Een zodanige tracering van deze randweg dat ecologische en landschappelijke waarden zoveel mogelijk worden ontzien, is ongetwijfeld een moeilijke opgave. In verband hiermede is aan een werkgroep - samengesteld uit vertegenwoordigers van de betrokken gemeentebesturen, het Staatsbosbeheer, de Cultuur-technische dienst, de provinciale planologische dienst, het Landbouwschap, Rijks- en provinciale waterstaat - de opdracht verstrekt nogmaals alle in het geding zijnde belangen in beeld te brengen. Pas aan de hand van het rapport dat deze werkgroep zal uitbrengen, is een verantwoorde beslissing mogelijk.

Utrecht, 21 januari 1972.

paranale
afps

+ 26 jan 22

WAAROM DE SECUNDAIRE WEGEN 6 EN 8 VOOR ZEIST NODIG ZIJN

Bestaande verkeerssituatie rondom Zeist.

De gemeente Zeist telt thans ruim 56.000 inwoners, een aantal dat volgens de laatste ramingen tot meer dan 62.000 in het jaar 1980 zal oplopen.

Het is duidelijk dat een kern van een dergelijke omvang - gelegen in het centrum des lands, in de nabijheid van de steden Utrecht en Amersfoort en omringd nog door een aantal kleinere plaatsen - een zeer grote hoeveelheid autoverkeer produceert en van elders aantrekt. Daar komt bij dat Zeist is gelegen op de route van randstad-bewoners, die in het gebied van de Utrechtse Heuvelrug gaan recreëren.

De bestaande, binnen de bebouwde kom van Zeist gelegen wegen waarvan dit verkeer gebruik moet maken, zijn nu al 'ontoereikend voor een veilige en redelijk vlotte verkeersafwikkeling. De rijksweg Utrecht-Amersfoort (Amersfoortseweg in Huis ter Heide) is al zo overbelast dat deze weg in steeds sterkere mate een barrière gaat vormen voor de contacten tussen de ter weerszijden gelegen woonwijken. Het lange-afstandsvrachtverkeer zoekt steeds meer sluiprouten via andere wegen in het heuvelruggebied. De in aanleg zijnde rijksweg 28 Utrecht-Amersfoort zal hiervoor een oplossing bieden.

Dezelfde verschijnselen doen zich echter ook voor op de Utrechtseweg en Driebergseweg in Zeist. Deze weg verwerkt thans in Zeist circa 16.500 motorvoertuigen per werkdag, een aantal dat in 1985 minstens zal zijn verdubbeld. Bij dergelijke verkeersintensiteiten op een tweestrooksweg zonder parallelwegen of goed geoutilleerde kruispunten zal binnen zeer afzienbare tijd en de verkeersafwikkeling en het leefklimaat voor de aangrenzende woongebieden beneden een aanvaardbaar niveau komen te liggen.

De Krakelingweg, Woudenbergseweg en Laan van Beek en Rooyen worden thans minder druk bereden, doch gevreesd moet worden dat hier, wanneer rijksweg 28 en het aansluitingspunt voor Zeist ten noordoosten van de kern gereed zullen zijn, het verkeer snel zal oplopen, met dezelfde nadelige gevolgen voor de langsgelegen woongebieden.

Invloed van een beter openbaar vervoer.

Terecht vraagt men zich - tegen de achtergrond van de toenemende

zorg voor het milieubehoud - af of als oplossing van deze problematiek in plaats van het aanleggen van nieuwe wegen niet beter het openbaar vervoer ontwikkeld zou kunnen worden. Het provinciaal bestuur van Utrecht gaat aan deze vraag zeker niet voorbij. Er wordt hard gewerkt aan plannen voor een stedelijk railvervoerstelsel voor de gehele Utrechtse agglomeratie met onder meer een oostwestlijn van Utrecht via de Uithof naar het centrum van Zeist.

De realiteit gebiedt echter te stellen dat de ontwikkeling van een dergelijk railvervoer veel tijd en geld vraagt en bovendien slechts een deel van de verkeersproblematiek zal oplossen. Onderzoekingen hier en in het buitenland hebben aangetoond, dat adequate openbaar vervoersstelsels slechts een oplossing bieden in compacte woon- en werkgebieden voor de grote vervoersstroom tussen woon- en werkplaatsen.

Voor verplaatsingen uit andere motieven en naar andere bestemmingen zal men het particulier vervoer blijven verkiezen.

De voor Zeist uitgevoerde berekeningen geven aan, dat een openbare vervoerslijn als gevolg van de zeer gespreide bebouwing en de daarmee gepaard gaande grote loopafstanden tot de halten in maximaal 30% van de totale verplaatsingsbehoeften zal gaan voorzien. Dit betekent een vermindering van het particulier autoverkeer op de hoofdontsluitingswegen van de Zeister kern van maximaal 8,5%.

Een dergelijke geringe vermindering van het verkeer biedt geen oplossing voor de Zeister verkeersproblematiek. Daarom dienen naast de bevordering van het openbaar vervoer verantwoorde voorzieningen aan het wegennet te worden getroffen.

Voorzieningen aan het wegennet ter handhaving van het woonklimaat in de kernen.

Verantwoord in die zin, dat een tracé wordt gekozen, dat enerzijds natuur en landschap zoveel mogelijk ontziet en anderzijds een optimaal ontlastend effect ten opzichte van de woonkernen bereikt. Dit effect dient in zowel verkeerstechnisch als milieuhygiënisch opzicht te worden verstaan. De aantasting van het leefklimaat door het verkeer wordt toch het sterkst ervaren daar waar grote verkeersstromen diep in de woongebieden binnendringen. Door randwegen aan te leggen die het doorgaande verkeer volledig en het herkomst- en bestemmingsverkeer over een zo groot mogelijke afstand buiten de kernen leiden, wordt het leefklimaat in de directe woonomgeving gespaard. Dit dient bij een belangenafweging gesteld te worden tegenover de soms onvermijdelijke schade in ecologisch en landschappelijk opzicht aan de buitenrand.

Noodzaak van secundaire weg 6.

Ook de voorgenomen aanleg van het gedeelte van de secundaire weg vanaf de Bergweg tot de Woudenbergseweg in Zeist dient in dit licht te worden gezien.

Directe aanleiding voor dit provinciale wegvak is de totstandkoming van rijksweg 28 met een aansluitingspunt ten noordoosten van Zeistende te verwachten verkeersstroom naar de zuidelijke poot van deze aansluiting van ca. 11.000 voertuigen per werkdag rond 1980.

Indien een dergelijke verkeersstroom op één punt geconcentreerd binnen de bebouwingssfeer komt, leidt dit tot een te zware belasting van het overwegend uit woonstraten bestaande interne wegennet van Zeist met ongetwijfeld ook een nadelige beïnvloeding van het leefklimaat binnen de kern. Om dit te voorkomen is het nodig het herkomst- en bestemmingsverkeer van Zeist (ca. 2/3 deel) over meerdere punten te spreiden en het doorgaande verkeer (ca. 1/3 deel) buiten de kern te houden. Deze verkeersafleiding kan plaatsvinden door een reconstructie van de bestaande Krakelingweg, of door aanleg van een nieuw wegvak achterlangs. Zou voor de eerste oplossing worden gekozen, dan zou de fraaie beplanting van loofhoutbomen langs de Krakelingweg moeten worden gekapt en zou de aan de oostzijde gelegen woonbebouwing in een isolement worden gebracht.

Beide mogelijkheden zijn in nauw overleg met het gemeentebestuur en landschapsdeskundigen uitputtend bezien, waarbij de definitieve keus eerst begin 1970 is gemaakt nadat alle belanghebbenden en belangstellenden gelegenheid tot inspraak was geboden, en de basisgegevens nogmaals aan de laatste inzichten waren getoetst.

Afweging van milieubelangen in en buiten de kern.

De bij deze beslissing betrokken instanties hebben zich toen terdege gerealiseerd dat aanleg van dit nieuwe wegvak een niet onaanzienlijke oppervlakte houtopstand zal kosten en ook nadelige randverschijnselen zal veroorzaken.

Gesteld evenwel voor de keus:

- of een ontoelaatbare verkeersdruk te doen ontstaan op een groot deel van het Zeister interne wegennet met de daaraan verbonden milieubelasting binnen de kern,
- of de bestaande Krakelingweg te deformeren met opoffering van de fraaie loofhoutbomen,
- of het nieuwe wegvak aan te leggen met een verlies van een strook dennenbos,

is de laatstbedoelde oplossing als minst schadelijke gekozen. De belangen van het milieu hebben bij deze beslissing derhalve terdege een rol gespeeld en wel in de meest ruime zin door niet alleen het behoud van een stuk openbaar groen maar ook het leefklimaat in de directe woonomgeving in de overwegingen te betrekken.

Enkel- of dubbelbaans.

Ook de beslissing het wegvak dubbelbaans uit te voeren is niet alleen ingegeven door de wens het wegverkeer ruim baan te bieden. Met een enkelbaansuitvoering kan wellicht voor een redelijk vlotte verwerking van de in 1980 te verwachten verkeersintensiteit worden volstaan.

Doorslaggevend was echter dat bij de aansluitingen Bergweg en Woudenbergsseweg in verband met de veelheid van verkeersmanoeuvres nu al rijbaansplitsingen nodig zijn. Er resteert dan een wegvak van ca. 900 m en herhaalde insnoering van het wegprofiel op zo'n korte afstand kan gevaren voor de verkeersveiligheid inhouden.

Voorts is in aanmerking genomen dat door terstond over te gaan tot een dubbelbaansweg een betere landschappelijke inpassing mogelijk is.

Voorkomen wordt dan dat beplanting, die aanvankelijk gespaard of nieuw aangebracht wordt later weer zou moeten verdwijnen.

Geen dubbelbaansweg richting Woudenberg.

De dubbelbaansuitvoering is derhalve ingegeven door de situatie ter plaatse en niet door de gedachte deze uitvoering later in de richting Austerlitz voort te zetten. Plannen daarvoor zijn niet in overweging of in voorbereiding.

Functie van secundaire weg 8.

Wat betreft de plannen voor aanleg van een weg zuidelijk van de Zeister kern (secundaire weg 8) zij tenslotte aangetekend dat ook hiermede in de eerste plaats wordt beoogd het doorgaande verkeer volledig en het herkomst- en bestemmingsverkeer over een zo groot mogelijke afstand buiten de bebouwde kom te leiden, om zodoende een verdergaande aantasting van het leefklimaat in de kern te voorkomen.

Een zodanige tracering van deze randweg dat ecologische en landschappelijke waarden zoveel mogelijk worden ontzien, is ongetwijfeld een moeilijke opgave. In verband hiermede is aan een werkgroep - samengesteld uit vertegenwoordigers van de betrokken gemeentebesturen, het Staatsbosbeheer, de Cultuurtechnische dienst, de provinciale planologische dienst, het Landbouwschap, Rijks- en provinciale waterstaat - de opdracht verstrekt nogmaals alle in het geding zijnde belangen in beeld te brengen. Pas aan de hand van het rapport dat deze werkgroep zal uitbrengen, is een verantwoorde beslissing mogelijk.

Utrecht, 21 januari 1972.

WEGWIJZER

MILIEU - MANIFESTATIE 'ZEIST'

28 Jan 72

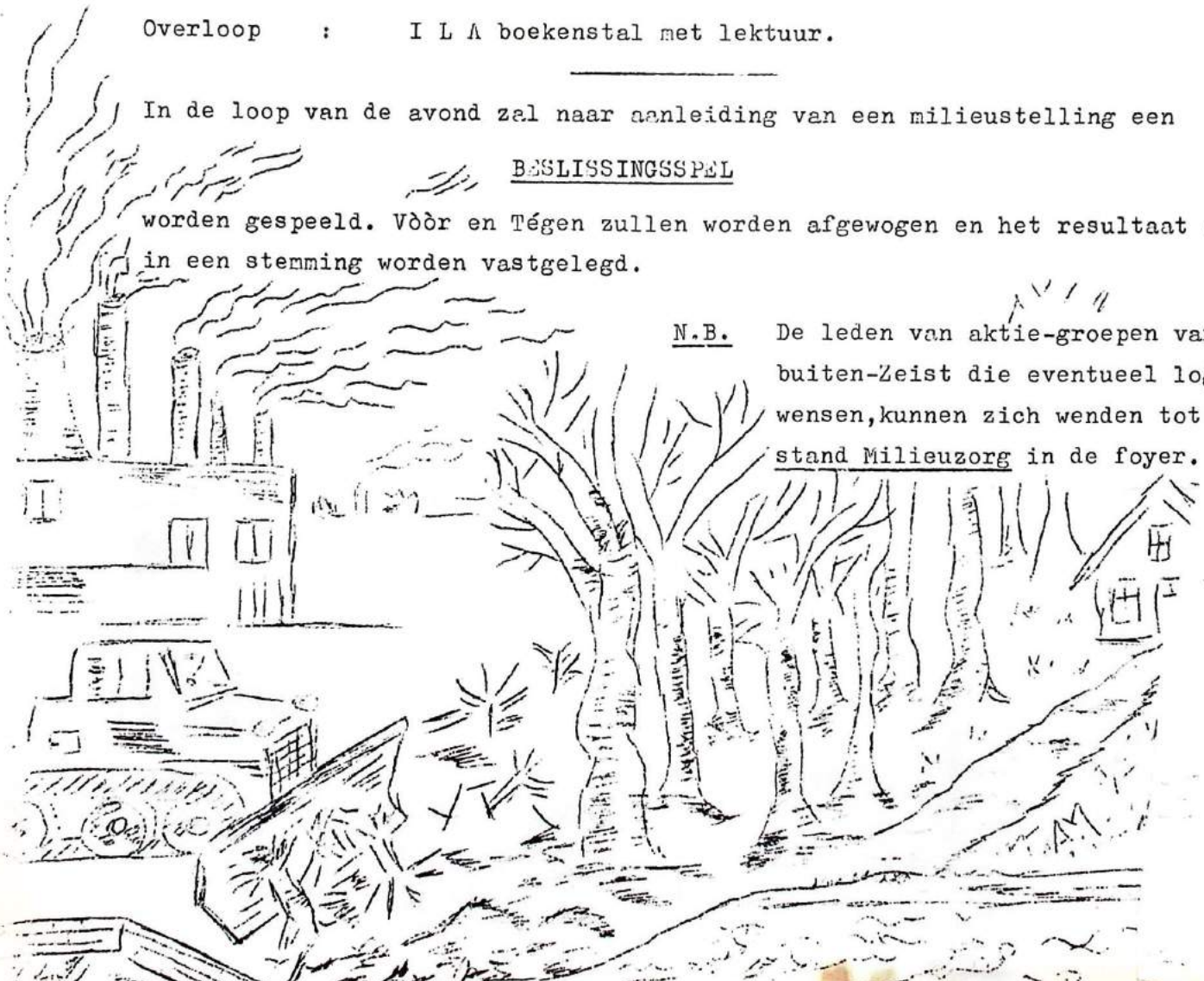
- organisatie : werkgroep " LEEFBAARHEID ZEIST en OMSTREKEN.
- Bedoeling : Samenspraak over het milieubeheer. Een aantal deskundigen zijn aanwezig om U van informatie te voorzien.
- Foyer : in de foyer bevinden zich enkele kramen waar U inlichtingen kunt krijgen van :
MILIEUZORG ZEIST - I.V.M. - AKTIEGROEP "EMMER OP DE STOEP"
en comité "ANTI WITTER DAN WIT"
- bovendien : de WERKGROEPEN KROMME-RIJN-PROJEKT en NIEUW-AMELISWEERD.
- Lounge : in de lounge vindt U een inlichtingenkraam van de WERKGROEP "DE TOREN"
- Lounge : er zijn een 3-tal sprekershoeken waar deskundigen met U willen discussiëren. Een van de hoeken is speciaal bedoeld om uw protesten kwijt te raken...
- Bovenzaal 1 : hier zetelt een groepje deskundigen die met U wat dieper op de problemen willen ingaan.
- Bovenzaal 2 : er worden doorlopend DIA'S vertoond die betrekking hebben op de milieuzorg.
- Bovenzaal 3 : is gereserveerd voor de organisatie en de PERS
- Overloop : I L A boekenstal met lektuur.

In de loop van de avond zal naar aanleiding van een milieustelling een

BESLISSINGSSPEL

worden gespeeld. Voor en Tegen zullen worden afgewogen en het resultaat zal in een stemming worden vastgelegd.

N.B. De leden van aktie-groepen van buiten-Zeist die eventueel logwensen, kunnen zich wenden tot stand Milieuzorg in de foyer.



Milieumanifestatie

op komst

(Van onze correspondent)

UTRECHT, 22 jan. — De onlangs opgerichte Stichting Milieuzorg in Zeist houdt op 28 januari in Boschlust in Zeist een milieumanifestatie, waarbij diverse politici en deskundigen aanwezig zullen zijn.

Op deze manifestatie zullen volgens de organisatoren met name aandacht krijgen de aanleg van wegen door natuungebieden, de afvalproblematiek en de vervuiling door wasmiddelen. Diverse werkgroepen zijn uitgenodigd, zoals de werkgroep Amelisweerd (tegen aanleg van rijksweg 27 door het landgoed Amelisweerd), de werkgroep Leidsebaan (weg door natuungebied tussen Leiden en Den Haag), de werkgroep Twickel (weg door landgoed Twickel in Twente) en een werkgroep uit Inkhuzen. Tevens zijn vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat uitgenodigd.

Ook deskundigen geïnteresseerd

Verbreding van werkgroep Leefbaarheid Zeist e.o.

ZEIST — U wilt toch geen grauwe, groen- en bloemloze omgeving? Geen stank vol giftige afvalstoffen? Geen voedsel, bezwangerd met de vele schadelijke stoffen, die tot doel hadden iets witter dan wit, dan wel zwarter dan zwart te maken? Zo vroeg de Werkgroep Leefbaarheid Zeist en omstreken u in een publikatie, die wij plaatsten. Die werkgroep gaat stap voor stap verder. Op 28 januari 1972 wordt in Boschlust een bijeenkomst belegd, die om acht uur begint. Daar worden de koppen bij elkaar gestoken om het plekje te verdedigen, waarop het goed wonen kan zijn, om verzet te mobiliseren tegen verdere ontbladering, vergiftiging en vervuiling.

Deze Werkgroep Leefbaarheid Zeist en omgeving heeft een comité van aanbeveling geformeerd. Er is reeds een lange lijst van namen van mensen, die zich bereid hebben verklaard in dat comité zitting te nemen. De bereidverklaring kwam reeds binnen van de volgende personen, waarbij dient te worden opgemerkt, dat de lijst nog niet compleet is, want ongeveer dertig personen die werden aangeschreven, hebben nog niet gereageerd. De huidige lijst luidt:

Dhr. N. Welschen, Aristoteleslaan 38, Zeist; dr. C. N. F. Swarttouw, van Ostadelaan 5 Huis ter Heide; pastoor W. Straathof, Parochie Chr. Verrijzenis, Hoogkanje; prof. dr. J. A. Huisman, Platolaan 16, Zeist; dr. M. P. Lansberg, Valckenboschlaan 1, Zeist; drs. L. H.

Terpstra, Griffensteinselaan 41, Zeist; dhr. J. A. Spaarkogel, Platolaan 60, Zeist; prof. ir. G. A. Brender à Brandis, Driebergescheweg 14-1 Zeist; dhr. W. A. Bergman, arts, Boulevard 8, Zeist; dhr. F. P. van der Stok, arts, Waterigeweg 48, Zeist; ds. J. Vuyst, Aristoteleslaan 30, Zeist; dr. G. J. Graafland, Charlotte de Bourbonlaan 60, Zeist; mevrouw Marie-Cécile Moerdijk, Oranje Nassaulaan 65, Zeist; drs. J. C. Muller, Krakelingweg 53a, Zeist; Frida Verdonk, Steynlaan 90, Zeist; dhr. E. Offerijns, dierenarts, Biltseweg 42, Den Dolder; drs. H. J. Saaltink, Cornelis Schellinggerlaan 22, Zeist; drs. A. C. de Roon, zr. Spinhovenlaan 90, Bunnik; mr. G. van Italie, Anna Paulownalaan 97, Zeist; prof. dr. R. Dorrestein, prof. Lorentzlaan 20, Zeist; dr. ir. F. de Soet, prinses Beatrixlaan 14, Zeist; dhr. J. H. Broe-

delet, Waterigeweg 64, Zeist; dhr. J. Tenge, tandarts, Utrechtseweg 109, Zeist; mr. R. F. M. van der Weerd, van Vollenhovelaan 2701, Zeist; dhr. Th. M. van Dooyeweert, Verzetslaan 25, Zeist; dhr. F. Kat, Prins Hendriklaan 7, Zeist; mr. J. J. Paarlberg, Laan van Cattenbroeck, 1a, Zeist; dhr. F. J. Spijkerman, Slotlaan 34-111, Zeist; mevrouw W. H. Kuiper-Verkuyl, Platolaan 26, Zeist.

De werkgroep Leefbaarheid Zeist en omgeving heeft zich ook beijverd een aantal deskundigen bereid te vinden medewerking te verlenen aan de strijd tegen verdergaande verontreiniging van lucht, bodem en water.

Zij zullen hun deskundigheid inzetten voor het behoud van een leefbaar milieu. Toezeggingen werden reeds verkregen van: dr. J. Terlouw, lid van de Tweede Kamer, drs. De Roon, bioloog, drs. E. Weiss, fysisch geograaf Kromme Rijn Projekt, drs. P. Maas, bioloog Kromme Rijn Projekt, drs. J. de Smidt, bioloog Kromme Rijn Projekt, mr. dr. S. Inkamp, lid Tweede Kamer, dr. ir. F. de Soet, landbouwkundig ingenieur, drs. H. J. Saaltink, bioloog, dr. A. A. Maten, geoloog, de heer D. Binnendijk, student biologie en drs. B. van der Lek, bioloog. Een aantal deskundigen heeft nog niet gereageerd op het verzoek tot medewerking.

ZEIST — „Hoe zit dat nu met de plastic vuilniszakken en de gewijzigde ophaaldienst?” vroeg een verontruste lezer ons. Ook wij leefden in de veronderstelling dat de nieuwe regeling per 1 januari van kracht zou worden. Bij nadere informatie bleek echter, dat de datum van invoering niet exact kan worden vastgesteld.

Nu mag bijna alles nog. De burgerij van Zeist mag plastic zakken met vuilnis aanbieden, maar ook nog de metalen of plastic emmer. Het besluit om tot het gebruik van alleen goedgekeurde plastic zakken over te gaan en dat slechts éénmaal per week met daarnaast nog eenmaal per week het ophalen van grof vuil is wel genomen. De nieuwe indeling van de ophaaldienst en het bevoorraden van de winkels met goedgekeurde plastic zakken vergt enige tijd.

De dienst openbare werken zal ongetwijfeld tijdig genoeg de nieuwe regeling publiceren en de datum van ingang bekend maken.

kollega-miljeukampers

7 28 Jan 72

De strijd tegen de aanleg van de S-6 gaat onverminderd voort !!!!
Op vele fronten wordt tegenspel geboden.....
Een heel belangrijk facet daarbij is onze handtekeningenactie.
Momenteel hebben we zo'n 6000 handtekeningen bij elkaar.
10.000 is nu een reeel perspectief geworden.....
Laten we nog eenmaal er fors tegenaan gaan !!!
10.000 handtekeningen zou erg mooi zijn.....
Woensdag 8 uur 2 febr.strategie-praatje hierover..je weet het hè...die S-6
moet immers tegengehouden worden !

K O M T A L L E N N A A R D E T O R E N ! !

MOEDER VAN DE AANWEZIGE LEDEN VAN DE ZEISTER GEMEENTERAAD

28 Jan 72

Aanwezigen op de milieumanifestatie te boschlust in Zeist,
dringen er bij de op de manifestatie aanwezige gemeenteraadsleden op aan om, naar
aanleiding van het schrijven van Gedeputeerde Staten aan de leden van het comité
van aanbeveling, het volgende in overweging te nemen;

De met betrekking tot de S-6 aan de orde zijnde problemen dienen allereerst door
gemeenteraad van Zeist doorgesproken te worden;

De gevolgde procedure tot het besluiten van de noodzaak voor de aanleg van genoem-
de weg dreigt het democraties functioneren van de Zeister gemeenteraad ernstig
aan te tasten.

De reeds genomen voorbereidingen tot het rijp maken van de grond voor de wegaan-
leg zijn, nu nog geen definitief besluit is genomen door de gemeenteraad inzake
een ja of een nee betreffende deze weg uit den boze; deze voorbereidingen dienen
dan ook gestopt te worden.

Wij verzoeken derhalve deze gemeenteraadsleden druk uit te oefenen bij Gedeputeer-
Staten om verdere werkzaamheden rond de aanleg van de S-6 te stoppen totdat de
raad der gemeente Zeist zich over de S-6 zal hebben uitgesproken en vragen hen
voorts bij B&W van Zeist hun invloed aan te wenden, zodat het college insgelijk
zal doen.

P. Peters
R. Smit

namens aktiegroep DE BOOM IN

LATEN WE NIET LANGER WERKELOOS TOEZIEN !!

22jan-72

We zijn het er wel met z'n allen over eens dat ons leef milieu in snel tempo afgebroken wordt.

Waarschuwingen van allerhande deskundigen (club van Rome) helpen hier maar weinig tegen.

Want ons hele economiese en maatschappelijke stelsel is gebaseerd op roofbouw op natuur en milieu.

Onze groeiende welvaart bestaat bij de gratie van een wegwerp-economie, die een ontzaglijke verspilling van goederen en grondstoffen betekent en het milieu vernietigt door miljarden tonnen afval.

Daarom gaat de verwoesting van ons milieu dóór, als maar dóór, tot dat we letterlijk stikken in het vuil

TENZIJ,

TENZIJ,

WE TAAI EN ONVERBIDDELIJK IN VERZET

KOMEN, ONSZELF PERMANENT MOBILISEREN, ZONDER AF TE LATEN WAAKZAAM ZIJN, NIETS MAAR DAN OOK NIETS MEER DOOR DE VINGERS ZIEN MET EEN MENTALITEIT VAN: "NOU, JA!".

Alleen dan, door de HOOGSTE graad van waakzaamheid en verzet, kunnen we een dam opwerpen tegen de sloop van onze aardbol.

Een dergelijke verzetshouding heeft de actiegroep *DE BOOM IN*.

Mooie praatjes en niet milieu-bewuste autoriteiten kunnen voor ons de boom in !! En als het voor de bescherming van ons milieu nodig is doen we dat zelf ook, dat is met onze actie tegen het rooien van de bomen aan de Boulevard wel gebleken!!!

Momenteel voeren we, in hechte samenwerking met de stichting milieuzorg Zeist, een veelomvattende strijd tegen de aanleg van de S-6.

Vindt je ook dat we bij de gestage werging van ons leefklimaat van ons af moeten gaan bijten ?

Sluit je dan aan bij ons, actiegroep *DE BOOM IN*, dan vechten we sámen verder !!!

De actiegroep *DE BOOM IN* komt bijeen iedere woensdagavond in "de Toren", Torenlaan 8.

28 januari 1972

AKTIEGROEP
DE BOOM IN

Milieu-manifestatie goeddeels geslaagd

Gebrek aan discussie

(Van onze Zeister redacteur)
ZEIST — De uitermate zorgvuldig opgezette 'Milieu-Manifestatie' in alle zalen van Boschlust is vrijdagavond een grote reünie geworden van honderden tenminste in één opzicht gelijk gerichte jongeren en ouderen. Door alle gesprekken, spitse leuzen en welluidende voordrachten boordevol geladen en bovendien vast overtuigd dat de ontmoette medemens er allemaal net zo overdenken, verlieten allen laat in de avond de warme en rokerige Boschlustzalen. Buiten rook 't nog even fris door het omringende groen, totdat de milieubewusten hun auto's en bromfietsen, die het gebouw in dichte hagen omlijstten met behulp van de choke hadden gestart.

De werkgroep „Leefbaarheid Zeist en omstreken,” die deze manifestatie op touw had gezet, heeft haar zwoegen in de afgelopen maanden zeker wat betreft de opkomst van de belangstellenden uit Zeist en wijde omgeving beloond gezien.

Jammer, zo vonden de organisatoren zelf ook, dat een facet van deze avond, het met elkaar discussiëren over bepaalde onderdelen van het milieubehoud, niet uit de verf kwam. Daarvoor waren allen het veel te veel met elkaar eens. In plaats van het afwegen van voor en tegen, gaven degenen die de microfoon hanteerden elkaar figuurlijke schouderklopjes met het directe gevolg, dat de eenzijdigheid hoogtij vierde.

Op bepaald knappe wijze werd het verwerken van het vuil, dat gezamenlijk wordt geproduceerd, via de VAM, die het afvoert naar nu nog dun bevolkte gebieden in Drente en Brabant, gepousseerd door enkele directe medewerkers van deze maatschappij. De tegenaanval van iemand, die achter het verwerken van vuil door middel van verbranding staat, bleef achterwege, zodat het publiek ook op dat punt eenzijdig werd voorged.

Vertegenwoordigers van de Stichting Weg lieten het deze avond ook afweten met het gevolg, dat de tegenstanders van de aankans kregen om handtekeningen te verzamelen onder hen, die te midden van de natuur wonen en deze voor zichzelf willen behouden.

Aan deskundige sprekers over het milieubeheer ontbrak het bij deze manifestatie in Zeist allerm minst. Tot de deskundigen behoorden onder andere het Tweede-Kamerlid H. C. Tilanus, het Eerste-Kamerlid N. Schwarz, diverse biologen, onder wie Bram van der Lek, het Kamerlid J. Terlouw en vertegenwoordigers van de werkgroepen Het Kromme Rijn Project en Nieuw Amelisweerd.

In een van de bovenzalen van Boschlust werden honderden dia's vertoond van de Nederlandse flora en fauna, die aan veel kanten wordt bedreigd. Kraampjes in de foyer en de lounge vestigden de aandacht op de vele vormen van milieuzorg, waaraan ook het comité „Anti witter dan wit” een



EEN VAN de druk bezochte kraampjes in Boschlust.



IN DE zalen van Boschlust werd volop gediscussieerd.

"MILIEUBEWUSTZIJN TOEGENOMEN"

VELEN MANIFESTEERDEN ZICH OP GROOTSE MILIEUMANIFESTATIE

31 Jan 72 NZL



Ongeveer 1500 mensen bezochten vrijdagavond de grootscheepse milieumanifestatie in Boschlust. Deze avond werd georganiseerd door de werkgroep leefbaarheid Zeist en omstreken en uit het grote aantal bezoekers kunnen de organisatoren dus afleiden dat al hun activiteit zeker niet zonder succes is gebleven.

Talrijke, zo niet alle, facetten van het bedreigde leefmilieu kwamen aan de orde en de mogelijkheden om zich te laten informeren waren talloos. Een groot aantal deskundigen op verschillend gebied, doch allen begaan met het milieu van deze wereld konden geraadpleegd worden. In verschillende stands werd voorlichting gegeven omtrent zaken als natuurbehoud, wasmiddelen (zonder fosfaten) en problemen van verkeerstechnische aard. Er werden folders uitgereikt en er kon worden gediscussieerd.

Vele prominente Zeistenaren en anderen kwamen opdraven om te kijken naar de fraaie dia's van Henk Baams, om te luisteren naar de discussies of naar de voorlichting inzake het openbaar vervoer, zoals die o.m. werd verstrekt door de NBM. Velen namen bovendien actief deel aan allerlei gesprekken. Kortom een groot aantal burgers sprong op de bres voor ons leefmilieu en er was niets nagelaten om te zorgen, dat iedereen zich kon laten betrekken in de rijk geschakeerde en gigantische hoeveelheid problematiek.

MEER INFORMATIE DAN DISCUSSIE

De discussies kwamen vooral in het begin echter moeizaam op gang, hetgeen ongetwijfeld zijn belangrijkste oorzaak vond, dat iedereen het eigenlijk met elkaar wel eens was. Niemand van de aanwezigen zou het gebruik van wasmiddelen met fosfaten en andere kwalijke stoffen willen aanprijzen. Iedereen wist dat de overbevolking een dreigend gevaar voor deze wereld betekent. Iedereen beseft dat „natuurbehoud zelfbehoud betekent”. En in deze situatie is natuurlijk een groot deel van de basis waarop gediscussieerd kan worden niet meer aanwezig. Er was meer sprake van uitwisselen van meningen en kenbaar maken van visies. „Het gaat er echter niet om op

grond van huiveringwekkende cijfers alleen maar te volstaan met de gedachte voortaan een goed of iets beter burger te zijn”, betoogde drs. Braam van der Lek. „We moeten gezamenlijk zoveel mogelijk arbeid verrichten, zoveel mogelijk pressie op overheden en industrie uitoefenen om deze wereld te redden. Een goed burger te zijn is niet voldoende”. Overal werd indrukwekkend cijfermateriaal aangedragen om onomstotelijk te bewijzen, hoe ernstig de huidige situatie is.

Hele hangijzers

De echte discussie ontspan zich dan ook eigenlijk alleen maar om twee zeer actuele zaken, die ook reeds uitvoerig zijn besproken in de Zeister gemeenteraad, namelijk de vraag wat te doen met het vuilnis en de S 6.

In Boschlust werd over het algemeen gepleit voor de VAM, die volgens de aanwezigen vrijwel unaniem de voorkeur verdient boven de vuilverbranding. Jammer was het daarbij evenwel, dat deskundige voorstanders van de vuilverbranding ontbraken. Mede daardoor kreeg de aanhang van de VAM sterk de overhand.

Triest en gezellig

Vele Zeistenaren bezochten vrijdagavond de milieumanifestatie in Boschlust. Zij konden daar luisteren naar bekende landelijke politici en vooraanstaande deskundigen. Van deze gelegenheid maakten verschillende wethouders gebruik, bijzonder veel raadsleden en vele andere bekende figuren uit het Zeister gemeenschapleven.

Het was een avond waarop iedereen iedereen ontmoette en de gezellige sfeer dreigde af en toe wel eens ten koste te gaan van de loodzware problematiek omtrent ons milieu.

Maar in de entreehal van Boschlust was een grote hoeveelheid vuil en wegwerpverpakkingen gedeponeerd en daardoor werd men toch steeds weer herinnerd aan minder gezellige zaken.

Hoe triest de zaak er eigenlijk voor staat werd echter nog veel klemmender bewezen door de overvolle parkeerplaats. Het vervoer, al dan niet particulier, stond in vele discussies centraal. Maar om over een beperking van het particulier autovervoer te praten was men in de meeste gevallen met de autgekomen.

De grootse milieumanifestatie vrijdagavond in Boschlust heeft zeer vele belangstellenden getrokken. De foto laat zien dat er ook voor het beslissingspel dat in de tweede helft van de avond in de grote zaal werd gehouden een grote dosis animo bestond.

de, doordat velen voor het einde van het beslissingspel de zaal reeds verlieten toch wel zinnige dingen werden gezegd. Gemeenteraadslid Nas kreeg even de gelegenheid om zijn visie, zij het gedeeltelijk, naar voren te brengen en ook dr. J. Terlouw, lid van de tweede kamer, liet mede door getuigen, zinnige dingen en deskundige informatie horen over de problematiek, die aanvankelijk uitgebreid aan de orde was gesteld door dr. U. de Haas. Nog vele anderen kwamen over deze zaken aan het woord.

De gehele manifestatie vormde echter het bewijs, dat milieubewustzijn langzamerhand een concreet begrip begint te worden. Steeds meer mensen beseffen kennelijk dat het de hoogste tijd wordt om de talrijke problemen van deze wereld waarin overbevolking en een niet-aflatende productie ons aan de rand van het voortbestaan brengen, opgelost moeten worden.

In dit licht bezien is de milieumanifestatie dan ook een belangrijk en waardevol initiatief gebleken, dat terecht door zeer velen met een bezoek werd gehonoreerd.



Informatief

Informatie en voorlichting zijn in onze tijd toverwoorden. Vrijdagavond kon men daarvoor in Boschlust namelijk maar liefst een beroep doen op stands van Milieu-

MEER INFORMATIE DAN DISCUSSIE

De discussies kwamen vooral in het begin echter moeizaam op gang, hetgeen ongetwijfeld zijn belangrijkste oorzaak vond, dat iedereen het eigenlijk met elkaar wel eens was. Niemand van de aanwezigen zou het gebruik van wasmiddelen met fosfaten en andere kwalijke stoffen willen aanprijzen. Iedereen wist dat de overbevolking een dreigend gevaar voor deze wereld betekent. Iedereen beseft dat „natuurbehoud zelfbehoud betekent”. En in deze situatie is natuurlijk een groot deel van de basis waarop gediscussieerd kan worden niet meer aanwezig. Er was meer sprake van uitwisselen van meningen en kenbaar maken van visies.

„Het gaat er echter niet om op grond van huiveringwekkende cijfers alleen maar te volstaan met de gedachte voortaan een goed of iets beter burger te zijn”, betoogde drs. Braam van der Lek. „We moeten gezamenlijk zoveel mogelijk arbeid verrichten, zoveel mogelijk pressie op overheden en industrie uitoefenen om deze wereld te redden. Een goed burger te zijn is niet voldoende”. Overal werd indrukwekkend cijfermateriaal aangedragen om onomstotelijk te bewijzen, hoe ernstig de huidige situatie is.

Hele hangijzers

De echte discussie ontspoon zich dan ook eigenlijk alleen maar om twee zeer actuele zaken, die ook reeds uitvoerig zijn besproken in de Zeister gemeenteraad, namelijk de vraag wat te doen met het vuilnis en de S 6. In Boschlust werd over het algemeen gepleit voor de VAM, die volgens de aanwezigen vrijwel unaniem de voorkeur verdient boven de vuilverbranding. Jammer was het daarbij evenwel, dat deskundige voorstanders van de vuilverbranding ontbraken. Mede daardoor kreeg de aanhang van de VAM sterk de overhand. De S 6 blijft natuurlijk ook een heet hangijzer, temeer daar het niet alleen gaat om de S 6, maar ook omdat alle problemen rond de aanleg van deze weg gezien kunnen worden als symptomatisch voor de landelijke situatie.

Beslissingsspel

Dit laatste punt werd aan het slot van de avond dan ook uitvoerig ter sprake gebracht in de grote zaal tijdens het zogenaamde beslissingsspel. Hier werd de vraag aan de orde gesteld in hoeverre het particulier autovervoer vooral in onze steden in goede banen geleid kan worden. Is het mogelijk de toenemende stroom auto's te verwerken of moet het particulier vervoer drastisch worden afgeremd of zelfs beëindigd? Het beslissingsspel bracht echter nauwelijks uitkomst, hetgeen mede te wijten was aan de moeilijke wijze waarop werd gediscussieerd. De actiegroep „De boom in” bij monde van Nico Steynen begon met een motie van wantrouwen, waarop de verdere problematiek grotendeels verzandde in een stortvloed van woorden, die bovendien ook nog eens moeilijk te verstaan bleken. Dat neemt overigens niet weg dat in de Boschlustzaal, waar de manifestatie langzamerhand een beetje als een nachtkaaars uitdoof-

aan het woord. De gehele manifestatie vormde echter het bewijs, dat milieubewustzijn langzamerhand een concreet begrip begint te worden. Steeds meer mensen beseffen namelijk dat het de hoogste tijd wordt om de talrijke problemen van deze wereld waarin overbevolking en een niet-aflatende voortbestaan brengen, opgelost moeten worden.

In dit licht bezien is de milieumaniestatie dan ook een belangrijk en waardevol initiatief gebleken, dat terecht door zeer velen met een bezoek werd gehonoreerd.



Milieuverontreiniging begint langzamerhand steeds meer een concreet begrip te worden, dat bij vele mensen leeft. Voor de organisatoren van de „milieumaniestatie” had dit vrijdagavond 't prettige gevolg, dat zeer velen naar Boschlust, waren gekomen om zich in de grote hoeveelheid problematiek met betrekking tot ons leefmilieu te verdiepen. De daadwerkelijke betrokkenheid van de vele bezoekers kan ondermeer worden geïllustreerd aan de hand van de foto, waarop dr. J. Witzand met een bezem de toenemende verontreiniging te lijf gaat.

Informatief

Informatie en voorlichting zijn in onze tijd toverwoorden. Vrijdagavond kon men daarvoor in Boschlust namelijk maar liefst een beroep doen op stands van Milieuzorg, actiegroepen in verband met het Nieuw-Amelisweerd-, het Kromme Rijn-project en een nieuwe weg bij Twickel. Actiegroep „De boom in” was vertegenwoordigd, verder het vormingscentrum „de Toren”, de actiegroep „Immer op de stoep” en het comité „Anti witter dan wit”. Eer was een stand met voorlichtende lectuur van de ILA. De N.B.M. toonde beelden, begeleid door commentaar, er werden dia's vertoond met betrekking tot milieuzorg. En dit is nog slechts een selectie! Daarbij zijn nog niet eens de namen genoemd van alle personen, die informatie verschaffen of hun visie kenbaar maakten. Daaronder bevonden zich vele figuren uit het politieke leven zoals kamerleden Tilanus en Terlouw. Talloze deskundigen, zoals geologen, architecten, biologen en ingenieurs bliezen eveneens hun partijtje mee. En dan hebben we nog niet eens melding gemaakt van alle folders, affiches, stencils, pamfletten en de zeer uitvoerige documentatie.

Soosmiddag bejarden

— 0 —
en
de grote naam en faam, die Ned-
ringpaarden inmiddels op de
at rjpaardenmarkt hebben we-
en te vestigen, schijnen onderwij-
en groot aantal Europese landen
erikt te hebben. Zo hebben Oos-
nrijk, Portugal, Zweden, Denc-
arken, de Benelux-landen, Eng-
rankrijk, Duitsland en Engeland
um komt met meer of minder
rote gezelschappen gemeld. Dit
Dksteeste voor het paardvolk
I daarom een sterk internatio-
nal tinfje gaan dragen.

en
de is aangekondigd, belooft dit
teresse, welke van buitenlandse
oeten en mede gezien de groe-
- en tuigpaarden de bezoekers
ij gaat de publieke veiling va-
annen verschijnen. Om p.m. hal-
en o.h. zadel dan wel aange-
mdacht trekken en talloze heng-
aarbij kleuren en vormen
n spanning evenement te wor-

ardendagen
bruari a.s.

Opruiming Engel: Parklane kamerja

Hoewel het Voorligern aan te zien is, dat hij is, wat
niet weet wat hij van Eric's en Midred's be-
hien geloven moet, maakt de wetenschap dat er
der zijn krijgers een moet zijn, die het op zijn leven
nunt heeft toch indruk. Weliswaar nog stug, wendt de
tise vorst zich tot Eric: Ge beweert dus, dat Wigberth
u zelf verteld heeft? Stel voor, dat het inderdaad waar
genvoel





Wat lezers

ons schrijven

De plastic vuilniszak

We hebben allemaal de Milieu-manifestatie nog vers in het geheugen; de komst van honderden mensen naar Boschlust toen getuigde er wel van hoezeer er verontrusting heerst.

Wij kunnen de zorg echter niet alleen aan regering en wetenschap overlaten.

Het van huis uit mee denken en werken is een eerste vereiste!

Rond de Milieu-manifestatie is o.a. ook tot uiting gekomen dat menigeen zich niet op zijn gemak voelt met de ingebruikstelling van de plastic vuilniszak. Met ingang van 6 maart is men door de Zeister overheid nu *verplicht* het huisvuil in plastic zakken aan de weg te zetten. Vuilnisemmers — die wij jaren gebruikten — zijn opeens taboe. Plaatst men — milieubewust — toch de vuilnisemmers op de stoep, dan worden zij óf niet geleegd óf doodgewoon meegenomen door de reinigingsdienst, zo lazen wij in de krant.

De vrijheid in deze is dus zoek: wij mogen niet kiezen.

Vergrote aanmaak van plastic is het onherroepelijke gevolg; het afval van 62.000 inwoners erin geborgen. Waar ermee heen? Verbranding geeft o.a. luchtvervuiling en massa's dood residu; compostering wordt bemoeilijkt door het luchtafsluitend effect van plastic, ook al worden de zakken opengescheurd. Bovendien dragen we, met het vergrote gebruik van weggooi plastic, weer bij aan de alom verspreide wegwerp-economie, iets waar wij op korte termijn juist dringend van af moeten!

Vele klachten kwamen al bij ons binnen, zelfs van ouderen, voor wie de plastic vuilniszak een zekere mate van verlichting zou kunnen betekenen.

Niemand wil in deze tijd en in dit volle land, nieuwe bijdragen leveren aan nóg meer belasting van het geteisterde milieu, en zeker niet terwille van meer gemak of geldelijk voordeel.

Teneinde na te gaan wat hieraan in Zeist kan worden gedaan, willen wij ons nader gaan bezinnen. Informatie is in te winnen bij:

Stichting Milieuzorg Zeist

(werkgroep kringloop-economie)

Mevr. A. Baane-van den Doel, Fazantenlaan 71, tel. 10163; F. P. J. Wanrooy, Laan v. Bergen 42, tel. 11875.

Programma voor milieubeheerders

ZEIST — De gedachte aan milieubeheer heeft in korte tijd in geheel het land veld gewonnen. De Stichting Milieuzorg Zeist en omstreken richt zich op de zaken, die de gemeente Zeist aangaan en op acties, die het behoud van het Heuvelruggebied tot doel hebben.

In een tevee-uitzending werd dezer dagen aandacht besteed aan het belang van de Utrechtse Heuvelrug. Voorts wordt de aandacht gevestigd op het congres Afval en beleid, dat zaterdag wordt gehouden door de Raad van Milieudefensie. Plaats van samenkomst is de RAI te Amsterdam. De manifestatie begint om half elf en eindigt om half zes.

Op 16 maart wordt in Zeist een bijeenkomst gehouden in gebouw Jonathan. Onderwerp: Kringloop-economie met daaraan verbonden de vraag, wat gaan we er mee doen?

Op 8 en 9 april worden de milieubeheerders en iedereen die hiervoor belangstelling heeft naar Wageningen getrokken voor een conferentie, georganiseerd door de Werkgroep Stockholm '72 van de Wageningse Studentenraad.

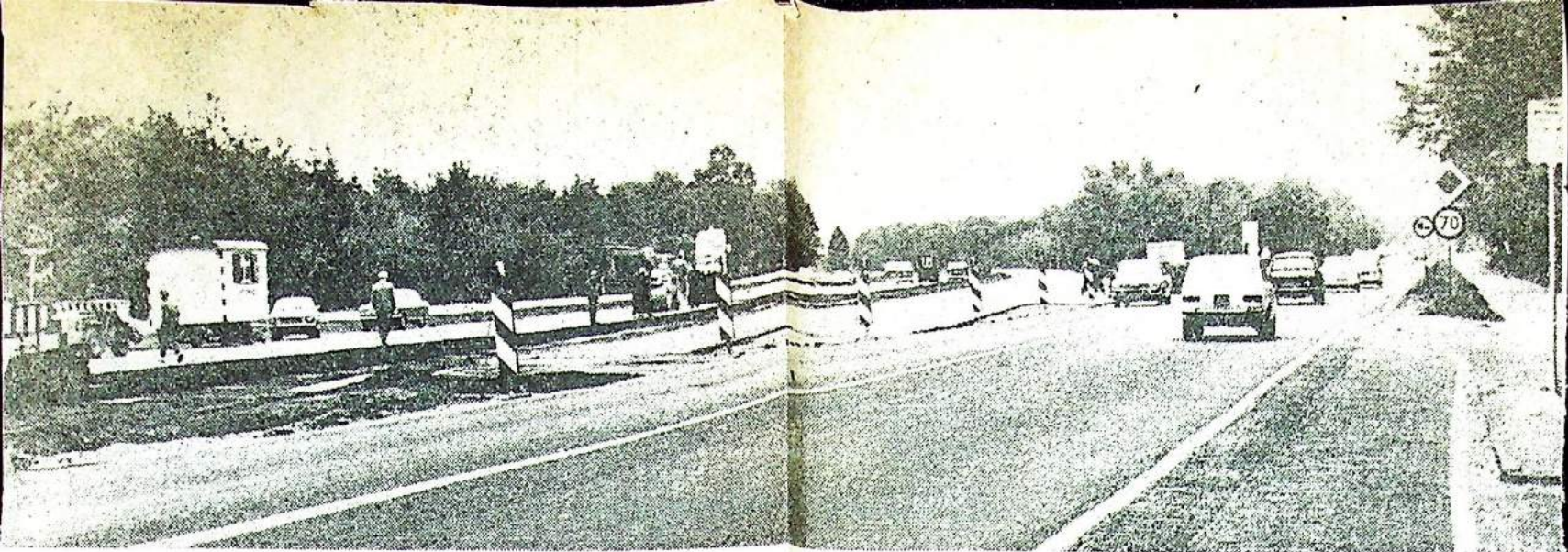
Tijdens deze conferentie zal het woord worden gevoerd door Bram van der Leek, prof. J. W. Tesch, ir. D. W. Scholte Ubink. De kosten voor deze conferentie bedragen f 10. Inschrijfformulieren kunnen worden aangevraagd bij de werkgroep Stockholm '72, dr. Niemeyerstraat 6 te Wageningen, tel. 08370 - 11012. In Utrecht is een kadercursus voor vrouwenorganisaties aan de gang, die vier cursusavonden omvat. Nadere informatie bij het Centrum Milieuzorg, Herengracht 540 te Amsterdam.

De handtekeningenactie tegen de aanleg van wegen over de Utrechtse Heuvelrug en de S-6 in het bijzonder is nog steeds gaande. Volle formulieren moeten worden ingeleverd bij het secretariaat, Platolaan 26. Nieuwe formulieren, aanbevelingsdrukwerkjes en stickers zijn nog voorradig. Milieuzorg

Zeist hoopt op 10.000 handtekeningen. In de kringen van de Milieubezorgden gaat de volgende kreet: „Wij gaan door met mauwen, zolang men nieuwe wegen wil blijven bouwen.”

Het bestuur van Milieuzorg Zeist en omstreken wordt gevormd door R. van Hernen, bioloog, B. de Boer, inspecteur Rijks Belastingen, C. L. H. Meyer, medewerker KNMI, W. H. Kuiper-Verkuyl, huisvrouw, B. M. Riemens-Jagerman, huisvrouw, R. Belz, chemicus en T. H. Folmer, landbouwkundige.

De Stichting kent medewerkers, al of niet deskundig, adviserende deskundigen en donateurs. De Stichting kent geen minimum donatie. Giften kunnen worden gestort op gironummer 2553867 van de Stichting Milieuzorg Zeist en omstreken.



Spoedig achter kern Soesterberg om Laatste verbetering aan oude Amersfoortseweg

ZEIST/SOESTERBERG — Nog dit jaar zal het verkeer tussen Amersfoort en Zeist achter langs de bebouwing van de kern Soesterberg worden geleid. Rijkswaterstaat heeft de zaken rigoureuus aangepakt en heeft een tweebaans en vierstrooks tracé geprojecteerd tussen de Dolderseweg in de gemeente Zeist en de Richelleweg in Soesterberg. Het plan om ook het gedeelte van de Richelleweg tot de Stichtse rotonde vóór Amersfoort te verbreden gaat niet door. Dit wegvak zal twee rijstroken blijven houden.

Ir. H. L. Hoekstra doet het verhaal nog eens uit de doeken, dat het plan bestond om de gehele Amersfoortseweg tweebaans te maken met vier rijstroken en beveiligde middenberm. Maar er kwamen zoveel bezwaren van eigenaren en omwonenden, vooral in het gedeelte na de Richelleweg tot aan de Stichtse rotonde, dat uiteindelijk de Kroon deze verbreding heeft geweigerd. Momenteel wordt een bijzonder belangrijke verbetering tot stand gebracht. De kern van Soesterberg wordt ontlast van het doorgaande verkeer. De vierstrooksweg ligt tussen de bebouwing van het dorp Soesterberg en de vliegveldweg. De verkeerslichten bij de afslag naar Soest weer op het oude tracé terecht. Na de Richelleweg treedt een versmalling op en moet het verkeer zich weer op twee zij het brede stroken bewegen.

ONOVERZICHTELIJK

Dat gedeelte geeft de ruimtelijke indruk van vier rijstroken, is gemarkeerd met twee stroken en biedt in werkelijkheid ruimte voor drie stroken. Vergroot u daarmee de verkeersonveiligheid niet? vroegen wij de heer Hoekstra.

Om vier rijstroken te kunnen markeren zouden we een ruime asfaltstrook naast de weg moeten aanbrengen. We zouden dan een naar onze mening foeilijke weg maken, die bovendien geen middenbermbeveiliging zou hebben. De bestaande weg markeren met drie rijstroken is gevaarlijker dan de huidige situatie. Ik denk maar aan de beruchte weg bij Breda, die als dodenweg bekend stond. Nee in de gegeven omstandigheden zijn wij erg blij met de twee zeer ruime rijstroken. We zijn dan ook niet van plan daarin verandering te brengen.

DUBBEL OP?

Vindt u het niet dubbelop om de oude Rijksweg zo rigoreus te verbeteren en er een nieuwe autoweg naast te leggen?

Ir. Hoekstra: Beslist niet. De oude Amersfoortseweg is ten enenmale ontoereikend om het doorgaande verkeer veilig en vlot te verwerken. Het is geen autoweg, omdat hij tevens moet dienen voor het lokale verkeer. De nieuwe autoweg loopt niet naar Amersfoort, maar werd van Utrecht naar het nieuwe verkeersplein Hoewelaken ontworpen. Bovendien neemt het verkeer nog steeds toe. De oude weg zal binnen enkele jaren weer erg druk zijn. Neen, het is beslist niet dubbelop, integendeel strikt noodzakelijk.

LAATSTE HAND

De verbetering in en bij Soesterberg

aan de oude Amersfoortseweg wordt volgens bestek volgend jaar opgeleverd. Ir. Hoekstra verzekerde ons echter dat nog dit jaar het verkeer achter Soesterberg zal worden omgeleid. Dan zal het nog wel eens voorkomen, dat er een markering moet worden aangebracht, waardoor het verkeer over één rijstrook zal moeten gaan, maar dat is dan nodig voor de finishing touch.

De verbetering is duidelijk en zal door de weggebruikers, die deze weg dikwijls moeten ongetwijfeld op hoge prijs worden gesteld.

INCONFORM

door persoonsverwerking, zelfverantwoordelijkheid
en menselijk respect naar een gezonde samenleving

willem de zwijgerstraat 1a - eindhoven
telefoon 040-23789 - giro 1.19.43.38

Afscript

Rijkswaterstaat, Commissie Wegen
Malliebuan 12
Utrecht

Mijne Heren,

Hiermede tekenen wij fel protest aan tegen de te grote dichtheid van ons wegenstelsel in het algemeen en tegen de aanleg van Rijksweg 28, tracé Utrecht-Amersfoort in het bijzonder. Ons piepkleine land is met een dergelijk wegennet niet werkelijk gediend, noch economisch, noch uit een oogpunt van milieu-behoud. De te grote versnippering maakt het land volkomen ongenietbaar, terwijl ook het ecologisch evenwicht er ernstig door wordt verstoord, om niet te zeggen weggevaagd. Het te dichte wegennet is bovendien een vorm van economische overspanning. Wanneer er straks met de beste wil van de wereld geen weg meer bij kan zal de economische terugslag zich des te scherper doen gevoelen. Dit begint zich nu reeds af te tekenen. De te vele wegen werken als een sneeuwbal-effect een verdere neergang van welvaart en welzijn in de hand. Ondanks allerlei nieuw ingevoerde milieu-wetten en nieuw ingestelde commissies wordt het oude beleid onverdroten voortgezet. Van enige ombuiging van dat beleid is werkelijk nog niets te bespeuren. Wij bestempelen dat als hoogst onverantwoord, als uiterst kortzichtig, als onhebbelijk eenzijdig, als dom en materialistisch. Wij zijn er van overtuigd dat de eenzijdige naoorlogse ontwikkeling op allerlei gebied, zichzelf wel zal afstraffen. Maar dan is het te laat. Het komt onze eer te na u iets te vragen, doch wij geven u het bovenstaande ernstig in overweging.

Hoogachtend,

namens Stichting INCONFORM

4 mei 1972

Jan Henselmans

Schoonmaakactie van Stichting Milieuzorg Zeist

De Stichting Milieuzorg Zeist organiseert op zaterdag 13 mei een schoonmaakactie in het bos ten noorden van de Krakelingweg. De actie begint 's morgens om 10.30 uur aan het einde van de Verlengde Slotlaan en duurt ongeveer 2 uur.

Nu de S-6 niet zal worden aange-

legd achter de Krakelingweg, wil de Stichting Milieuzorg in samenwerking met de beseigenaren en de Gemeentereinigingsdienst het behouden bos zuiveren van het ontsierende afval. Iedereen die een handje wil helpen is welkom! Daarbij komen handschoenen, vuilniszak en prikstok goed van pas. Deze laatste kan gemaakt worden van een houten stok, of bezemsteel met een spijker zonder kop aan het uiteinde. Jong en oud zijn welkom.

De bewoners van de Witte Hull hebben hun steun al toegezegd en zullen met paard en wagen de grote stukken vuil helpen afvoeren. De Gemeentelijke Reinigingsdienst zal voor verdere afvoer zorgdragen.

Na afloop is water aanwezig om de handen te wassen.

Deze schoonmaakactie is voor hen, die in dit stuk natuurgebied niet vaak wandelen, een goede gelegenheid dit deel van de Zeister bossen eens goed in zich op te nemen.

Nadere inlichtingen zullen graag worden verstrekt door de heer en mevr. M. Northolt, tel. 11271, of de heer en mevr. T. Folmer, tel. 03438-6572.

Werkgroep onderkent bezwaren, maar

Randweg om Zeist en Driebergen is nu bittere noodzaak

Van een onzer verslaggevers

UTRECHT, ZEIST — Er moet een zuidelijke randweg om Zeist en Driebergen komen. Tot deze conclusie is een werkgroep van rijks, provinciale en gemeentelijke deskundigen gekomen na een uitgebreid onderzoek van de mogelijkheden, noodzaken en bezwaren die er zijn in verband met de aanleg van een dergelijke weg.

De werkgroep concludeert dat 'de huidige straatweg door Zeist en Driebergen thans reeds en zeker bij verder oplopende verkeersintensiteiten als ontoereikend moet worden aangemerkt'. Een zodanige uitbouw dat ook op langere termijn zowel aan de functie voor doorgaand verkeer als die voor lokaal verkeer redelijk zal worden voldaan is niet mogelijk volgens de werkgroep, omdat dit 'een rigoureuze ingreep in de bestaande bebouwing en het landschap en daarmee een verdere aantasting van het leefklimaat zou betekenen'. Het zou bovendien een grote investering vergen, zonder dat daar in verkeerskundig opzicht evenredige resultaten tegenover zouden staan.

Het parkachtige karakter van de bestaande weg is volgens de werkgroep, die is ingesteld op initiatief van het provinciaal bestuur van Utrecht, 'thans nog dermate specifiek, dat uit dien hoofde de weg eerder voor rehabilitatie naar oude luister dan voor uitbouw in aanmerking behoort te komen'.

Schade beperken

Bij de aanleg van de nieuwe weg zullen zeker zwaarwegende belangen van natuur — en landschapsbehoud en landbouw in het geding komen, zo meent de werkgroep. Bij de aanleg kan men echter uiterst voorzichtig te werk gaan en door tracering en aankleding de nadelen zoveel mogelijk beperken. De werkgroep heeft daartoe plannen uitgewerkt, waar het provinciaal bestuur van Utrecht heel gevoelig voor is. Het komt er op neer dat de nieuwe provinciale weg ruim twee miljoen meer zal gaan kosten.

De aanleg van de nieuwe weg zal volgens de werkgroep trouwens alleen gerechtvaardigd zijn als 'een tracering en uitvoeringswijze kan worden gevonden die de meest waardevolle elementen ontziet en bij de aanleg mogelijkheden worden geschapen voor een landschapsherstel. Dit in verdergaande zin dan uitsluitend een verzorging van het wegbeeld in landschappelijk opzicht'.

Ook vanuit landbouwkundig oogpunt bezien is de aanleg van de randweg slechts gerechtvaardigd indien daar 'een voldoende verkeersnoodzaak voor aanwezig is (dat is het geval zo vindt de werkgroep) en bij de wegaanleg, waar nodig en mogelijk, een agrarische herstructurering wordt uitgevoerd om de nadelige gevolgen van de doorsnijding van het landbouwgebied te beperken'.

Geen soulaas

Ondanks de bezwaren die er zitten aan de aanleg van de weg meent de werkgroep dat de noodzaak wordt aangetoond door de feiten. 'De aanleg van een zuidelijke randweg is van essentiële betekenis voor het functioneren van de kernen Zeist en Driebergen als stedelijk gebied, mits bij de tracering en uitvoering bijzondere aandacht wordt geschonken aan de aspecten van de geluidshinder en de relatie tussen stedelijk en landelijk gebied'.

Na de zaak uitvoerig te hebben bekeken stelt de werkgroep dat van een beter geoutilleerd openbaar vervoer in de vorm van een railverbinding Utrecht — Uithof — Zeist — Driebergen niet een zodanig soulaas voor de verkeersproblematiek in Zeist en Driebergen is te verwachten, dat dit de aanleg van de randweg minder noodzakelijk maakt. Aanleg van de raillijn zal volgens recente onderzoeken het verkeer op de randweg met 35 procent doen afnemen. De rest van het publiek blijft van de eigen auto gebruik maken. De noodzaak van de randweg blijft daarom aanwezig, vindt de werkgroep, al wil zij daarmee niet stellen dat de aanleg van de railverbinding overbodig is. Als meest wenselijk tracé voor de

Nieuwe spoorlijn naar Utrecht zou niet afdoende zijn

randweg geeft de werkgroep het volgende aan: Aansluitingspunt op de in aanleg zijnde rijksweg 28, 600 meter ten oosten van Oostbroek. Vandaar in zuid-oostelijke richting om Zeist — west heen (daarbij op 70 tot 150 meter van de bebouwing blijvend), via de Koelaan op een afstand van 75 meter van het Zeister Slot in Noordelijke richting langs het landgoed 'Rijnwijk'.

De spoorlijn Utrecht — Arnhem wordt door middel van een tunnel gekruist op ongeveer 700 meter westelijk van de spoorwegovergang in de Odijkerweg. De Odijkerweg wordt door middel van een viaduct in de randweg gekruist, rijksweg 12 door middel van een viaduct in de rijksweg. De afstand tot de bebouwing van Driebergen zal over het algemeen 100 meter bedragen. De Gooyerdijk wordt door de nieuwe weg gepasseerd op een afstand van ongeveer 350 meter oostelijk van het ontmoetingspunt Akkerweg — Gooyerdijk.

In vergelijking met het eerste waterstaatsontwerp vertoont dit voorkeurs-tracé al voornaamste verschilpunten een belangrijk noordelijker ligging ter hoogte van 'Rijnwijk', een gelijkvloerse aansluiting aan o.m. de Buninglaan alsmede een ondertunneling in plaats van een hooggelegen kruising met de spoorlijn. Deze wijzigingen zijn hoofdzakelijk aanbevolen om

landschappelijke redenen. Verkeers-technisch is die noordelijke ligging niet zo ideaal. Het is echter acceptabel.

Geluidshinder

Geluidshinder voor Zeist-west en de wildbaan is niet helemaal te voorkomen. De aankleding van de weg zal er echter toe leiden dat in de betrokken woonwijken de geluidshinder 'aanvaardbaar' blijft. Omstreken, ook in de werkgroep, blijft de noodzaak de Koelaan in Zeist aan te sluiten op de nieuwe weg. De verkeersdruk op de Zeister Slotpark zal er door worden versterkt, zo vinden de tegenstanders.

Om de schade in het landschap verder te beperken zal de nieuwe weg voor veel groenbeplanting worden voorzien. 'Het eens voor de Stichtse Lust-

warande zo karakteristieke beeld van de groengordel van de oude landgoederen op de rand tussen de Heuvelrug en het weidegebied kan hierdoor langs de nieuwe randweg worden herschapen, zo denkt de werkgroep optimistisch.

Het provinciaal bestuur van Utrecht heeft het rapport en de suggesties van de werkgroep toegestuurd aan vele belanghebbenden. Het rapport bevat volgens GS van Utrecht 'een voldoende basis om thans tot besluitvorming over te gaan'. Op korte termijn zullen GS beginseluitspraken van de gemeenteraden van Zeist en Driebergen vragen en vervolgens de kwestie aan provinciale staten voorleggen. Daar na de publieke discussie over de randweg in maart 1971 nog een aantal particuliere milieu-werkgroepen zijn opgericht, die bijzonder veel belangstelling voor dit project hebben, zullen GS deze werkgroepen nog gelegenheid geven om in een door de commissie wegen, verkeer en vervoer uit provinciale staten te beleggen openbare gespreksbijeenkomst hun oordeel over het thans uitgekomen rapport kenbaar te maken.

Een indruk van de informatieve avond over de S-8.

Op 21 sept. jl. organiseerden de gezamenlijke werkgroepen S-8 een voorlichtingsavond. Gastheer was dhr. R. Beltz, terwijl dhr. B.W. Snellenberg een inleiding hield en de discussie voerde met de aanwezigen. De inleiding was erop gericht de aanwezigen (een klein aantal mensen) te overtuigen van het feit dat de S-8 er niet moet komen en dat wij daar met z'n allen ons best voor moeten doen. De S-8 betekent een aantasting van het gebied waar de weg gepland is en zal de bewoonbaarheid van de omgeving ernstig schaden. Met name zal dit voelbaar zijn voor de bewoners van de Schaerweidelaan, Ph.v. Bourgondiëlaan en van Nijenheim. Het was de bedoeling dat vooral mensen uit genoemde gebieden zich op deze avond bewust zouden worden van het gevaar dat hen (en ons allen) bedreigt. Slechts een tweetal aanwezigen behoorde echter tot die bewoners.

Dhr. Snellenberg bleek goed op de hoogte van de S-8 materie; zijn informatie kwam bij mij echter over als weinig overzichtelijk. Toen hem gevraagd werd nog eens duidelijk zijn bezwaren tegen de S-8 te formuleren, tekende ik de volgende argumenten op:

- totale aantasting van het gebied
- in strijd met de toekomstige opzet van de kern van zeist (een deel als wandelgebied)
- angst voor projektontwikkelaars
- onleefbaarheid door het grote aantal kruisingen
- S-8 is voornaamlijk gebaseerd op zeist als 'grootstad'; weinigen zijn er echter van overtuigd dat zeist dat moet worden.
- Odijs wordt geïsoleerd.

Via een stukje discussie werd duidelijk dat het al dan niet aanleggen van nieuwe wegen nauw samenhangt met bevolkingsaanwas en met de mentaliteit van de autobezitter.

Degenen die waren gekomen om te horen hoe de milieugroepen zich alternatieven voorstellen werden teleurgesteld. Op uitdrukkelijke vragen daarnaar wilde dhr. Snellenberg bewust niet ingaan. De werkgroepen tegen de S-8 hebben wel alternatieven geformuleerd, maar voortijdige publikatie daarvan zou 'gevaarlijk' zijn, in verband met het gesprek dat vertegenwoordigers van de werkgroepen nog zullen hebben met de provinciale overheid. Het niet openbaar maken van de alternatieven werd gemotiveerd met de woorden "anders hebben ze hun antwoord al klaar".

Dit werd door de meeste aanwezigen betreurd en slecht begrepen. Waar ieder roept om openheid en openbaarheid in deze tijd is het op z'n minst wonderlijk dat milieugroepen op deze manier alternatieven binnenskamers willen houden. De discussie bleef hierdoor wat hangen.

Dhr. Snellenberg gaf later toch een aanduiding van de richting waarin de werkgroepen S-8 denken. De volgende mogelijkheden werden door hem genoemd: uitbouw van het openbaar vervoer, mogelijk met behulp van een vrijbaan; uitbreiding van het aantal verkeerslichten en selectief auto-gebruik. Hij verklaarde zich overigens tegen elke ontwikkeling van autovervoer en rijkswegen.

Een van de aanwezigen gaf een aanvulling die mij juist voorkwam: verkeer vormt een van de communicatiemiddelen en een vervoersbeleid moet dan ook afgestemd zijn op de maatschappelijke doelen van het betreffende gebied. De provincie heeft deze maatschappelijke doelstellingen onvolgende geformuleerd. Daar zou zij op gewezen moeten worden en het gesprek met de provincie zou door de werkgroepen in deze kontekst gevoerd moeten worden.

Konklusie:

Ik ben ervan overtuigd dat de aanleg van nieuwe wegen met de grootste zorgvuldigheid moet worden afgewogen. Ik ben er ook van overtuigd dat de ontwikkeling van het autovervoer zo niet kan doorgaan. Het lijkt mij echter redelijk te veronderstellen dat provinciale plannen om een nieuwe weg aan te leggen ergens op gebaseerd zijn. Een sfeer van "ze doen maar bij de overheid" maakt mij dan ook kribbig en lijkt me geen goede basis voor een gesprek met de provincie.

De S-8 is gepland om de drukke Utrechtseweg te ontlasten. Of de eventuele verkeersvoordelen opwegen tegen de schade die aan het milieu wordt toegebracht, betwijfel ook ik. Maar deze avond heeft nauwelijks bijgedragen tot een gemotiveerde keuze.

mieke vlastra

Aktiegroep 'De Boom In' over de S-8

Het alombekende S-6 spook fladdert nog steeds. In allerlei gedaantes en vormen spreidt het zijn tentakels uit boven het gebied waar onze vaders zo graag een mooie reesbaan willen hebben. Ondanks dit monsterlijke S-6 spook lieten de milieugroeperingen zich niet inblikken. Men richtte de gezamenlijke werkgroepen S-8 op met hoog boven hun kruin nog een groepering: Aksiegroep 'De Boom In'. Vanuit hun eerbiedwaardige hoge, 500 jarige beuk slaan zij de verrichtingen van deze werkgroep gade. En het geschiedde: De gezamenlijke werkgroepen klopten zachtjes op de G.S.-deur, enigszins bedeesd en met voorzichtige klopjes, en vroegen een onderhoud aan. En zo zat er 2 weken geleden een bonte klub van G.S.-leden, P.S.-leden, gemeenteraadsleden, wethouders, afgevaardigden van O.W., de gezamenlijke werkgroepen S-8 en aksiegroep "De Boom In" in het muf ruikende G.S.-hol. Heel indrukwekkend stonden er bij elk tafeltje een mooie mikrofoon waar je niet aan mocht komen omdat het centraal geregeld werd door een man. De eerste ronde begon. De werk-

-groepen en "De Boom In" mochten enkele minuten praten. Werd het gezegde te hetelig voor de notabelen dan kwam de volgende spreker aan de beurt. En zo werd er in de 1e ronde grof gemanipuleerd. De tweede ronde, na een pauze waarin G.S. zich natuurlijk moesten beraden, was al idem dito. Interrupsies waren niet mogelijk. Korrupte handelingen wel. En zo ging het ook in de derde ronde waarin de gezamenlijke werkgroepen weer aan de beurt waren. Allereerst kwamen de werkgroepen met hun standpunten. Daarna het standpunt van "De Boom In" dat erop neer kwam meteen maar de provincie compleet te asfalteren. Het was het gevraagde alternatief, waar netjes omheen gepraat werd. Een ander alternatief van onze kant oogstte enig succes; alle automobilisten verplichten met een volle auto te rijden, het zgn. rode stippen-plan. Het viel allemaal in goede aarde, er werd na de pauze zelfs nog op geantwoord ook. Ook met het feit dat wij als eerste vereiste voor een aanpak van al deze problemen een mentaliteitsverandering voorstaan stemde men in, maar daar bleef het ook bij. Al met al moeten deze opmerkingen van onze kant nu eindelijk doorgedrongen zijn. Er is geen goed alternatief voor het in toom houden van ons autopark en zijn problemen er omheen. Het enige wat overblijft is het alternatief, dat wij ook met de aksies tegen de S-6 voorstonden: géén aanleg van nieuwe wegen.

met groeten,

boonaap gijs

A G E N D A:

- 17 t/m 24 oktober : Foto-tentoonstelling in het SLOT over de S-8 met voorlichting.
- 19 oktober : PAK-Federatie-BESTUURVERGADERING bij A. Wachter, Laan van Vollenhove 1549, tel. 19605, aanvang 20 uur.
- 24 oktober : eerste bijeenkomst dit seizoen van de discussiegroep Vrouwenkontakt PvdA - om de 14 dagen - bij mevr. Prent, Burg. Patijnlaan 188 - onderwerp: discussiestuk "Samen Overleven" (rapport Club v. Rome) aanvang 9.30 uur 's Morgens.
- 27 oktober : PSP-ledenvergadering bij Frits Kat, Prins Hendriklaan 7, tel. 17391
- 2 november: Openbare ledenvergadering van de PvdA-Federatie-Zeist in het Volksgebouw aan de Minckelerslaan - aanvang 20 uur.
- 29 november: Vergadering Stichting Milieuzorg Zeist in Jonathan - aanvang 19.30 u.

P.S.

Konkreet valt er over de verkiezingsaktie nog niets te zeggen. Er bestaan natuurlijk al wel plannen in die richting, maar de eerste vergaderingen hierover moeten nog plaatsvinden. Ons advies is dan ook: houd u de plaatselijke pers de komende maand wel in de gaten.

Eind-redactie:

Diny Morriën-snelder, prins hendriklaan 13, zeist - tel. 14628
 Adriaan Hofland, roemer visscherlaan 41c, zeist - tel. 20087



NA 13 DECEMBER NIEUWE OMLEIDINGSROUTE OPEN

Verbetering verkeerssituatie Soesterberg

Woensdag 13 december wordt de omleidingsroute bij Soesterberg in gebruik genomen. Dat betekent dan dat het verkeer niet langer meer gebruik zal hoeven maken van de gevaarlijke en tijdrovende weg dwars door de kern van Soesterberg. Het nieuwe traject is ruim drie kilometer lang en de aanleg daarvan heeft een bedrag geveerd van ruim drie miljoen gulden. Het behoeft geen betoog dat hier sprake is van een belangrijke verbetering.

Uit verkeerstechnisch oogpunt zou de situatie natuurlijk pas helemaal ideaal zijn, wanneer ook de Rijksweg 28 gerealiseerd was, omdat dan een optimale verbinding tussen het verkeersplein Oudenrijn en Hoevelaken een feit zou zijn.

De rijksweg 28 komt iets zuidelijker te liggen en zal wel een ander karakter gaan dragen dan de huidige weg naar Amersfoort. De huidige verbinding zal te zientijd immers een meer regionaal karakter krijgen, terwijl de rijksweg 28 op de eerste plaats is bedoeld voor doorgaand snelverkeer. Helemaal gereed is de nieuwe omleidingsroute overigens nog niet, maar hoewel de laatste werkzaamheden nog wel enige maanden in beslag zullen nemen, kan het nieuwe weggedeelte toch reeds opengesteld worden.

Aansluitingen

De route loopt vanaf de Johanneslichting noordelijk van Soesterberg en voegt zich 3,2 kilometer verderop weer samen met het oude weggedeelte. Er komen drie aansluitingen op de weg. De belangrijkste daarvan ligt bij de Montgomeryweg. Deze weg kruist namelijk het nieuwe tracé. Er zullen hier verkeerslichten aangelegd worden, terwijl de Montgomeryweg wordt gereconstrueerd. Op deze manier kan men dus in alle richtingen het nieuwe weggedeelte bereiken en verlaten. De andere aansluitingen bieden deze mogelijkheid niet. De aansluiting nabij de Rooms-Katholieke kerk biedt alleen maar de mogelijkheid om de weg naar rechts te verlaten en komende vanuit Soesterberg kan men via deze aansluiting ook alleen maar naar rechts.

Hetzelfde geldt voor de aansluiting bij de Oude Tempellaan.

Groen gespaard

De nieuwe weg bestaat uit vier rijstroken van 3,25 meter breed. Er is een middenberm met een breedte van zeven meter en aan beide kanten van de weg is een vluchtstrook. Aan de noordzijde komt bovendien een fietspad. De werkzaamheden worden uitgevoerd door het aannemersbedrijf Offringa uit 't Harde.

Men heeft er zoveel mogelijk naar gestreefd om groen te sparen. Met de vliegbasis is bovendien een regeling getroffen en ook zijn bepaalde voorzieningen aangelegd om zoveel mogelijk afstand te krijgen tussen de overvliegende vliegtuigen en de rijbaan.

Consequenties?

Onvoorspelbaar is nog het antwoord op de vraag wat de consequenties van de omleidingsroute zijn voor de restaurants en zaken in de kern van Soesterberg waar vroeger al het verkeer langmoest.

Het merendeel van deze zaken had echter een louter lokale functie en zal nauwelijks iets merken van de nieuwe route. Hoogstens wordt de Amersfoortseweg wat rustiger, hetgeen het voor veel mensen alleen maar aantrekkelijker zal maken om de zaken hier

te bezoeken. Anders ligt dat natuurlijk voor de restaurants en de winkels, die een duidelijk beroep deden op de automobilisten. Nu staat echter reeds vast dat men bepaalde zaken extra aantrekkelijk wil maken, zodat reizigers die bijvoorbeeld iets willen eten, de moeite zullen nemen om dóór Soesterberg te rijden. Al te veel bezwaren worden dan ook eigenlijk niet verwacht.

Er is dus eigenlijk alleen maar reden tot vreugde over het feit, dat er een aanzienlijk verbetering van de verkeerssituatie heeft plaatsgevonden. Een verbetering die men na 13 december gemakkelijk kan ervaren, wanneer om Soesterberg heen, in plaats van dwars door de kern zal kunnen rijden.

BIJ DE FOTO:

De nieuwe weg die binnenkort officieel open zal gaan met geheel rechts de oude weg.

—o—

Reacties van lezers



Groene lijst in Zeist? 15m 80

ZEIST — In het globaal verkeerscirculatieplan voor Zeist en de omgeving zijn de beide daarin geplande randwegen voor velen de grote steen des aanstoots. Dit blijkt ook binnen het college van B & W. Wethouder van Tellingen neemt binnen het college een minderheidsstandpunt in en de reden daarvan is dat in zijn ogen de behoefte aan de T47 en T44 onvoldoende is aangetoond, waardoor hij de aanleg van de wegen uit milieuoogpunt onverantwoord vindt. Een actiegroep o.l.v. mr. N. Steijnen reageert als volgt op de berichtgeving over het verkeerscirculatieplan:

In de Nieuwe Zeister Courant van 4 januari jl. stond een artikel over het verkeerscirculatieplan onder een verkeerde kop. Deze luidde abusievelijk „Zeist krijgt twee randwegen”. Juist zou zijn geweest „Zeist krijgt geen randwegen”. Want natuurlijk komen deze er niet. Het is verbazingwekkend en beangstigend om te constateren tot welke breedte de kloof tussen de bestuurstop en de bevolking van een gemeente kan uitgroeien. Want het zal toch duidelijk zijn dat de meerderheid van B & W met het plan om toch de S-6 en S-8 aan te leggen (maar dan op gemeentekosten), zich volstrekt heeft vervreemd van het overgrote deel van de bevolking. Op geen enkele manier worden hiermee bij de bevolking levende denkbeelden weerspiegeld. Integendeel! Al acht jaar geleden, toen rampen als de R-28 en R-27, die Amelisweerd dreigt te ruïneren, nog ver weg schenen, werd de aanleg van de S-6 en S-8 op indrukwekkende manier door de Zeister bevolking afgewezen. Ruim 10.000 mensen tekenden de petitie tegen de S-6 en S-8, toen al. Deze handtekeningen zijn momenteel nog in ons bezit, als iemand ze wil komen natellen, dan kan dat. Sedert die tijd is het bewustzijn, dat we ons met de R-28 en R-27 rampen voor de volksgezondheid, de leefbaarheid en het milieu op de hals dreigen te halen, alleen maar toegenomen. Hoe het bijvoorbeeld met de R-28 en Vollenhove verder moet, daar schijnt geen enkele bestuurder een oplossing voor te hebben. Hoe dan ook plaatselijke bestuurders het in hun hoofd halen om de omgeving van Zeist verder in een pandemonium van stank en verkeersherrie te herscheppen is ons een raadsel. Iedere bestuurlijke arrogantie van heren als Paarlberg, die altijd al is opgetreden als de grote pleitbezorger voor meer wegen, kent blijkbaar geen grenzen. Nog onlangs heeft een landelijke enquête uitgewezen, dat als er een keuze moet worden gemaakt tussen het milieu of de werkgelegenheid, ruim 60% van de Nederlandse bevolking kiest voor het milieu. Het besef dat we een

leefbare wereld moeten zien te behouden, blijkt diep geworteld. In Zeist misschien nog wel sterker dan in de rest van het land. Blijkbaar heeft de meerderheid van B & W van een dergelijk besef geen last. Wij willen daarom de politieke partijen, die een representant hebben in B & W uitdrukkelijk de wacht aanzeggen. Als niet binnen een half jaar zich middels on dubbelzinnige uitspraken van de politieke partijen een duidelijke raadsmeerderheid heeft afgetekend tegen dit rampzalige plan, dan zal bij de komende raadsverkiezingen een groene lijst gevormd worden. Deze zal dan de aanleg van de S-6 en S-8 tot inzet van de verkiezingen maken. Zij zal dan niet alleen zoveel mogelijk stemmen op zich verenigen, maar ook oproepen om in elk geval die partijen, die zich niet tegen deze milieuverwoesting hebben uitgesproken, te boycotten.

Wij delen het inzicht dat het uitkomen met een groene lijst een uiterste middel moet zijn. Niettemin is de zaak waar het om gaat ernstig genoeg. De gevestigde politieke partijen hebben de sleutel zelf in handen. Aan hen de keus in hoeverre zij de bevolking op dit stuk werkelijk willen representeren. Zij zijn hierbij in elk geval gewaarschuwd. Acht jaar geleden waren wij organisatorisch in staat om door heel Zeist huis-aan-huis de mensen om hun handtekening te vragen tegen de S-6 en S-8. Wij zijn nu eventueel zeker weer in staat om alle Zeistenaren Huis-aan-huis persoonlijk te benaderen om erop te wijzen dat de toekomst van het leefmilieu door het optreden van bepaalde politieke partijen ernstig wordt bedreigd en dat een groene lijst daarom noodzakelijk is.

mr. N. Steijnen
C. Bakker
A. Steenberg
W. de Gier
C. Gigengack
B. Burggraaf
C. Grundmeijer
E. Vos