

Doortrekking Dolderseweg naar Woudenbergseweg

Het plan voor de aansluiting van de Dolderseweg op de nieuwe rijksweg R 28 naar Amersfoort en de doortrekking naar de Woudenbergsestraatweg is thans gereed. Zoals men op bijgaand kaartje ziet wordt de Dolderseweg met 'n viaduct over de nieuwe Amersfoortseweg geleid en komt daar een driedelig klaverblad voor de aansluitingen op de nieuwe rijksweg. Dit klaverblad komt dus, aan de huidige Ericaweg, ongeveer waar nu de verschillende bospaden met rijwielpad elkaar kruisen, bij de zich daar nu bevindende manege.

De terhoogte van de Gerofabriek doorgetrokken Bergweg krijgt, als een van de toekomstige hoofdraders van het Zeister gemeentelijk tennet, een directe aansluiting

op zowel de nieuwe rijksweg als op de verlengde Dolderseweg. Deze laatste zal gelijkvloers zijn en direct van verkeerslichten worden voorzien. De nieuwe provinciale weg loopt dan verder iets ten oosten van de Krakelingweg en krijgt net voorbij de Krakeling zijn aansluiting op de Woudenbergseweg. Voof de verbinding van de kom Zeist met de ten oosten van de geprojecteerde verlengde Dolderseweg gelegen sport- en bosterreinen zijn langs deze nieuwe weg parallelwegen geprojecteerd met onderdoorgangen halverwege tussen de Prof. Lorentzlaan en de Verl. Slotlaan en ter hoogte van het Laantje zonder Eind.

De verlengde Dolderseweg zal bestaan uit twee rijbanen, elk breed 7.10 m. gescheiden door een

tussenberm. Het ligt in de bedoeling dat in 1971 de grondaankopen alsmede de aanleg van de onderdoorgangen in de provinciale weg ter hand worden genomen. Hiervoor is in de provinciale begroting van 1970 een bedrag van f2.100.000,— opgenomen. De totale kosten van deze nieuwe verbindingseweg, exclusief het viaduct over de nieuwe rijksweg, worden geraamd op circa miljoen gulden. Vanaf 3 november ligt een uitgewerkt exemplaar van het plan voor belanghebbenden ter inzage op het gemeentehuis alhier. Voorts wordt op donderdag 13 november te 20 uur in hotel Hermite een openbare bijeenkomst gehouden, waarbij nadere inlichtingen kunnen worden ingewonnen en met de ontwerpers van gedachten kan worden gewisseld.

Mr. G.C.J. Storm de Grave
(tijdelijk) Ericaweg 3
HUIS TER HEIDE

24 september 1971.

De heer R. van Hernen
Voorzitter Ver. Werkgroepen Milieuzorg Zeist
p/a Platolaan 26

ZEIST

Zeer geachte heer van Hernen,

Uw brief dd. 18.9.1971 bevattende het verzoek de verkoop van gronden voor de aanleg van de S 6 voorlopig, liefst zo lang mogelijk, op te schorten, ontving ik in goede orde.

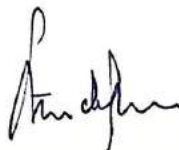
Ik meen te hebben vernomen dat u in een eerder gesprek met de eigenaren van de bedoelde gronden reeds een mate van overeenstemming hebt gevonden ten aanzien van het te volgen beleid, doch ik moet u er wel op wijzen, dat aan uw verzoek minder eenvoudig kan worden voldaan dan uw brief zou doen vermoeden.

Ik mag immers bij u bekend veronderstellen dat het besluit tot ont-eigening reeds in de Staatscourant is gepubliceerd, zodat het aantal juridische mogelijkheden om een verkoop op te schorten beperkt moet worden geacht.

Overigens zal ik gaarne door u op de hoogte worden gehouden van de door uw werkgroepen bereikte resultaten.

Tenslotte wil ik u verzoeken om bij vermelding van eventueel gevoerde of te voeren besprekingen tevens aan te geven met wie of met welke instanties, aangezien dit de beoordeling van uw vorderingen zal vereenvoudigen.

Hoogachtend,



Mr.G.C.J.Storm de Grave

Werkgroep milieuzorg tegen aanleg S 6

Overlegavond op 18 oktober in Boschlust

(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — De leden van de Verenigde Werkgroepen Milieuzorg Zeist, de bewoners van de Krakelingweg, gemeenteraadsleden en andere belangstellenden worden uitgenodigd tot het bijwonen van een overlegavond met als onderwerp de toekomstige aanleg van de provinciale weg S 6. De bijeenkomst is vastgesteld op maandag 18 oktober om 20 uur in Boschlust.

Op initiatief van de verenigde werkgroepen Milieuzorg Zeist wordt zaterdag 9 oktober om 14 uur een wandelexcursie op touw gezet door het gebied achter de Krakelingweg en over camping De Krakeling. Het verzamelpunt is bij boerderij De Krakeling aan de Krakelingweg, hoek Woudenbergseweg. Informatie tijdens de wandeling wordt gegeven over het Instituut voor Natuurbeschermingseducatie en de christelijke jeugdbond voor natuurstudie.

De gezamenlijke werkgroepen Milieuzorg zeggen zich terdege in de materie van de aan te leggen provinciale weg S 6, die als verbindingsweg gaat dienen tussen de Woudenbergseweg nabij hotel Oud London en het te creëren verkeersplein in het bos ten noorden van de Gerofabriek, te hebben verdiept.

Provinciale Staten hebben ten behoeve van deze nieuwe weg met vier rijstroken al diverse grond-aankopen gedaan aan de noordzijde van de Krakelingweg. De werkgroepen zijn van oordeel, dat hoewel de plannen al in een vergevorderd stadium verkeren, de ingreep in het Zeister leefmilieu nog eens grondig moet worden bestudeerd.

In de eerste plaats, zo zeggen de gezamenlijke werkgroepen milieuzorg, is er voor de aanleg van provinciale wegen te weinig geld beschikbaar, zodat slechts die wegen prioriteit dienen te verkrijgen, die de verkeersveiligheid verhogen,

in de tweede plaats wordt aan de natuur een hogere waarde toegekend dan vroeger en in de derde plaats gaat de factor geluidshinder een woordje meespreken.

De Verenigde Werkgroepen Milieuzorg Zeist zouden bij Provinciale Waterstaat hebben vernomen, dat de Woudenbergseweg verbreed zou worden tot vier rijstroken, hetzelfde aantal, dat is gepland voor de nieuwe S6.

Bovendien zouden er plannen bestaan, zo delen de werkgroepen in een stencil mee, om de S 6 in de toekomst vanaf Oud London te verbinden met Driebergen, welke weg dan dwars door de staatsbossen en die van Bornia en Heidestein zou gaan lopen. Op welke manier het terrein van de KNVB Woudschoten en de kruisingen met de Arnhemse Bovenweg en de rijksweg Utrecht-Arnhem zouden moeten worden "genomen" laat de werkgroep zich niet uit.

Milieuzorg Zeist zegt af te wijken van de mening van een deelrapport van de Kring Midden Utrecht. In dit deelrapport wordt naar voren gebracht, dat de recreatieve functie van het Heuvelruggebied in grote mate afhankelijk is van haar bereikbaarheid en dat derhalve nieuwe wegen vanuit de Randstad dienen te worden aangelegd. Milieuzorg Zeist vindt het noodzakelijk, dat de bestaande wegen binnen het bosgebied van de Heuvelrug worden verbeterd, maar dat deze wegen toch het karakter van toeristische wegen moeten behouden.

De werkgroep geeft dan ook de voorkeur aan het verbreden van de Krakelingweg boven de aanleg van de S 6. Het verlies aan bomen en ander groen langs de Krakelingweg zou niet opwegen tegen de enorme oppervlakte natuurgebied, die ten behoeve van de geplande weg zou gaan verdwijnen.

Als voordeel van het verbreden van de Krakelingweg noemt de werkgroep, dat het daarachter gelegen bos nog jaren blijft gevrijwaard van verkeersonrust, lawaai en stank. Over het feit, dat de bewoners van de Krakelingweg direct voor hun huizen een brede drukke weg krijgen met het nodige lawaai en veel stank, wordt in het verspreide stencil niet gerept.

10 Oct 21

Betreft de S 6.

In verband met de aanleg van de S 6 in Zeist oost, hebben onze gezamenlijke werkgroepen Milieuzorg zich in deze materie verdiept.

Alhoewel de weg reeds lang in voorbereiding is en het tracée op papier en bij de diverse instanties reeds betrekkelijk vaste vorm gekregen heeft, lijkt het ons van belang, dat deze ingreep in ons Zeister leefmilieu nog eens grondig bestudeerd wordt.

In de eerste plaats is er voor de provinciale wegen te weinig geld beschikbaar, zodat slechts die wegen prioriteit dienen te verkrijgen, die de verkeersveiligheid zullen verhogen.

In de tweede plaats wordt nu, tien jaar later, aan de natuur een hogere waarde toegekend dan indertijd het geval was.

In de derde plaats was de factor geluidshinder vroeger niet van belang. Deze dient nu wel ingecalculceerd te worden.

Als de S 6 uitgevoerd zal worden, zoals zij dus 10 jaar geleden gepland is, zal zij met haar twee maal twee banen in het niets komen te liggen. Zij zal uitmonden op de Woudenbergseweg, die drie baans is.

Bij Provinciale Waterstaat vernemen wij, dat de Woudenbergseweg vanaf Oud Londen tot aan Woudenberg verbreed zal worden tot een breedte als wordt voorgestaan voor de achter de Krakelingweg geplande S6. Bovendien zouden er plannen bestaan om de S 6 vanaf Oud Londen te verbinden met Driebergen door de landgoederen Bornia en Heidestein heen.

Als Zeist toelaat, dat de S 6 volgens de tegenwoordige plannen aangelegd wordt, werkt zij tevens mede aan een versnippering van de bossen in de omgeving en op de Heuvelrug. Bovendien wordt zo een aanleiding gevormd voor Rw 80. Enkele enorme klaverbladen zullen dan het bos nog meer aan gaan tasten.

Milieuzorg Zeist wijkt af in haar mening van een deelrapport van de Kring Midden Utrecht. Dit deelrapport zegt, dat de recreatieve functie van het Heuvelruggebied in grote mate afhankelijk is van haar bereikbaarheid en dat derhalve nieuwe wegen vanuit de Randstad moeten aangelegd worden. Milieuzorg Zeist acht het noodzakelijk, dat de bestaande wegen binnen het bosgebied van de Heuvelrug verbeterd moeten worden, maar dat deze wegen het karakter van toeristische weg dienen te behouden. Anders gaat de rust in het gebied voor flora en fauna en derhalve ook voor de bezoekers verloren. Bovendien dienen er zeer veel fietsvoorzieningen in deze gebieden te komen.

Daarom staat deze werkgroep dan ook voor, dat de Krakelingweg zal verbreed worden. Het verlies aan boomte, dat hiervan het gevolg zou zijn, weegt niet op tegen de enorme oppervlakte natuurgebied, die verdwijnen moet bij aanleg van de weg achterlangs.

De twee maal twee banen met ventwegen achten wij onnodig voor een toeristische weg.

Vervolg S 6.

Voordeel is, dat het bos nog jaren ge vrijwaard blijft van verkeers-
onrust, lawaai en stank en dat tussen Zeist en het bos geen racebaan
nodeloos ontstaat.

Hoe het is, als een dergelijke weg aangelegd wordt tussen bewoners
en het bos, kan men goed zien bij Rw 28. Wij geloven, dat er geen
Zeistenaar is, die de daar ontstane toestand goedpraat.

Ook in Huis ter Heide zou veel natuurschoon behouden kunnen blijven,
als de weg niet een dergelijke capaciteit behoeft te hebben.

Camping de Krakeling kan in alle rust blijven, waar zij is, of
zonder haast verhuizen naar b.v. de Zandafgraving.

Wij menen, dat deze oplossing voor alle partijen momenteel de beste is
en bovendien de goedkoopste.

Wij verzoeken U al Uw invloed aan te wenden om deze kwestie opnieuw
ter tafel te brengen en ons behulpzaam te zijn.

Verenigde Werkgroepen Milieuzorg Zeist,
Platolaan 26,
Zeist.
tel. 15490

190471 UN

Werkgroep wil aanleg van weg uitstellen



(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — Het motto „Waar een wil is, komt geen weg” voerde maandag hoogtij tijdens de overlegsamenkomst, op touw gezet door de Zeister werkgroep voor Milieuzorg, met betrekking tot de plannen van Provinciale Waterstaat tot het doen aanleggen van de Provinciale weg S 6.

Deze nieuwe weg gaat een verbinding vormen tussen 't te creëren verkeersplein rijksweg 28 ter hoogte van de Erikaweg in Huis ter Heide en de Woudenbergseweg bij het hotel Oud London en gaat boven de Krakelingweg langs. Provinciale Waterstaat heeft de bouw van de kunstwerken van deze weg, zoals tunneltjes en dergelijke al aanbesteed.

De werkgroep voor milieuzorg wil — bleek gisteravond tijdens de bijeenkomst in Boschlust — alles op alles zetten om de aanleg van de geplande 4-strooksweg met een ventweg uit te stellen in de hoop dat daar eens afstel van zou komen.

Een aantal bewoners van de Krakelingweg, dat in 1969 tijdens een hearing van Provinciale Waterstaat in Zeist met de plannen tot de aanleg van de S 6 werd geconfronteerd, zag deze aktie van Milieuzorg kennelijk als een laatste strohalm om de inmiddels vrij ver gevorderde plannen een halt toe te roepen.

Provinciale Waterstaat heeft in de omgeving van de Krakelingweg verschillende grondaankopen gedaan, maar is nog niet in het bezit van de gemeentegrond die nodig is voor de wegaanleg. De werkgroep Milieuzorg wil nu een beroep op de raad doen om de gevraagde grond aan de provincie te verkopen. De werkgroep bleek niet op de hoogte van de motivering van Provinciale Waterstaat die de noodzaak aantoont tot aanleg van de geplande weg, die vele hectaren aan natuurschoon kost.

De werkgroep zag wel in, dat er iets zou moeten gebeuren, maar gaf de voorkeur aan een verbreding van de bestaande Krakelingweg. Er zou dan een strook van Zeister Bos moeten worden geofferd, terwijl tevens een ventweg zou moeten worden aangelegd door de voorzijde van de bebouwing van de

gelukkig met deze suggestie. Zij wilden echter wel meegaan met de plannen van de werkgroep om te proberen de aanleg van de nieuwe weg achter de huizen langs uit te stellen.

Opvallend was dat niemand van de aanwezigen, die maandagavond in Boschlust 't woord voerden, in overweging wilde nemen, dat de technici van Provinciale Waterstaat zich de achterliggende jaren uitvoerig hebben beraden over de wijze waarop de nieuwe weg zou moeten worden aangelegd. De vergadering bleek het standpunt te huldigen, dat er geen enkele noodzaak voor de aanleg van deze S 6 laat staan voor een rijweg met riistroken zou besaan.

IN BOSCHLUST WAREN velen het eens met het motto „Waar een wil is, komt geen weg”.

*knijf exemplaren!
facune histor*

Aan de Gemeenteraad van Zeist,
Rond 1,
Zeist.

Zeist, 28 oktober 1971.

Geacht College,

In verband met de komende discussie 's over het hoofdwegenstructuur plan van de gemeente Zeist geven wij U in overweging voorlopig niet in te gaan op verzoeken tot verkoop van gemeentegronden ten behoeve van de secundaire weg 6 in het oosten van Zeist.

Wij gronden ons verzoek op de volgende overwegingen:

Het verkeer Bilthoven- Rheenen gaat nu via

a) Soestdijkseweg- Utrechtseweg

b) Dolderseweg- Pr. Alexanderweg-Krakelingweg- Woudenberg.

De Krakelingweg kan het verkeer voorlopig verwerken. Bovendien dient de vraag gesteld, of het verstandig is het kiezen van deze route te bevorderen, omdat zij een onderdeel is van de Heuvelrug, die bijna de helft van het natuurareaal van het westen van Nederland beslaat. Bovendien worden voorlopig de Dolderseweg en de Woudenbergseweg niet verbreed.

Daarom betwijfelen wij, dat de nieuw aan te leggen weg nu reeds de breedte zal moeten krijgen van 2 maal 7.10 m brede rijstroken met ventweg en brede middenberm.

Als het hele, op Zeister grondgebied gelegen tracé voorlopig slechts met één baan gerealiseerd zou kunnen worden, zal in Huis ter Heide wellicht nog wat natuur gespaard worden. Wij wijzen de Raad op de toezegging van minister Bakker aan de werkgroep Anollisweerd om in de toekomst bij het aanleggen van wegen een ecologische begeleiding in te stellen. Een tweede baan later blijft tot de mogelijkheden behoren.

Als het tracé vanaf de Verlengde Slotlaan over de Krakelingweg zal gaan lopen, zal men w.s. kunnen volstaan met aanleg van of een ventweg door de voortuinen aan de oostzijde van de Krakelingweg of een eerste baan aan de westzijde van de Krakelingweg, waarbij de Krakelingweg ventweg wordt. De bomen van de weg kunnen dan gespaard blijven. Voor de toekomst ligt dus ook hier de door Provinciale Waterstaat noodzakelijk geachte capaciteit open.

Voordeel van dit alternatief plan is, dat, waar in Zeist reeds zoveel natuur aan wegen opgeofferd wordt, deze bossen nog vele jaren gespaard kunnen blijven.

Wij blijven de ontwikkelingen met belangstelling volgen en zijn ten allen tijde bereid met U hierover van gedachten te wisselen.

Met de meeste hoogachting,

R. van Hernen, voorzitter
W.H. Kuiper- Verkuyl, secretaresse
B.M. Riemens- Jagerman, "

Ver. Werkgroepen Milieuzorg Zeist,
Platolaan 26, tel. 15490

Gemeente Zeist

Onteigening voor aanleg gedeelte secundaire weg nr. 6

Besluit houdende aanwijzing van percelen tot onteigening ten algemene nutte.

21 oktober 1971, nr. 36.

WIJ JULIANA, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz., enz., enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Verkeer en Waterstaat van 30 september 1971, Nr. ROO 62211, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Waterstaatsrecht, betreffende onteigening in de gemeente Zeist ingevolge titel IIa van de onteigeningswet voor de aanleg van het gedeelte van de weg Bilthoven-

Rhien (secundair wegenplan van Utrecht 1968, nr. 6) van de weg Utrecht-Amersfoort tot de Woudenbergsstraatweg, met bijkomende werken;

Gelet op de onteigeningswet;

Gezien het proces-verbaal van de zitting, welke volgens de artikelen 63 en 10 dier wet door een commissie uit Gedeputeerde Staten van Utrecht, bijgestaan door de aanwzige het algemeen bestuur aangevoerd deskundige en het hoofd van het gemeentebestuur, in de gemeente Zeist is gehouden, ten einde de bezwaren van belanghebbenden tegen de voorgenoemen onteigening en het plan van het

werk aan te horen, nadat voor zoveel nodig aan de artikelen 11 en 12 der wet was voldaan;

De Raad van State gehoord (advies van 13 oktober 1971, nr. 25)

Gezien het nader rapport van Onze voornoemde Minister van 20 oktober 1971, nr. ROO 66828, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Waterstaatsrecht;

Hebben goedgevonden en verstaan:

I. Ten behoeve van de aanleg van het gedeelte van de weg Bilthoven-Rhien (secundair wegenplan van Utrecht 1968, nr. 6) van de weg Utrecht-Amersfoort tot de Woudenbergsstraatweg, met bijkomende werken, in de gemeente Zeist, zullen ten algemene nutte en ten name van de provincie Utrecht worden onteigend de percelen, aangeduid op de grondtekeningen, welke ingevolge artikel 12 der onteigeningswet ter secretarie der gemeente Zeist ter inzage hebben gelegen, als:

Vaste Commissie Veiligheid Wegverkeer

Mutaties

26 oktober 1971/Nr. Z.68086

Hoofddirectie van de Waterstaat

De Minister van Verkeer en Waterstaat,

Gelet op het Koninklijk besluit van 14 augustus 1954, nr. 21, houdende de instelling van een Vaste Commissie Veiligheid Wegverkeer tot bijstand van de Raad van de Waterstaat;

Gezien de beschikking van 2 september 1954, nr. 58396, Afdeling P, Directie van de Waterstaat, waarbij is vastgesteld de samenstelling, taak en instructie van de commissie, alsmede de brief van de Minister van Landbouw en Visserij van 6 oktober 1971, kenmerk J. 1926,

Besluit:

I. aan ir. P. W. Bakker Arkema, te Wageningen, eervol ontslag te verlenen als lid van de Vaste Commissie Veiligheid Wegverkeer, zulks onder dankbetuiging voor de door hem als zodanig bewezen diensten;

II. Ir. J. Crucq, rijkslandbouwconsulent is algemene dienst te Wageningen, te benoemen tot lid van bovengenoemde commissie.

's-Gravenhage, 26 oktober 1971.

De Minister voornoemd,
W. Drees.

ECONOMISCHE ZAKEN

Mijnwet continentaal plat

Verwijdering mijnbouwinstallatie

27 oktober 1971/Nr. 371/6868/EMC
Directoraat-Generaal voor de Energievoorziening

De Minister van Economische Zaken maakt ingevolge het bepaalde in artikel 27, tweede lid, van de Mijnwet continentaal plat (Stb. 1965, 428) bekend, dat de mijnbouwinstallatie, welke aanwezig was op een punt met coördinaten 53°13'28" N.B. en 03°53'48" O.L. (blok K/15), is verwijderd.

De ligging van vorengenoemd punt is uitgedrukt in lengte en breedte volgens Europese coördinaten.

's-Gravenhage, 27 oktober 1971.

Nummer van het grondplan	Te onteigenen grootte			Van het perceel, kadastraal bekend			Sectie en nummer	Vereniging van		
	ha	a	ca	Als	ter grootte van	ha			a	ca
Gemeente Zeist										
1	2	30		huys, 2 garages, tuin	25	89	C	824	Van Beusekom, Luthertus Arnoldus, Zeist (huys ter Heide). Van dit perceel is een gedeelte overgedragen	
2		80		transformatorgebouw, erf		80	C	829	N.V. Fabriek van Utrechtse Elektriciteits Maatschappij, Utrecht.	
3	3	84	95	bosch	8	31	80	C	755)	
4		6	65	weg en boombosch		29	00	C	431)	
5		6	40	boombosch, weg		29	30	C	434)	
6	3	85	10	dennenbosch, heide	16	90	20	C	439)	
7	4	85		plein	10	25	I	424	De gemeente Zeist.	
8	53	10		internaat, huys, box, schuren	9	54	58	I	1066	Vereniging voor Christelijk Hooger en Middelbaar Onderwijs, Zeist.
9	11	80		weg	11	80	I	988	Als grondplannummer 7	
10	3	30		bos	25	00	I	1065	Als grondplannummer 8	
12	99	30		weg	2	04	30	C	755)	
13	12	60		weg	54	80	C	176 bis)	Als grondplannummer 9	
14	38	95		ged. schuur, bos	53	17	C	822)		
15	1	57	50	rusthuys, huys, noodwoning, bos, erf	9	70	35	C	7923)	
16	1	08	25	huys, garage, opslagplaats, kantoor, herten, huys	4	07	02	C	825	De Firma. Eindhoven v.o.s. Hoger, Zeist
17	69	80		houten zomerhuys, land	1	92	00	C	988	Vereniging (Hogers) v.o.s. Driemans, Johannes Jaegers, Zeist, Hagens, Barendaas, Zeist
18	2	37	75	huys, tuin, schuren, terrein	35	39	50	C	987)	Als grondplannummer 7.
19	27	65		lokaal, bos, kwekerij	40	04	00	E	1282)	
21		52		speeluin	18	45	D	1353	Bakker, Jan Huibertus, Zeist.	
23		5		weg		5	D	1151	De Naamloze Vennootschap N.V. Fabriek van Industriële Lakprodukten „Lil", Zeist.	
24	4	20		weg		8	D	1155	De Coöperatieve Vereniging: Coöperatieve Levensverzekering Maatschappij „Concordia", Utrecht.	
25		9		huys, erf, hotel	22	77	E	2073)	Als grondplannummer 21.	
26		10		tankstation, erf		1	E	2074)		
27		10	24	bos		23	09	C	995	Hagenzeker, Barend Frederik, Amsterdham
28		34	53	bouwtterrein	46	50	C	764	Shell Nederland Verkoopmaatschappij N.V., 's-Gravenhage.	

II. De termijn, waarbinnen de vordering tot onteigening moet worden ingesteld, wordt bepaald op een jaar na de datum

de Raad van State zal worden medege-deeld.

Motie over S-6 van PAK-vergadering

Na levendige discussie

Het PAK-Zeist hield gisteravond in Boschlust een openbare federatie-ledenvergadering. Aan de orde kwamen onder meer de plannen voor het Dorpshuis te Austerlitz en de acties die de onderwijswerkgroep van het PAK zal gaan ondernemen.

Naar aanleiding van het Dorpshuis bleek bij sommige leden nog enige ongerustheid te bestaan ten aanzien van de door het rijk toegezegde subsidie. Zij zagen de mogelijkheid dat de door het oude kabinet De Jong toegezegde subsidie door het nieuwe kabinet, met het oog op de bezuinigingen, niet zal worden verleend. De aanwezige PAK-wethouder bleek er echter van overtuigd te zijn dat de toegezegde subsidie ook werkelijk zal worden verleend.

S-6 motie

Een heet hangijzer voor de vergadering vormde de ontwerp-motie over de S-6, waarin men zich uitsprekt tegen de aanleg van deze weg, op grond van het stuk natuur dat met de aanleg verloren gaat. Met de algemene strekking van de nota was de vergadering het wel eens, doch de bewoordingen waarin sommige passages waren gesteld, bleek voor velen een punt van discussie. De omstandigheden van het geval betreffende de aanleg van de weg in de omgeving van de dorpskern van Austerlitz, bleek voor velen een punt van discussie. De omstandigheden van het geval betreffende de aanleg van de weg in de omgeving van de dorpskern van Austerlitz, bleek voor velen een punt van discussie.

dige en soms gémotioneerde discussie. Na het aannemen van een tweetal amendementen ziet de motie er tenslotte zó uit dat de vergadering onder meer haar bezorgdheid uitsprekt over de zich steeds sneller voltrekkende aanslag op de natuur: dat op plaatselijk niveau het politieke beleid gericht moet zijn op een effectieve bestrijding van de milieuvervuiling en dat in het kader van een verantwoord milieubeleid over de aanleg van nieuwe wegen met de grootste mogelijke zorg beslist moet worden.

Tenslotte spreekt men zich uit tegen de aanleg van de S-6 vanaf de aansluiting op de toekomstige Rijksweg 28. De motie zal worden gezonden aan het college van B en W., de andere in de Zeister gemeenteraad vertegenwoordigende partijen, Gedeputeerde Staten en de Statenfracties.

geachte mede-agitatoren tegen de miljeuverwoesting,

Woensdagavond 10 november 1971 om half acht zal in de Toren een tweede vergadering gehouden worden van de aktiegroep "de boom in".

AGENDA

6 nov 71

1/ verslag van de vorige vergadering

2/ verslag van de tussenliggende activiteiten (rapport, aktiedraaiboek voor een volgende aktie, politiestensil, brief aan de justitie om niet tot vervolging van de geverbaliseerde over te gaan, bedankbriefje aan de buurtbewoners.)

3/ verslag van de stand van zaken rond de bomen aan de waterigeweg, prof. Lorenz laan en rond het natuurgebied fort Rhijnauwen.

4/ verslag van de aktie rond de aanleg van een benzinstation bij de groeflat in Vollenhove.

5/ als belangrijkste punt van deze avond: planning van akties ter voorkoming van de aanleg van de S-6.

Deze S-6 zal dwars door de rekreatief en natuurwetenschappelijk uiterst belangrijke landgoederen en bossen van de Utrechtse Heuvelrug gaan snijden en voorts het bos bij de krakelingeweg verzieken. De S-6 zal lopen van Soesterberg tot Rhenen, dwars door de Utrechtse Heuvelrug.

Hiertegen zullen akties ondernomen worden door de werkgroep miljeuzorg Zeist in samenwerking met de werkgroep Amelisweerd en een pas opgericht aktiecomité in Woudenberg (dat langs het geplande tracé van de S-6 ligt).

Woensdagavond zullen vertegenwoordigers van de werkgroep miljeuzorg Zeist aanwezig zijn met kaarten en informatie rond de huidige stand van zaken rond de S-6.

DE VERWOESTING VAN DE LANDGOEDEREN EN DE NATUURGEBIEDEN IN DE UTRECHTSE HEUVELRUG DOOR DE S-6 MOET VOORKOMEN WORDEN !!!!!

werk hier aan mee !!!!!!!

koordinatiegroep van de aktiegroep "de boom in!"

Maandag 19 uur huiskring groeflat en B.P.
gemeentehuis

16 NOV BILTHOVEN JULIUS RONTGENLAAN 62
(BIJ TUNNELTJE) BY CORSTEN

DEC WARGADOOR VERGADERING WERKGROEPEN MILIEUZORG
V.D. REGIO.



Dr. J.C. Terlouw

Fractie D'66

JT/JB

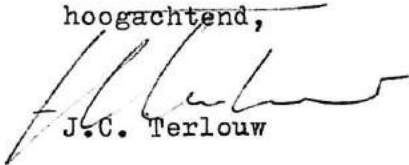
's-Gravenhage, 9 november 1971
Binnenhof 1A.

Vereniging Werkgroepen
Milieuzorg
Platolaan 26
Zeist
t.a.v. Mevr. W.H. Kuiper-Verkuyl

Zeer geachte Mevrouw Kuiper,

Ik dank u voor het toezenden van afschriften van brieven aan Mej. Stienstra en de Gemeenteraad van Zeist. De eerste brief heb ik doorgegeven aan mijn fractiegenoot Wilbers; hij heeft mij verzekerd bij de behandeling van de begroting van CRM ruime aandacht te zullen besteden aan de kwestie van de huishoudelijke- en gezinsvoorlichting. Van uw standpunt met betrekking tot de verkoop van gemeentegronden t.b.v. de secundaire weg 6 in het oosten van Zeist, heb ik met belangstelling kennisgenomen. Ik stel mij voor deze zaak te bespreken met het afdelingsbestuur van D'66 in Zeist. Als deze bespreking daartoe aanleiding geeft zal ik graag nader contact met u hierover opnemen.

Met vriendelijke groeten
hoogachtend,


J.C. Terlouw

Zeist, 9 november 1971.

Aan de leden van de werkgroep,

Uit de vergadering van 8 november zijn een aantal aspecten naar voren gekomen, die nader uitgewerkt zullen worden, i.v.b. met S 6.

1. biologische argumenten zullen door onze biologen de heer van Hernen en Knierum, Griffensteinselaan 22, nader uitgewerkt worden.
2. recreatieve argumenten zullen verzorgd worden door de heer Blijdestein, Kersbergenplein 5 en de Heer Belz, Laan van Henegouwen 46 (speciaal de buitens langs de S 8 en S 6).
3. planologische argumenten zullen bestudeerd blijven worden door de oude kern, d.w.z. de heer van Rooijen en de dames Riemens en Kuiper, zolang niet deskundigen zich aangemeld hebben. Mevr. Irvine, P.C. Hooftlaan 47, zal speciaal zich hier nog eens op toeleggen en ook een reclameman aanzoeken.
4. verkeerstechnische argumenten zijn volgens de plaatselijke politie slechts bij de Provinciale Waterstaat te verkrijgen. De Politie is bij de mogelijkheden van de S 6 slechts achteraf geraadpleegd. De weg heeft volgens hen dan ook alleen waarde als verbinding van Rv 28 met Woudenbergseweg. *Infameren bij Heer Appel van*

Iedereen, die op een van de projecten oog heeft, kan zich in *Openbare werken.* verbinding stellen met de genoemde adressen of het secretariaat.

17 november is een gecombineerde vergadering Groep "De Boom in", Werkgroep Amelisweerd en Milieuzorg Zeist in de Toren, Torenlaan 8.

15 november geen vergadering

22 november geheel gewijd aan S 6, voorlopig verslag van de verschillende groepen, die aan t werk gegaan zijn.

De Heer A. Hofland wil ook de publiciteit verzorgen. Zijn adres is Roemer Visserlaan 41 c, tel. 20087.

De onteigeningsprocedure ten behoeve van de S6 is bekendgemaakt in de Staatscourant van 4 november 1971: "besluit houdende aanwijzing van percelen tot onteigening ten algemene nutte "

Wat betreft de verenigingen en afdelingen, die iets zeggen kunnen over de recreatie op de Heuvelrug, kunnen geraadpleegd worden

1. afdeling recreatie A.N.W.B. 070-264426 toestel 273.
2. Bert Garthof, die een boek schreef over de Utrechtse Heuvelrug. Hij woont in Loosdrecht. Kan de heer Hofland niet eens met hem gaan praten?
3. Organen als Kerk en Wereld en De Horst kunnen misschien iets vertellen over de conferentieoordn op de Heuvelrug. Bovendien wemelt het van rusthuizen. Raad van Kerken?
4. De Hervan der Grift van de Camping de Krakeling is natuurlijk ook bereid tot helpen aan adressen.
5. *Uma Rijwielpaden.*

Met vriendelijke groeten,

W.H. Kuiper - Verbeek
Platolaan 26, Zeist.

120621

56

Zeer recent (6 December) nog heeft de Zelster Raad voor eens bijg. gegeven van afschrijving, zijn overnemen en even logisch te denken en zijn onbegrip. Er werd toen bevestigd de PLASTIC vulstank KANISTER VERPLIJST te stellen met ingang van 1 Januari o.s. in Zelst. Redenen:

- 1) Besluiting, waarbij se vergeten dat de reukgasbelasting voor de huisvrouw met 140% onhoog gaan van f.25,— per jaar naar f.60,— per jaar.
- 2) Het alteminste overhoging reukgasbelasting zou betekenen van f25,— per jaar naar f.62,— per jaar, voor twee emmers.
- 3) Verlichting tank vulstankemmerpeler waarbij se vergeten dat er ook plastic vulstankemmer bestaan.
- 4) Zelst moet schoner worden (meer Kracht), waarbij se vergeten dat plastic RIV versagt.
- 5) Het meeste desondanks vóór te moeten stemmen en de meer dan 400Kg overtoerbaar plastic elke klop toe te nemen.

Den jaar of 10 geleden heeft Hilsenwatergraaf het nodig gevonden RV 28 op een jaar 100 meter overrijdige aan de bestaande Utrecht-Amersfoort verbinding te moeten leggen.



Tegeven. U kent hun devies wel: "Leg een weg bij voorkeur door een natuurgebied, dan hoeft je minder ontbeugingsprosedures te volgen". Op provinciaal niveau moet er nu een afvalking naar Zeist komen. Prov. Waterstaat heeft toen het S6 plan go- toestemming van alle instanties gekregen op één na: de gemeente Zeist. Argumenten van Prov. Waterstaat: I) er zijn nieuwe wegen uit de randstad ter ontsluiting van de houthouwing nodig. Miljeuzorg Zeist en De Boom in stellen echter dat de randstad onmogelijk helemaal in de boswachterij aansterlitz kan rekbeteren, en dat dus d. verkeersterpasiteit van de kra- keling niet groter hoeft te zijn dan nu het geval is.

2) Groter verkeer van de Hoothout (voori. ambtenaar van de gemeente) zegt: "als ik vastzit met mijn auto, is dat de schuld van Waterstaat, die meer wegen moet aanleggen". Miljeuzorg en De Boom in stellen dat deze red- neertrant niet juist is. Het zou moeten zijn: "als ik vastzit met mijn auto laat ik hem de volgende keer thuis en neem trein of bus".

3) Het verkeer Utrecht-Woudenberg vice versa en Marsfoort-Driehbergen vice versa doet er dan 5 minuten korter over. (Geen argument)

4) De trekkeling is te smal. Miljeuzorg en De Boom in opperen h.t. alter- natief om d. trekkeling eenvoudig te verbreiden.

5) Hoothout zegt: "men zal 100 km per uur moeten kunnen rijden". Miljeuzorg Zeist en De Boom in achten dit onaanvaardbaar.

Bezwaren tegen de aanleg van de S6:

- 1) 10 jaar geleden werd de S6 gepland. Toen konden men nog geen Gluidshinder en stankoverlast, nu wel. In die 10 jaar is Zeist 100 ha bos armee- s. worden. De S6 alleen betekent nog eens 50 ha. hoothout. In Zeist zijn bosom zett, waarbij hij de regulerende traak van bosom verageet.

2) de kansschrenties van de S6: een verbinding naar Driehbergen tussen de afvalking naar Austerlitz. Op buroo Voorlichting staat deze met een dikke stroop aangegeven. Hoothout: ze hadden op dat moment geen dunne pen! Deze weg komt op een afstand van 150 m. evenrijdige aan de Margrietlaan te lopen en krijgt het verkeer van de huidige Woudenbergsweg te verver- ken. Bovendien wordt de Woudenbergsweg van breed tot S6 breddete tot Woudenberg. De Schanerweydelaan en de Bergweg worden tot een drukke facobaan in hun verbinding tussen S6 en S8, waardoor Zeist in tweeën wordt gesplitst. Samen met de toekomstige rijksweg 60 (Hilversum, soest, Lound. rhei, maarn, doorn, enz.) zal de S6 voor verscheidene kunstwerken verwerken, waardoor de Utrechtse Heuvelrug een aanpilt krijgt van elkaar hier en daar rillende klaverbladen met een paar plantjes bosom ortussen. Bovendien wordt de zeister bevolking afgesnoerd van haar bossen.

3) het derde bezwaar van Miljeuzorg en De Boom in is van prinsipiële aard. De S6 kost eksklusief kunstwerken, tunnels en kansschrenties f4000000 of twaal f15,— per cm. De S8 kost met f30,— per cm. f32.000.000,—.

In een tijd van bezuinigingen is een d. gelijk bedrag, dat nog hoger wordt door bijkomende klaverbladen e.d. weggegooid geld.

De S8 en de S6 krijgen een volgend profiel: een middenborm van 10 m+2 moet houden met een onbewoonbare zen van 2 keer 200m. Dus totaal alleen al voor 3 km van de S6 150ha. land naar de blitsen.

4) zegt men ja tegen d. S6, dan zegt men ja tegen de kansschrenties van S6, tegen de S8, tegen Rijksweg 80. En al d. ze tegen zullen vol raken, en manul ja zeggen tegen nog verdergaande wainzinnige plannen. Miljeuzorg Zeist en De Boom in vinden dat het nu volloftjes is.

ER MOET ER SIKKER OUDER. De gemeente zeist MOET het ontwerp afkopen en Genoegen namen met een eenvoudige afrit op de alexand. weg, een ver- breeding van d. Kerkdaling en eventueel het afsnijden van de hoek tussen Kerkdaling en alexand. weg. Zo houdt de gemeente tinentillen miljoenen in zijn portemonnee. Zal het echter jammd v. ruzen als de raad het ont- werp goedkeurt? Si. rechts als zeist als. Men kan opstaan en van zijn afken- zing blijf geeft MOET de raad vol zwichten.

Daarvoor gaan Miljeuzorg en actiegroep De Boom in een grootscheppse handtekeningnaktie op touw zetten. We bestaan samen uit 25 mensen en dit is te weinig om heel zeist te bewegen.

GAFF JE DAAROM OP OM BIJV. JE SERA. F. DE LOREN. Dat is een werkje van een half uur. J. CHRISTJ. De. JE NAAM, ADRES en TELEFOONNUMMER EN DE SERAAT DIE JE WILT DOEN OP EEN LIJST VAN JE KINS EN LEVER DIE IN BIJ DE RED. KITE VAN JE SCHOOIKRAMP, OP RECHTERSPREKERS HIT DE FORUM, TOEWILIAN 8 ZEIST. Van hieruit zullen verschillende acties ondernomen worden, zoals een tentoonstelling in de Toron Godinorde de kerstvakanti.

Voor inlichtingen of moeilijkheden kan je in de Toron of bij mij terecht (Erens Dorrestein, Jorntszlaan 20, Zeist, tel. 15478, bij voorkour tussen 19 en 20 uur)

WOENSDAGAVOND OM 22 DECEMBER : TIJDOORVAERTS AVOND IN DE TORON (overzaan 8)

ALBERT HERTEREN GROOTSCHERPE AOTIE KATIE DE
 HAAD ORDEWEREN VONDERN 98878 EITJE
 VERKEER HERTEREN DE TENTOONSTELLING
 VERKEER HERTEREN DE TENTOONSTELLING
 ER KEKOWE EITJE

HET IS VU BELLAEG

AMTISREED HERTEREN DAT HET KAN 1111
 Kiltensorg Zeist
 Philoiaan 26
 AERTENORP De Boom In
 Toronlaan 8
 Zeist

Kritiek op het protest van de Leerlingerraad.

Dit naar aanleiding van het protest van de Leerlingerraad t.a.v. O-71. Het is zo merkwaardig dat iedere groep, die vrije meningsuitting voorstaat, zo slecht kritiek verdragen kan en aanvullend elke vorm van zelfkritiek mist.

In de eerste plaats moet mij van het hart, dat van de protest brief opgesteld door de leraren werkzaam in het middelbaar onderwijs, verwacht mag worden, dat deze in behoorlijk Nederland is gesteld.

In de tweede plaats zal het protest van O-71, volkomen menselijk overigens, niet geheel ontbloeit zijn van zelfbeleging. Dit geeft echter de leerlingerraad niet het recht een protest te publiceren waarvan de inhoud elke vorm van goed fatsoen mist. Een leraar "O.H. 16" niet om een dergelijke opmerking is zóver beleedigend en discriminerend beëld.

In een democratie heeft een ieder het recht op vrije meningsuitting mits van dit recht op een verantwoordelijke wijze gebruik wordt gemaakt. Dit betekent dat een ieder die van dit recht gebruik maakt zich aan de democratische spelregels dient te houden. Deze zijn: Feiten vermelden en deze feiten staven. Geen opruiende taal gebruiken, die de vrije meningsuitting kunnen vorderen.

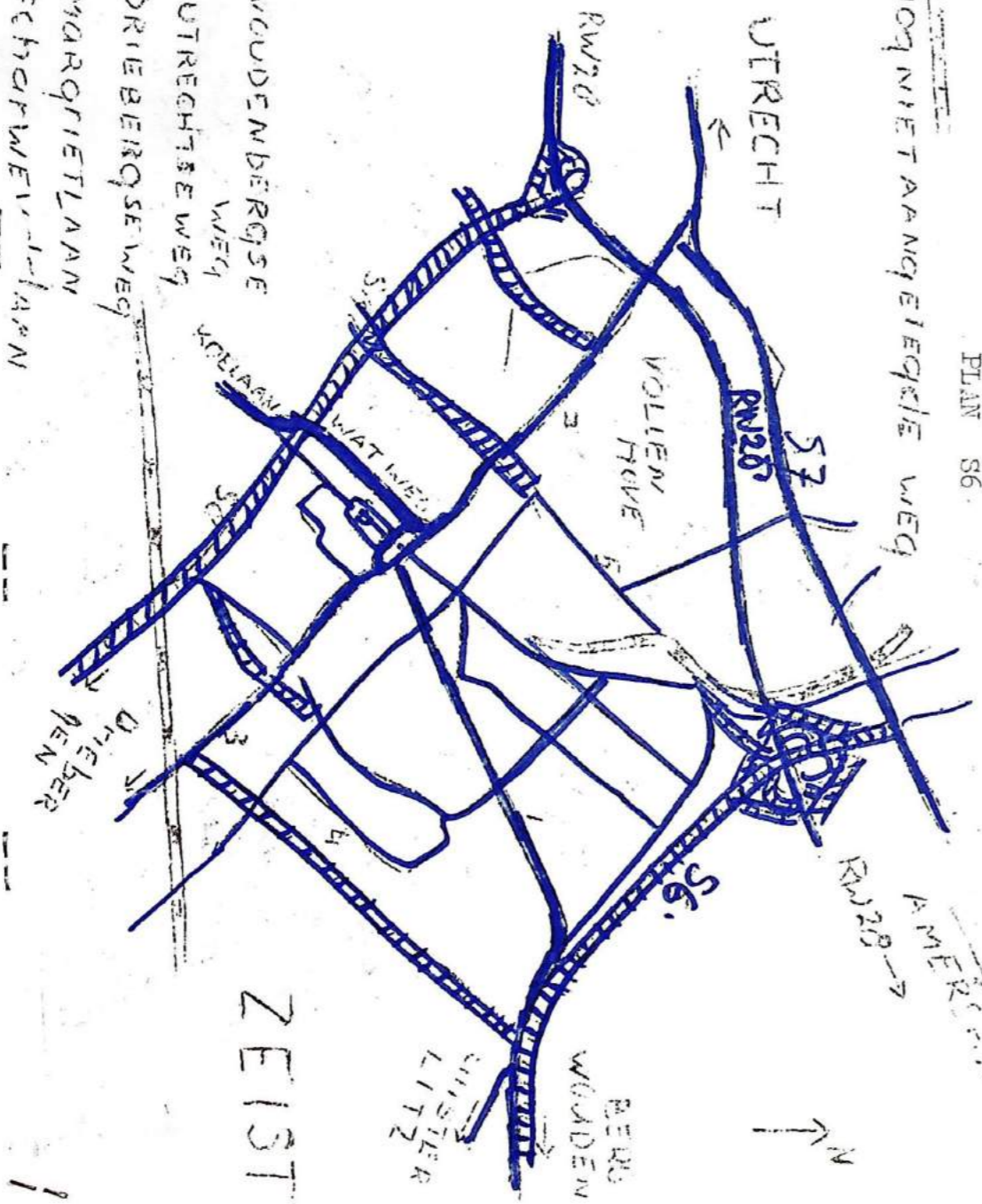
Begrip tonen voor anders denkenden, die ook leden van de democratische maatschappij zijn.

De leerlingerraad bekritiseert de leraren, die protestoren om te protesteren, en feit waar de leerlingerraad zichzelf vaarschijnlijk ook schuldig aan maakt. Roept zij de leerlingen niet op tot protest in verband met problemen, waarvan het gehele beeld niet te overzien is? Indien de leerlingerraad meent dat een leercoördinator van 30 uur op goed bezwaren stuit had ze met overtuigende feiten naar voren moeten komen.

A.C. Volters.

FRANS OVER BOMEN EN WEGEN
PLAN S6.

NOG NIET AANGEGEGENE WEG



- 1 WOODENBERGSE WEG
- 2 UTRECHTSE WEG
- 3 DRIEBERGSE WEG
- 4 MARGRIETLAN
- 5 SCHWARWELAN

op ontwerpplannen van de gemeente, die niet bij de gemeenteraad bekend, laat staan behandeld zijn.

De mogelijkheden die de gemeente heeft om de komst van de weg tegen te houden zijn tweërlei. Ze kan allereerst de verkoop van het in haar bezit zijnde stuk grond niet laten doorgaan en vervolgens, de toestemming voor het aanleggen van de weg en de benodigde 'kunstwerken' (waarvoor begin januari de aanbestedingen zullen plaatsvinden) weigeren.

Overigens, een extra-gevaar bij de aanleg van de S-6 bleek te zijn dat in dat geval er een (gemeentelijke) verbindingsweg komt tussen de S-6 en de langs Zeist-west geplande S-8, ten z.o. van Zeist, door de bossen van Bornea o.a., om de ring om Zeist compleet te maken.

S-6...Es-zes...Exces...Ex-zes...wèg zes!!!

TOEKOMST VAN ZEIST

Volgens Nas moet de toekomst van Zeist bepaald worden in het Structuurplan van de gemeente.

In het ontwerp-structuurplan miste hij een visie; de sociaal-maatschappelijke paragraaf wordt daarin ternauwernood aangeroerd. Daarom is het uiterst belangrijk daarbij de achterban in te schakelen, omdat bij het bepalen van het toekomstkarakter een maatschappij-opvatting duidelijk aan de orde is. "We moeten allemaal ons daarin verdiepen, omdat je juist hier een stuk ideologie kunt toepassen op de situatie".

Ook de omgeving zal echter van grote invloed zijn op de toekomstige bestemming. We krijgen te maken met de problemen van de stad Utrecht bijvoorbeeld en in het bijzonder met de Uithof. Daarom achtte hij de gewestvorming, en het meedoen daaraan, van groot belang.

Men besloot dat bij de begrotingsbehandeling zal worden aangedrongen (in de niet politieke sfeer) op gemeentelijke activiteit om de bevolking te betrekken bij de ontwikkeling van een sociaal-maatschappelijke visie in het structuurplan en de idee-vorming over het gewest.

ES-zes - - - -

e s - z e s

De 3. plan

Teneinde eens wat meer inside-informatie op te doen was voor de zaterdagmorgen de PAK-gedeputeerde, de heer Letschert uitgenodigd.

De informatie bleef echter nogal magertjes. Over de verkeerstechnische argumenten voor de S-6 van provinciale waterstaat wist hij weinig te vertellen en hij kon dan ook de verkeerstechnische noodzaak van de weg niet aannemelijk maken.

Om op de hoogte gesteld te worden van de precieze argumentatie van prov.waterstaat werd afgesproken, dat er een gesprek zou komen tussen een delegatie van het PAK-Zeist en een functionaris van prov.waterstaat. Na dat gesprek zal de PAK-fractie haar definitieve standpunt bepalen.

Op grond van de haar op dit moment bekende gegevens en argumentatie is zij in elk geval tégen de aanleg van de S-6, ook op verkeerstechnische gronden (Nas: verkeerstechnisch voor Zeist onnodig, de S-6 heeft noch een uitvals- noch een verbindingsfunctie). Wel moeten Zeist en den Dolder een aansluiting krijgen op de R-28 (Utrecht - Amersfoort).

Verbazing wekte Letschert's opmerking, dat de weg mede is gebaseerd op het ontwerp-hoofdwegenstructuurplan van Zeist. Dat plan is namelijk nog nooit in een commissie of raad geweest en is ook niet in het bezit van de raadsleden. Er worden dus plannen op provinciaal niveau gebaseerd

15 DEC 31

DE JURIDIESE GANG VAN ZAKEN BIJ EEN ONTEIGENING

De procedure bij een onteigening wordt gekenmerkt door 3 fasen.

In de eerste fase worden de plannen opgesteld. Men beargumenteert de noodzaak van de betrokken onteigeningen. Dit is nodig omdat men alleen tot onteigening kan overgaan indien het "algemeen nut" van de betrokken onteigening is vastgesteld. Bovendien moet de konstatering dat de betrokken onteigening strekt tot het dienst van "het algemeen nut" dan bekrachtigd worden met een wet.

In de praktijk is de gang van zaken in de eerste fase als volgt:

Na het opstellen van de plannen door het betrokken Departement van algemeen bestuur worden deze plannen met een globale beschrijving van de strekking van het plan en vergezeld van kaarten en tekeningen naar de betrokken gemeenten gestuurd. Op de sekretarieën van de gemeentes liggen de plannen vervolgens 21 dagen ter inzage.

In dit termijn, alsmede tot 8 dagen na het verstrijken ervan kunnen schriftelijk bezwaren worden ingebracht tegen de voorgenomen onteigening bij het hoofd van het betrokken Departement van algemeen bestuur. Zij die dit in hun bezwaarschrift verlaagen kunnen hun bezwaren mondeling toelichten.

Daarna wordt het betrokken voorstel tot wet verklaard. Men noemt dit de wet tot verklaring van het algemeen nut van de betrokken onteigening.

Dan treedt fase twee in werking:

Een commissie, bestaande uit leden van Gedeputeerde Staten, deskundigen en de burgemeester komt in iedere gemeente de bezwaren aanhoren.

De komst van de commissie moet door de gemeentes 14 dagen van tevoren worden aangekondigd (o.a. in de plaatselijke pers). Tevens worden alle belanghebbenden opgeroepen te verschijnen.

Eveneens 14 dagen vóór het verschijnen van de commissie worden kaarten, tekeningen, de kadastrale nummers van de te onteigenen percelen, opgaven van de grootte van deze percelen en de grootte van het te onteigenen gedeelte, de namen van de eigenaars en mede-eigenaars en de namen van de leden van de commissie op de gemeentelijke sekretarie ter inzage gelegd.

Van de mondeling ingekomen klachten maakt de commissie proces-verbaal, door de beklagers te ondertekenen en zendt dan het hele spul, vergezeld met de schriftelijk ingekomen bezwaren, gelardeerd met haar eigen mening, naar het Departement van algemeen bestuur. Van dit proces-verbaal blijft een afschrift ter sekretarie voor eenieder ter inzage liggen. Eenieder kan te zijner koste er een afschrift van nemen.

Binnen zes maanden volgt dan door de kroon de aanwijzing=goedkeuring van de plannen onder vermelding van de grootte van de betrokken percelen, kadastrale nummers, namen van de eigenaren etc.

Wanneer de kroon 6 maanden na het werk van de commissie nog geen goedkeuringsbesluit heeft genomen, dan vervalt de wet, waarbij het algemeen nut verklaard werd en dan begint de hele procedure weer van voren af aan.

Wanneer er geen minnelijke regeling getroffen kan worden dan volgt het geding tot onteigening

Dit is dan de derde fase.

De gedaagde partij wordt dan door de tegenpartij gedagvaard. De vordering tot onteigening wordt ingesteld door de overheid of een persoon of instantie namens de

overheid (de uitvoerder b.v.)

De rechtbank stelt een groep deskundigen aan, die een onderzoek moeten instellen. Deze groep bestaat mede uit de griffier, een lid van de rechtbank etc.)

Dit onderzoek wordt in de krant aangekondigd. Erbij aanwezig kunnen zijn: partij en wederpartij, maar ook derden-belanghebbenden om bij het onderzoek hun schade te de begroten (dit kan iedereen zijn die zich tegen de S-6 kant!!-aktiemodel!!).

De stukken hiervan worden aan de rechtbank ter hand gesteld, die tenslotte grootte van de schadeloosstelling vaststelt.

Indien men het geding verliest wordt men doorgaans in de kosten van het geding veroordeeld. Deze kosten zijn doorgaans enkele honderden guldens. (200-400 gulden)

dan begint de hele procedure weer van voren af aan.

Wanneer er geen minnelijke regeling getroffen kan worden dan volgt het geding tot onteigening

Dit is dan de derde fase.

De gedaagde partij wordt dan door de tegenpartij gedagvaard. De vordering tot onteigening wordt ingesteld door de overheid of een persoon of instantie namens de

Kosten te maken door 'De Boom Jn'

[Graag 1 archief exemplaar
aanhechten voor ons archief]

te gebruiken = f 30,- (verdiende rapport)

kosten: 1 stencil = 50 ct.

1 vel stencillen = 3 ct per vel.

Omschrijving	stencil moeder- aantal	aantal afgedraaid papier	formaat en/of kleur v. papier	portie telefoon	Naam wre	Bedrag (omgerekend)
Handtekening- altie	1	25	A4. Groen	1,40	Bel's	f 2,65
idem.	2	1140	A4 wit.	—	Bel's (ahr.) i.v. Kenege 46 (mreizers)	f 34,20
telefoon waakbord	—	100.	A4 wit.	0,60	Bel's.	4,50.
"	—	50	"		"	2,25.
"	—	75.	A4 wit		Bel's	
"	—	50			Bel's	
Uitsneden	1	600	kwadrant A4 (500. mre.)		Bel's Tetral	f 43,60
					Mickys	f 30,-
"				benzine	betaald	9,50
"					eigen	3,-
"					zake.	4,60.
						17,10
Uitsneden	—	750.	kwadrant.		gast.	22,50.
1)	verwilt.	kopie.	5 kopjes	(betaald)		2,25
						51,9
postzegels handtekening- altie	10 x 0,20	Stencil Blut				2,-
		400				
	10 grote	enveloppen				
postzegels	3 x 0,30					1,60
						0,60
handtekening altie	50	50	Adio A4.		Bel's	1,50
"		150			Bel's	4,50

Open brief aan alle belangstellenden

Gekanaliseerde aktie tegen bouw provinciale weg S-6

ZEIST — De Verenigde Werkgroepen Milieuzorg en de Actiegroep De Boom te Zeist, hebben een open brief opgesteld, waarmee zij zich richten tot de inwoners van de gemeenten op en langs de Utrechtse Heuvelrug en in wezen tot allen, die recreatieve waarde toekennen aan de Utrechtse Heuvelrug. De bedoeling van deze open brief is het voeren van actie tegen de bouw van de S 6. Er zullen handtekeningen worden verzameld en er zal een actie-avond worden belegd en wel op woensdag 22 december a.s. in gebouw De Toren aan de Torenlaan 8 te Zeist. De open brief luidt als volgt:

De provinciale weg S-6 mag er niet komen. Wij zijn van mening, dat het voor het behoud van de Utrechtse Heuvelrug nodig is om verdere wegaanleg radicaal te stoppen. Als de nieuwe rijksweg 28 Utrecht-Amersfoort klaar is moet er een streep onder.

Nieuwe wegen zouden bestaande wegen moeten ontlasten, maar het wordt steeds duidelijker, dat nieuwe wegen nog meer auto's aantrekken. Toen de Zeister Dorpsstraten verstopt zaten, zijn we uitgeweken naar de Lageweg. Nu zit de hele Utrechtse- en Driebergseweg verstopt. Om daar weer wat aan te doen staat nu de S-8 op het programma, de rondweg, die het verkeer ten zuiden van Zeist en Driebergen om zou moeten leiden.

„Het is jammer van het groen en de natuur“, verzuchten we, „maar op die manier worden de dorpskernen tenminste ontlast“. Als de S-8 eenmaal gereed is en met zijn vier rijstroken uitkomt op de oude weg tussen Driebergen en Doorn, zal deze op haar beurt verstopt raken tot Doorn en verder en we zullen er horen krijgen: „Het is jammer, maar de S-8 moet doorgetrokken worden tot Ammerongen en tot Amerongen en tot Rhe-

nen. De auto eist en zal blijven eisen, wanneer we niet ergens beginnen te zeggen: Stop.

Als we nog iets willen overhouden van onze natuur: van de weinige bossen; van de oude buitenplaatsen langs de zomen van de Heuvelrug... als we nog iets aan milieubehoud willen doen... en als we dan zien hoe onder onze ogen de Utrechtse Heuvelrug steeds verder wordt ontluiserd en in stukken gesneden... dan mogen we niet tot het oneindige blijven afwachten. Op een gegeven ogenblik moeten we ingrijpen. Dat ogenblik achten we nu gekomen.

De eerstvolgende weg, die op het punt staat te worden aangelegd, mag niet worden aangelegd.

Die weg is de provinciale weg S-6, geprojecteerd als nieuwe verbinding tussen rijksweg 28 en de Woudenbergseweg. Dit moet een autoweg worden met vier rijstroken, die dwars door de bossen gaat lopen achter de huizen van de Krakelingweg langs en die uitkomt op de Woudenbergseweg nabij Oud-London. Er is maar weinig fantasie voor nodig om te voorspellen, dat wanneer de S-6 er eenmaal ligt, de bewoners van Woudenberg en verder gelegen gemeenten vroeger of later zullen worden „verblijd“ met het verlengde van de S-6. Er is zelfs helemaal geen fantasie voor nodig om te voorspellen,

dat er, wanneer de S-6 en de S-8 er komen, ook een verbinding komt tussen die twee wegen, zuid-oostelijk van Zeist en natuurlijk ook dwars door de bossen.

Strikt formeel gezien is het misschien te laat voor protest. Provinciale Waterstaat heeft over de S-6 al twee jaren geleden hoorzittingen gehouden, waarbij op alle belanghebbenden hun eventuele bezwaren naar voren konden brengen. Evenwel op die hoorzittingen is één belang niet aan de orde geweest, namelijk ons aller belang, dat de Utrechtse Heuvelrug een natuur- en recreatiegebied blijft met uitgestrekte bossen, vakantieverblijven en rusthuizen en niet net zolang wordt „ontsloten“ totdat er een asfaltwoestijn overblijft.

Pas de laatste tijd worden velen zich bewust, dat we in een absurde vicieuze cirkel zitten; dat de ene weg de andere „noodzakelijk“ maakt. We moeten uit die cirkel breken. We kunnen niet eideloos doorgaan met bomen kappen. We zullen het moeten doen met de bestaande wegen. Dat is het alternatief en overal dringt dit besef door. Op vele plaatsen worden vanuit die visie acties ondernomen tegen de wegenwoekering.

De werkgroep „Amelissewaard“ heeft met haar aktie de eerste stoot gegeven. Dank zij de steun van brede lagen van de bevolking lukte het haar Amelissewaard grotendeels te redden.

Voor het gebied van de Utrechtse Heuvelrug zal de S-6 een test-case zijn.

Deze open brief heeft de bedoeling uw steun te vragen voor de redding van de Utrechtse Heuvelrug.

Binnenkort start de handtekening-aktie tegen de S-6 en voor het behoud van grote stukken natuur, nu en in de toekomst.

De aktie kan slechts resultaat hebben, wanneer we massaal onze handte-

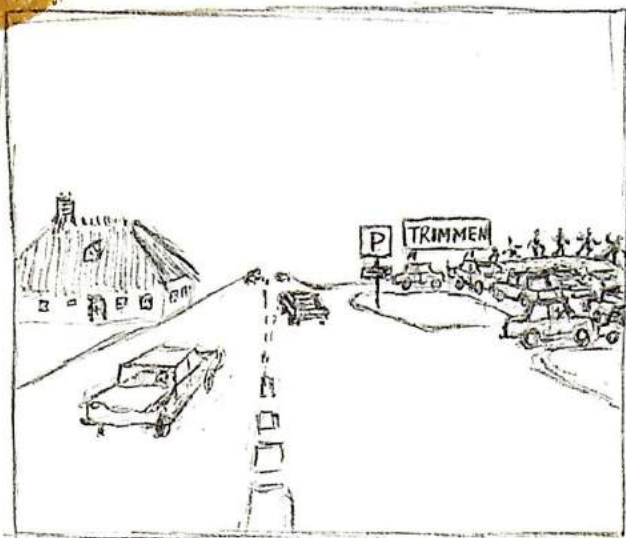
kening zetten op de lijsten die gaan circuleren.

Zet uw signatuur terwille van de natuur.

Zij die willen medewerken worden verzocht woensdag 22 december om acht uur in gebouw De Toren aan de Torenlaan 8 te Zeist aanwezig te willen zijn.

De open brief is getekend door de Verenigde Werkgroepen Milieuzorg Zeist en door de Actiegroep „De boom in“ te Zeist.

220011



Je kunt ook "trimmen" zonder er eerst zo'n kale boel van te maken!



Plaatsen buiten Zeist.

22 DEC 71

1. Odijk. Ans van Wijk.
 Werkhovenseweg.
 Drogisterij op de Meent, 50

2. Doorn. Sigarenmagazijn G. van Wijk
 Dorpsstraat 47.
 Levensmiddelenbedrijf O.E. van Dijk
 Kampweg 9a.

3. Driebergen. V.V.V. kantoor
 Korte Dreef.

4. Woudenberg. ir. van de Pluym
 Kennedylaan 127

5. De Bilt. V.V.V. kantoor
 Bilthoven Julianalaan

6. Bunnik. Drogisterij Bouma. *Laatzenus, Drogisterij*
 Molenweg 53 *Winkelcentrum*

7. - Zeist. Zeist
 1. V.V.V. kantoor
 2. Boekhandel Voór de Wind.
 3. Boekhandel van Broek
 4. Bibliotheek.
 5. ~~Kuyper~~
 6. ~~Riemens~~. *Reformhuis*

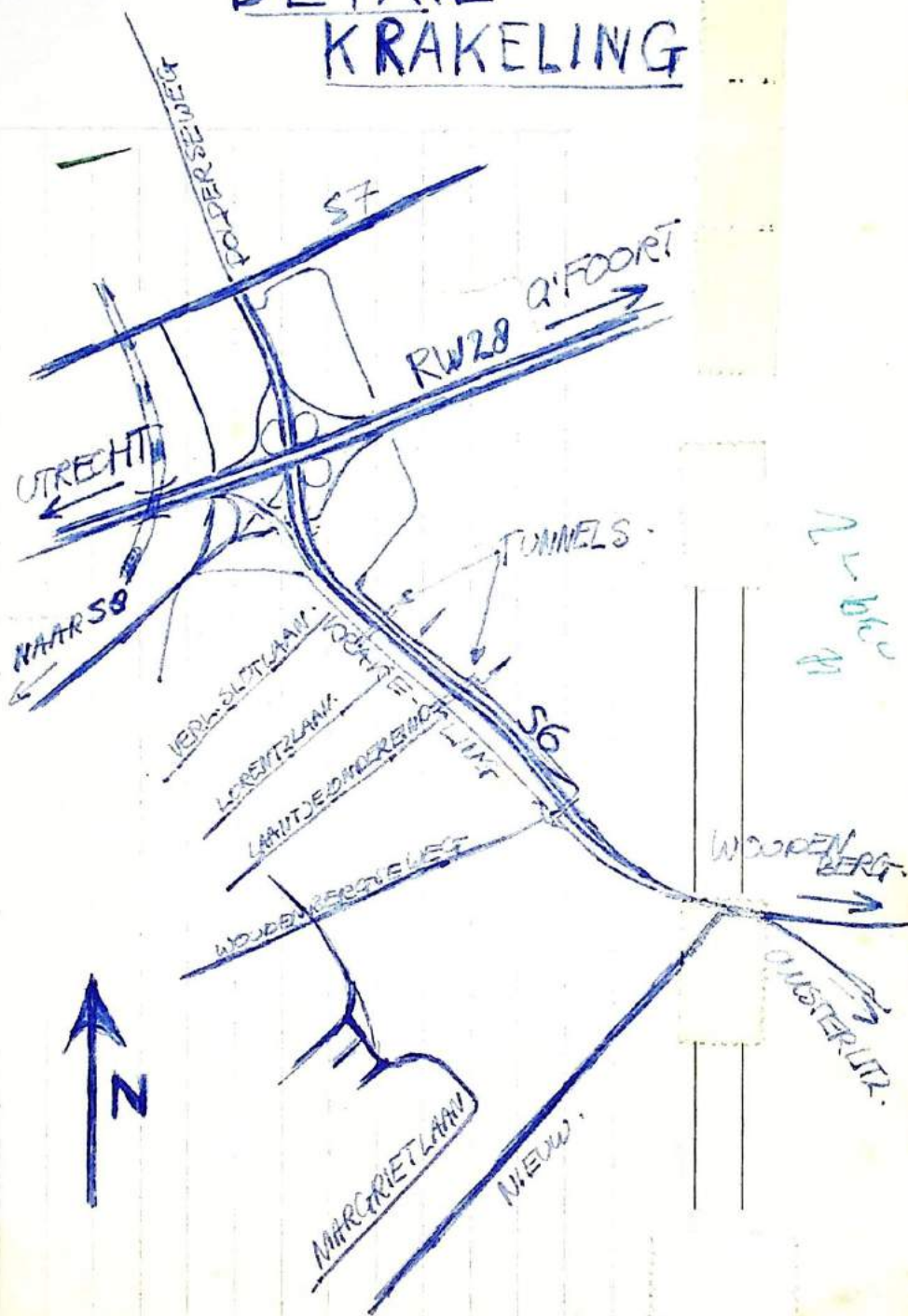
Affiches worden toegestuurd aan bovenstaande lijst
en de scholen in Maarssen en de Breda.

De Bibliothek aan de
Hogeweg en de Filialen
erwen hebben alle een
affiche; totaal 5 stuks.

Ook ~~een~~ naar Vroom en Olesman
gebracht.

Rothelzen

DETAIL KRAKELING



220071

AAN DE REDACTIES VAN DE SCHOOLKRANTEN VAN ALLE SCHOLEN
VOOR VOETKOMST ONDERWIJS TE ZEIST!

Hillevorg Zeist en Actiegroep De Boon In vragen jullie DRINGEND nog VOOR de kerstvakantie bijgaand stuk te plaatsen in jullie krant. Daarnaast vragen wij jullie er een ekstra editie aan te wijden. Ook leggen wij de nadruk op het juist en VOLLEDIG overnemen van bijgaande kaartjes.

Dit is ontzettend belangrijk!!! Als jullie niet meewerken, wordt Zeist ingekapseld door snelwegen en afgezonderd van zijn bossen.

Tenslotte vragen wij jullie b.v. een 1^o klas opdracht te geven een kaart te maken van bedreigd Zeist (hiervoor zijn dia's beschikbaar, waarvan het via een projector eenvoudig over te tekenen is, bij Heer Kuyper, Platolaan 26, Zeist tel : 03404-15490) en die ergens in school op te hangen en op de lijst namen door te geven aan de Actiegroep DE BOON IN, torrolaan 8, Zeist.

Bel bij eventuele moeilijkheden als niet plaatsen o.i.d. Frans dorrestein, larantalaan 20 zeist 03404-15478. (Dij voorkeur tussen 7 en 8 uur.)

WERKT MEE ! ! ! ! !

ZONDER JULIE STRUN HALEN WE HET NIET ! ! ! !

WERKT MEE ! ! ! ! !

Hillevorg Zeist
platolaan 26
Zeist tel.: 15490

Actiegroep De Boon In
torrolaan 8
Zeist

~~Schoolgemeenschap~~
~~Van de schoolkrant~~
~~LTO, LEAD en LAKO~~
~~Dynselbergerlaan 4~~
~~Zeist~~

220071

Handtekeninge aktie tegen de aanleg v.d. S-6

De S-6 is een nieuwe 4-baansweg die gepland is vanaf het stuk bos tegenover de Dolderse weg en dan even wijdig aan de Krakelingenweg loopt. De weg mondt uit op de Woudenbergse weg bij Hotel Oud London en K.N.V.B - Centrum.

Daar waar de S-6 de nieuwe Rijksweg 28 zal kruisen (de weg die achter Vollenhouwer loopt richting A'foort) komt een groot blauwblad met een oppervlakte van 25 ha.

De eerste fase v.d. S-6 (vanaf de Dolderse weg tot de Woudenbergse weg) neemt 10 ha bos in beslag.

In totaal wordt dus 35 hectare bos vernietigd.

In de tweede ~~de~~ fase zal de S-6 tot Woudenberg worden doorgetrokken

Maar de S-6 is niet het enige plan.

De S-8 die ten zuiden van Zeist komt te lopen vernietigt minstens zoveel bos. Dan zijn er nog verbindingswegen gepland tussen de S-6 en de S-8. En als slotstuk is de Rijksweg 20 gepland die nog eens een keer de Heuvelrug doorkruist van noord naar zuid.

Z.O.Z.

DAAROM MOETEN WE NU EEN HALT
TOEROEPEN AAN DE S-6, omdat dit
het begin is van de plannen.

STEUN ~~DE~~ ONZE AKTIE TEGEN
DE AANLEG VAN DE S-6, DOOR
EEN HANDTEKENING TE ZETTEN.

T.a.v. "De Boom In"

Onderstaand een tekst die de handtekeningen-verzamelaars zouden moeten achterlaten op al die adressen waar ze geen gehoor krijgen of waar huisgenoten afwezig blijken te zijn.

M.i. alleen bedoeld om te voorkomen dat degenen die al bij voorbaat graag hun handtekening zetten maar toevallig niet thuis zijn, teleurgesteld zouden blijven: het hoeft dus geen propagandistische waarde te hebben maar alleen informatieve waarde, het mag een onogelijk stencil zijn, het is mooi als er een overzichtskaartje bij kan maar dit hoeft m.i. niet.

2200011

S - 6

Wij zijn bij u aan de deur geweest om u te vragen om uw handtekening tegen aanleg van de provinciale weg "S-6" ten noordoosten van Zeist, die het begin zou vormen van een uitgebreid wegennet dat de Utrechtse Heuvelrug ernstig zou aantasten. (Helaas troffen we u niet thuis.) U weet toch dat u uw handtekening ook kunt plaatsen in het VVV-kantoor (nabij busstation) maandag t/m vrijdag tussen 9 en 17.30 uur, ~~en in gebouw De Toren~~ zaterdags tussen 9 en 13 uur, en in gebouw De Toren, Torenlaan 8, van 9-12 en 14-17 uur, zondags alleen 14-17 uur (Kerstmis en Nieuwjaar gesloten); op dit laatste adres vindt u bovendien een expositie over de S-6 en andere milieu-kwesties.

Milieuzorg
Verenigde Werkgroepen ~~van de Utrechtse Heuvelrug~~ Zeist.
Aktiegroep "De Boom In".

Aangezien elke handtekeningen-verzamelaar toch wel een 50 à 100 exemplaren moet meekrijgen, zouden er véle exemplaren moeten worden gestencild. Gaarne zal ik dinsdagavond omstr. 7 uur langs komen om te horen of daarbij nog hulp nodig is.

Als iemand een betere tekst weet dan de bovenstaande, is dat natuurlijk óók goed.

Als er nog geen handtekeningen-lijsten gereed zijn, dan hier tevens het voorstel voor het opschrift daarboven:

Wij ondergetekenden verklaren ons gekant tegen aanleg van de provinciale weg "S-6" en tegen iedere ^(verdere) wegeaanleg die het natuur- in het gebied ~~schoon~~ van de Utrechtse Heuvelrug, nu of in de toekomst zal aantasten.

Ook kunt u op een van de aangegeven plaatsen uw handtekening zetten: deze mag meegewen aan een huisgenoot of kennis.

De 21

Actie tegen de S-6.

lijsten ter ondertekening liggen :

- Informatiecentrum "De Boom In", Torenlaan 8, Zeist.
- Stichting Milieuzorg, Platolaan 26, Zeist
- Cornelius Screllingerlaan 26, Zeist.
- V.V.V. kantoor Zeist, Stationsplein.
- V.V.V.kantoor, De Bilt, Julianalaan.
- Drogisterij Bouma, Molenweg 53, Bunnik
- Drogisterij Galenus, Winkelcentrum, Bunnik
- Drogisterij op de Meent, Odijk.
- Sigarenmagazijn G.van Wijk, Dorpsstr.47 Doorn.
- Levensmiddelenbedrijf O.F.van Dijk, Kampweg 9a, Doorn.
- V.V.V.kantoor, Priebergen, Korte Dreef. (geopend van 10-12 uur)
- Ir. van der Pluym, Kennedylaan 127, Woudenberg.

lijst van ondertekenaars en/of sympathiserenden : (tegen de S-6):

- 1. Verenigde Werkgroep Milieuzorg, Zeist *Platlaan*
- 2. Aktiegroep "De Boom In", Zeist
- 3. werkgroep "Leefbaarheid", Zeist *U Doorgeweest waarom desk.*
- 4. het I.V.N. (Inst. v. Natuurbeschermingseducatie), De Bilt/Zeist
- 5. Stichting Zuid-Oost Utrecht, Doorn
- 6. Stichting het Utrechts Landschap, Doorn
- 7. het Kromme Rijn Project Rijksuniversiteit, Utrecht
- 8. Belangenvereniging Vollenhove, Zeist
- 9. V.V.V., kantoor Zeist *Stellaan*
- 10. Kon. ed. Natuurhistorische Vereniging (K.N.N.V.) afd. Zeist
- 11. de C.J.N. (Chr. Jeugdbond v. Natuurstudie) afd. Zeist

53

1 2 1 2 1 2 Werkgroep "KERNPLAN ZEIST"

13 de N.-J.-N. afd. B'hoven

13

30
28
340
Symptiserend:

met
Maatwerk

Mona met Kuiper
met Rombus
CON-schilmerk 26
03104-150704

- 12. de Vereniging "de Utrechtse Heuvelrug".
- 13 de Nederlandse Bomenstichting

1

WOENSDAG 22 DECEMBER 1971
in de toren 8 uur
torenlaan 8 zeist

handtekeningenactie

een instructie-avond over de S-6
voor mensen die stevils willen verspreiden met informatie over de S-6
daarna handtekeningen willen verzamelen tegen de S-6
ook voor mensen die mee willen doen aan verdere acties tegen de cata-
strofale levensvoorwaardenverwoesting in nederland.
b.v. woensdagavond mee gaan helpen met het childeren van demonstre-
tieborden, maken van pamfletten en spandoeken (oude lakens meebrengen)
voor een aktie, waarin met een lijkwagen de 50 hectare bos die ten
slachtoffer zal vallen aan de S-6 plechtig ten grave te dragen.
voor mensen die mee willen helpen bij het inrichten van een permanente
koördinatiewinkel voor verontreinigingszaken in de toren.

HELP MEE MET HET VERZAMELEN VAN ALLE HANDTEKENINGEN
VAN DE BEVOLKING VAN ZEIST TEGEN DE weg S-6 !

DE S-6 MOET TEGENGEHOUDEN WORDEN - MEER WEGEN ? TEGEN !

werkgroep miljeuzorg zeist
platolaan 26 zeist

aktiegroep de boom in
torenlaan 8 zeist

Wij ondergetekenden verklaren ons gekant tegen aanleg van
de provinciale weg "S-6" en tegen iedere verdere wegeaanleg
in het gebied van de Utrechtse Heuvelrug.

± 2200-71

	naam	adres	handtekening
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

STUIT DE AANVAL OP ONS NATUURGEBIED

AAN ALLE MENSEN DIE WAARDE TOEKENNEN

AAN HET NATUURGEBIED VAN DE UTRECHTSE HEUVELRUG.

2206 21

Het doel van deze circulaire is U op te roepen terwille van het natuurbehoud deel te nemen aan een handtekening-actie tegen de aanleg van de provinciale wegen S-6 en S-8.

De weg, die door de bebouwde kommen van Zeist en Driebergen gaat, is niet berekend op het sterk toegenomen verkeer. De omwonenden hebben last van verkeerslawaai, stank en onveiligheid. Dat er aan deze situaties iets gedaan moet worden spreekt vanzelf.

Niet vanzelfsprekend is, dat er dan maar nieuwe wegen moeten worden aangelegd. De praktijk heeft geleerd, dat nieuwe wegen in de eerste plaats nieuw verkeer aantrekken, nieuwe knelpunten veroorzaken en het bestaande wegennet nog zwaarder belasten.

Maar bovendien betekenen de S-6 (nieuwe weg Bilthoven-Woudenberg-Rhenen) en de S-8

(nieuwe weg De Bilt-Doorn en wellicht verder) een ernstige aanslag op ons natuurbezit. De S-6 zal het hart van de Utrecht-Utrechtse Heuvelrug doorsnijden en zal per kilometer minstens 5 ha bos kosten.

Bovendien maakt deze weg de aanleg van een z.g. onvolledig klaverblad in de bossen van Huis ter Heide noodzakelijk. Dit kost ca. 24 ha bos.

De S-8 zal het biologisch waardevolle overgangsgebied tussen Kromme Rijn en Utrechtse Heuvelrug onherstelbaar beschadigen. Bovendien worden enkele fraaie landgoederen doorsneden.



GEEN S-6 EN GEEN S-8

ZET UW SIGNATUUR TERWILLE VAN DE NATUUR

in Zeist bij VVV-kantoor, Vormingscentrum de TOREN, Boekhandel BOEKENIER, OPENBARE LEESZAAL.

in Driebergen bij VVV-kantoor tussen 10 en 12 uur, VIVO aan de Wildbaan,

in Doorn bij Levensmiddelenbedrijf VAN DIJK, Kampweg 9a,

in Bunnik bij Drogisterij GALENUS (winkelcentrum), BOUMA aan de Molenweg,

in Odijk bij Drogisterij op De Meent,

in De Bilt bij VVV-kantoor,

in Woudenberg bij Van der Pluym, Kennedylaan 127.

Ieder die handtekeningen wil verzamelen in zijn/haar wijk of kennissenkring, kan lijsten aanvragen bij de "Stichting Milieuzorg Zeist", Platolaan 26, Zeist.

Deze actie wordt gevoerd door de "Stichting Milieuzorg Zeist" in samenwerking met de actiegroep "de Boom in".

Mededelingen en meningen in deze rubriek binden alleen de inzenders, die dan ook volledig of desnoods met initialen moeten ondertekenen. Slechts om dringende redenen wordt een schuilnaam toegelaten. De redactie blijft verantwoordelijk voor de verspreiding en heeft dus het recht, inzendingen zonder meer te weigeren of te bekorten.

S 6 niet gewenst

*22 Dec 73
E. J. J. J.*

In aansluiting op de open brief van de verenigde werkgroepen Milieuzorg Zeist tegen de provinciale-weg S 6 in het UN van 17 december:

Inderdaad wordt het zo langzamerhand niet zomaar wat gemopper, maar een regulier hulpgeroep. Het gaat hier niet alleen om het onherroepelijk natuurverlies (dat inderdaad veel verder grijpt dan alleen het verlies van de vierkante meters grond voor de autoweg), maar ook om de amputatie van onze longen.

De zo broodnodige bossen worden stadig aan weggevreten door het verkeersnet, zelfs daar waar het niet nodig is. Want het is niet nodig — die S 6.

Het verkeer kan gaan langs de Pr. Alexanderweg en de Krakelingweg, die desnoods wat verbreed zou kunnen worden, rekening houdend met eventueel drukker wordend verkeer. Zoveel verkeer komt daar niet langs dat een ingreep op de gezondheid van de gemeenschap daardoor gewettigd zou zijn! Nog nooit is beleefd dat het verkeer vast kwam te zitten, zelf niet bij de bestaande, inderdaad ietwat smalle Krakeling weg. Zelfs niet op hoogtijdagen in de vakantie.

Vaders, moeders, als er nog wat te redden is, helpt mee met uw sympathie en uw handtekening. Het is nodig!

M. Barrau-Jacometti
Burgem. van Tuyllaan 33
ZEIST

Argument voor 5-6

Nodig voor forensenverkeer

+ 12000 71

Tegenargument

Gericht woningbeleid zodat forensen
vermindert

Nodig voor recreatieverkeer.



~~8700-27~~
Steeds meer dagrecreanten trekken steeds verder weg op zoek naar stilte en frisse lucht, en om die verkeersstromen te kunnen verwerken moet er steeds meer natuur worden opgeofferd. Remedie: zorg ervoor dat de woonomgeving van de mensen prettig wordt zodat ze die niet elk weekend willen ontvluchten.

Nodig voor werkgelegenheid in
wagbouw, auto- en benzinebranche.

Afremming van investeringen in deze branches.
meer investeren in woningbouw e.d.

De mensen willen nu zoomnodig graag
autorijden.

De mensen zijn vrijwel gedwongen tot autobezit door grote woon-werkafstand, gebrekkig openbaar vervoer e.d. En wie een auto heeft, wil hem voor alles gebruiken, om de onkosten er uit te halen. Remedie: beter openbaar vervoer, werkgelegenheid nabij woonkernen, stimulering van fietsverkeer

Zeist 22 december 1971

onderwerp: publikatie over de handtekeningenactie
tegen de S-6

Geachte Redactie,

Gaarne verzoeken wij u om plaatsing van de volgende mededeling;

Woensdag 22 december j.l. is tijdens een druk bezochte vergadering in "de Toren" het startsein gegeven voor de massale handtekeningenactie tegen de aanleg van de S-6.

Deze handtekeningenactie is een gezamenlijk initiatief van de verenigde werkgroepen milieuzorg Zeist en de actiegroep de boom in .

Het bestuur van het vormingscentrum de Toren heeft zich bereid verklaard een ruimte af te staan, welke ingericht zal worden als permanent actie- en coördinatiecentrum ten dienste van deze handtekeningenactie.

Dit coördinatiecentrum wordt bemand door vrijwilligers en zal geopend zijn daags van 2 tot 5 uur.


Gedurende de openingstijden kan eenieder vrijuit binnenlopen en zijn handtekening zetten.

Ook kunnen zich hier vrijwilligers opgeven voor medewerking aan de handtekeningenactie.

Voorts kan men zich 's middags en 's avonds telefonisch opgeven onder tel. nummer 16928.

namens de coördinatiegroep

mej. N.H. van Holst





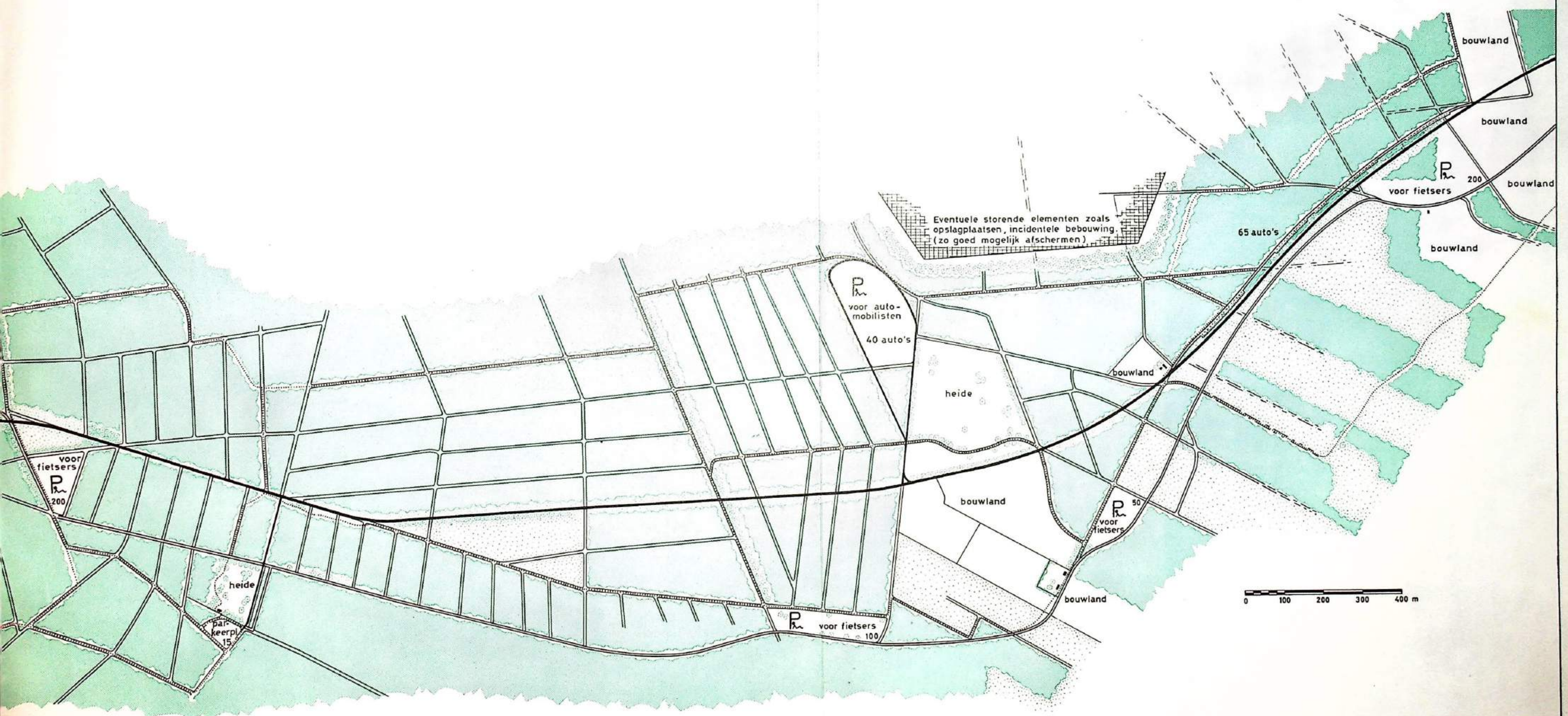
Van Embden - Choisy - Roorda van Eysinga - Smelt - Wittermans
 Architecten en Stedebouwkundigen N.V.

Medew. tuinarchitecte B.N.T. : Elna Smith - Romeijn
 Delft, januari 1964, december 1967

22 Dec 71

RECREATIEPLAN UTRECHTSE HEUVELRUG

schema van een recreatiebaan



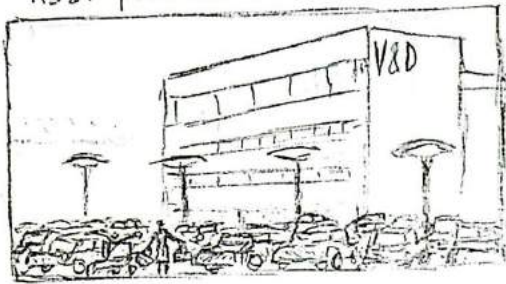
Als het aan mij lag, liet ik de auto net zo lief thuis.

2000 21

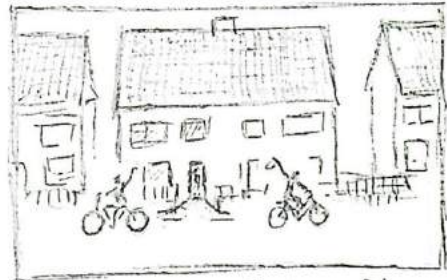
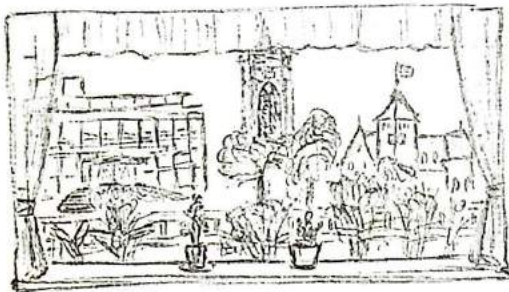
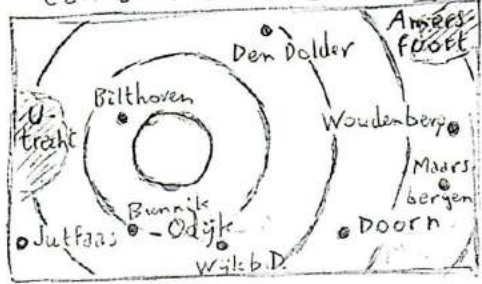
Bij de poort van een Zeister bedrijf na werktijd



En mijn vrouw gaat ook met voor haar plezier per auto winkelen.

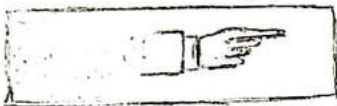


Maar ja, wat moet je, als je een eind buiten Zeist woont?



Wij zouden ook veel liever in Zeist gaan wonen, en alles per fiets afdoen

Maar de woningen in Zeist zijn niet te betalen.

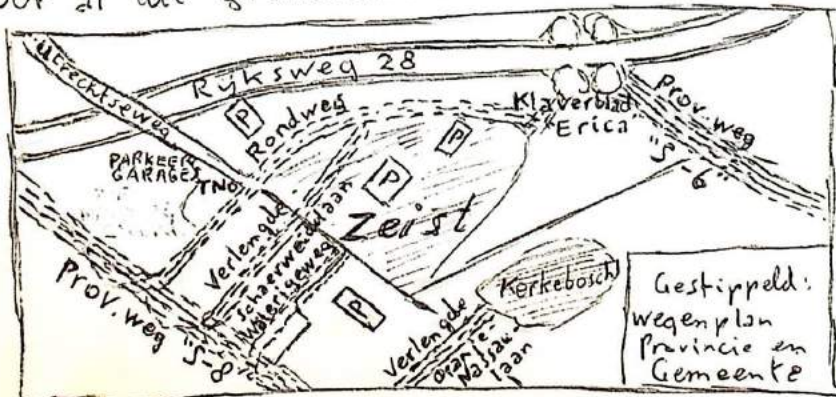


want de grond is er zo duur,

Dit oppervlak kost fl. 0,50

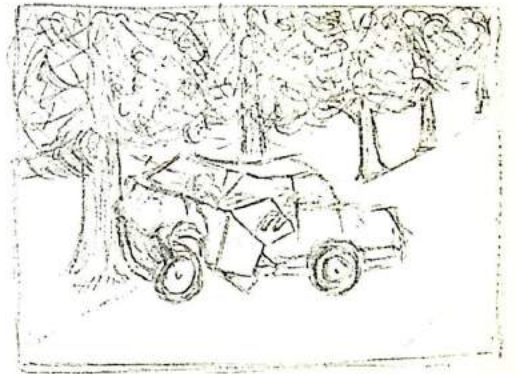
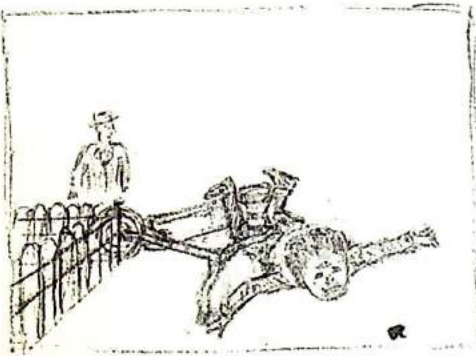
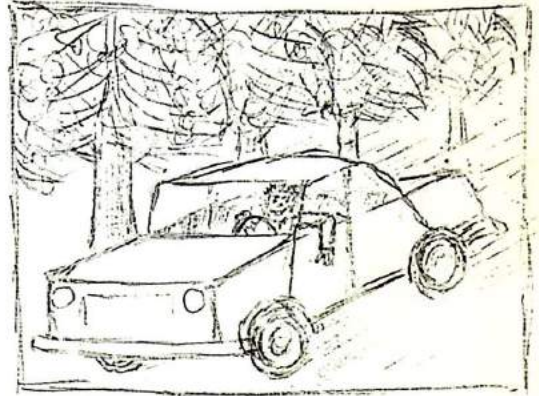
= 4 800,- per m²!

door al die grondverslindende verkeersvoorzieningen!

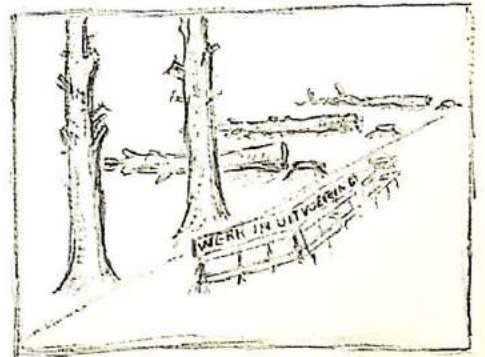


Dit is ONZIN!
 Terug Blijven
 A.U.B.

2206 71



Stout hek.



Stoute bomen.

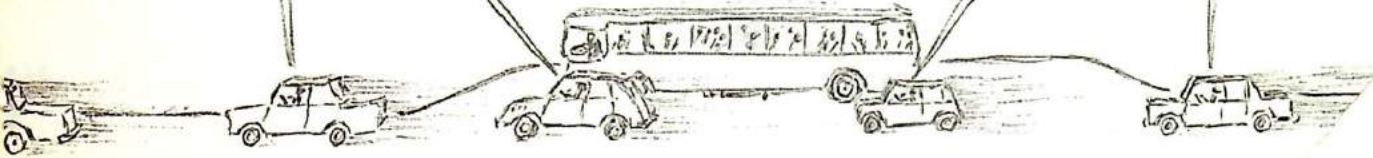
2206021

IK GA NOOIT
MET DE BUS

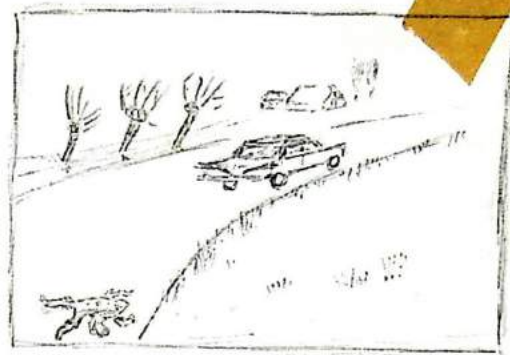
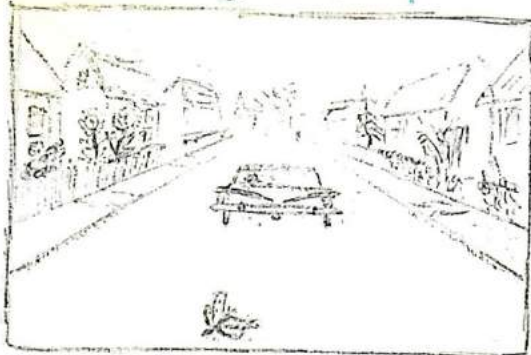
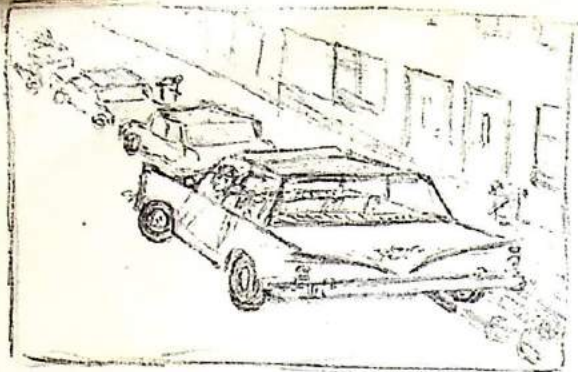
IK PRAKKIZEER ER
NIET OVER OM MET
DE BUS TE GAAN

MET DE BUS
SCHIET JE
NIET OP

DIE BUSSEN STAAN BIJ
ELKE HALTE WEL VIJF
MINUTEN TE WACHTEN



22 Oct 74

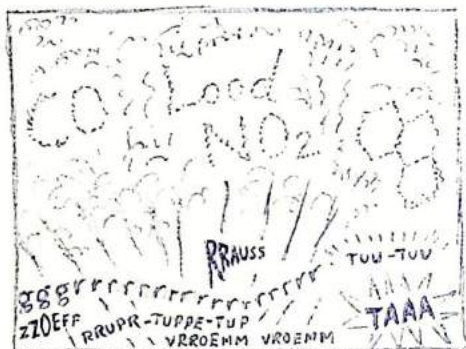


De auto maakt de stad onleefbaar.

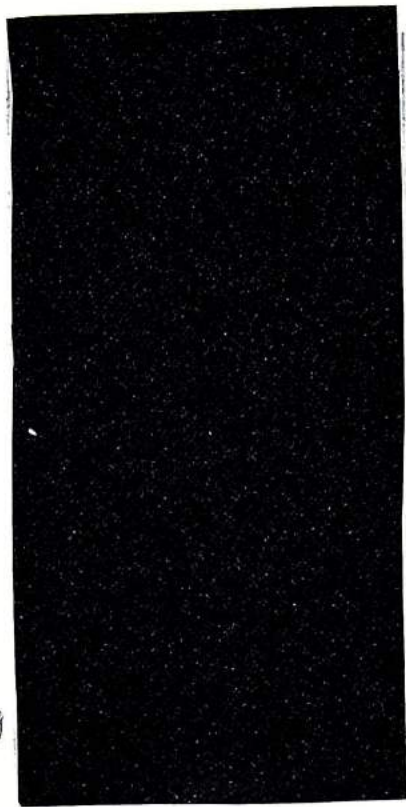
22/04/19



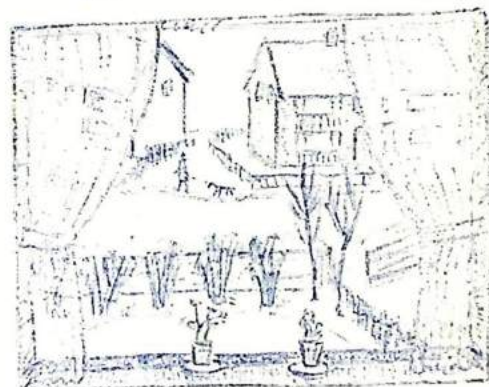
Die walm en die herrie,



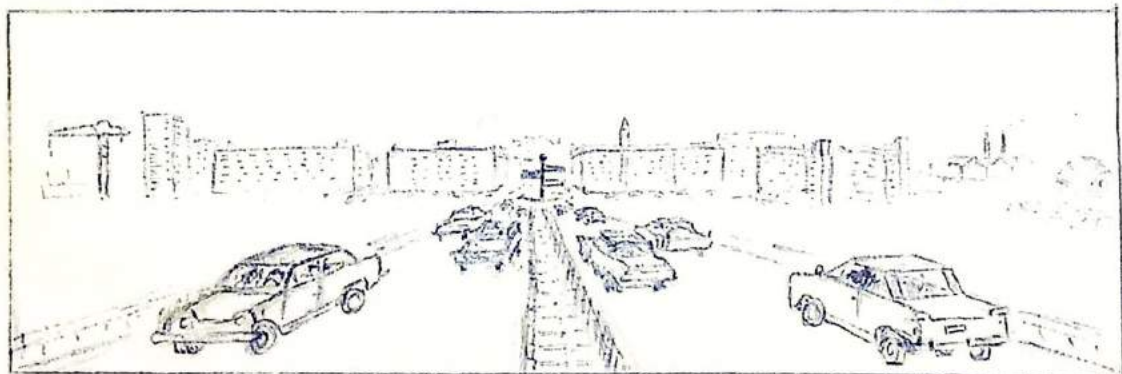
daar moet een mens
hoognedig zo af en
toe eens uit,
en dan is het erg prettig
om over eigen vervoer
te beschikken.



Het beste kan je buiten gaan wonen



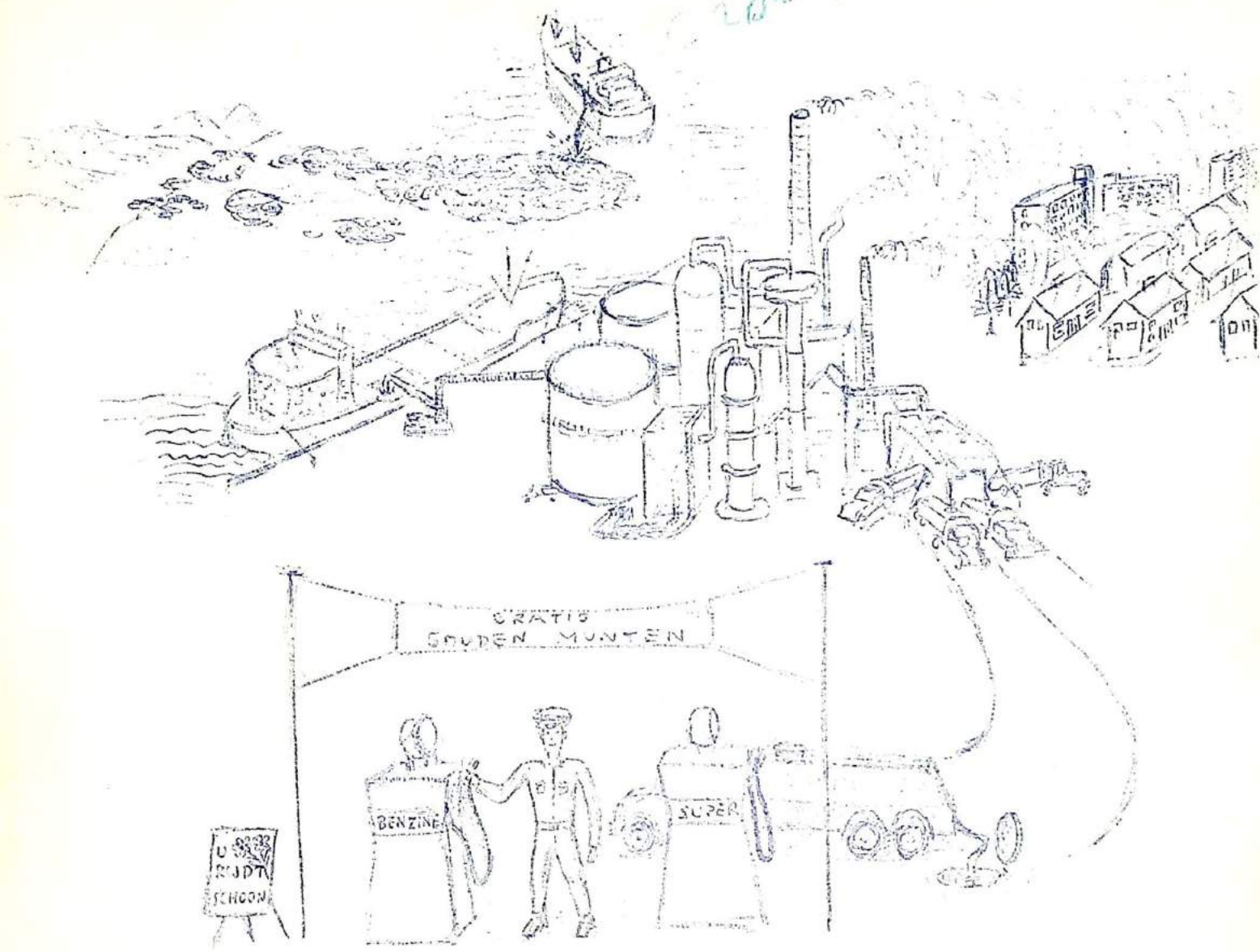
Daar heb je tenminste
nog { rust,
schone lucht,
stilte,
en met de auto ben je
toch zó in de stad.



Kortom, iedere automobilist vindt:

Ze moesten alle auto's verbieden,
behalve de mijne!

200-71



Al zou u met benzine schoon kunnen rijden, dan is die benzine toch nog niet schoon.

Vragen die mij plegen te worden gesteld i.v.m. onze acties tegen wegeaanleg, en waarop de onderstaande antwoorden mogelijk zijn.

200621

Vraag: U erkent dat de Utrechtseweg en Driebergseweg het verkeer niet meer aankunnen. Toch pleit u tegen de S-8. Wilt u dan dat er langs deze wegen nog meer bomen en zelfs huizen moeten verdwijnen?

Antwoord: De S-8 kan op zijn vroegst over 4 à 5 jaar klaar zijn. In diezelfde periode moet het mogelijk zijn om werkelijk afdoende remedies te bedenken (beperking woon-werkverkeer door gericht woningbeleid, verbetering van openbaar vervoer).

Vraag: De werkgroep "Amelisweerd" had zo'n succes omdat zij aan Rijkswaterstaat een alternatief tracé kon voorkegen. Waar blijft uw alternatieve tracé voor de S-6?

Antwoord: Ons alternatief is niet een ander tracé voor de S-6, maar in 't geheel geen S-6. De bestaande verbinding (Krakelingweg) kan het verkeersaanbod verwerken. Als de S-6 van de baan is moet er inderdaad een alternatief, eenvoudiger plan worden opgesteld voor de aansluitingen van Zeist en Den Dolder op Rijksweg 28, maar dat is dan weer een taak voor Waterstaat.

Vraag: Hoe staat u tegenover de noodzaak voor wegeaanleg ten behoeve van de recreatie?

Antwoord: De dagrecreanten uit de Randstad komen hier in de eerste plaats om bos te zien en wat frisse lucht op te snuiven. Daarvoor kunnen ze terecht in de onmiddellijke omgeving van de bestaande rijkswegen. Als men alle trekpleisters van de Utrechtse Heuvelrug toegankelijk wil maken voor massaal autobezzoek, blijft er noch van het bos, noch van de frisse lucht iets over. Wel moet het fiets-toerisme worden bevorderd.

Vraag: Is het toch niet wenselijk om de bossen van de Heuvelrug zoveel mogelijk te ontsluiten voor de bevolking van de Randstad, die dicht bij huis vrijwel over geen bos beschikt?

Antwoord: In de Randstad zelf zouden marginale cultuurgronden in natuurterrein kunnen herschapen. De bossen van de Heuvelrug zijn óók eens aangelegd. Er bestaan initiatieven om de bevolking zelf ~~aanpak~~ in te schakelen door het planten van boompjes e.d. Dit is in ieder geval een gezondere bezigheid dan filerijden naar en van de Utrechtse Heuvelrug.

R. Belz

STEUN ONZE ACTIE'S TEGEN MILIEUVERONTREINIGING.

22000 71

De S6 is een van de grote verkeersaders waar wij (Aktiegroep „De boom in,, en de vereenigde werkgroepen milieuzorg Zeist) tegen vechten.

Tegen de tijd dat deze krant uitkomt zal er al wel over het lot van de S6 beslist zijn, maar het kan nooit kwaad zijn er nog eens over te praten.

De S6 is een grote 4 baans snelweg die gepland is dwars door het bos langs de krakelingseweg.

Hij mondt uit op de Woudenbergse weg vlak bij Oud Londen.

Waar de RW 28 de S6 zal snijden komt een enorm klaverblad.

Dit klaverblad + de S6 zullen + 50 Ha mooi bos voor zich opeisen. Het grootste deel, + 40 Ha, zal voor deze betonbanen worden omgehakt en de resterende 10 Ha zullen ook zeer snel door de vervuiling het loodje moeten leggen.

Maar de S6 is niet de enige weg die gaat komen, ook de S7, de S9

Al deze wegen zullen het recreatiegebied "de Heuvelrug,, in stukken snijden. Verkeersonrust, stank en lawaai zullen in onze bossen hand over hand toenemen. DANK VOOR STANK. Moet het zo?

Maar de heren planologen hebben nog meer voor ons in petto. Vanaf het grote klaverblad zal er een brede verkeersweg door het hart van Zeist worden getrokken. De kern van Zeist zal voor een groot deel plat worden gegooit.

- 1 Al deze wegenplannen zijn 10 jaar geleden opgesteld. Toen kende men nog geen dringende milieuvervuiling. NU WEL.
- 2 De S6 en afsplitsingen daarvan zullen dwars door de landgoederen Bornia, Heidestein, Henschoten ende Treek heengaan.
- 3 De Heuvelrug zal in stukken worden gesneden.
- 4 De honderden hectaren bos die we door al ^{deze} wegen en verkeerspleinen zullen verliezen zullen ons de das om doen. Dit alles terwijl we het boe zo nodig hebben, vooral in de toekomst.
- 5 De S6 alleen al kost minimaal fl.4 miljoen. Een onverantwoordelijke uitgave in deze tijd van bezuiniging.
- 6 Zeist zal door een betonbaan gesplitst worden, dat betekent in Zeist, meer luchtvervuiling, meer lawaai en stank.
- 7 Ja tegen de S6 is ja tegen de S8, ja tegen de RW 28 en ja tegen meer racebanen door mooie natuur gebieden.
- 8 Als de S6 er komt, is de stop van de fles. Er moet een streep onder. ALS ER EEN 3 BAAN DOOR DE GEMEENTE RAAD IS VOLGEN ER MEER.

En te meer hebben wij tegen de S6 geaggeert omdat hij niet nodig is. Op de Woudenbergse weg en de Krakelinge weg is in het spitsuur een verkeers aanbod van nog geen 360 auto's per uur, dat is gemiddeld iets minder dan 1 auto per 10 seconden.

Is dat een reden om een 4 baans snelweg aan te leggen? Nee zeker niet. Laten ze dan de weg verbreden, wat zeer goed mogelijk is, als er zondig iets aan gebeuren moet.

Hoe meer auto's wegen er komen, hoe meer auto's er weer door worden aangetrokken, dus gauw zullen die wegen ook weer vol zijn. Maar je kunt geen wegen blijven aanleggen.

STICHTING MILIEUZORG ZEIST EN OMSTREKEN

Secr: Platolaan 26, tel. 15490.
giro: 2553867 t.n.v. penningm,
Zeist, Krullellaan 4.

+ 22 000 71

ZIJN DE S6 EN DE S8 NODIG

- voor de groei van Zeist als streekcentrum?
Nee, want door het autoverkeer wordt de stad juist verstikt.
- als forensenwegen van Rheeën naar Utrecht?
Nee, de oplossing van woon-werkverkeer is openbaar vervoer.
- voor het ontlasten van de Krakelingweg, Panweg en de Driebergseweg?
De S 6 en de S 8 zijn na vier jaar alweer vol, er zijn dan drie overbelaste wegen in het westen van Zeist en drie in het oosten.
- voor de ontsluiting van onze natuurgebieden voor recreatie uit de Randstad?
Daarvoor is een vierbaansweg van 2 maal 7.10 m. plus rijwiel-
paden en ventwegen fataal. Bovendien kunnen beter in het
westen bossen aangelegd worden.
- om het woon-leefklimaat in de kern te verbeteren?
Deze wegen zullen slechts veroorzaken, dat steeds grotere
verkeersstromen diep in de woongebieden binnendringen en
verbreding noodzakelijk maken van b.v. Dijnseburgerlaan,
Schaerweydelaan, Lageweg en Waterigeweg.
- omdat de Rv 28 eerstdaags klaarkomt?
Dat zou een bewijs zijn van de stelling, dat de ene weg
de andere noodzakelijk maakt.

Alternatieve plannen:

- Sterk verbeteren van het openbaar vervoer.
- voorlichting over verantwoord autogebruik.
- motorvoertuigen terugdringen uit de steden.
- aanleg van rijwiel- en fietspaden en wegen, ook door weilanden, bossen en steden.
- vrachtvervoer waar mogelijk per rail
- abonnementen voor fietsenhuur (rent a car systeem).

↑ Dat is niet de S-6, maar de verbindingsweg

S-6 ↔ Driebergen

+ 22 Dec 71 !

WAAROM ZIJN WIJ TEGEN DE S-6 ?

↑ Volgens Provinciale
Werkstaat is het
klaverblad 600 x 400 m
want anders zou het
zijn

De S-6 is een nieuwe verkeersader die gepland is dwars door het bos langs de Krakelingeweg en bij Oud-Londen uitmondend op de Woudenbergseweg. Het zal een vierbaans race-baan worden met ventwegen erlangs. Daar waar de S-6 de nieuwe Rijksweg 28 zal kruisen (u weet wel, die weg langs Vollenhoven!) zal een enorm klaverblad van + 34 ha oppervlak worden aangelegd. Vanaf Oud-Londen wordt de S-6 in een latere fase doorgetrokken naar Woudenberg tot aan Rhenen toe.

Hierdoor zullen de bossen en recreatiegebieden van de Utrechtse Heuvelrug ernstig worden aangetast. Bovendien zijn er plannen om de S-6 vanaf Oud-Londen te verbinden met Driebergen door de landgoederen Bornia en Heidenstein heen.

Door dit alles zullen tientallen hektaren bos- en recreatiegebied het loodje gaan leggen en de bossen in Zeist en op de Heuvelrug zullen als gevolg hiervan steeds verder versnipperd worden.

Verkeersonrust, stank en lawaai in onze bossen zullen hand over hand toenemen. Maar de heren plannenmakers hebben nog veel méér voor ons in petto. Vanaf dat grote klaverblad (zie boven) zal er een brede verkeersweg dwars door het hart van Zeist getrokken worden over de Bergweg en de Schaerweijdelaan, waardoor Zeist radikaal in tweeën zal worden gespleten! Daarom kunnen wij de volgende bezwaren tegen de S-6 op een rijtje zetten:

- 1/ Het plan voor de S-6 is van 10 jaar geleden; stankoverlast en geluidshinder kende men toen nog niet. NU WEL!
- 2/ S-6 door de landgoederen Bornia en Heidenstein zal een onschatbaar verlies opleveren
- 3/ De S-6 versnipperd de bossen in de Heuvelrug: grote verkeersaders en klaverbladen ze in stukken knippen.
- 4/ De S-6 loopt langs de Krakelingeweg; leuk als je daar woont !! Verlies 50 ha bos!
- 5/ De camping de Krakeling moet verdwijnen voor de S-6. Weg kampeergenoet !!
- 6/ De Bergweg en de Schaerweijdelaan worden een drukke race-baan, die Zeist in twee helften zal splitsen.
- 7/ De S-6 kost minimaal fl. 4 miljoen; in deze tijd van bezuinigingen een onverantwoorde uitgave!! En dat alleen omdat het een tijdsbesparing van 5 minuten oplevert op het traject Soesterberg-Oud Londen en er met een snelheid van 100 km gereden zal kunnen worden gereden !!
- 8/ Ja tegen de S-6 is ja tegen de S-8, ja tegen de race-baan dwars door Zeist, ja tegen de Rijksweg 30 en als al deze wegen weer vol zijn: ja tegen verdergaande waanzinnige plannen.
- 9/ Nieuwe wegen immers trekken weer meer verkeer aan; meer verkeer weer nieuwe wegen etc. etc. !!
- 10/ Als de S-6 er komt is de stop van de fles !! Er moet een streep onder!!! De S-6 mag er niet komen!!!!

STEUN ONZE HANDTEKENINGAKTIE TEGEN DE S-6 !!! KOM 'NS PRATEN IN ONS PERMANENT AKTIE-EN KOORDINATIECENTRUM IN "DE TOREN", TORENLAAN 8. DAGELIJKS GEOPEND VAN 2 TOT 5.

AKTIEGROEP "DE BOOM IN"

↑ Het gaat te achter de Krakeling
bos ± 14 ha bos

Rubben

ZEIST, 25 december 1971.

Tegen betaling van de kosten ad f 1,50 kan ten kantore van de gemeente-ontvanger, het Rond, alhier, worden afgehaald de beschikking op uw onlangs bij het gemeentebestuur ingediende aanvraag om:

demonstratieve optocht.

Wordt toezending per post verlangd, dan gelieve u de kosten, verhoogd met f 0,50 voor frankering, te storten of over te schrijven op postrekening nummer 561100 t.n.v. beheerder der centrale legeskas ter gemeente-secretarie van Zeist, met vermelding van het doel der storting c.q. overschrijving.

Indien de beschikking wordt afgehaald, moet deze kaart worden medegebracht.

Het kantoor is geopend de eerste vijf werkdagen van de week van des voormiddags 9 tot 12 uur.

GEMEENTE-SECRETARIE ZEIST



Handtekeningenactie

Actiegroepen ageren tegen aanleg S-6

(Van een onzer verslaggevers)

ZEIST — Woensdag is tijdens een druk bezochte vergadering in „De Toren” het startsein gegeven voor een massale handtekeningenactie tegen de aanleg van de S-6. De actie is een initiatief van de verenigde werkgroepen „Milieuzorg Zeist” en de actiegroep „De boom in”.

Het bestuur van het vormingscentrum „De Toren” heeft ruimte beschikbaar gesteld die zal worden ingericht als permanent actie- en coördinatiecentrum voor de handtekeningenactie. Vrijwilligers zullen daar dagelijks aanwezig zijn tussen 14 en 17 uur, zodat iedereen vrij naar binnen kan lopen om zijn handtekening te plaatsen.

De actiegroep vraagt vrijwilligers zich op te geven voor medewerking aan de organisatie van de campagne. Men kan zich overdag en s avonds telefonisch bereiken onder nummer 16928.

GEMEENTE ZEIST

4e Afd. No. C/10743.

Bijl.



Burgemeester en wethouders der gemeente Zeist;
gelezen het verzoek d. d. 22 december 1971 van de heer N. Steynen, Walkartweg 20, alhier om ontheffing van het verbod, vervat in artikel 22, eerste lid, der verordening op de straatpolitie, zulks voor het gebruik maken van een megafoon tijdens een op 24 december a. s. te houden demonstratieve optocht in deze gemeente;

gelezen het advies van de commissaris van politie d. d. 23 december 1971, nr. 6755;

gelet op artikel 22, tweede lid, der verordening op de straatpolitie;

besluiten:


de gevraagde ontheffing te verlenen onder voorwaarde, dat:


- a. de route wordt vastgesteld in overleg met de commissaris van politie of diens plaatsvervanger;
- b. de door de megafoon uit te spreken tekst tevoren wordt medegedeeld aan de commissaris van politie;
- c. de door of vanwege de commissaris van politie te geven aanwijzingen stipt worden opgevolgd.

Zeist, 23 december 1971.

Leges f. 1, 50.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

, burgemeester.

, secretaris.

Autoos verpestten de lucht
joegen de looper op de vlucht
als we zo verder gaan
gaat ook Zeist na ar de maan
gaan we er allema al aan

Waarom de fik erin
waarom de bijl erop
waarom ons Zeisterbos eraan
laat 't verdomme staan
en kap die zoveelste S6baan

24 DEC 71
DEMOCRATIE 1150

Bij de Gemeente Terit is een verzoek
binnengekomen van Gedeputeerde
Staten om de vereiste vergunningen
voor de aanleg van de S-6 af te
geven.

Dit verzoek is ter advies voorge-
legd aan Burgemeester en
Wethouders.

R. Hermer.

29 DEC 71

Aan de raad der gemeente Zeist,

Hierbij verzoek ik u om toestemming, overeenkomstig art. 38 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad, tot het stellen van de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders bij wijze van interpellatie.
Voornoemde vragen hebben betrekking op de aanleg van de provinciale weg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg.

1. In hoeverre is van de zijde van de gemeente invloed uitgeoefend op het gekozen tracé van de provinciale weg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg?
Welke verlangens zijn daarbij door de gemeente naar voren gebracht en welke overwegingen hebben hierbij gegolden?
2. Is het college niet van mening dat, gezien de tegenwoordige inzichten inzake milieubeleid en de bekende gegevens over het ter plaatse te verwachten verkeersaanbod, de noodzaak bestaat het betreffende tracégedeelte opnieuw in studie te nemen, waarbij het provinciale voorstel van 1961 als uitgangspunt genomen zou kunnen worden?
3. Is het college bereid om gedeputeerde staten van deze provincie te verzoeken het overleg over voornoemd tracé te heropenen en te willen bevorderen dat voorgenoemde werken tot nader order zullen worden uitgesteld?

Indien de raad mij de gevraagde toestemming verleent zou ik in de gelegenheid gesteld willen worden de vragen mondeling toe te lichten alvorens het college tot beantwoording overgaat.

Zeist, 29 december 1971.

R. M. W. J. Nas.

Over aanleg van de S-6 R. M. W. J. Nas (PAK) wil interpellatie

Het raadslid de heer R. M. W. J. Nas (PAK) heeft zich met het volgende interpellatieverzoek tot de leden van de gemeenteraad gericht:

Hierbij verzoek ik u om toestemming, overeenkomstig art. 38 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad, tot het stellen van de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders bij wijze van interpellatie.

Vornoemde vragen hebben betrekking op de aanleg van de provincialeweg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg.

1. In hoeverre is van de zijde van de gemeente invloed uitgeoefend op het gekozen tracé van de provincialeweg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg?

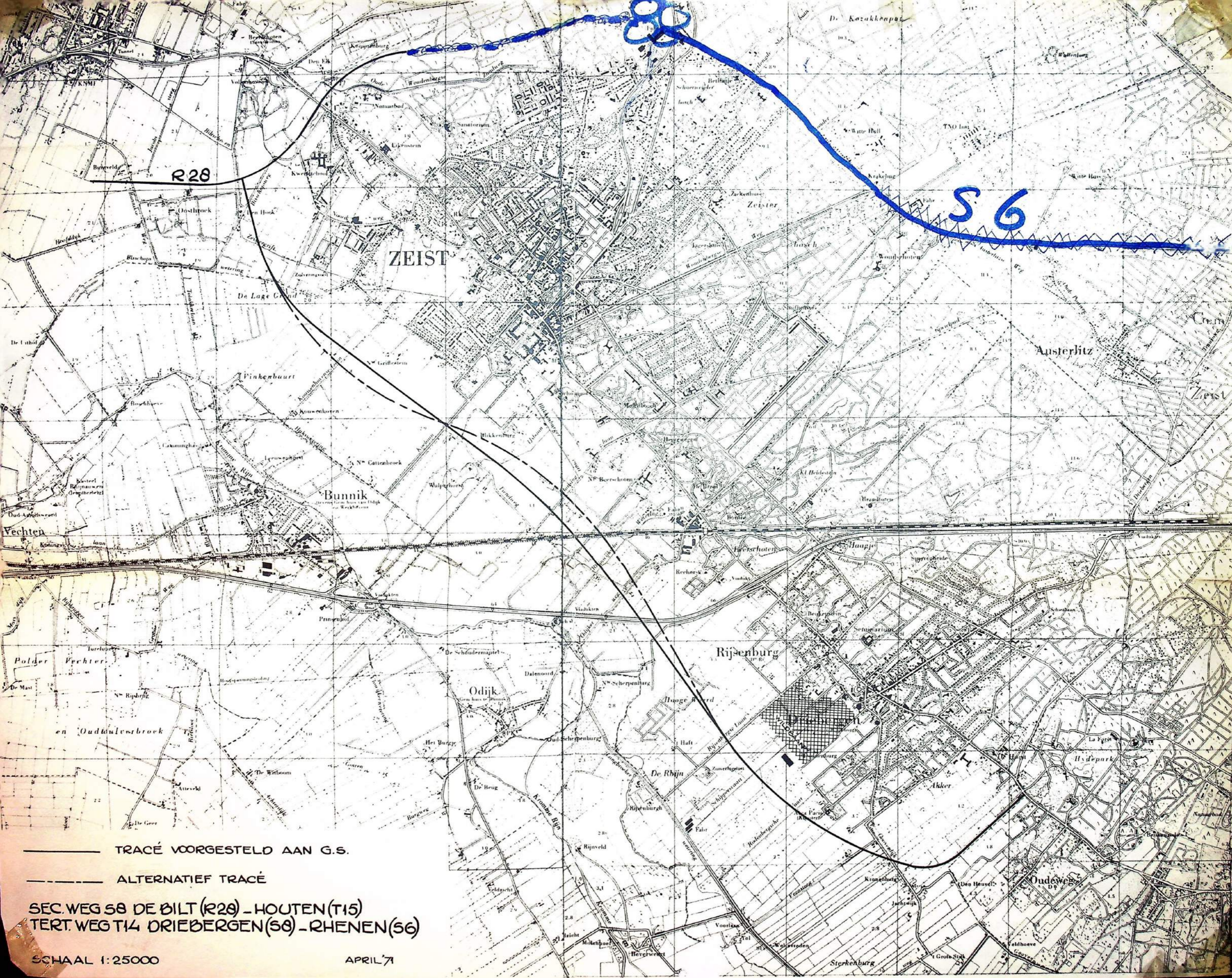
Welke verlangens zijn daarbij door de gemeente naar voren gebracht en welke overwegingen hebben hierbij gegolden?

2. Is het college niet van mening dat, gezien de tegenwoordige inzichten inzake milieubeleid en de bekende gegevens over het ter plaatse te verwachten verkeersaanbod, de noodzaak bestaat het betreffende tracégedeelte opnieuw in studie te nemen, waarbij het provinciale voorstel van 1961 als uitgangspunt genomen zou kunnen worden?

3. Is het college bereid om gedeputeerde staten van deze provincie te verzoeken het overleg over voornoemd tracé te heropenen en te willen bevorderen dat voorgenomen werken tot nader order zullen worden uitgesteld?

Indien de raad mij de gevraagde toestemming verleent zou ik in de gelegenheid gesteld willen worden de vragen mondeling toe te lichten alvorens het college tot beantwoording overgaat.

Indien de heer Nas voor zijn interpellatie toestemming krijgt wil hij deze in de raadsvergadering van 10 januari a.s. houden.



R28

ZEIST

S6

Austerlitz

Bunnik

Rijnsburg

Odijk

Oudeweg

— TRACÉ VOORGESTELD AAN G.S.

- - - ALTERNATIEF TRACÉ

SEC. WEG S8 DE BILT (R28) - HOUTEN (T15)
TERT. WEG T14 DRIEBERGEN (S8) - RHENEN (S6)

SCHAAL 1:25000

APRIL '71

Zeist, 2 januari 1972.

Aan de leden van de Provinciale Staten der Provincie Utrecht,
Provinciehuis,
Utrecht.

Geacht College,

Gaarne brengen wij het volgende onder Uw aandacht:

Wij, Stichting Milieuzorg Zeist en Omstreken, dringen bij Uw bestuur aan opuitstel en zo mogelijk afgelasting van de aanleg van het gedeelte van de ontworpen weg S 6 tussen Huiz ter Heide en de Woudenbergsestraatweg onder Zeist.

Zoals bekend, werd dit wegtraject, dat vele hectaren bos zou opeisen, niet ontworpen wegens een bestaande verkeersbehoefte, maar op grond van enkele jaren geleden opgestelde verkeersprognoses op lange termijn.

Sindsdien is de situatie echter veranderd,

- 1) a) doordat natuurgebieden, zoals de Heuvelrug, thans tot de "schaarse goederen" worden gerekend en beschermd dienen te worden ten algemene nutte
- 2) b) doordat de centrale overheid thans doelbewust streeft naar beperking van het autogebruik en bevordering van het openbaar vervoer.

Deze ontwikkeling juichen wij als stichting voor milieuzorg van harte toe. Wij menen dan ook, dat de toekomstige behoefte aan secundaire wegen als de S 6 niet meer op de aanvankelijke prognoses mag worden gebaseerd.

3) Het niet doorgaan van bovengenoemd project zou een geldbesparing betekenen van ten minste fl. 4.000.000, welke middelen dan zouden kunnen worden aangewend voor meer urgente voorzieningen in onze provincie.

Wij hopen, dat U bovenstaande argumenten in overweging zult willen nemen.

Met de meeste hoogachting,

W.H. Kuiper- Verkuyt,
secretaresse der Stichting.

W.H. Kuiper-Verkuyt

RIJKS PLANOLOGISCHE DIENST

LANGE VOORHOUT 19

'S-GRAVENHAGE

TELEFOON 18 42 25

GIRO 68258

Aan de heer M. Steijnen
Secretaris van het Vormingscentrum
voor Jonge Volwassenen
"de Toren"
Torenlaan 8

Z E I S T

Uw kenmerk

Uw brief d.d. 11-12-71 Ons kenmerk AS 6

's-Gravenhage,

5 JAN. 1972

Onderwerp

Bijlage(n) 3

aanvraag documentatie

Naar aanleiding van Uw brief dd. 11 december 1971 zend ik U
bijgaand de brochures:

./.
./.
./.
Bouwstenen voor milieurecht;
Milieudifferentiatie.

Tevens doe ik U hierbij een lijstje met enige literatuur over
milieuhygiëne toekomen. U kunt de daarin vermelde publikaties desge-
wenst lenen bij de bibliotheek van mijn Dienst.

DE DIRECTEUR,
voor deze,
HET HOOFD VAN DE AFDELING ALGEMEEN SECRETARIAAT,



(Mr. M.J. Barendrecht)

typ.: VD

coll.: *WJ*

GEBELJER IN DE TOREN: wegessesweg.....

Na enkele weken van voorbereiding startten milieuzorg en de aksiegroep 'De boom in' hald december de handtekeningen-aksie tegen de S-6 en tegen iedere andere weg in het gebied van de Utrechtse Heuvelrug. Wij kregen de beschikking over een ruimte in één van de kantelen in gebouw 'De Toren'. Hier werd een permanent koördinatiesentrum ingericht, dat geopend is van 2 tot 5 uur. 'De boom in' nam de allesbehalve gemakkelijke taak op zich om de hele aksie te koördineren. Zeist werd in rasters ingedeeld. Al op de eerste avond toen de aksie startte bleek de helft van deze rasters bezet door de grote opkomst van vrijwilligers.

Na deze opening van het handtekeningen-jachtseizoen was het voor de vrijwilligers in het sentrum neuspulken geblazen. Eindelijk kwamen de lijsten binnen 'druppeltje voor druppeltje'. De druppeltjes vormden één dikke straal, de kraan was niet dicht te krijgen: op 20 jan. ruim 3000 handtekeningen.

Onderwerpen wij de binnengekomen lijsten aan een nieuwsgierig nader onderzoek, dan blijkt dat: a) er veel 'vooraanstaanden' op de lijst staan, hetgeen de stapel 25% gewichtiger maakt; b) meestal alleen de handtekening van het gezinshoofd erop staat, zodat we aan het eind van de aksie het aantal handtekeningen rustig met 4 kunnen vermenigvuldigen; c) de plaatsen buiten Zeist die ook meedoen, nog niet binnen zijn; d) de rasters Vollenhove, Kerkebosch, alsmede 15 andere raster ook nog niet binnen zijn.

Wat heeft de aksie tot nog toe losgemaakt?

a) Nas gaat b&w ondernemen met een interpellatie; b) de spijsvertering van G.S. is er na de lading brieven van milieuzorg ook niet beter op geworden; c) het S-6 spook heeft Zeist volledig in zijn macht. Iedereen praat ineens over de S-6, S-8, bomen kappen, koolmonoxyde etc.

Dat iedereen plotseling milieubewust geworden schijnt te zijn is toch wel te danken aan: a) de voortdurende publiciteit over deze zaak; b) de lijk-aksie van de aksiegroep 'De Boom In'; c) de stencils van o.a. de werkgroep Kernplan en De Boom In.

Alhoewel iedereen tekent tegen de aanleg moet je soms wel een kwartier praten met de mensen, hetgeen uiteraard het belangrijkste is van de hele aksie (afgezien van het feit dat de wegen er niet moeten komen).

De aksie heeft enorm veel losgemaakt, het gemeentelijk milieubeleid wordt niet meer geslikt. 95% van de benaderden is van mening dat de S-6 er niet mag komen. En wat gaan b&w en ged. staten doen? Zullen ze de aanleg van de wegen toch

doorzetten? Tegen de wil van de bevolking van Zeist?

In dat geval moet de mogelijkheid niet worden uitgesloten dat de kaderleden van de aksiegroep De Boom In tot hardere aksies zullen overgaan. Overbodig te zeggen dat wij liever in een boom zitten.

Gijs

lid koördinatie-groep De Boom In.
(Van redactie-wege enigszins bekort)

Interpellatie in raad

VRAGEN OVER

AANLEG S-6

ZEIST — Acties en publicaties hebben er toe geleid, dat nu ook in de raad de kwestie aanleg van de S-6 aan de orde zal worden gesteld. De heer R. M. W. J. Nas (PAK) heeft het college vragen gesteld over het tracé van deze weg en over de milieubeleid. Bovendien heeft hij toestemming gevraagd de vragen mondeling te mogen toelichten. Hij zal — mits de raad hierin toestemt — een interpellatie houden, waardoor de plaatselijke overheid eens te meer met de neus op dit vraagstuk wordt gedrukt.

De vragen door de heer Nas geformuleerd luiden:

Hierbij verzoek ik u om toestemming, overeenkomstig art. 38 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad, tot het stellen van de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders bij wijze van interpellatie. Voornoemde vragen hebben betrekking op de aanleg van de provinciale weg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg.

1. In hoeverre is van de zijde van de gemeente invloed uitgeoefend op het gekozen tracé van de provinciale weg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg? Welke verlangens zijn daarbij, door de gemeente naar voren gebracht en welke overwegingen hebben hierbij gegolden?
2. Is het college niet van mening dat gezien de tegenwoordige inzichten inzake milieubeleid en de bekende gegevens over het ter plaatse te verwachten verkeersaanbod, de noodzaak bestaat het betreffende tracégedeelte opnieuw in studie te nemen waarbij het provinciale voorstel van 1961 als uitgangspunt genomen zou kunnen worden?
3. Is het college bereid om gedeputeerde staten van deze provincie te verzoeken het overleg over voornoemd tracé te heropenen en te willen bevorderen dat voorgenomen werke tot nader order zullen worden uitgesteld?

Indien de raad mij de gevraagde toestemming verleent zou ik in de gelegenheid gesteld willen worden de vragen mondeling toe te lichten alvorens het college tot beantwoording overgaat.
machine b — dusseljee

Interpellatie in raad

VRAGEN OVER AANLEG S-6

ZEIST — Acties en publicaties hebben er toe geleid, dat nu ook in de raad de kwestie aanleg van de S-6 aan de orde zal worden gesteld. De heer R. M. W. J. Nas (PAK) heeft het college vragen gesteld over het tracé van deze weg en over de milieubeleid. Bovendien heeft hij toestemming gevraagd de vragen mondeling te mogen toelichten. Hij zal — mits de raad hierin toestemt — een interpellatie houden, waardoor de plaatselijke overheid eens te meer met de neus op dit vraagstuk wordt gedrukt.

De vragen door de heer Nas geformuleerd luiden:

Hierbij verzoek ik u om toestemming, overeenkomstig art. 38 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad, tot het stellen van de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders bij wijze van interpellatie. Voornoemde vragen hebben betrekking op de aanleg van de provinciale weg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg.

1. In hoeverre is van de zijde van de gemeente invloed uitgeoefend op het gekozen tracé van de provinciale weg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg? Welke verlangens zijn daarbij door de gemeente naar voren gebracht en welke overwegingen hebben hierbij gegolden?
2. Is het college niet van mening dat, gezien de tegenwoordige inzichten inzake milieubeleid en de bekende gegevens over het ter plaatse te verwachten verkeersaanbod, de noodzaak bestaat het betreffende tracégedeelte opnieuw in studie te nemen, waarbij het provinciale voorstel van 1961 als uitgangspunt genomen zou kunnen worden?
3. Is het college bereid om gedeputeerde staten van deze provincie te verzoeken het overleg over voornoemd tracé te heropenen en te willen bevorderen dat voorgenomen werken tot nader order zullen worden uitgesteld?

Indien de raad mij de gevraagde toestemming verleent zou ik in de gelegenheid gesteld willen worden de vragen mondeling toe te lichten alvorens het college tot beantwoording overgaat. machine b — dusseljee

Huisvrouwen van Maarn in 1972

MAARN — Het programma van de afdeling Maarn-Maarsbergen van de Nederlandse Vereniging van Huisvrouwen voor de eerste maanden van 1972 ziet er als volgt uit:

18 januari: lezing met dia's door het echtpaar Boesman, de ballonvaarders (Ontmoetingscentrum aanvang 13.45 uur).

20 januari: wandeling.

7 februari: ledenvergadering; na de vergadering een demonstratie door Kwatta-Corola.

17 februari: excursie naar de Melkfabriek „Vecomi” te Wageningen.

17 februari: discussie-avond in samenwerking met het „Nut”; het onderwerp reclame wordt behandeld.

24 februari: koffie-ochtend met een lezing over „jeugdzaken” door mej. M. A. van Haselen, officier der Rijkspolitie te klasse.

1e helft van maart: bezoek aan de kaasmakerij van de familie van Wolfswinkel te Maarsbergen.

24 maart: gewestelijke bridge-drive.

28 maart: theemiddag; Jan Strijbos houdt een lezing en vertoont een film over „het land en volk van het Iberisch Schiereiland (Spanje).

12 april: koffie-ochtend en ???

20 april: excursie naar het vliegveld Soesterberg.

25 april: Wedgwood (aardewerk van bijzondere kwaliteit)-demonstratie.

12 mei: koffie-ochtend met plantemarkt; pocketruilbeurs en kinderkledingbeurs.

30 mei: viering van het 5-jarig bestaan van de afdeling in het Maarten-Maartenshuis.

Dames, die lid willen worden kunnen zich opgeven bij mevrouw J. A. Versteeg-Molenaar, tel. 1760.

Over S-6

12 JAN 72
Milieuzorg

schrijft Prov.

Staten Utrecht

De Stichting Milieuzorg Zeist heeft onderstaande brief doen toekomen aan Provinciale Staten van Utrecht. De brief staat op de agenda van de Statenvergadering van 18 januari a.s.

Wij, Stichting Milieuzorg Zeist en Omstreken, dringen bij Uw bestuur aan op uitstel en zo mogelijk afgelasting van de aanleg van het gedeelte van de ontworpen weg S 6 tussen Huis ter Heide en de Woudenbergsestraatweg onder Zeist.

Zoals bekend, werd dit wegtraject, dat vele hectaren bos zou opeisen, niet ontworpen wegens een bestaande verkeersbehoefte, maar op grond van enkele jaren geleden opgestelde verkeersprognoses op lange termijn.

Sindsdien is de situatie echter veranderd:

a. doordat natuurgebieden, zoals de Heuvelrug, nu tot de „schaarse goederen” worden gerekend en beschermd dienen te worden ten algemene nutte;

b. doordat de centrale overheid thans doelbewust streeft naar beperking van het autogebruik en bevordering van het openbaar vervoer.

Deze ontwikkeling juichen wij als stichting voor milieuzorg van harte toe. Wij menen dan ook, dat de toekomstige behoefte aan secundaire wegen als de S 6 niet meer op de aanvankelijke prognoses mag worden gebaseerd.

Het niet doorgaan van bovengenoemd project zou een geldbesparing betekenen van ten minste f4.000.000, welke middelen dan zouden kunnen worden aangewend voor meer urgente voorzieningen in onze provincie.

Wij hopen, dat U bovenstaande argumenten in overweging zult willen nemen.

Hebt U vragen over goed milieubeheer?

De nieuws Bode 13/1/72

ZEIST — De Werkgroep Milieuzorg voert actie tegen de aanleg van de provinciale weg S-6, de verbinding van de Dolderseweg, dwars door het bos en achter langs de Krakelingweg naar de Woudenbergseweg. Milieuzorg is ook op ander terrein attent op het bewaren van een goed milieu, op het behoud van groen, op het beheren van zuivere lucht en schone bodem en water.

Die activiteiten roepen wel eens vragen op. De Werkgroep Milieuzorg wil op deze vragen het antwoord geven of pogen te vinden. Vragen, die wellicht leven, maar nog nergens gesteld zijn, kunnen ingezonden worden naar het contactadres Platolaan 26 te Zeist, telefoon 15490. Zo mogelijk zullen vragen en antwoorden dan ook weer worden gepubliceerd.

Vragen, die reeds wel werden gesteld en de antwoorden daarop worden hieronder weergegeven. De Werkgroep Milieuzorg pretendeert natuurlijk niet voor alle problemen alternatieven te weten. De groep poogt wel op objectieve wijze de zaken te benaderen en tot een duidelijk standpunt te komen.

Vraag: U erkent, dat de Utrechtseweg en Driebergseweg het verkeer niet meer aankunnen. Toch pleit u tegen de S-8 (rondweg buiten de kernen van Zeist en Driebergen tussen Bunnik en Zeist, red.). Wilt u dan dat er langs deze wegen nog meer bomen en zelfs huizen zullen moeten verdwijnen?

Antwoord: De S-8 kan op zijn vroegst over 4 à 5 jaar klaar zijn. In diezelfde periode moet het mogelijk zijn om werkelijk afdoende remedies te bedenken (beperking woon-werkverkeer door gericht woningbeleid, verbetering van openbaar vervoer).

Vraag: De werkgroep „Amelisweerd” had zo'n succes omdat zij aan Rijkswaterstaat een alternatief tracé kon voorleggen. Waar blijft uw alternatief voor

tracé S-6? (Doorsteek Dolderseweg - Woudenbergseweg, red.).

Antwoord: Ons alternatief is niet een ander tracé voor de S-6, maar in het geheel geen S-6. De bestaande verbinding (Krakelingweg) kan het verkeer aan bod verwerken. Als de S-6 eenmaal van de baan is moet er inderdaad een alternatief, eenvoudiger plan worden opgesteld voor de aansluitingen van Zeist en Den Dolder op Rijksweg 28, maar dat is dan een taak voor Waterstaat.

Vraag: Hoe staat u tegenover de noodzaak tot wegaanleg ten behoeve van de recreatie?

Antwoord: De dagrecreanten uit de Randstad komen hier in de eerste plaats om bos te zien en wat frisse lucht op te snuiven. Daarvoor kunnen ze terecht in de onmiddellijke omgeving van de bestaande rijkswegen. Als men alle trekpleisters van de Utrechtse Heuvelrug toegankelijk wil maken voor massaal autobezzoek, blijft er noch van het bos, noch van de frisse lucht iets over.

Vraag: Is het toch niet wenselijk om bossen van de Heuvelrug zoveel mogelijk te ontsluiten voor de bevolking van de Randstad, die dichterbij huis vrijwel over geen bos beschikt?

Antwoord: In de Randstad zelf zouden marginale cultuurgronden in natuurterrein kunnen worden herschapen. De bossen van de Heuvelrug zijn ook eens aangelegd. Er bestaan initiatieven om de bevolking zelf in te schakelen door het planten van boompjes e.d. Dit is in ieder geval een gezondere bezigheid dan filerijden naar en van de Utrechtse Heuvelrug.

Dit zijn vragen gesteld aan de Werkgroep Milieuzorg met de antwoorden van die werkgroep. Het feit, dat wij hieraan publiciteit verlenen, houdt in dat wij het met de strekking van de antwoorden in grote lijnen eens zijn. Ook wij willen graag de milieubeheersing bevorderen en zullen geen gelegenheid onbenut laten hiervoor te ijveren.

De handtekeningenactie tegen de aanleg van de S-6 is nog in volle gang. Degenen die daaraan willen medewerken kunnen nadere informatie verkrijgen bij het eerdergenoemde adres: Platolaan 26, tel. 15490.

omroepvereniging **vara**



Mevrouw W.H. Kuiper-Verkuyl,
Secretaresse Stichting Milieuzorg
Zeist en Omstreken,
Platolaan 26,
Zeist.

Radiodienst
Heuvellaan 33
Hilversum
Postbus 175
Postgiro 500.000
Telefoon (02150) 48741

Datum: 14 jan. 1972.
Afdeling: Gespr. Woord
Toestel: 430
Ref.: BG/RvG/UG.
Onderwerp:

Geachte mevrouw Kuiper,

Hartelijk dank voor uw brief van 7 januari jl. en de bijgevoegde documentatie. Helaas kan ik, doordat ik wegens ziekte een grote achterstand in mijn werk heb opgelopen, niet aan een T.V.-gesprek als door u bedoelt deelnemen. Evenmin heb ik binnen afzienbare tijd gelegenheid op een zo ruim contact als voor het verantwoord geven van tips of raad nodig zou zijn. Dit neemt niet weg dat ik u gaarne succes wens met de rustactie ten behoeve van het Heuvelruggebied.

Met vriendelijke groeten,


Bert Garthoff.



Zeist, 7 januari 1972.

Zeer geachte Heer Garthoff,

Hierbij zenden wij U enige krantenknipsels en brieven, die U een indruk kunnen geven van onze acties ten behoeve van behoud van de rust in het Heuvelruggebied. Omdat U een boek geschreven hebt over de Utrechtse Heuvelrug, dachten wij in U een medestander te kunnen vinden.

Eerstdaags wil de televisie een onderhoud met ons hebben en wij zouden het op prijs stellen, als U eventueel ook iets over dit onderwerp zeggen wilt.

Bovendien is op 23 januari een grote manifestatie, waar ongetwijfeld voor dit probleem ook weer tijd en ruimte gereserveerd zullen worden.

Mogen wij op Uw hulp en medewerking rekenen en vooral op goede tips en raadgevingen?

Met vriendelijke groeten en mijn (late) dank voor het vermelden van de manifestatie Leven en Welzijn in Uw programma "Weer of geen weer" in mei, verblijf ik,

hoogachtend,

W.H. Kuiper-Verkayl,
secretaresse der Stichting

Na Amelisweerd nu actie tegen aantasten Utrechtse Heuvelrug

Van een onzer verslaggevers

ZEIST — 'Wat Amelisweerd is voor de stad Utrecht, is de Utrechtse Heuvelrug voor heel westelijk Nederland: een groene zone waar de stedeling kan bijkomen van lawaai, stank en onrust en in de natuur nieuwe krachten kan opdoen. De talloze rusthuizen en vakantieverblijven die er zijn te vinden getuigen er van. Zoals Nieuw-Amelisweerd grotendeels werd gered, zo moet nu ook de Utrechtse Heuvelrug worden gered voor verdere wegenwoekering'.

Dit is het uitgangspunt van de stichting Milieuzorg-Zeist, die dezer dagen is opgericht en is gevestigd aan de

Platolaan 26 in Zeist. De stichting is van plan alle verdere wegenplannen in het gebied van de Utrechtse Heu-

velrug tegen te houden. Van de eerstvolgende weg die zal worden aangelegd, de provinciale weg S6 die is geprojecteerd vanaf de nieuwe rijksweg 28 naar de Woudenbergse straatweg ten oosten van Zeist, wil de stichting een test-case maken. Deze nieuwe weg zal tenminste vier miljoen gulden gaan kosten.

De stichting heeft voor de komende actie al adhesie gekregen van vele bekende instellingen als Het Utrechtsch Landschap, de werkgroep Krommerijn-project, de Koninklijke Nederlandse natuurhistorische vereniging, het Instituut voor Natuurbeschermingseducatie, de Christelijke jeugdbond voor natuurstudie, de Bomenstichting en de stichting Zuidoost-Utrecht.

NIET URGENT

De S6 is een goed gekozen beginpunt vindt de stichting, omdat deze weg als dubbelbaansweg zou eindigen op de enkelbaans Woudenbergsestraatweg en daarmee een voet tussen de deur zou betekenen voor verdere wegeaanleg in oostelijke en zuidelijke richting. Uit verkeerstechnisch oogpunt is de S6 niet urgent. Het ontwerp is gebaseerd op verkeersprognoses op lange termijn.

De twee sociale functies van de Utrechtse Heuvelrug zijn vanouds het forensisme en de recreatie. Het ontwerp voor de S6 werd voornamelijk gebaseerd op de te verwachten toename van het forensen- en recreatieverkeer. En daarmee wordt nu juist geïllustreerd hoezeer we door het toenemend autogebruik in een vicieuze cirkel beginnen te raken', meent de stichting.

Wat het forensisme betreft: door de hoge huurprijzen worden velen die economisch aan Zeist zijn gebonden, gedwongen elders te gaan wonen en zodoende bij te dragen aan de dagelijkse forensenpiek. Dat de woningen in Zeist zo duur zijn komt volgens de stichting weer doordat er zoveel grond wordt opgeslokt door wegen en parkeervoorzieningen.

NIET WACHTEN

De stichting wordt door sommigen verweten dat zij nu pas tot actie overgaat. De wettelijke procedure die aan de aanleg van de S6 vooraf moest gaan, is voltooid. Het stichtingsbestuur stelt, dat het milieubewustzijn juist de laatste tijd tot ons allen begint door te dringen en dat we om uit de vicieuze cirkel te breken, er ons moeten beginnen. 'Als moet worden gewacht tot er eens een wegenplan niet verkeerstechnisch is, niet noodzakelijk is, of niet in een te gevorderd stadium is, of niet nodig is voor de ontsluiting van een of ander gebied, zullen we blijven rondraaien in de cirkel totdat iedere Nederlander in een auto rijdt en niemand nog weet hoe frisse lucht rook of hoe een boom er uitzag. We hoeven geen sancties te nemen tegen autobezitters, maar we kunnen er wel voor zorgen dat autobezit een liefhebberij blijft, evenals hondenbezit. Dit kan met name worden gedaan door het gebruik van de fiets te bevorderen op alle mogelijke manieren'.

Het succes van de actiegroep Amelisweerd is mede een aansporing geweest met de actie voor het behoud van de Heuvelrug te starten. 'Alleen met vereende krachten, met gerichte acties op alle fronten door overheid en particulieren zal ons land kunnen blijven een land waard om in te leven', meent de stichting milieuz

27 april 71

Indien een dergelijke verkeersstroom op één punt geconcentreerd binnen de bebouwingssfeer komt, leidt dit tot een te zware belasting van het overwegend uit woonstraten bestaande interne wegennet van Zeist met ongetwijfeld ook een nadelige beïnvloeding van het leefklimaat binnen de kern. Om dit te voorkomen is het nodig het herkomst- en bestemmingsverkeer van Zeist (ca. 2/3 deel) over meerdere punten te spreiden en het doorgaande verkeer (ca. 1/3 deel) buiten de kern te houden. Deze verkeersafleiding kan plaatsvinden door een reconstructie van de bestaande Krakelingweg, of door aanleg van een nieuw wegvak achterlangs. Zou voor de eerste oplossing worden gekozen, dan zou de fraaie beplanting van loofhoutbomen langs de Krakelingweg moeten worden gekapt en zou de aan de oostzijde gelegen woonbebouwing in een isolement worden gebracht.

Beide mogelijkheden zijn in nauw overleg met het gemeentebestuur en landschapsdeskundigen uitputtend bezien, waarbij de definitieve keus eerst begin 1970 is gemaakt nadat alle belanghebbenden en belangstellenden gelegenheid tot inspraak was geboden, en de basisgegevens nogmaals aan de laatste inzichten waren getoetst.

Afweging van milieubelangen in en buiten de kern.

De bij deze beslissing betrokken instanties hebben zich toen terdege gerealiseerd dat aanleg van dit nieuwe wegvak een niet onaanzienlijke oppervlakte houtopstand zal kosten en ook nadelige randverschijnselen zal veroorzaken.

Gesteld evenwel voor de keus:

- òf een ontoelaatbare verkeersdruk te doen ontstaan op een groot deel van het Zeister interne wegennet met de daaraan verbonden milieubelasting binnen de kern,
- òf de bestaande Krakelingweg te deformeren met opoffering van de fraaie loofhoutbomen,
- òf het nieuwe wegvak aan te leggen met een verlies van een strook dennenbos,

is de laatstbedoelde oplossing als minst schadelijke gekozen. De belangen van het milieu hebben bij deze beslissing derhalve terdege een rol gespeeld en wel in de meest ruime zin door niet alleen het behoud van een stuk openbaar groen maar ook het leefklimaat in de directe woonomgeving in de overwegingen te betrekken.

Enkel- of dubbelbaans.

Ook de beslissing het wegvak dubbelbaans uit te voeren is niet alleen ingegeven door de wens het wegverkeer ruim baan te bieden. Met een enkelbaansuitvoering kan wellicht voor een redelijk vlotte verwerking van de in 1980 te verwachten verkeersintensiteit worden volstaan.

Doorslaggevend was echter dat bij de aansluitingen Bergweg en Woudenbergseweg in verband met de veelheid van verkeersmanoeuvres nu al rijbaansplitsingen nodig zijn. Er resteert dan een wegvak van ca. 900 m en herhaalde insnoering van het wegprofiel op zo'n korte afstand kan gevaren voor de verkeersveiligheid inhouden.

Voorts is in aanmerking genomen dat door terstond over te gaan tot een dubbelbaansweg een betere landschappelijke inpassing mogelijk is.

27 April 71

Voorkomen wordt dan dat beplanting, die aanvankelijk gespaard of nieuw aangebracht wordt later weer zou moeten verdwijnen.

Geen dubbelbaansweg richting Woudenberg.

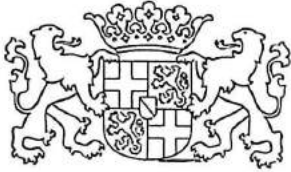
De dubbelbaansuitvoering is derhalve ingegeven door de situatie ter plaatse en niet door de gedachte deze uitvoering later in de richting Austerlitz voort te zetten. Plannen daarvoor zijn niet in overweging of in voorbereiding.

Functie van secundaire weg 8.

Wat betreft de plannen voor aanleg van een weg zuidelijk van de Zeister kern (secundaire weg 8) zij tenslotte aangetekend dat ook hiermede in de eerste plaats wordt beoogd het doorgaande verkeer volledig en het herkomst- en bestemmingsverkeer over een zo groot mogelijke afstand buiten de bebouwde kom te leiden, om zodoende een verdergaande aantasting van het leefklimaat in de kern te voorkomen.

Een zodanige tracering van deze randweg dat ecologische en landschappelijke waarden zoveel mogelijk worden ontzien, is ongetwijfeld een moeilijke opgave. In verband hiermede is aan een werkgroep - samengesteld uit vertegenwoordigers van de betrokken gemeentebesturen, het Staatsbosbeheer, de Cultuurtechnische dienst, de provinciale planologische dienst, het Landbouwschap, Rijks- en provinciale waterstaat - de opdracht verstrekt nogmaals alle in het geding zijnde belangen in beeld te brengen. Pas aan de hand van het rapport dat deze werkgroep zal uitbrengen, is een verantwoorde beslissing mogelijk.

Utrecht, 21 januari 1972.



provincie Utrecht

Utrecht, 21 januari 1972.
Achter St. Pieter 20.
Tel. (030) 32 16 32.

Afdeling 2

Nr. 158WV/158

Onderwerp
Milieu-manifestatie
te Zeist.

Aan geadresseerde.

3 bijvoegsels.

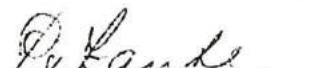
Naar wij uit perspublicaties hebben vernomen zal op 28 januari a.s. te Zeist een milieu-manifestatie worden belegd waarbij ook de aanleg van een tweetal provinciale wegen onder Zeist aan de orde zal worden gesteld.

Blijkens deze publicaties maakt u deel uit van een comité van aanbeveling voor deze manifestatie.

In verband hiermede menen wij goed te doen u enige documentatie over vorenbedoelde provinciale werken toe te zenden.

Gedeputeerde staten van Utrecht,

 , voorzitter.

 , griffier.

Ref.:
R

Aan de raad der gemeente Zeist,

Hierbij verzoek ik u om toestemming, overeenkomstig art. 38 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad, tot het stellen van de volgende vragen aan het college van burgemeester en wethouders bij wijze van interpellatie.

Voornoemde vragen hebben betrekking op de aanleg van de provinciale weg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg.

1. In hoeverre is van de zijde van de gemeente invloed uitgeoefend op het gekozen tracé van de provinciale weg S6 voor wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg?
Welke verlangens zijn daarbij door de gemeente naar voren gebracht en welke overwegingen hebben hierbij gegolden?
2. Is het college niet van mening dat, gezien de tegenwoordige inzichten inzake milieubeleid en de bekende gegevens over het ter plaatse te verwachten verkeersaanbod, de noodzaak bestaat het betreffende tracégedeelte opnieuw in studie te nemen, waarbij het provinciale voorstel van 1961 als uitgangspunt genomen zou kunnen worden?
3. Is het college bereid om gedeputeerde staten van deze provincie te verzoeken het overleg over voornoemd tracé te heropenen en te willen bevorderen dat voorgenomen werken tot nader order zullen worden uitgesteld?

Indien de raad mij de gevraagde toestemming verleent zou ik in de gelegenheid gesteld willen worden de vragen mondeling toe te lichten alvorens het college tot beantwoording overgaat.

24 januari 16.00 uur.

Zeist, 29 december 1971.

R.M.W.J. Nas.

B. EN W. VAN ZEIST BESLUITEN:

Wijze van ^{25 JAN 72 UN} aanleg S-6

nader in studie

Pas daarna oordeel vragen aan G.S.

(Van onze Zeister redacteur)

ZEIST — Het PAK-raadslid, de heer R. Nas, heeft maandagmiddag tijdens een extra raadsvergadering naast een interpellatie over de plannen van de provincie tot het doen aanleggen van de secundaire weg, inmiddels bekend onder de naam S-6, ook een uitvoerige beschouwing gewijd aan dit onderwerp. Hij was daardoor tevens de spreekbuis uit de kringen van de milieu- en natuurbeschermers, die zich heftig kanten tegen het doen aanleggen van deze S-6, welke ten dele op het grondgebied van de gemeente Zeist boven de Krakelingweg door een fraai stuk natuurgebied zou gaan lopen.

De heer Nas beperkte zich in zijn beschouwing tot het gedeelte van het tracé, gelegen tussen een nieuw aan te leggen klaverblad ten noorden van de Prins Alexanderweg en de tweede rijweg verder geleid door de Woudenbergseweg. Samen met de drie kunstwerken in de vorm van overvoorgangen (bij de kruising van de Woudenbergseweg met de Krakelingweg, in het verlengde van de prof. Lorentzlaan en nabij het Laantje zonder Eind), zou dit weggedeelte met zijn vier rijstroken rond vier miljoen gulden gaan kosten.

Als nadelen van het tracé op die plaats ten noorden van de bebouwing van de Krakelingweg noemde de heer Nas het verdwijnen van Camping De Krakeling, de aantasting van het woon- en leefmilieu in de directe omgeving van de bebouwing van de Krakelingweg en het verlies van zo'n 120.000 vierkante meter bosgrond.

Zou het tracé onder de Krakelingweg, dus door het eigenlijke Zeister bos, worden gelegd, dan zou dat circa 40.000 vierkante meter minder waardevol bosgebied kosten. Het raadslid peitte echter, als de noodzaak van de S-6 echt bewezen wordt geacht, hetgeen zijns inziens nog niet was aangetoond, voor gebruikmaking van de Krakelingweg zelf als onderdeel van deze provinciale weg. Zou dat gebeuren, dan gaat dat wel ten koste van een groot deel van de voortuinen van de huizen langs deze weg.

Nadat het college voor een kort beraad de vergadering had geschorst, zei de voorzitter van de raad, burgemeester mr. dr. A. A.

H. Stolk, dat de heer Nas het b. en w. met deze uitvoerige beschouwing, doorspekt met veel argumenten en beweringen allesbehalve eenvoudig had gemaakt. „Het college”, aldus mr. Stolk, „is bereid om na grondige bestudering

van de door de provincie en de heer Nas verstrekte gegevens het oordeel te vragen van gedeputeerde staten. Bij het te zijner tijd in behandeling nemen van de bouw aanvraag van de provincie kunnen alle argumenten nog eens terdege tegen elkaar worden afgewogen. Direct daarbij betrokken worden dan ook de leden van de raadscommissie voor planologie en grondzaken”, zo beloofde de heer Stolk het VVD-raadslid, de heer W. C. van Rossum, die daarop had aangedrongen.

De fractievoorzitter van de CHU, de heer D. van Amerongen, vond het jammer, dat het college de raad niet eerder bij de ingrijpende plannen heeft betrokken. De voorzitter van de raad merkte op, dat de provinciale bestuursorganen de volle verantwoordelijkheid hebben voor de aanleg van de S-6. De gemeente Zeist heeft in deze slechts een aanvullende verantwoordelijkheid. Burgemeester Stolk voegde daaraan toe, dat he evalueren van de argumenten waarvoor de tijd nu is aangegrepen, niet zo lang behoeft te duren.



R. M. W. J. NAS (PAK)

Provincie gaf voldoende inspraak

GS houden vast aan tracé S 6

TROUW
267 AN 72

Van een onzer verslaggevers

ZEIST — Het college van b en w in Zeist heeft de vragen die het PAK-raadslid Nas heeft gesteld over de omstreden aanleg van de S6, de provinciale weg die de Amersfoortse- en Woudenbergseweg met elkaar moet gaan verbinden niet beantwoord. De problematiek is naar het college van G.S. doorgespeeld.

Burgemeester Stolk hoopt de heer Nas en andere geïnteresseerde raadsleden nader te kunnen informeren als de aanleg voor de weg in de raad komt. De commissie planologie zal de kwestie ook opnieuw onderzoeken.

De heer Nas maakt zich vooral zorgen vanwege het feit dat het tracé van de nieuwe weg de camping 'De Krakeling' zal doorsnijden zodat deze camping moet worden opgedoekt en een fraai bosgebied onherstelbaar zal worden aangetast. Hij heeft ook een tegegenplan, nl om de S 6 ten zuiden van de Krakelingweg aan te leggen of de Krakelingweg te reconstrueren. Volgens de heer Nas staat het niet vast dat de S 6 noodzakelijk is. De provincie kan volgens hem de vier miljoen die de weg gaat kosten beter voor andere zaken gebruiken.

GS, die reeds enige tijd geleden via het college van b en w met de vragen van de heer Nas zijn geconfronteerd, hebben b en w van Zeist deze week geschreven 'op dit ogenblik niet in staat te zijn een uitputtende beschouwing te wijden aan de wegaanleg.' Wel stellen GS in een voorlopige conclusie dat de aanleg van de bewuste weg nodig is omdat de provincie de belangen van het doorgaande verkeer en de verkeersafwikkeling binnen het Zeister woongebied moet behartigen. In verband met dit samengaan van

Belangen van verkeer moesten zwaarst wegen

belangen heeft de verdere ontwikkeling van de plannen plaatsgevonden in een voortdurend overleg en samenwerking tussen gemeente en provincie. Ook het gemeentebestuur van Zeist heeft zich reeds op het standpunt gesteld dat er een adequate verbinding tussen rijksweg 28 en de Woudenbergseweg noodzakelijk is ter vermindering van een ontoelaatbare verkeersdruk op het interne Zeister wegennet. Ten aanzien van de beslissing op welke wijze deze verbinding tot stand gebracht diende te worden — hetzij via de bestaande Krakelingweg, hetzij oostelijk of westelijk daarvan — heeft Zeist een betekende inbreng gehad, waarbij de door Zeist geuite wensen en verlangens nagenoeg volledig zijn gehonoreerd.

Er wordt thans door actiegroepen in Zeist gesuggereerd, dat reeds tien jaar oude plannen ten uitvoer zullen wor-

den gebracht, die zijn vastgesteld zonder voldoende afweging van alle in het geding zijnde belangen. Tegen deze voorstelling van zaken mener wij stelling te moeten nemen. De eerste schetsen dateren weliswaar van 1960-1961 maar de definitieve vaststelling van de plannen vond pas in februari 1970 plaats nadat alle belanghebbenden en belangstellenden gelegenheid was geboden van de ontwerpen kennis te nemen, daarover met de ontwerpers van gedachten te wisselen en daartegen bezwaren en bemerkingen naar voren te brengen. Het milieubehoud had begin 1970 wellicht bij het publiek nog niet die belangstelling als thans wel eens te eenzijdig aan het daglicht treedt, maar hiermee wil niet gezegd zijn, dat de overheid daarvoor geen voldoende aandacht had,' aldus GS in de uitvoerige brief aan b. en w. van Zeist.

RIJP BERAAD

Het dagelijks bestuur van de provincie wijst er verder op, dat zowel zij als b. en w. van Zeist zich ten tijde van de definitieve vaststelling van het tracé terdege hebben gerealiseerd dat de wegaanleg een niet onaanzienlijke oppervlakte houtopstand zal kosten en nadelige randverschijnselen in het naastgelegen bos zal veroorzaken. 'Gesteld evenwel voor de keus of dit nieuwe wegvak aanleggen met een verlies van een bosstrook van overwegend dennenopslag, of de bestaande Krakelingweg van zijn op zich bijzonder fraaie laanbeplanting van loofhoutbomen ontdoen en de ten oosten daarvan gelegen woonbebouwing in een isolement te brengen of een ontoelaatbare verkeersdruk te doen ont-

staan op een groot deel van het interne Zeister wegennet met de daaraan verbonden milieubelasting, hebben wij na rijp beraad de eerstbedoelde oplossing als de minst schadelijke aangemerkt en hebben wij tot uitvoering daarvan besloten,' verdedigen GS van Utrecht hun beleid.

Het college van GS zegt over het besluit de weg dubbelbaans uit te voeren, dat wellicht tot 1980 met een enkelbaans uitvoering kan worden volstaan. Doorslaggevend voor GS de weg nu reeds dubbelbaans uit te voeren is geweest dat ter plaatse van de aansluitingen Bergweg en Woudenbergseweg toch rijbaansplitsingen nodig zijn en herhaalde insnoeringen van het wegprofiel op zo korte afstanden gevaar voor de verkeersveiligheid kunnen inhouden. Ook de overweging dat een aanleg van een dubbelbaansweg een betere landschappelijke inpassing mogelijk maakt heeft een rol gespeeld bij het nemen van dit besluit.

Aanleg S-6 en afvoer van huisvuil blijven nog ter discussie staan

26 JAN 72 Nieuw

De gemeenteraad van Zeist heeft zich afgelopen maandagmiddag tijdens een extra zitting beziggehouden met twee geruchtmakende en uiterst belangwekkende onderwerpen: de aanleg van de S-6 wat betreft het tracégedeelte aansluiting Bergweg-Woudenbergseweg en de wijze waarop Zeist zich in de toekomst van het huisvuil zal ontdoen. De aanleiding van de behandeling van eerstgenoemde kwestie was een interpellatie van het PAK-raadslid de heer R. M. W. J. Nas, waarvoor de raad op 10 januari j.l. toestemming gegeven had. De kwestie van de afvoer van het huisvuil stond op de agenda vanwege de (alle feiten opsommende en geen standpuntbepalende) nota die b. en w. hieromtrent hebben gepresenteerd.

Hulp van ir. Verhoef werd aanbevolen

Tijdens zijn interpellatie wees de heer NAS er met klem op dat het thans gekozen tracé voor S-6 volgens hem de slechts denkbare keuze betekende. „Als de S-6 op deze wijze zal worden aangelegd, dan kleven daar, in vergelijking met de alternatieve mogelijkheden, de meeste nadelen aan. Bij aanleg van de weg volgens de huidige plannen zal de camping „De Krakeling” moeten verdwijnen. Het leefklimaat voor de langs de weg gesitueerde stichtingen zal danig worden aangetast. Het leefklimaat voor de bewoners wordt aangetast. Er moet maar liefst 117.000 m² bosgrond worden opgeofferd en er wordt een halfhoge dijk aangelegd die landschappelijk gezien nergens op slaat”, zo voerde de heer Nas aan. Het alternatief zoals dat door de milieugroep Zeist is gepresenteerd achtte de heer Nas, alhoewel ook daar bezwaren aan kleven, minder schadelijk, terwijl een opnemen van een gereconstrueerde Krakelingeweg in de S-6 volgens de interpellant het minst bezwaarlijk zou zijn. De heer Nas achtte de cijfers omtrent de te verwachten verkeersintensiteit van de S-6 op zijn minst discutabel.



R. M. W. J. NAS (PAK)

..... slechtste keuze S-6 gedaan.....

Beleidsvisie

De principiële kern uit het betoog van de heer Nas was niet zozeer de aanleg van de S-6, in welke vorm dan ook, als zodanig, maar eigenlijk meer het feit dat het college van B. en W. zijn beleidsvisie in deze kwestie nooit aan de raad heeft voorgelegd, waardoor er over deze zaak nooit een open discussie mogelijk is geweest. De heer VAN AMERONGEN (CHU) onderschreef de kritiek van de heer Nas op dit punt. De heer VAN ROSSUM (VVD) suggereerde dat het college de hele kwestie wellicht het beste nog eens terug kon brengen in de com-

heer Hoek een verschuiving van het probleem. De AR-spreker toonde zich verwonderd over de offerte van een contract met de VAM dat maar liefst 30 jaar zou duren, een offerte door GS gedaan.

De heer DE WILDE (PAK) deelde mee dat de grootst mogelijke meerderheid van de PAK-fractie (minus wethouder Van Tellingen, zou later blijken) voelde voor afvoer van het huisvuil via de VAM, mede omwille van het tijdgebrek waarin Zeist zich m.b.t. deze problematiek bevindt, zoals mevr. DUISTERHOF (PAK), er later aan toevoegde.

De heer ALTINK (VVD) deelde mee dat in de liberale fractie vrijwel géén voorkeur voor óf VAM óf vuilverbranding bestond. Mede omdat men het alternatief voor de VAM, een regionale verbrandingsinstallatie, door de gebondenheid van veel grote gemeenten rond Zeist erg klein vond worden, hield de liberale fractie toch wel lichtelijk over, naar afvoer via de VAM.



IR. N. VERHOEF

... deskundige hulp ingeroepen ...

De heer VAN AMERONGEN (CHU) pleitte met nadruk voor een regionale vuilverbranding, waarbij hij de nodige aandacht

vroeg voor de plaats waar een dergelijke installatie zou moeten komen.

De heer PAARLBERG (CHU) bepleitte met klem inschakeling van oud-wethouder Verhoef bij de verdere bestudering van de problematiek.

De heer FLUITMAN (KVP) bepleitte regionale vuilverbranding i.p.v. afvoer via de VAM.



A. E. VAN SPRAKELAAR (DS'70)

Zeist de dupe van provinciaal beleid.

De heer VAN SPRAKELAAR (DS '70) hekelde fel het beleid van de provincie in deze kwestie. „Als men Zeist zelf verder had laten werken indertijd dan waren we er nu al uit geweest. De handelwijze van de provincie is onelegant geweest. We zouden zelfs een schadevergoeding moeten eisen”, aldus de heer Van Sprakelaar, die zich voor regionale vuilverbranding uitsprak.

Antwoord

De wethouder van Openbare Werken, mevr. KRUYT (VVD) deelde mee zelf te tenderen naar het VAM-systeem, terwijl de overige leden van het college meer voelen

We nemen broodjes en koffie mee.

Het bekende refrein „We nemen broodjes en koffie mee” blijkt tegenwoordig niet alleen van toepassing te zijn op Zandvoort aan de zee, maar ook op de gemeenteraad van Zeist. De laatste maanden maakte de raad er hoe langer hoe meer een gewoonte van om de vergaderingen urenlang door te laten gaan, waardoor de verzorging van de inwendige mens wel eens in de verdrukking kwam. Waarschijnlijk op grond van deze ervaringen had de voorzitter van de raad, burgemeester mr. dr. Stolk, afgelopen maandagmiddag voorzorgsmaatregelen genomen. Klokke zes, ordentelijke vaderlandse tijd om zich rond de dis te scharen, waren er honderd belegde broodjes met een kop koffie besteld.

Maar... het onvoorstelbare geschiedde en de raadsleden overtroffen zichzelf en waren nèt voor zes uur klaar met de vergadering. Waarop de burgemeester de aanwezigen vriendelijk verzocht nog een ogenblik te blijven om de ingeslagen proviand te verorberen. Anders waren de broodjes wellicht bedorven en... zouden ze zijn afgevoerd via de VAM of wellicht in regionaal verband zijn verbrand. Wie weet...

voor regionale vuilverbranding. Mevr. Kruyt deelde mee van oordeel te zijn dat de tijd inzake deze problematiek voor Zeist niet in die mate dringt als bv. voor de stad Utrecht. Onbehagen over het beleid van de provincie in deze leeft ook bij het college. De gemeente Zeist zal haar uiteindelijke standpunt geven in de hoorzitting van de provincie op 1 febr. a.s. De gemeente Zeist zal dan ook nog eens duidelijk naar de motivatie van GS voor het gevoerde beleid en het ingenomen standpunt vragen.



R. M. W. J. NAS (PAK)

... slechtste keuze S-6 gedaan ...

Beleidsvisie

De principiële kern uit het betoog van de heer Nas was niet zozeer de aanleg van de S-6, in welke vorm dan ook, als zodanig, maar eigenlijk meer het feit dat het college van B. en W. zijn beleidsvisie in deze kwestie nooit aan de raad heeft voorgelegd, waardoor er over deze zaak nooit een open discussie mogelijk is geweest.

De heer VAN AMERONGEN (CHU) onderschreef de kritiek van de heer Nas op dit punt. De heer VAN ROSSUM (VVD) suggereerde dat het college de hele kwestie wellicht het beste nog eens terug kon brengen in de com-

DRIJFZAND

Gedeputeerde Staten zullen voortons van goeden huize moeten komen om aanvaardbare argumentatie op tafel te brengen voor een pro-VAM-beleid inzake de afvoer van huisvuil. We zijn weinig onder de indruk van het gezigzag van de provincie in deze. Meer onder de indruk van de manier van de argumentatie en het feitenmateriaal van deskundige en oud-wethouder ir. N. Verhoef, o.a. neergelegd in een uitgebreid vraaggesprek met de N.Z.C. op 17 september j.l. Ir. Verhoef draagt ook nu zijn oordeelkundig standpunt in deze moeilijke materie nog strijdlustig uit. Bij die strijdlust steekt het ongemotiveerde beleid van G.S. schril af. We zijn geneigd ons bij de stemmen die voor regionale vuilverbranding pleiten aan te sluiten. Niet omdat we onszelf oordeelkundig op alle facetten van dit terrein achten. Maar omdat we gevoelig zijn voor de overtuigend klinkende argumentatie van zeer bevoegde zijde. En omdat we onmogelijk gevoelig kunnen zijn voor een provinciaal beleid dat, op grond van de huidige feiten beoordeeld, kennelijk op drijfzand steelt. Als G.S. erin slagen van het drijfzand en hecht fundament te maken is zaak het afwegene eens waard. Hecht en fundamenteel maken van drijfzand is tot op heden echter slechts weinigen gelukt.

G. v. N.

Ben der krijgers snel reusachtige kamp voor hen tegemoet... De verperende haardos, spraken... Ten tweede male griffioen met vertrokken gezicht... Eenmaal in het noorden van mijn loon... "Zijn zwaard open klemmend, stonden zij..."

Engel: Opruiming Harris colbert

't Raedhuys, 20 uur.
COMMISSIE FINANCIËN, geen meentehuis, 17.30 uur.
BIJENKOMST "NEDERLAND-ISRÄEL" afd. Zeist, Hermitage, 20 uur.
INFORMATIE-AVOND ZEIST, 20 uur.
WEST, gebouwd Nijmegen, 20 uur.
VERGADERING ZEISTER FE-DEERATIE TONNELVERENIGING-GEN, Boschlust, 20 uur.
VROUWENBOND N.V.V., Volksgebouw, Minckelerslaan, 20 uur.
den maaltijd verzorgd, waarna de gasten in de goede stemming kogen een in Zwitserse steer gehouden maaltijd 19.00 uur.
men om 6 nieuwe films van het Zwitserse Verkeersbureau te gaan zien, in de kleine bioscoopzaal van Figi. Er is een film over de vier jaar geleden, rond het meer van Thun. Minder bekende gebieden als Goms, Tavitsch en van Rhone tot Rhein via Furka Oberalpbahn is een goede voorbereiding op een nabere zomervakantie. Twee films over wintersportgebieden en een natuuroppname over Centraal Zwitserland zullen u doen water-tanden om een vakantiehplan te maken. Tenslotte nog een film "Es lacht der See".
Aanvang maaltijd 19.00 uur. Aan-

Zwitserse avond in Figi

In samenwerking met hotel Figi wordt op donderdag 27 januari door de Nederlandse Reisvereniging Ned. Reisvereniging

Wat het eerste betreft moet opgemerkt worden, dat het bestuurslid mevr. B. M. Riemens-tagerman (Ze secretarisse) aftrad, daar de regelementair niet meer herkiest. Aanvang maaltijd 19.00 uur. Aan-

Verkeersprektoor op het hoofd-

bureau van politie Utrechtsweg 1100-1200 u.
ledere zaterdag van P. A. van Duivenbode.
Informatie- en expositiecentrum bureau Voorlichting, te Dorpsstraat 3, tekeningen zijn ter inzage van het Kernplan het plan Vollehove het ontwikkelingsplan Zeist-west en van de ontwerp-bestemmingsplannen. Het 20.00 uur. "De Eilantroop" van Rond, Bosch en Duim, Moltenbosch en Mooi Zeist. Daarast zijn er tekeningen van diverse wegdekkezwembad, van diverse wegenstructies van de...
Woensdag 26 januari
STADSSCHOUWBURG
Woensdag 26 januari
Woensdag 26 januari

AGENDA OTRECHT

Woensdag 8 uur: De bruid gaat in het zwart, in kleur, 18 jaar.
Woensdag 8 uur: Tarzan Junctie Jim in het verboden land, a.l.
Woensdag 8 uur: Blue Movie, in kleur, 18 jaar.
Woensdag 8 uur: Bankrover op wien, in kleur, a.l.
Woensdag 8 uur: De bruid gaat in het zwart, in kleur, 18 jaar.

AGENDA ZEIST

Woensdag 8 uur: De bruid gaat in het zwart, in kleur, 18 jaar.
Woensdag 8 uur: Bankrover op wien, in kleur, a.l.
Woensdag 8 uur: De bruid gaat in het zwart, in kleur, 18 jaar.

AGENDA OTRECHT

Woensdag 8 uur: De bruid gaat in het zwart, in kleur, 18 jaar.
Woensdag 8 uur: Bankrover op wien, in kleur, a.l.
Woensdag 8 uur: De bruid gaat in het zwart, in kleur, 18 jaar.

Op vrijdagavond 28 januari houdt "Antonpark" weer de maandelijkse Bingo-avond. Voor de jeugd van 7 tot 14 jaar speelt dit kaart-evenement zich af van 7 uur tot kwart over acht. Daarna wordt er door leden en belangstellenden.

Bingo-avond

Antonpark

Gisteren in Hermitage

EVARIEERDE AVOND

MJ. "TUNBOUW"

Wat het eerste betreft moet opgemerkt worden, dat het bestuurslid mevr. B. M. Riemens-tagerman (Ze secretarisse) aftrad, daar de regelementair niet meer herkiest. Aanvang maaltijd 19.00 uur. Aan-

Kledingbeurs

— 0 —

Wat het eerste betreft moet opgemerkt worden, dat het bestuurslid mevr. B. M. Riemens-tagerman (Ze secretarisse) aftrad, daar de regelementair niet meer herkiest. Aanvang maaltijd 19.00 uur. Aan-



Wat het eerste betreft moet opgemerkt worden, dat het bestuurslid mevr. B. M. Riemens-tagerman (Ze secretarisse) aftrad, daar de regelementair niet meer herkiest. Aanvang maaltijd 19.00 uur. Aan-

Wat het eerste betreft moet opgemerkt worden, dat het bestuurslid mevr. B. M. Riemens-tagerman (Ze secretarisse) aftrad, daar de regelementair niet meer herkiest. Aanvang maaltijd 19.00 uur. Aan-

84-53

n. erpe...atie over aanleg S-6 bood nieuwe gegevens

27 JAN 72



R. M. W. J. NAS
...slechtste tracé....

ZEIST — De aanleg van de provinciale weg S-6 bracht de heer R. M. W. J. Nas (PAK) tot een interpellatieverzoek, dat hem werd toegestaan. Hij hield zijn interpellatie tijdens de extra raadsvergadering, die maandagmiddag werd gehouden. Het ging er de heer Nas niet om een schuldige aan te wijzen. Hij maakte zich echter ernstig ongerust over de beleidslijn, omdat de aanleg van de weg nog steeds niet aan de raad was voorgelegd, evenmin als de bouw van de S-8.

De heer Nas betoogde dat de provincie met het gekozen tracé uitgerekend het slechtste tracé koos dat werd geoperd. Het voorgestelde tracé is namelijk 1.8 km lang, heeft drie onderdoorgangen, vier rijstroken van elk 7.10 meter breed. De kosten worden geraamd op ongeveer f 4 miljoen gulden. Aan dit tracé kleven naar de mening van de heer Nas onoverkomelijke bezwaren. De nadelen zijn:

Het verdwijnen van de camping De Krakeling, terwijl de behoefte aan recreatie zo groot is; de aantasting van het woon- en leefmilieu voor de Schtingen, die in het bos

zijn gelegen; het aantasten van het woon- en leefmilieu van de Krakelingweg; het verlies van ruim 11 ha. bosgebied; de constructie van een half hoge dijk, hetgeen landschappelijk bijzonder lelijk is en de dan toch nog noodzakelijke reconstructie van de Krakelingweg.

De heer Nas liep ook de alternatieve plannen door, zoals een weg ten zuiden van de Krakelingweg, waardoor minder bos verloren gaat en de camping zou kunnen blijven bestaan en de reconstructie van de Krakelingweg secundair.

De heer Nas meende, dat het belang van de S.6 moet worden aangetoond, evenals de noodzaak van deze weg. Hij stelt, dat een andere verkeersafwikkeling via het wegenstructuurplan mogelijk zal moeten zijn.

Het college van burgemeester en wethouders ging even in beraad om van replek te dienen. De voorzitter van de raad, mr. dr. A. A. H. Stolk deelde daarna mee, dat de heer Nas zoveel nieuwe gegevens heeft aangebracht, dat beantwoording door het college een moeilijke zaak was. Het college bleek wel bereid deze gegevens en vragen aan de provinciale overheid voor te leggen. Een en ander zou niet impliceren, aldus de voorzitter, dat het college het met de zienswijze van de heer Nas volledig eens is. De burgemeester hoopte met het antwoord van GS in de raad te kunnen komen, waarin de bouwaanvraag voor de weg behandeld zal worden. Ir. W. C. van Rossum (VVD) kreeg nog gedaan, dat deze kwestie nog eens in de commissie planning zal worden besproken.

De interpellant ging graag met de voorgestelde procedure akkoord en behield zich het recht voor alsdan nadere gegevens op tafel te brengen.

28 jan 72

MOTIE AAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DE PROVINCIE UTRECHT

Aanwezigen op de plenaire vergadering van de milieumanifestatie op 28 jan. te
Boschlust in Zeist,

overwegende

dat Gedeputeerde Staten in een rondschrijven aan de leden van het comité
van aanbeveling voor de milieumanifestatie in de aanhef van dit informatie-schrijven
het accent voor wat betreft de S-6 duidelijk op het plaatselijk belang hebben
gelegd en hiermede ekspliciet hebben onderstreept dat het bij de S-6 in belangrijke
mate om een aangelegenheid gaat van lokaal nivo,

overwegende

dat niettemin de gemeente raad van Zeist nog niet in de gelegenheid is
gesteld om zich hierover uit te spreken,

constaterende

dat desondanks de plannen voor de aanleg van de S-6 zich in een dergelijk
stadium bevinden, dat de gemeenteraad van Zeist voor een fait accompli gesteld
dreigt te worden,

overwegende

dat de plaatselijke autonomie van de gemeente Zeist hierdoor ernstig
bedreigd wordt,

overwegende dat voorts uit de voorlopige resultaten van de handtekeningen-
actie is gebleken, dat zeer grote delen van de Zeister bevolking tegen de de
aanleg van de S-6 zijn gekant, hetwelk zeker zijn invloed zal dienen te hebben
op de besluitvorming van de gemeenteraad van Zeist,

concluderen

dat uit oogmerken van democratische besluitvorming een verdere operationa-
lisering van de provinciale plannen met betrekking tot de S-6 in deze fase
onwenselijk en ontoelaatbaar is,

dringen er bij Gedeputeerde Staten op aan om de voorbereidingen en werkzaam-
heden rond de aanleg van de S-6 op te schorten totdat de raad der gemeente Zeist
zich hierover heeft uitgesproken.

Zeist, 29 januari 1972.

Aan Provinciale Staten van de provincie Utrecht,
Provinciehuis,
Utrecht.

Geacht College,

Aanwezigen op de Milieumanifestatie in Besluit in Zeist op 28 jan. j.l.
overwegende

dat Gedeputeerde Staten in een rondschrijven aan de leden van het
comité van aanbeveling voor de milieumanifestatie alsmede aan alle
deskundigen in de aanhef van dit informatieschrijven het accent
voor wat betreft de S 6 duidelijk gelegd hebben op het plaatselijk
belang en hiermee hebben onderstreept, dat het bij de S 6 vooral
gaat om een aangelegenheid van lokaal niveau,

overwegende

dat niettemin de Gemeenteraad van Zeist nog niet in de gelegenheid
is gesteld om zich hierover uit te spreken,

constaterende

dat desondanks de plannen voor de aanleg van de S6 zich in een
dergelijk stadium bevinden, dat de Gemeenteraad van Zeist voor
een fait accompli dreigt gesteld te worden

overwegende

dat de plaatselijke autonomie van de Gemeente Zeist hierdoor ernstig
bedreigd wordt,

overwegende

dat voorts uit de voorlopige resultaten van de handtekeningenactie
is gebleken, dat zeer grote delen van de Zeister bevolking tegen
de aanleg van de S 6 zijn gekant, hetwelk zijn invloed zal dienen
te hebben op de besluitvorming van de Gemeenteraad van Zeist,
concluderen

dat uit oogmerken van democratische besluitvorming een verdere
operationalisering van de provinciale plannen met betrekking tot
de S 6 op dit moment onwenselijk en ontoelaatbaar is,
dringen er bij Uw bestuur op aan

de voorbereidingen en werkzaamheden rond de aanleg van de S 6
op te schorten, totdat de Gemeenteraad van Zeist zich hierover
uitgesproken heeft.

Met de meeste hoogachting,

W.H. Kuiper- Verkuyt,
secretaresse der Stichting en lid van de werkgroep Leefbaarheid.

Protest aktiegroep tegen aanleg S-6 *Plan*

Van onze correspondent

29 Jun 72

ZEIST — Honderden mensen hebben gisteravond een door de 'Werkgroep Leefbaarheid Zeist en omstreken' georganiseerde manifestatie voor milieubehoud bezocht. Door middel van verschillende stands met veel informatie werd men hier sterk betrokken bij de noodzaak de voortschrijdende milieuvervuiling een halt toe te roepen. Eén van de stands werd bezet door de stichting Milieuzorg Zeist, een aktiegroep die zich sterk kant tegen de geprojecteerde weg S-6. (Bilthover-Woudenberg-Rhenen).

men bereiken dat de aanleg van deze weg niet doorgaat.

Op deze milieu-manifestatie waren ook de Tweede-Kamerleden Tilanus (CHU) en Van der Lek (PSP) aanwezig, met wie de bezoekers konden discussiëren. Van deze gelegenheid werd echter bijzonder weinig gebruik gemaakt. Tijdens een korte discussie uitte de heer Tilanus wel zijn vreugde over het feit dat de mentaliteit ten aanzien van milieubehoud in Nederland zich in de goede richting wijzigt

De voorzitter van deze aktiegroep de heer R. van Hernen vond dat gedeputeerde staten van Utrecht de aanleg van deze weg op weinig steekhoudende argumenten baseren. G.S. zouden namelijk de aanleg van de S-6 nastreven omdat deze het verkeer door de bebouwde kom van Zeist en Driebergen zou doen verminderen. Volgens de heer Van Hernen is de S-8. (De Bilt-Doorn) daartoe meer dan voldoende. En men acht een vierbaansweg voor de S-6 volstrekt overbodig. Een klein deel van de weg, langs Zeist, zou namelijk ongeveer 35 hectare bos kosten, waarvan 24 ha. wordt opgeëist door een klaverblad.

Een bezwaar van de aktiegroep is ook dat dit klaverblad een aansluiting op het dorp Zeist krijgt, waardoor enkele wegen in Zeist een reconstructie moeten ondergaan. Men vreest nu dat veel automobilisten straks de kortere route door Zeist heen zullen kiezen. Door middel van een handtekeningen-aktie en een protestbrief bij G.S. wil

Van deze werkgroep ontvingen wij een afschrift van een uitgebreid schrijven (5 pag.) aan provinciale staten in Utrecht. Vanwege de plaatsruimte moeten we volstaan met een kort uittreksel, ofschoon het geheel natuurlijk ter inzage ligt. De argumenten, die tegen de aanleg van de S-6 pleiten zijn verdeeld in 5 categorieën:

1. Verkeerstechnische argumenten tegen de veronderstelde noodzaak van het gedeelte van de S-6 tussen RW-28 en de Woudenbergseweg onder Zeist;
2. Verkeerstechnische argumenten tegen de ontworpen konstruktie van het bijbehorende klaverblad;
3. Bezwaren tegen de S-6 uit oogpunt van recreatie en natuurbescherming;
4. Bezwaren tegen de S-6 wegens de gevolgen voor de woonkernen, alsmede enkele algemene beschouwingen;
5. Door ons gedachte alternatieven.

Milieuzorg geeft dan als alternatieven, dat er een weg met middelen zou kunnen komen, die op de Krakelingweg zou uitkomen bij de Verl. Slotlaan of de Woudenbergseweg. De Krakelingweg zou dubbelbaans kunnen worden. Verder wordt gepleit voor het niet direkt overgaan tot de aanleg, maar de ontwikkeling van de verkeersintensiteit af te wachten. (...)

De brief eindigt met de opmerking: "Wij hopen, dat U uit bovenstaande begrepen hebt, dat wij ernstige bedenkingen hebben tegen de aanleg van het gedeelte van de S-6 onder Zeist, maar ook tegen een gehele aanleg van de S-6 tussen Bilthoven en Rhenen."

NOG MEER GEBEIER..

Het S-6-spook waart nog steeds door Zeist. Uit betrouwbare bron hebben wij vernomen, dat alle vergunningen voor het klaverblad Erica rond zijn. Met alle gevolgen vandien. De handtekeningenaksie zelf wordt een groot succes. Op dit moment hebben wij ongeveer 7500 handtekeningen terwijl er nog vele wijken gedaan moeten worden of nog niet binnen zijn. B&W en G.S. zijn natuurlijk intussen van plan het geplande door te voeren. Of het nu technisch verantwoord is of niet. Het is een prestigekwestie en ze zijn bang voor hun imago. Alle feiten spreken voor zich. B&W en G.S. bepalen het algemeen belang. Dat plegen ze maar al te vaak te doen. De vraag rijst: wie bepaalt dat algemeen belang nu eigenlijk? Duidelijk moet ik hier stellen, dat dat niet B&W, de gemeenteraad of de planmakende ambtenaren zijn. Zij worden teveel geregeerd door het grootkapitaal en zij zijn niet representatief voor de burger. De burgers moeten het algemeen belang bepalen en non kan niet zeggen: ja maar de burgers hebben ons gekozen! De meerderheid van de bewoners van Zeist

is tegen de S-6 en iedere verdere wegenaanleg in het gebied van de Utrechtse Heuvelrug. Het is daarom democratis, dat de weg niet doorgaat.

Op 8 maart zal Van Gewest tot Gewest (TV) aandacht besteden aan de problematiek rond de S-6. Dat gebeurt door Miljeuzorg en De Boom In.

Bij de start van de handtekeningenaksie zijn door De Boom In en Miljeuzorg duidelijke afspraken gemaakt. Ieder hield zijn eigen verantwoordelijkheid en er zou doorlopend onderlinge communicatie zijn. Alle publikaties van De Boom In of Miljeuzorg zouden eerst aan de ander voorgelegd worden, er steeds van uitgaande, dat het enige alternatief is: geen weg. Bovenaan de handtekeningenlijsten staat dat ook duidelijk. Onder deze voorwaarde heeft de burgerij getekend. Nu blijkt echter, dat Miljeuzorg tegen alle afspraken in een brief naar B&W en G.S. heeft verzonden, zonder vooroverleg met De Boom In, waarin duidelijk over een alternatief tracé gesproken wordt. Dat gaat in samenwerking met Rijkswaterstaat gebeuren. Miljeuzorg gaat dus nu van een a-techniese weg een technische weg maken. Miljeuzorg dient zich dan ook te verantwoorden aan zowel de ondertekenaars en De Boom In. Op deze manier maakt zij n.l. geen enkele aanspraak meer op de handtekeningenaksie, omdat zij de burgers niet serieus neemt en omdat nu de aksiegroep De Boom In de enige groepering is, die duidelijk voor de wil van de bevolking opkomt en er ook naar handelt.

De handtekeningenaksie is nog volop aan de gang. Daarom nog een oproep aan alle Pakkers. Pak een lijst en neem een wijk. Uw welbekende gezicht krijgt veel sneller een handtekening los dan een vieze, langharige, werkschuwe activist van De Boom In. met dank voor de plaatsing, boomaap gij

DE P L A S T I C VUILNISZAK

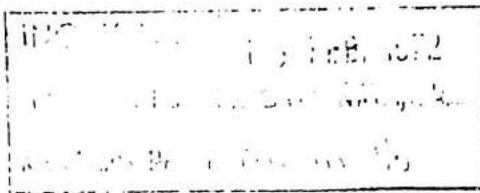
(ontvangen van Milieuzorg Zeist e.o.: de tekst van een brief aan B&W van Zeist, d.d. 16 febr. 1972)

Geacht College,

Betreft invoering vuilniszak.

Naar aanleiding van bovenstaande zijn vele reacties bij onze contactadressen binnengekomen. In een vergadering werden deze besproken en de voornaamste punten zullen wij U in het kort beschrijven.

1. Men is bang voor een muizen- en rattenplag, ook katten krabben de zakken open. Scherpe voorwerpen prikken door de zakken heen en kunnen de vuilophalers verwonden.
2. Veel mensen hebben reeds de zakken met het gemeentemerk gekocht. Mogen zij deze nu ineens niet meer gebruiken?
3. Men vraagt het algemeen liever



Errata.

1207632

In deze brief wordt gesproken over "Uw brief".
Dit moet zijn "in de brief van Gedeputeerde Staten aan deskundigen en organisatoren van de MilieuManifestatie te Zeist".

De bijlagen, een eventueel alternatief voor het klaverblad en het uittreksel uit het rapport van dr. F. de Soet, R.I.N. zullen U zo spoedig mogelijk toegezonden worden.

2. Verkeerstechnische argumenten tegen de ontworpen konstruktie van het bijbehorende klaverblad.
3. Bezwaren tegen de S 6 uit oogpunt van recreatie en natuurbescherming.
4. Bezwaren tegen de S 6 wegens de gevolgen voor de woonkernen alsmede enkele algemene beschouwingen.
5. Door ons gedachte alternatieven.

Verkeerstechnische argumenten tegen de veronderstelde noodzaak van het gedeelte van de S 6 tussen Rv 28 en de Woudenbergsestraatweg.

- 1.1 Volgens de publikatie "Verkeerswaarnemingen juni 1970 - juli 1971 in de gemeente Zeist bedraagt het huidige verkeer op de Prins Alexanderweg 7690 auto's per dag.
- 1.2 De prognose voor 1980 van het verkeer op de S 6 is 12000 voertuigen per dag.
- 1.3 Een nadere bestudering van de onder 1.1. genoemde publikatie leert ons, dat de huidige verkeersstroom van en naar het noorden via de Prins Alexanderweg samengesteld is uit vier voedingswegen:
 - a. de hoofdstroom; dit is de Boulevard. Geeft een totaal van 5640 auto's, waarvan er minstens 4000 Zeist verlaten, resp. binnenkomen via de Prins Alexanderweg.
 - b. de Bergweg. Geeft een totaal van 2240 auto's, waarvan ook het overgrote deel de onder a. genoemde route zal volgen.
 - c. de Dijnselburgerlaan. Hiervan zal slechts een gedeelte de onder a genoemde route volgen, de rest gaat naar het centrum van Zeist. Het totaal aantal auto's genoemd onder a. b. en c. benadert het aantal auto's, dat over de Prins Alexanderweg gaat. Het verschil komt dus op rekening van de
 - d. Krakelingweg, die dus een zeer geringe bijdrage levert aan de onder 1.1 genoemde verkeersstroom.Aangezien het onder d. genoemde verkeer bovendien voor een groot deel lokale bestemming zal hebben en niet via een eventueel aan te leggen S 6, maar via de bestaande Krakelingweg zal blijven verlopen en aangezien er geen reden is om aan te nemen, dat het restant, waarvoor de S 6 wel voorkeursroute zou zijn, in de toekomst sterk zal toenemen, volgt hieruit, dat de noodzaak de S 6 hier aan te leggen niet is aangetoond.

21 Hemen

Aan Provinciale Staten van de Provincie Utrecht,
Provinciehuis,
Utrecht.

Betreft aanleg gedeelte S 6 tussen Rw 28 en de Woudenbergsestraatweg.

Zeist, 8 februari 1972

Geacht College,

Naar aanleiding van Uw brief 158 Wv/158, waarin U de noodzaak van de wegen S 6 en S 8 uitlegt, verzoeken wij U beleefd aandacht te schenken aan enige argumenten, die teg en de aanleg van de S 6 pleiten onder voorlopige terzijdestelling van de problematiek rond de S 8.

Wij hebben deze argumenten verdeeld in vijf categorieën.

1. Verkeerstechnische argumenten tegen de veronderstelde noodzaak van het gedeelte van de S 6 tussen Rw 28 en de Woudenbergse straatweg onder Zeist.
2. Verkeerstechnische argumenten tegen de ontworpen konstruktie van het bijbehorende klaverblad.
3. Bezwaren tegen de S 6 uit oogpunt van recreatie en natuurbescherming.
4. Bezwaren tegen de S 6 wegens de gevolgen voor de woonkernen alsmede enkele algemene beschouwingen.
5. Door ons gedachte alternatieven.

Verkeerstechnische argumenten tegen de veronderstelde noodzaak van het gedeelte van de S 6 tussen Rw 28 en de Woudenbergsestraatweg.

- 1.1 Volgens de publikatie "Verkeerswaarnemingen juni 1970 - juli 1971 in de gemeente Zeist bedraagt het huidige verkeer op de Prins Alexanderweg 7690 auto's per dag.
- 1.2 De prognose voor 1980 van het verkeer op de S 6 is 12000 voertuigen per dag.
- 1.3 Een nadere bestudering van de onder 1.1. genoemde publikatie leert ons, dat de huidige verkeersstroom van en naar het noorden via de Prins Alexanderweg samengesteld is uit vier voedingswegen:
 - a. de hoofdstroom; dit is de Boulevard. Geeft een totaal van 5640 auto's, waarvan er minstens 4000 Zeist verlaten, resp. binnenkomen via de Prins Alexanderweg.
 - b. de Bergweg. Geeft een totaal van 2240 auto's, waarvan ook het overgrote deel de onder a. genoemde route zal volgen.
 - c. de Dijnselburgerlaan. Hiervan zal slechts een gedeelte de onder a genoemde route volgen, de rest gaat naar het centrum van Zeist. Het totaal aantal auto's genoemd onder a. b. en c. benadert het aantal auto's, dat over de Prins Alexanderweg gaat. Het verschil komt dus op rekening van de
 - d. Krakelingweg, die dus een zeer geringe bijdrage levert aan de onder 1.1 genoemde verkeersstroom.Aangezien het onder d. genoemde verkeer bovendien voor een groot deel lokale bestemming zal hebben en niet via een eventueel aan te leggen S 6, maar via de bestaande Krakelingweg zal blijven verlopen en aangezien er geen reden is om aan te nemen, dat het restant, waarvoor de S 6 wel voorkeursroute zou zijn, in de toekomst sterk zal toenemen, volgt hieruit, dat de noodzaak de S 6 hier aan te leggen niet is aangetoond.

2. Verkeerstechische argumenten tegen de voorgestelde konstruktie van het onvolledig klaverblad Rw 28 - S 6.

2.1 Het thans bestaande ontwerp geeft een onvolledig klaverblad te zien, waarin een 5e poot is ingewrongen (zie 5.1, 5.2 en 5.3 op bijlage).

Juist deze 5e poot is de belangrijkste verbindingsweg tussen Rw 28 en Zeist en zal in verhouding tot de zuidelijke poot (d.i. S6 richting W.bergseweg) een veel groter verkeersaanbod krijgen.

M.a.w. het klaverblad zoals ontworpen, beschouwt de zuidelijke poot (S 6 richting Zeist) als een van de hoofdtakken van het wegenknooppunt, waaraan het verkeer, komende van de Verlengde Bergweg zich zo goed mogelijk moet aanpassen. Verkeerstellingen hebben aangetoond, dat de hoofdstroom van het verkeer juist via de Verlengde Bergweg zal gaan.

De hoofdstroom moet zich dus aanpassen aan een onbelangrijke nevenstroom via een gelijkvloerse kruising ("Staphorster"), al of niet met verkeerslichten. Dat hierdoor het verkeer over de Verlengde Bergweg sterk gehinderd wordt, spreekt vanzelf.

De conclusie, die wij uit 1. en 2. willen trekken is, dat het weggedeelte tussen Rw 28 en de Woudenbergsestraatweg onder Zeist verkeerstechisch niet alleen overbodig, maar ook ongewenst is.

3. Bezwaren tegen de S 6 uit het oogpunt van recreatie en natuurbescherming.

Bij de behandeling van de verschillende tracées heeft men voortdurend gewezen op de fraaie laanbeplanting van de Krakelingweg. Dit wekt wel onze verbazing, aangezien in andere gevallen de beplanting toch ook plaats moest maken voor jongere boompjes, zoals op de Boulevard en de Dolderseweg.

Wat is erger? Dat er langs de Krakelingweg enkele tientallen bomen van de laanbeplanting sneuvelen of dat duizenden bomen in het bos geofferd zullen worden?

Echter, onder 5. zullen wij nog nader ingaan op de mogelijkheid de laanbeplanting ondanks tracering via de Krakelingweg te behouden.

Zal de Krakelingweg haar fraai uiterlijk geheel kunnen behouden omdat de tracering achterlangs gepland is?

Bij aanleg van de S 6 achterlangs de Krakelingweg moet een stuk tussen Verlengde Slotlaan en Laantje zonder End gereconstrueerd worden i.v.m. onderdoorgangen. Dit zal een aanzienlijke aantasting betekenen van de Krakelingweg. Bovendien heeft de huidige Krakelingweg in het wegenstructuurplan de functie van gordelweg toegedacht gekregen en zal deze weg toch gereconstrueerd moeten worden om het probleem van de gevaarlijke uitritten op te lossen. De Krakelingweg zal in de toekomst dus altijd veranderingen moeten ondergaan.

Het is verbazingwekkend, hoe gemakkelijk met het woord "milieu" omgesprongen wordt. Men spreekt van een strook dennebos, die opgeofferd moet worden. In werkelijkheid gaat het hier om een mooi stuk heuvelachtig terrein met een flink achterland (12 ha plus 7.1 ha voor de ventweg, die de terreinen van Hagelen, de Krakeling en de Petrus Wertheimstichting en de bossen moet gaan ontsluiten, deze weg is bij tracering via de Kr.weg niet nodig) tegenover een gering stuk van het Zeister Bos met een weinig waardevol bomenbestand.

Een van de argumenten, die genoemd worden is ook, dat de inwoners van de Krakelingweg bij tracering via deze weg afgesloten raken van het centrum van Zeist.

Deze isolering valt wel mee, zolang de weg twee rijstroken heeft. Gezien het geringe verkeersaanbod zal een eventueel gereconstrueerde Kr. weg een vrij rustige straat worden, met uitzondering misschien in de weekends, op zondagmiddagen.

Ongetwijfeld zal een S 6 de gemotoriseerde dagrecreatie in de Utrechtse Heuvelrug stimuleren. Maar anderzijds zijn deze wegen schadelijk voor andere vormen van toerisme (wandelen, fietsen, verblijfsrecreatie en de steeds grotere behoefte aan de z.g. stilte-recreatie, waarvoor de Utrechtse Heuvelrug met zijn (nog) uitgestrekte natuurgebieden in de eerste plaats waardevol is. Wegen zullen in deze gebieden de stilte in de verre omtrek verstoren.

De behoefte aan recreatie en stilte wordt bij de moderne mens steeds groter. Ook de bezitter van de auto kent deze behoefte. En hoewel de moderne mens gaarne auto rijdt, begint ook bij vele autobezitters de wens op te komen niet onze laatste restjes natuur en leefbaarheid en recreatiegebieden op te offeren aan de wegeaanleg. De wel eens gehoorde demagogisch aandoende argumentatie "de meerderheid van het volk heeft een auto en wil dus wegen" is daarom niet steekhoudend.

Gevolgen van wegeaanleg in het gebied van de Utrechtse Heuvelrug zijn beschreven in het helaas uitverkochte rapport van Dr. F. de Soet, waarvan wij een uittreksel bijvoegen.

Uit het R. u. s. i. n. s. t. i. t. u. t.

U. o. t. N. i. e. t. u. n. d. e. r. s. t. a. n. d.

4. Bezwaren tegen de S 6 wegens de gevolgen voor de woonkernen alsmede enkele algemene beschouwingen.

L. e. a. r. u. m.

Hoe is men op het idee van de S 6 gekomen?

In de eerste plaats valtep, zo lezen wij, dat niet met zekerheid gezegd kan worden, wie het initiatief tot de aanleg van de P 14, later S 6, heeft genomen.

Nochtans mag er van uit worden gegaan, dat het initiatief is genomen door de Provincie in het kader van de voorbereidingen voor de aanleg van de Rw 23, later 28.

Uit de ontwikkelingen blijkt, dat nu eens de S 6 van provinciaal belang, dan weer van primair belang voor Zeist genoemd wordt.....

Blijkbaar zijn de meningen daarover verdeeld.

In de verschillende stukken over de S 6 lezen we, dat 2/3 van het te verwachten verkeer op de S 6 relatieverkeer met Zeist zal zijn.

Dit 2/3 deel brengt dus geen verlichting voor het Zeister wegennet.

Als de S 6 van provinciaal belang zou zijn, is het niet geloofwaardig, dat geen plannen zouden bestaan de S 6 in de richting Woudenberg te verbreden, als dit onder Zeist wel zou moeten gebeuren.

Ongetwijfeld zal de S 6, als hij er eenmaal ligt van Bilthoven tot Rheenen, een van de mooiste trajecten zijn, die men per auto volgen kan en derhalve verkeersaanzuigend werken.

De natuur, die er tussen ligt, is echter versnipperd en waardeloos geworden.

Een weg komt tot stand na verkeerstellingen en prognoses, die met deze tellingen in verband staan.

Politici denken helaas maar al te vaak, dat verkeersstudies voorspellingen leveren, waar zij rekening mee moeten houden.

Zij zien dikwijls niet, dat verkeersstudies alleen maar aan kunnen

geven, wat de gevolgen van één bepaalde wijze van beleid zouden kunnen zijn.

Zal echter het verkeer altijd maar toenemen of zal eens een evenwichts-situatie bereikt worden?

Wij zien b.v. dat in het afgelopen jaar de autoverkoop gedaald is met 6.8. %. Niemand weet, of die daling zich zal voortzetten of dat het een tijdelijk verschijnsel is.

Nederland heeft nu al de grootste dichtheid aan auto's per vierkante km. van de gehele wereld (ruim 60/km²).

Enkele gegevens van de S 6 volgens het huidige tracé:

lengte 1.8 km. Er komen twee halfhoge onderdoorgangen, er komt een viaduct over de Rv 28. Aantal rijstroken: 4 van 7.10 m breedte, een brede middenberm. Parallelwegen zijn tevens ontworpen.

Breedte van het wegprofiel: van 150 meter via 90 meter naar 140 meter tussen de halfhoge doorgangen en verder aflopend naar 35 meter.

Gemiddelde breedte 65 meter.

Afmetingen onvolledig klaverblad: 400 maal 600 meter, kosten exclusief viaduct minimaal f 4.000.000. Langs de weg moet een strook vrijgehouden worden van beplanting o.m. uit "milieuhygienische (sic) overwegingen".

Het klaverblad, zoals ontworpen, kost 24 ha bos.

DE S6 ZAL IN ZIJN HUIDIGE TRACERING BEKOSTIGD WORDEN DOOR DE PROVINCIE. Een tracé via de Krakelingweg zal wellicht offers van de gemeente vragen.

TOCH ZAL DE GEMEENTE VAN ZEIST IN DIT GEVAL EEN BESLISSING MOETEN NEMEN, DIE UITGAAT BOVEN TIJDELIJK FINANCIËEL BELANG.

Wat is het belang van randwegen?

Randwegen hebben het doel het verkeer zo snel mogelijk buiten de kernen te leiden (Leidsebaanrapport blz. 28). Zou dit betekenen, dat dan ook werkelijk alle particulier vervoer uit de binnen de randwegen liggende kern gebannen wordt, dan zouden wij ons met dit denkbeeld kunnen verenigen.

Helaas menen de meeste bestuursorganen, dat de auto ruim baan moet hebben en zo maken dan de randwegen noodzakelijk:

1. een ingewikkeld en uitgebreid stadswegencomplex met hoofdwegen met een dwarsprofiel van 2 maal 2 rijstroken, gescheiden door een middenberm,
2. veroorzaken zijdoor lawaai, gevaar en stank overlast aan de bewoners van de buitenrand, en
3. belemmeren zij het contact van de stadsbewoner met de hem omringende natuur.

Dergelijke wegensstelsels, als onder 1. genoemd degraderen de woonomgeving en maken van steden een vlechtwerk van VERKEERSRIOLEN.

Hierdoor zal het stadsverkeer mogelijk worden, maar de stad ONMOGELIJK. (prof. ir. H.M. Goudappel)

In dit verband geloven wij dus niet, dat de S 6 een ontlasting van het Zeister wegennet te zien zal geven.

5. Behalve de alternatieven genoemd door b.v. de Leidse Baan als:

1. afremming van de groei van de vervoersbehoefte
2. het geven van een voorrangspostitie aan het openbaar vervoer
3. een directe bescherming van de woongebieden tegen doorgaand verkeer,

Zoals die beschreven zijn in het Leidse Baanrapport, willen wij U wijzen op enkele speciaal voor de S 6 mogelijke alternatieven:

5.1 Er komt een weg van twee rijstroken, gescheiden door een niet al te brede middenberm, waarin de bomen gespaard blijven.

Dit is belangrijk i.v.m.

a. filterende werking t.a.v. door auto's veroorzaakte luchtvervuiling.

b. het sterk verminderde risico van verblinding door het licht van tegenliggers tijdens de avond en nacht.

5.2 Deze weg sluit aan op de Krakelingweg ter hoogte van Verlengde Slotlaan of Oude Woudenbergse zandweg, enerzijds en op de Rw 28 anderzijds.

5.3 De huidige Krakelingweg wordt gehandhaafd als eenrichtingsrijbaan.

5.4. De rijbaan in tegengestelde richting wordt aangelegd hieraan evenwijdig aan de kant van het Zeister Bos.

5.5. De laanbeplanting blijft hierbij gehandhaafd. Hierbij kan een rij bomen fungeren als middenbermbeplanting tussen onder 5.3 en 5.4. genoemde banen

5.6 De ventweg komt te liggen aan de kant van de huizen van de Krakelingweg. Dit zal ten koste gaan van een deel van de voortuinen van de bewoners van de Krakelingweg.

Hierbij gelieve U rekening te houden met drie dingen:

a. de genoemde voortuinen zijn zeer groot, dit verlies is dus niet zo verschrikkelijk, vooral als men

b. dit verlies compenseert door de achtertuinen van de bewoners te vergroten met een stuk, dat aan de achterliggende bossen wordt onttrokken.

c. de bewoners hebben altijd geweten, dat de Kr. weg verbreed of gereconstrueerd moest worden, dit staat bij verschillenden in het huur- of koopcontract.

Wat het klaverblad betreft, als de S 6 niet de capaciteit krijgt, die U voorstaat, zal ook hier natuur gespaard kunnen worden.

Wij hopen U nog tijdig een alternatief plan hiervoor te kunnen tonen.

Wanneer een intensivering van het verkeer op de Krakelingweg te verwachten valt en men dit verkeer wil opvangen, maar de toename ervan niet wil intensiveren, ligt het voor de hand, dat men niet direct overgaat tot de aanleg van de door ons gedachte weg:

a. men wacht rustig af, hoeveel verkeer de Krakelingweg kan verwerken.

Als richtlijn zou bovendien kunnen gelden een op grond van proeven door de Technische Hogeschool van Delft opgestelde norm, die voor een weg als de Kr. weg een capaciteit aangeeft van 9000 voertuigen per etmaal oftewel 900 voertuigen per uur.

b. men maakt nu reeds plannen voor de toekomst, maar hoopt, dat deze plannen geen werkelijkheid behoeven te worden. In de tussentijd zal men trachten bus- fiets en railvervoer te bevorderen.

Wij hopen, dat U uit bovenstaande begrepen hebt, dat wij ernstige bedenkingen hebben tegen de aanleg van het gedeelte van de S 6, onder Zeist, maar ook tegen een gehele aanleg van de S 6 tussen Bilthoven en Rheenen. Wij verzoeken U met onze bezwaren rekening te houden.

Met de meeste hoogachting,

W.H. Kuiper- Verkuyl,
secretaresse

16 febr

T. 2 v. Actiegroep De Boom In.

Bijgaand nog een aantal labels "Stuit die aanval". Kunnen naar goeddunken worden gebruikt.

En enkele handtek. lijsten.

Verzoek namens Stichting Milieuzorg:

Zo spoedig mogelijk, liefst nog morgen, aan mevr Kuiper opgave doen van

1) aantal tot nu toe binnengekomen handtekening.

2) een enigszins redelijke schatting ongeveer van a) de oogst van huis-aan-huis Zeist, b) idem buiten Zeist, c) overige oogst.

Deze gegevens zijn nodig als bijlage ^{bij} ~~van~~ brief aan Fedep. Staten die nog deze week de deur uit moet

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Bijgevoegd een nieuwe tekening, om eventueel te gebruiken als wondversterking in het informatiecentrum.

met vriendelijke groeten

R. Belz

16-57

Het spijt ons meer dat wij
no todat bericht. geven dat
we onze handtekening-
actie gestaakt hebben.

We zijn achteraf overeen gekomen
dat de eis om elke weg aanleg
i.d. Utrechtsche heuvelrug tegen te
gaan te hoog gesteld is, er moet
eén voor i.d. plaats gesteld
worden.

Hierbij leveren wij de papieren
voor de handtekening actie in.

Ronald Pijl

Wouter v. Maanen lichterbelt.

(we hadden de
De Grenslaar en de
De Margrietlaan voor
onze rekening genomen)

Zeist, 17-2-72.

L.S.,

Met afgrijselijk ongenoegen hebben wij (met grote schrik) uit betrouwbare informatiebronnen vernomen, dat men gaat(of is) begonnen met de aanleg van het klaverblad nabij de Gero. Indien deze informatie juist blijkt, uiteraard zijn wij het met deze gang van zaken beslist niet eens, dan ligt het voor de hand dat wij ons t.a.v. deze volslagen ondemokratische handelingen met hand en tand zullen verzetten.

Op Uw volle medewerking hopende tekenen wij met hoogachting,

Bende lid van de stichting
Miljeuzorg.

Zeist, 17-2-72.

L.S.,

Met afgrijselijk ongenoegen hebben wij (met grote schrik) uit betrouwbare informatiebronnen vernomen, dat men gaat(of is) begonnen met de aanleg van het klaverblad nabij de Gero. Indien deze informatie juist blijkt, uiteraard zijn wij het met deze gang van zaken beslist niet eens, dan ligt het voor de hand dat wij ons t.a.v. deze volslagen ondemokratische handelingen met hand en tand zullen verzetten.

Op Uw volle medewerking hopende tekenen wij met hoogachting,

Bende lid van de Stichting
Miljeuzorg.

Zeist, 17-2-72.

L.S.

Met afgrijselijk ongenoegen hebben wij (met grote schrik) uit betrouwbare informatiebronnen vernomen, dat men gaat(of is) begonnen met de aanleg van het klaverblad nabij de Gero. Indien deze informatie juist blijkt, uiteraard zijn wij het met deze gang van zaken beslist niet eens, dan ligt het voor de hand dat wij ons t.a.v. deze volslagen ondemokratische handelingen met hand en tand zullen verzetten.

Op Uw volle medewerking hopende tekenen wij met hoogachting,

Bende lid van de Stichting
Miljeuzorg.