

WAAR EEN WIL IS, IS EEN WEG.

Wat betekenen 40.000 auto's per dag langs uw raam ....

Wat betekent 65 dB(A) in uw slaapkamer ....

Wat betekent het dat u geluid moet verwerken dat gelijk iemand die konstant op luide toon vanaf 1 meter tegen u aanpraat, dag en nacht ...

Wat betekent het dat u niet meer aan uw diepteslaap toekomt ....

Wat betekent het dat u uw raam 's nachts niet meer kunt openen ....

Wat betekent het dat uw kinderen een 6-baans rijweg op kunnen hollen ....

Wat betekent een konstante walm van uitlaatgassen ....

Dat betekent de Rijksweg 28 die aangelegd wordt vlak buiten uw gevel.

Met zijn allen kunnen wij er iets aan doen.

Hoe?

Een groep agressieve medebewoners van u zijn er al mee bezig. Zij boeken langzaam resultaten. Alléén kunnen zij niet verder. Zij hebben u nodig.

Wordt lid van de vereniging "Vollenhove".

Deze vereniging is opgericht op 28 maart 1970.  
Op deze dag is het thans zitting hebbende bestuur officieel gekozen en zijn ook de statuten en het huishoudelijk reglement vastgesteld.

Aan de leden en belangstellenden.

Bij het verschijnen van dit blad eerst belangrijk nieuws voor onze leden.

Op 6 september 1971 zal er een algemene ledenvergadering gehouden worden in zaal Boschlust. Wij verzoeken iedereen deze datum nu reeds vast te leggen en met nieuwe voorstellen en ideeën op deze vergadering te komen. De agenda voor deze vergadering en het financieel overzicht zal u 3 weken van te voren worden toegezonden.

Op deze vergadering zullen al onze activiteiten to nu toe, worden medegedeeld en toegelicht.

Wij bieden onze excuses aan dat op dit moment niet meer mogelijk is geweest dan dit beperkte schrijven, echter een officiële redactie is nog niet gevormd. Doch werd het nu noodzakelijk geacht reeds vóór de vakantie mededelingen te doen en informatie te geven.

Na de vakantie zal tot een definitieve opzet overgegaan worden.

Om u een beeld van de noodzakelijkheid van de belangenvereniging te geven en dat deze vereniging actief is, volgt hieronder een verslag en oproep van een groep leden die op dit moment bezig zijn met het meest urgente probleem voor onze wijk Vollenhove.

Beknopt overzicht van ondernomen activiteiten i.v.m. Rijksweg No. 28.

Toen de last die de Rijksweg No. 28 zou kunnen gaan veroorzaken tot het bewustzijn begon door te dringen is er contact gelegd zowel met Rijkswaterstaat als Openbare Werken van Zeist.

Uit het eerste bezoek aan Rijkswaterstaat bleek duidelijk wat er verwacht kon worden van de bestaande planning.

Er is geen enkele rekening gehouden met eventuele geluidshinder; de weg komt dichterbij te liggen dan de normen hiervoor aanwezig.

Rijkswaterstaat wenst er geen cent aan te besteden.

Onmiddellijk na dit bezoek heeft een bijeenkomst plaats gevonden met Openbare Werken, waaruit bleek dat men zich daar niet geheel bewust was van de stand van zaken. Gelukkig echter is dit ten goede gekeerd en kon er een vergadering met Rijkswaterstaat en Openbare Werken plaatsvinden.

Rijkswaterstaat heeft T.N.O. (Technisch Natuurkundig Onderzoek) een onderzoek laten verrichten, waarvan de uitkomst iedereen de schrik om het hart doet slaan. De Rijkswaterstaat meent echter alle verantwoordelijkheid te moeten afwijzen.

De meest kwetsbare groep is de Geroflat, waar de geluidshinder ver boven de maximale normen komt te liggen.

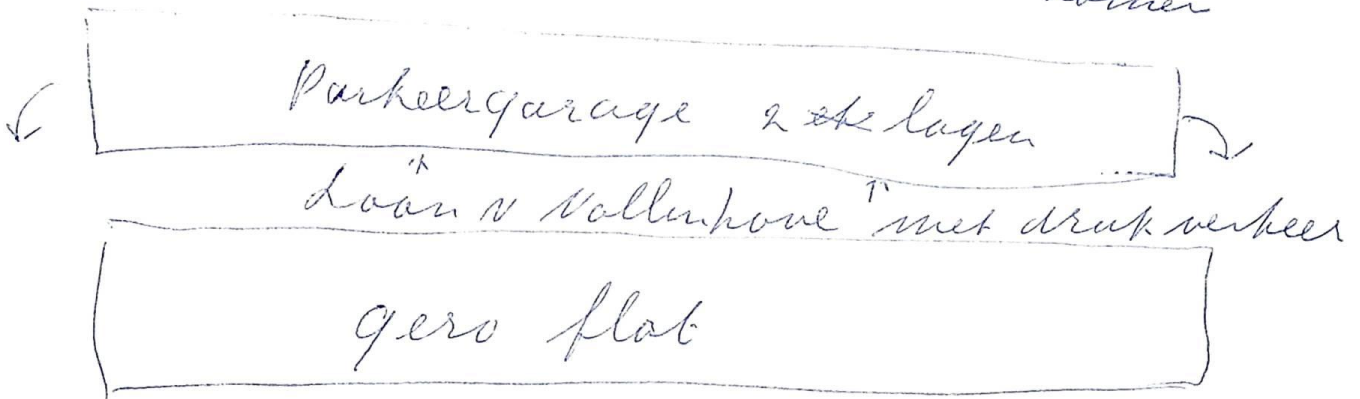
Het voorstel werd door de Belangenvereniging gedaan om de weg te verlagen en tegelijk een dijk naast de weg aan te brengen waardoor de geluidshinder verminderd zou kunnen worden.

Rijkswaterstaat stond niet negatief tegenover verlaging der weg mits de grondwaterspiegel dit toe zou laten. Dit wordt op het ogenblik uitgezocht.

Nieuwe onderhandelingen met Rijkswaterstaat en Openbare Werken zullen plaatsvinden zodra het onderzoek afgelopen is, waarbij ook de firma Lisman vertegenwoordigd zal zijn om mede te helpen tot een vermindering van de te verwachten geluidshinder te komen. En onderschat u deze hierbij vooral niet. Men heeft de neiging dit te onderschatten maar als de hinder eenmaal daar is, is het te laat en zijn er geen redenen meer tot klachten. NU hebben wij uw hulp nodig. Straks niet meer, dan is het te laat.

Voor meer gedetailleerde informatie kunt u zich wenden tot de Hr. Meijer, Comeniuslaan 69, Zeist.  
Tel: 11 2 87.

~~Amersfoortseweg~~  
 X' > X' > X' > X' : stoepkas ± 100 met laag hek, er aan  
 verboden toegang  
 de nieuwe weg, die besteld niet moet  
 komen



waar kunnen de borden en de  
 knisdielen heen ??? En hoeveel lawaai wordt dit

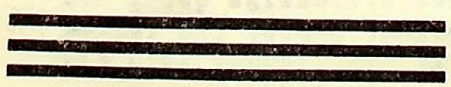
U kunt zich aanmelden als lid door Fl. 6,— (jaar-  
 kontributie) over te maken t.g.v. Belangenvereniging  
 Vollenhove, giro nr. 46246 of rekeningnr. 933 800 894  
 van de Bondsspaarbank te Utrecht.

Verder verzoeken wij u tevens onderstaande strook in  
 te vullen en te zenden naar Mevr. Koper, Comenius-  
 laan 77.

als de weg al  
 meer dan 65 d.B

En hoeveel bederven  
 lucht ??

BELANGENVERENIGING



” VOLLENHOVE ”

3 Aug 71

FRANS MEIJER PAKT RIJKSWEG 28 AAN

Rijksweg 28 die langs uw gevel is geprojecteerd

- . moet zo diep mogelijk zakken,
- . en er moet gedeeltelijk een hoge aardenwal langs komen,
- . en er moet gedeeltelijk een muur langs komen,
- . of een combinatie van mogelijkheden.

Het probleem is urgent - want dadelijk ligt die weg daar en rijden er iedere dag 40.000 auto's over. Dan zijn er de decibellen en is er de luchtvervuiling. Dan kan niemand er meer iets aan doen . . . . .

MAAR:

Wie is ir. F.O. Meijer?

Wie zijn de mensen van het aktiecomité die in uw naam gaan diskussiëren met Rijkswaterstaat, T.N.O. en de Gemeente? Wat kunnen ze? Wat zijn hun plannen?

Om die vragen te beantwoorden organiseert het aktiecomité een "teach-in" op dinsdag 3 augustus in het zaaltje van het Petit Restaurant van mooi Zeist, aanvangstijd 20.00 uur.

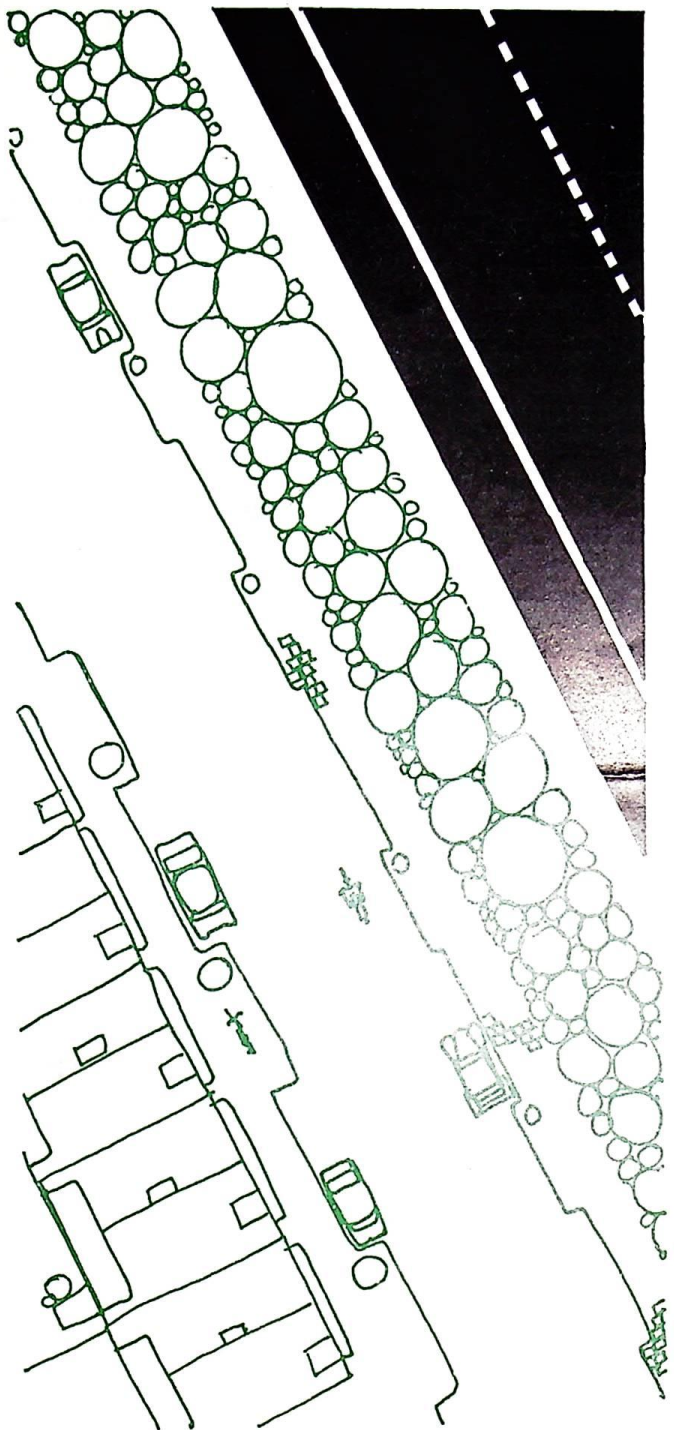
Dit is een dringende oproep! De tijd is erg kort!

Sint Joris kon het alleen . . . . .

. . . . . F.O. Meijer met zijn aktiegroep hebben denkers, praters, experts en relaties nodig, voor ze ten strijde trekken.

Daarom KOM, ook als u eigenlijk geen tijd heeft.

De aktiegroep



Aug 71

**WEGV**

### Ir. F. O. Meijer: het geluid indammen!

Als vanzelfsprekend werden we naar de heer Meijer verwezen, toen we verklaarden iets te willen schrijven over „de weg” door Vollenhove, de zo omstreden Rijksweg 28.

Vol verwachting dus klopten we aan op Comeniuslaan 69, één van de eengezinshuizen in Vollenhove. En terwijl we stonden te wachten tot er werd opgedaan keken we achterom naar het tracé van Rijksweg 28. Op datzelfde moment voelden wij ons verwant met de mensen, die geprotesteerd hadden tegen de aanleg van deze weg, zo dicht langs hun fraai gebouwde huizen.

„Ja, dat is 'm”, zei de heer Meijer, terwijl hij opendeed en onze gedachten raadde. Vanaf dat moment kwamen de woorden van de heer Meijer in een niet aflatende stroom over ons heen, waarbij wij fungeerden als een soort stofzuigers, probeerend een en ander zo ordelijk mogelijk te verzamelen om het later in een wat compactere vorm te lozen. Eerst een paar gegevens.

Rijksweg 28 vanaf een onderdeel van Europaroute E-8 (Londen-Berlijn-Warschau). Het gedeelte Utrecht-Amerstoort kost 99 miljoen gulden. Op een afstand van 20,5 km komt dit neer op ca. 5 miljoen per km. Een heel bedrag. Maar verklaarbaar als men bedenkt dat in dit gedeelte onder meer 26 viaducten en kokerviaducten, een autosnelweg-tunnel en een rijwiel-tunnel worden gebouwd.

Wat de verkeersintensiteit betreft rekent men met ca. 40.000 auto's per dag op dit traject. Daarvoor krijgt deze weg twee rijbanen met elk drie rijstroken van 3,50 meter, een vluchtstrook van 3 meter en een middenberm van 6 meter.

Zuiver zakelijke gegevens. Getallen op een rijtje, neergeschreven op geduldig papier. Maar toen de papieren plannen in werkelijkheid werden omgezet, bleken de zaken er wel enigzins anders te liggen.

Inmiddels was het plan „Vollenhove”, een groots opgezet woningbouwproject van de gemeente Zeist. Aanvankelijk was ook dat alleen maar een plan op papier. Een plan dat eigenlijk wonderwel paste bij het papieren plan van Rijkswaterstaat, getuige de volgende zinsnede uit de nota aanbiedig gemeentebegroting Zeist 1965: „De basis van het stedenbouwkundig beleid zal moeten worden gevormd door het algemeen wegenstructuurplan”.

Toen werd er gebouwd. Zandverstuivingen en fraaie bospartijen maakten plaats voor betonnen woonkolossen. Het gedurfde Vollenhove-project werd werkelijkheid. Tenslotte kwamen er ook mensen te wonen. Aanvankelijk in de L-flat, later ook in de Gero-flat en de Montessori-flat en gelijktijdig ook in de eengezinshuizen. Mensen, die een leefgemeenschap opbouwden.

En ineens was het geen papieren plan meer. Ineens ook zag het er heel anders uit. Waarom? Het leek erop als hadden de plannenmakers niet aan de mensen gedacht.

En het wegenstructuurplan? Ook dat begon allengs zijn papieren status te verliezen. Cirkelzagen, bulldozers en graafmachines traden aan. Opnieuw moest een brede strook bos het ontgelden. En toen bleek het Vollenhove-project helemaal niet meer zo wonderwel te passen bij het wegenstructuurplan.

Veertigduizend auto's per dag, zo dicht langs de huizen. . . Een geluidssterkte van 55 decibel, van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat. . .

Een konstante walm van uitlaatgassen. . .

Verontruste bewoners vroegen zich af of er nog iets aan te doen zou zijn. Onder hen Frans Meijer, mijnbouwkundig ingenieur. Hij had geen vrede met de situatie en ging op onderzoek uit. Een

handtekeningactie werd op touw gezet. Via de Belangenvereniging Vollenhove werd contact gezocht met Rijkswaterstaat en Openbare Werken Zeist. Het resultaat was een onderzoek naar de te verwachten geluidshinder door het instituut T.N.O. Dit leverde schrikbarende gegevens op. Voor de eengezinshuizen werd een geluidssterkte van gemiddeld 55 decibel verwacht, terwijl dit voor de flats, met name de Gero-flat, wel 60-65 decibel zou bedragen. Getallen, die de leek misschien niet zo veel zeggen, maar de kenner des te meer. Om een indruk te geven: 65 decibel komt ongeveer overeen met het geluid dat iemand produceert die constant

vanaf één meter op luide toon tegen u aanpraat (en dat dag en nacht. . .) Opnieuw werd contact gezocht met Rijkswaterstaat. Koortsachtig werden alle tekeningen bekeken om mogelijkheden voor een wijziging in gunstige zin te vinden. Inmiddels waren ook contacten gelegd met de groep Soesterberg, die eveneens een wijziging in het oorspronkelijke tracé van Rijksweg 28 wilde aanbrengen.

Gegevens en ervaringen werden uitgewisseld om het inzicht in de situatie te vergroten. Een oplossing zou zijn de weg op een lager niveau te brengen en/of een dijk langs de kant van de huizen en de flats aan te leggen. Rijkswaterstaat stond niet negatief tegenover dit voorstel. Bekeken moes worden of de grondwaterstand een verlaging van de weg toeliet. Opnieuw werd het instituut T.N.O. ingeschakeld. Gegevens van het gemeentelijk kadaster en normen van Rijkswaterstaat werden vergeleken. Tevens werd onderzocht in hoeverre de huidige bebouwing invloed zou kunnen hebben uitgeoefend op de grondwaterspiegel.

Wat het zal worden weten we nog niet. Daarbij is de strijd nog lang niet gestreden. Maar de onderhandelings sfeer is goed, de wil tot samenwerking is er.

Papieren plannen zijn werkelijkheid geworden. Maar er is nu een factor bijgekomen, waarmee men terdege rekening moet houden: de mens, de bewoner. Die was men klaarblijkelijk vergeten. He is te hopen dat men deze vergissing alsnog tijdig zal weten te herstellen. Al zijn we nog lang niet zo ver als onze collega's in Soesterberg, hun succes is een steun in onze rug.

Nog even volhouden. Misschien dat ook wij binnenkort een felicitatietelegram ontvangen. Per slot van rekening: waar een wil is, is geen weg een weg!

VAN EEN AAN HET TELEGRAAFKANTOOR 'S-GRAVENHAGE PER TELEFOON AANGEGEVEN TELEGRAM		VOOR NAVRAGEN WENDE MEN ZICH TOT HET TELEGRAAFKANTOOR 'S-GRAVENHAGE TFNA 007	
Telefoonnummer	Code	Naam van afzender	Cyfer code
11267	157288	f o mayer commissieaan 69 zeist	99
Plaats	Nummer van afzender	Nr.	Winkel
zeist	17	113	L2
Datum en tijd	Dien		
21/8 0941			

Lx1 dhr j j koster oudetampella 10 soesterberg

gelukgewenst met uw prachtig succes ter aanzien van rijksweg 28 =  
 rijksweg 28 actiecomitee zeist

# Overleg met Rijkswaterstaat

## Vollenhove maakt zich zorgen over geluidshinder

**ZEIST** — In Vollenhove maakt men zich ernstige zorgen over de mogelijke geluidshinder, die men zal ondervinden van rijksweg 28 wanneer deze verder wordt aangelegd en in gebruik zal worden genomen. Er is een werkgroep van de Belangenvereniging Vollenhove reeds geruime tijd bezig om de geluidshinder zoveel mogelijk te beperken. Deze werkgroep is op het niveau van ambtelijk overleg met rijkswaterstaat doende, die maatregelen te laten nemen, die vermindering van de te verwachten geluidshinder beogen.

Inmiddels is echter een nieuwe werkgroep in actie gekomen, die het probleem via andere wegen aanpakt. Deze werkgroep is er op uit de rijksweg niet te laten aanleggen en als dit onverhoopt toch om verkeerstechnische redenen zou moeten, dan het tracee van de weg te laten verleggen. Deze werkgroep heeft zich het volgende schrijven, dat geen verdere uitleg behoeft, tot de vaste Kamercommissie van verkeer en waterstaat van de Tweede Kamer der Staten-Generaal gewend. Dat schrijven luidt:

Geachte leden,  
Ondergetekenden vragen namens de Belangenvereniging Vollenhove te Zeist aandacht voor het volgende:

— Ten zuiden van de geplande weg RW 28, tussen de Utrechtseweg (west) en de Panweg (oost) te Zeist, is het woongebied Vollenhove gelegen.

— Deze wijk die thans grotendeels is afgebouwd bevat ca. 2400 woningen.

— Vollenhove is een smal woongebied langs RW 28 geprojecteerd over een lengte van ca. 1700 meter met een gemiddelde diepte van 250 meter.

— De afstand tussen de rand van de rijbaan en de voorgevels van de bebouwing bedraagt ca. 70 meter of ca. 86 meter voor respectievelijk laagbouw en hoogbouw.

— De verwachte verkeersintensiteit bedraagt volgens rapport D 15 van Verkeer en Waterstaat van 1970, 40.000 voertuigen per dag in beide richtingen samen.

— Het te verwachten lawaainiveau bedraagt volgens TNO 67 dB(A) aan de voorgevel van de bebouwing.

— In het rapport van de Gezondheidsraad van november 1971 inzake de geluidshinder, aangeboden door de Minister van Volksgezondheid en Milieuhygiëne aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal (zitting 1971-1972 11673) zijn de volgende aanbevelingen te lezen:

a. Voor zones met woonbebouwing zou het lawaainiveau overdag gemiddeld het niveau van 40 dB(A) niet te boven mogen gaan.

b. De planologische richtlijnen voor de afstand van wegas tot bebouwing dient, bij een verkeersintensiteit van 1500-2000 eenheden per uur in beide richtingen samen, 500 meter te zijn om geen noemenswaardige geluidshinder te ervaren.

Bij een afstand van 200 meter is een ernstige hinder niet te vermijden. Aangezien het woongebied slechts 250 meter diep is, is het duidelijk, dat het gehele gebied gehinderd gaat worden.

— Bij het opstellen van de plannen en het leggen van de bestemmingen heeft men er kennelijk geen rekening mee gehouden dat RW 28 geluidshinder in de woonbestemming met zich mee zou brengen.

In de plannen is niet het principe aangehouden dat het geluidsbelastende element (snelverkeer) gescheiden moet worden van het geluidsgevoelige element (woongebied).

— Het bestemmingsplan Vollenhove heeft nimmer ter visie gelegen, waardoor de bewoner zich niet heeft kunnen uitspreken.

— Er is een algemene tendens het snelverkeer op voldoende afstand van de woongebieden te houden.

— Ook in het streekplan is kennelijk geen rekening gehouden met de geluidshinder die RW 28 in de woonbestemming Vollenhove zou veroorzaken.

— Dat deze situatie sociaal, medisch, economische, noch milieuhygiënisch aanvaardbaar is zal u duidelijk zijn.

— Bovenstaande beschouwende en rekening houdend met het volgende:

a. Vollenhove is niet het enige gebied dat door deze weg eventueel gaat lijden;

b. Een natuurgebied opgegeven moet worden;

c. Er reeds een 4-baansverbinding Utrecht-Amersfoort bestaat;

d. Er een zeer goede verbinding (RW 27) Utrecht-Hilversum-Amersfoort bestaat (omweg van plm. 12 km);

Achten wij het zeer disputabel of er werkelijk een nieuwe snelweg, zonder gelijkvloerse kruisingen, moet komen gezien de twee hierbovengenoemde verbindingen en de genoemde gevolgen.

Wij verzoeken u in overweging te willen nemen de aanleg van RW 28 niet te doen uitvoeren.

Indien desondanks om verkeerstechnische redenen toch besloten mocht worden RW 28 te doen aanleggen, dan verzoeken wij u na te gaan of het tracee verlegd kan worden en/of die maatregelen te nemen zodanig dat het lawaainiveau voor de bewoners tot het door de Gezondheidsraad genoemde niveau wordt beperkt, zowel voor de hoogbouw als voor de laagbouw.

Dit schrijven in uw bijzondere belangstelling aanbevelend, namens de bewoners van Vollenhoven,

hoogachtend  
De Belangenvereniging  
Vollenhove.



GEACHTE HEREN

HET COMITÉ TEGEN DE AANLEG VAN DE RW 28 VERZOEKT UW ORGANISATIE UW MEDEWERKING TE VERLENEN AAN ONZE AKTIE.

DE RW 28 IS EEN NIEUW GEPROJECTEERDE VERBINDING TUSSEN UTRECHT EN AMERSFOORT, VANAF HET KLAVERBLAD OUDERIJN TOT HET KLAVERBLAD HUEVELAHEN. DE GEVOLGEN VAN DE AANLEG ZULLEN RUINEUS ZIJN VOOR HET MILIEU ~~EN VERSTREKENDE~~ <sup>EN</sup> ~~DE OERSTEN~~ <sup>AS NAAR BOSGEBIED</sup> ~~EN ERNSTIGE~~ <sup>SLAY</sup> CONSERVERING VAN DE NOORDWESTFLANK VAN DE UTRECHTSE HIEVELRIEG. ~~TOEDIENING~~ <sup>DERHALVE</sup> ~~DE TOETSIJN~~ <sup>VOOR DE RIJNSWEG</sup> WIJ VERZOEKEN U ~~DAAROM~~ <sup>ONDERSTANDE</sup> CONCEPTBRIEF ALS BE NAAR RYKSWATERSTAAT TE ZENDEN:

DE NEDERLANDSE VERENIGING TOT BEHOUD VAN NATUREMONUMENTEN STAANT ERNSTIG BEZWAAR TEGEN ~~DE AANLEG~~ <sup>DE VOORLENEN</sup> DE AANLEG VAN DE RIJKSWEG 28 TUSSEN UTRECHT EN AMERSFOORT, WELKE AANLEG HOEWEL DE ZE PLANNEN GEDEELTELIJK REEDS IN <sup>IN</sup> UITVOERENDE FASE BEREIKT HEBBEN MEN EN WEG TOCH <sup>TEGEN DE AANLEG</sup> ~~PIERTEGEN~~ ERNSTIGE BEDRIJVENINGEN TE TOETEN MAKEN.

HET TOTSTANDKOMEN VAN DE RW 28 BETEKENT EEN ERNSTIGE AANTASTING VAN HET LANDGOED VAN DE NOORDWESTFLANK VAN DE UTRECHTSE HIEVELRIEG, WELK GEDIEN IN HET RADE VAN DE RUIMTE LYKE ORDENING DE STATUS LEFFT VAN NATUUR EN RECREATIEGEBIED. ~~HET~~ ~~BOVENDEGEN~~ HET DOOR HET VOORGEND WEG TRACÉ TE DOORKRUISEN GEBIED DRAAGT HOOFDZAKELIJK HET KARAKTER VAN BOSGEBIED O.A. ZAL HET LANDGOED NATUURWETENSCAPSLYK BELANG ~~BOVENDEGEN~~ <sup>EN DOOR HET GEBIED</sup> ~~ZAL~~ DE RIJKE LANDGOED SANDWYK KRISTLYK WERDEN AANTAST VAN BOVENDEGEN <sup>EN DOOR HET GEBIED</sup> ~~ZAL~~ DE AANLEG VAN DE R-28 DE AANLEG VAN DE PROVINCIALE WEG S-6 VAN BUNNIK NAAR DOORN, ~~HOEGELIJK~~ DEZE WEG ZAL OESASTREUS ZYN VOOR DE UTRECHTSE

# Werkgroep eist 72<sup>Vu</sup> staken<sup>72</sup> aanleg van rijksweg 28

(Van onze correspondent)

UTRECHT, 25 mei — De werkgroep Chaos van studenten aan de TH in Delft heeft geprotesteerd tegen de plannen van Rijkswaterstaat voor de aanleg van rijksweg 28 tussen Utrecht en Amersfoort. Volgens de werkgroep wordt met de aanleg „weer een onherstelbaar offer gebracht aan de bedreiger van onze samenleving, de auto”.

Chaos zegt verder dat het voorgenomen tracé de noord-oost-flank van de Utrechtse heuvelrug ernstig letsel zal toebrengen. „De aanleg van nog meer wegen in dit gebied is onwenselijk”. Voorts zal de aan te leggen rijksweg enkele landgoederen verminken, waaronder het uit natuurwetenschappelijk oogpunt belangrijke Sandwijkstraak onder De Bilt.

Chaos wil dat rijkswaterstaat de plannen terugneemt en in plaats daarvan een intensieve studie zal bevorderen naar een uitgebreid en goed-geoutilleerd stelsel van openbaar vervoer. „In deze studie zal tevens dienen te worden betrokken een onderzoek naar de herstructurering van het vrachtverkeer, zodat er een verschuiving tot stand komt van weggoederenvervoer naar goederenvervoer per trein”.

Beste actiegroep "De Boom in",

Met jullie stencil over de R 28. uitgedrukt op het Herman Jordan Lyceum ben ik het om de volgende redenen niet eens:

1] stijl van schrijven: (oo) als een een weg wordt aangeleefd is er veel grond bezet e.d. nodig. Er komen dan uiterlijk verwachtingen kijken. Dit is het anders dan p.u.hopen (eerste woord = stencil)

2] Eenzijdige voorlichting.

Voor het wel of niet doorgaan van een milieuproject moet een uitgebreide studie worden gedaan aan van het afwegen van alle nadelen tegen <sup>alle</sup> voordelen. Bij punten van kritiek moeten

naast de nadelen ook de  
voordelen duidelijk ~~geargumenteerd~~  
geargumenteerd worden  
(Het spreekt dus niet vanzelf dat...)

3] Tijdstip v/d actie

Weels te laag. Moeten de  
vordubben van vele miljoenen  
ook weer voor duizenden  
gulden afgebroken worden?  
Soeterberg was <sup>meer de</sup> op tijd:  
de weg blijft daar in gebruik.  
Alleen als de overheid geen  
inspraak heeft verliest een  
plan zelf verlies van  
een actie op z'n plaats zijn.  
Maar in dat geval had zelfs  
dan deze actie veel eerder  
kunnen starten.

4] Verder:

Waarom is een overhopping  
van de weg bij Coltenhove  
holder? nader aangehouden.

5]

actiegroepen moeten niet door  
slechte overtuigingen te snel  
emotionele uitdagingen en  
activiteiten hun naam  
en daarmee ook hun  
goede acties te niet doen.

Als we het over een actie-  
groep hebben moeten we daar  
een ~~sterk~~ kritisch positieve  
gedachte aan blijven koppelen.  
Die stencil vond ik ~~er~~ daar  
afbreuk aan doen.

Jules Hoogeboom  
aan van Cattenbroeck 65  
Zeist

# Telling verkeer biedt zekerheid

BUNNIK — De intensiteit en samenstelling van het verkeer op de provinciale wegen werd in 1971 vastgesteld. Op de vaste telpunten nam in dat jaar de verkeersintensiteit op werkdagen met gemiddeld 9.2 procent toe. Dat betekent voor een aantal wegen in de provincie, dat de capaciteit vrijwel is bereikt of binnen enkele jaren zal worden bereikt.

De maatregelen van wegenaanleg ter ontlasting van bepaalde wegen hebben in datzelfde jaar wel hun nuttig effect bewezen. De randweg De Bilt bijvoorbeeld zorgde op de ten westen gelegen wegvakken van de Groenekanseweg en de Blauwkapelseweg voor een verkeersvermindering van respectievelijk 9.5 en 33.4 procent.

De binnen de bebouwde kom van De Bilt gelegen straten, te weten de Biltovenseweg en de Dorpsstraat zijn met niet minder dan 67,1 en 69,8 procent ontlast. De verkeerstoename op de weg Utrecht-Bunnik bedroeg 3,2 procent in 1971 gemeten. Het aantal voertuigen op die weg was 8650 per etmaal.

30/08/72

AAN DE LEERLINGEN VAN HET HERMAN JORDAN LYCEUM

De puinhopen die Rijkswaterstaat langs jullie school aanricht moeten een rijksweg worden. En wel: Rijksweg 28, voor het gemak afgekort als R28. Deze weg zal lopen van Utrecht naar Amersfoort. Ja, je begrijpt het goed: parallel aan de bestaande Amersfoortse straatweg. Deze weg moet dienen voor het bevorderen van autoverkeer (vooral vrachtverkeer) van Utrecht richting Amersfoort en voor het ontlasten van de nu gebruikte route. Naast alle andere bezwaren van deze weg, zoals miljeuvervuiling, het doorkruisen van een uniek natuurgebied (landgoed Sandwijk), het stimuleren van partikulier vervoer in plaats van het bevorderen van openbaar vervoer, enz., en is daar ook nog de kwestie van de geluidshinder. Want alle herry die zo'n weg met zich meebrengt gaat dan o, z, langs een lyceum waar de mensen in staat moeten zijn zich te concentreren als dat nodig is (b.v. met eindexamens), en langs jullie "buren" de nieuwe bouwwijk Vollenhove, die er qua leefbaarheid toch al niet rooskleurig voorstaat en waar de meeste huisvrouwen dan de hele dag en de hele nacht in de herry zullen zitten. De belangenvereniging van Vollenhove heeft dan ook van de gemeente geëist dat er afdoende maatregelen tegen deze geluidshinder komen. Daarom (en om nog enige andere redenen) is nu het werk aan de weg praktisch stopgelegd, totdat er een oplossing voor dit probleem zal zijn gevonden. Men denkt aan een overkapping van de weg waar hij de wijk Vollenhove passeert. Hetgeen natuurlijk kolder is, HET SPREEKT VANZELF DAT DEZE WEG ER HELEMAAL NIET MOET KOMEN. Toch heeft het stopleggen van de werkzaamheden ons nog meer hoop gegeven dat er nog iets aan te doen is. Des te meer als Rijkswaterstaat nu te doen krijgt met protesten van het Herman Jordan Lyceum.

Ons voorstel is dus: **PROTESTEER MEE EN WEL OP DE MEEST EFFECTIEVE WIJZE.** Zorg dat jullie leraren een protestbrief naar Rijkswaterstaat sturen, schrijf erover in de schoolkrant, praat erover in het schoolparlement, laat je ouders verontwaardigde brieven schrijven, verzin zelf een goede actie en vul in ieder geval onderstaand strookje in en stuur dat naar actiegroep DE BOOM IN Torlaan 8 Zeist, die je ook kunt aanschieten voor verdere inlichtingen en hulp bij eventuele acties.

hierbij protesteer ik als leerling van het Herman Jordan Lyceum te Zeist, tegen de aanleg van de R28, omdat ik bij de geluidshinder die deze weg gaat veroorzaken, de concentratie, nodig voor het volgen van de lessen en het maken van mijn werk, niet zal kunnen opbrengen. NAAM \_\_\_\_\_

ADRES \_\_\_\_\_

HANDTEKENING \_\_\_\_\_

Hierbij weer aangetekend, dat we over MAXIMALE toelaatbare waarden spreken, want vorengenoemde afstanden gelden voor een drukke woonwijk. Voor een rustige woonwijk, wat de meeste wijken van Zeist zijn, zouden deze afstanden eigenlijk moeten worden, ongeveer:

700 m van RW28, S8 en R12  
450 m van De Dreef, Schaerweijdelaan,  
Waterige Weg en Bunzinglaan.

Als noot moet hierbij worden geplaatst, dat er over deze afstanden neveneffecten optreden door bebouwing, die zowel negatief als positief kunnen werken.

Woont men bijv. in een huis achter een grote flat langs een autoweg, dan is het effect positief. Woont men tussen weg en flat, dan is het effect zeer negatief.

Als we deze zeer duidelijke uitzonderingen niet beschouwen, maakt het in orde van grootte van bovengenoemde getallen in het algemeen gezien niet zoveel uit of er wel of geen bebouwing is, o.a. door buigingsverschijnselen van het geluid.

Als we dan nu ook op de kaart, zoals S8 met zijwegen, stroken van bovengenoemde breedten langs de AS van de genoemde wegen aan beide kanten uitzetten, krijgen we een praktisch geheel gearceerde kaart. Bovendien treden er tweevoudige en drievoudige overlappingsen op. Slechts voor een deel van de kaart is het gearceerde aangebracht om de kaart verder niet té onduidelijk te maken, maar men kan dit zelf doen, als men wil.

De RW28 is met vierkantjes gearceerd, de S8 (gedeeltelijk) met stippeltjes en De Dreef

(gedeeltelijk) met schuine lijntjes. Wat is nu de schrikwekkende conclusie? Dit gebied wordt praktisch onbewoonbaar als de plannen in de huidige vorm gerealiseerd gaan worden, waarbij dus steeds uitgegaan is van de MAXIMAAL toelaatbare waarden en de NACHT-toestand als zijnde de meest kritische. Nu zal het volledig duidelijk zijn, waarom de aanhef van dit artikel omgedraaid moest worden. De "MENS" moet beschermd worden!! Het is onmogelijk zo'n situatie te accepteren met de huidige kennis van zaken.

VOLLENHOVE bijv., links boven in de kaart, is als smalste gebied, met grote woondichtheid en dicht langs RW28, één van de meest gedupeerde stukken.

De reden, dat we in deze toestand verzeild zijn geraakt, komt doordat de planning 'vanuit de auto' geschiedde. Op zichzelf is er geen bezwaar tegen de auto, maar de planning zal nu 'vanuit het gezichtspunt van de MENS' moeten geschieden.

Naar welke mogelijkheden zijn er om deze hinder zoveel mogelijk te voorkomen en vanuit 'de mens' te plannen?

Genoeg. Om slechts enkele te noemen, die direct van toepassing zijn:

1. Het plan, zoals getekend, is nog niet uitgevoerd en kan dus veranderd worden.
2. Om de versnippering in 'geluidseilanden', zoals op de kaart te zien is, te voorkomen, is een probaat middel om de S8 niet te doen aanleggen. Daarbij komt, dat de S8 bovendien door natuurgebieden geprojecteerd is, die onherstelbaar beschadigd zullen worden.



toestanden kan leiden. Geluid heeft een duidelijke invloed op de werkprestatie. Het kan bijv. het concentratievermogen beperken, zodat intensieve denkwerk (studie, inspectiewerk) erdoor wordt bemoeilijkt. Verder voelt men zich door het ondervinden van geluidhinder in de eigen woning beroofd van het recht op privacy. Nog ernstiger is de invloed van geluid wanneer het de slaap verstoort, hetgeen reeds het geval kan zijn bij geluidsniveau's van 45 dB(A). Ook het vegetatieve zenuwstelsel reageert al op geluiden van dit niveau, zoals blijkt uit pupilreacties, bloeddruk- en polsslagschommelingen.

Tenslotte kan geluid het gehoororgaan onherstelbaar beschadigen, indien dit lange tijd aan een geluidsniveau van hoger dan 80 dB(A) wordt blootgesteld. Door verschillende voorzorgsmaatregelen is het echter mogelijk om de kans op gehoorbeschadiging in bedrijven met een hoog geluidsniveau aanzienlijk te verkleinen.'

(45 dB(A) is vergelijkbaar met bijv. rustig kantoor;  
80 dB(A) is vergelijkbaar met bijv. luid omroepsysteem)

Dit citaat is duidelijk. Ook is duidelijk de uitspraak van ir G J Kleinhoonte van Os, onderdirecteur Fysisch Technische Dienst van TNO, die tevens zitting heeft in de Gezondheidsraad: 'Onderzoeken hebben aangetoond, dat lawaai de slaapdiepte beïnvloedt. En dat is schadelijk, want je rust niet voldoende uit. Wij moeten het lawaai echt heel serieus nemen. Het gehoor is van nature bestand tegen de natuurlijke geluiden, zoals spreken, een

donderslag, maar het is niet bestand tegen onnatuurlijke geluiden. Er is dan ook geen gewenning aan lawaai.'  
(Algemeen Dagblad, 8 januari 1972).

Wat stelt men nu voor criteria voor de mens in zijn woonomgeving?

Daar in de meeste gevallen de nachtsituatie bepalend is, zullen we alleen de nachtsituatie beschouwen.

De slaaptoestand is wel de meest kritische en er worden twee toestanden onderscheiden, nl.:

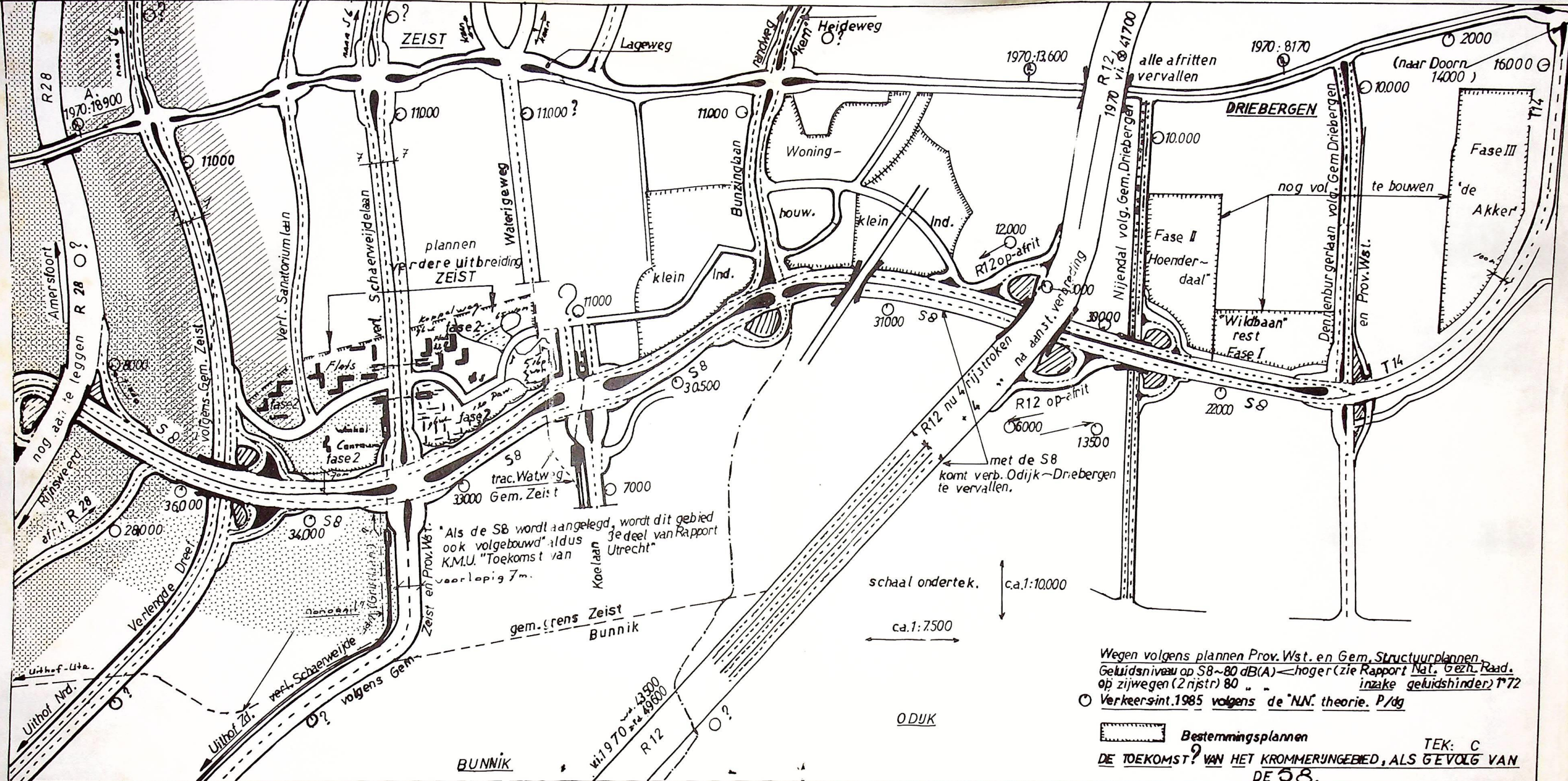
- . De diepe slaap, die een veel beter herstel van lichamelijke en geestelijke inspanning geeft.
  - . De vlakke slaap, waaruit men niet uitgerust en prikkelbaar ontwaakt.
- Constant geluid is daarbij minder hinderlijk, dan wisselende niveau's, die moeilijk verwerkt kunnen worden.

Uitgaande van de reeds genoemde 25-30 dB(A) 's nachts IN de slaapkamer, betekent dit buiten aan de gevel met GEOPEND raam ongeveer 40 dB(A).

Nu komt het, en laten we de kaart van de geplande R28 en S28 met zijwegen erbij nemen.

Om nu aan dit criterium van 40 dB(A) 's nachts te voldoen, moet men, als alle wegen volgens plan worden uitgevoerd, van de weg afwonen op een afstand van ongeveer:

- 350 m van RW28
- 350 m van S8
- 350 m van R12
- 175 m van De Dreef
- 175 m van Schaerwijdelaan
- 175 m van de Waterige Weg
- 175 m van Bunzingslaan



plannen  
verdere uitbreiding  
ZEIST

"Als de S8 wordt aangelegd, wordt dit gebied  
ook volgebouwd" aldus gedeel van Rapport  
K.M.U. "Toekomst van Utrecht"  
voorlopig 7m.

met de S8  
komt verb. Odijk-Driebergen  
te vervallen.

schaal ondertek. ca. 1:10.000  
ca. 1:7.500

Wegen volgens plannen Prov. Wst. en Gem. Structuurplannen.  
Geluidsniveau op S8 ~ 80 dB(A) ← hoger (zie Rapport Nat. Gez. Raad.  
op zijwegen (2 rijstr) 80 " " inzake geluidshinder) 172

○ Verkeersint. 1985 volgens de "NN" theorie. P/dg

Bestemmingsplannen

DE TOEKOMST? VAN HET KROMMERIJNGEBIED, ALS GEVOLG VAN DE S8.

TEK: C

BUNNIK

ODJK

Voor Rijksweg 28

9 NOV 72  
JN

# Rijk koopt grond van de gemeente

**ZEIST** — Er is overeenstemming bereikt tussen de gemeente Zeist en het Rijk over verkoop van grond, die het Rijk nodig heeft voor de aanleg van de rijksweg 28 (Utrecht-Amersfoort). Het Rijk had reeds een onteigeningsprocedure in gang gezet. Intussen gingen de onderhandelingen wel door. Maandagmiddag heeft de gemeenteraad toegestemd in deze verkoop. Hij houdt zich echter het recht voor aan de aanlegvergunning verschillende voorwaarden te verbinden op het vlak van de geluidshinder.

Zoals bekend loopt het tracé van de

Rijksweg 28 dicht achter de flats van Vollenhove langs. De geluidshinder, die daar voor de bewoners van bedoelde flats zal optreden, zou niet gering zijn, wanneer niets werd ondernomen om dat geluid in te tomen.

## GELUIDSHINDER

De heer R. M. W. J. Nas (PAK) wees hierop met de nodige nadruk, voordat hij zijn stem gaf aan het voorstel tot verkoop van de benodigde grond. Eer en ander werd aangevuld en onderlijnd door de heren ir. W. C. van Rossum (VVD) en C. van Dijke, die namens de vier confessionele fracties sprak. De koopsom werd bepaald op f 2.128.030,25 verhoogd met de wettelijke interest van 1 januari 1971. Bovendien betaalt het Rijk nog eens een bedrag van f 735.692,50 wegens waardevermindering van het aan de gemeente in eigendom blijvende gebied tussen de aan te leggen rijksweg en de Amersfoortseweg. Tenslotte wordt nog eens een bedrag van f 600.222,84 op tafel gebracht als vergoeding van de aanlegkosten van één rijbaan tussen Dreef en Sanatoriumlaan.

## PROEFTRAJECT

En wat die geluidshinder betreft sprak de heer Van Rossum nog over een proeftraject, hetgeen nog tot een geestig misverstand leidde. Wethouder C. J. van Mastrigt, evenals andere leden van het college, verstond proefproces en ging daar serieus op in. Hij zou wel een proefproces willen aangaan, mits hij tevoren toch wel een zekere garantie had, dat de uitspraak ten gunste van het gemeentebestuur zou zijn. Op dat moment werd hij gecorrigeerd. De heer Van Mastrigt voelde ook wel voor een proef om betere maatregelen te kunnen testen, die genomen zullen moeten worden om de hinder van deze weg zoveel mogelijk te beperken. Overigens had hij de indruk, dat er momenteel beter te praten is met Waterstaat, dan tien jaar geleden. Hij deelde voorts mede, dat er nauw overleg bestaat tussen gemeente, G.S. en de belangenvereniging Vollenhove. De transactie kost het Rijk een kleine 3,5 miljoen.

# Utrecht-Amersfoort Koophandel vraagt spoedige aanleg van rijksweg

(Van onze correspondent)

**UTRECHT, 30 nov.** — In een brief aan de vaste commissie voor Verkeer uit de Tweede Kamer hebben de samenwerkende Kamers van Koophandel en Fabrieken in de provincie Utrecht geprotesteerd tegen het plan, het verder gereed maken van de rijksweg Utrecht—Amersfoort wegens geldgebrek uit te stellen tot 1977. Dat is drie jaar later dan aanvankelijk de bedoeling was. Van Utrecht tot Soesterberg heeft de weg reeds vier rijstroken. De resterende zeven kilometer tot de rondweg Amersfoort is nog tweestrooms.

De samenwerkende Kamers van Koophandel menen dat door de temporisering van de wegaanleg uit een oogpunt van verkeersveiligheid een onhoudbare toestand ontstaat. Er passeren nu dagelijks rond 25 duizend auto's deze rijksweg. De jaarlijkse verkeersgroei bedraagt vijf percent, omdat de weg zo'n belangrijke schakel is tussen het noord-oosten en zuid-westen van het land en tussen de Duitse havengebieden en Rotterdam en Antwerpen. De Kamercommissie wordt gevraagd initiatieven te nemen waardoor de voorgenomen temporisering geen doorgang zal vinden.

# Handtekeningen- actie tegen R 28

De Rijksweg 28, die langs Vollenhove is geprojecteerd heeft bij veel mensen nogal wat bezwaren opgeroepen.

Gevreesd wordt dat de geluidshinder onaanvaardbaar zal zijn en natuurlijk gaat de weg ook ten kosten van een stuk bosgebied. Bij alle protesten werd vorige week vrijdag nog een nieuw protest gevoegd. De leerlingen van de Openbare Lagere School te Vollenhove, Jet de Ruijter en Carolien Weber, hebben namelijk een handtekeningenactie georganiseerd. Maar liefst 925 handtekeningen van Vollenhovebewoners waren het resultaat van deze actie. Vrijdagmiddag werden beide meisjes, vergezeld door mevr. Weber, in het Slot in de gelegenheid gesteld om de handtekeningen te overhandigen aan de burgemeester. Ook de vier wethouders en de gemeentesecretaris waren daarbij aanwezig.

De meisjes vertelden bovendien dat door de komst van de Rijksweg 28 een stuk speelterrein verloren gaat en dat dat voor de kinderen in Vollenhove toch wel erg is, omdat er in Vollenhove al niet zoveel speelgelegenheid te vinden valt.



# "MILIEUZORG" CONTRA NZC INZAKE RIJKSWEG 28

Waarom verklaart de Nieuwe Zeister Courant zich toch zo duidelijk pro Rw 28?

Dat is ook wel eens anders geweest.

We dachten, dat het een krant was, die opkwam voor de Zeister belangen.

Toch negeert het blad het feit, dat de gemeenteraad van Zeist zich in 2 moties zeker niet voor aanleg verklaarde en zich met zorg afvroeg, of de maatregelen, die de geluidshinder moeten beteugelen wel toereikend zouden zijn en wie alles zou betalen?

Van enkele vooraanstaande kamerleden vernamen wij, dat deze maatregelen inderdaad van zo geringe betekenis zijn, dat alle redenen aanwezig blijven om zich tegen de aanleg van Rw 28 te verzetten.

Vanwaar de felle kritiek van de Nieuwe Zeister dan op pogingen de flatbewoners tegen geluidshinder te beschermen en een groot stuk natuur te redden?

Laat de NZC toch bedenken, dat uitstel van 2 jaar in elk geval betekent 2 jaar rust en zuivere lucht voor Vollenhove en verre omgeving en 2 jaar langer plezier van de Leusder Heide.

Bij een verstandiger algemeen verkeers- en vervoersbeleid hoeven geen nieuwe wegen meer aangelegd te worden, maar kan men volstaan met het wegennet, zoals we dat thans kennen, of met verbeteringen, aanpassingen aan de bestaande wegen. Wij zijn allen ervan overtuigd, dat Nederland vol is. Dan is ook het argument, dat het werken aan nieuwe wegen werk verschaft niet meer houdbaar.

We behoeven toch ook niet door te gaan met snoepen en roken (tegen beter weten in) vanwege de sigaretten- en snoepfabrieken? Werk genoeg in een verstandige samenleving, b.v. het opknappen van woningen in de steden en het bebouwen van leeggekomen plekken door afbraak van oude panden, een arbeidsintensievere landbouw, geen verdere opjaging van de automatisering, het aanleggen van fiets- en voetpaden en parkeergarages, enz.

Desalniettemin verklaart de NZC, nog voordat de onderhandelingen tussen RWS (Rijkswaterstaat) en de milieugroepen beëindigd zijn en RWS haar eigenlijke standpunt aan de openbaarheid heeft prijsgegeven, zich al voor dat standpunt!!!

Een vreemde zaak! En dat voor een Zeister Courant.

Stichting Milieuzorg Zeist e.o.  
W. H. Kuiper-Verkuyl, secr.

in de noodzaak van de Rw 28. Natuurlijk komen we op voor Zeister belangen maar daarbij mag het algemeen belang nooit uit het oog verloren worden.

De moties in de gemeenteraad zijn zeker niet genegeerd, doch hebben uitvoerig aandacht gekregen, en Milieuzorg moet nu niet negeren, dat ook in de raad erg veel geharewar is over de Rw 28, dat er allesbehalve eenstemmigheid was en dat de politieke belangen in ons bestel (en helaas ook in Zeist) mede een rol spelen bij de standpuntbepaling.

Zonder onszelf op de schouder te willen kloppen moet ons in dit verband dan ook van het hart, dat het wellicht ook voor de NZC uit politiek en commercieel oogpunt verstandiger zou zijn om maar botweg tegen de Rw 28 te ageren. Een dergelijke houding wijzen we echter ten eenenmale af, omdat zulks gaat ten koste van de eigen geloofwaardigheid.

Felle kritiek op pogingen om geluidshinder en natuuraantasting te voorkomen hebben we natuurlijk nooit gehad, integendeel, met de meeste nadruk hebben we altijd gesteld dat dat zoveel mogelijk diende te gebeuren.

Dat er bij een verstandiger verkeers- en vervoersbeleid geen nieuwe wegen meer aangelegd behoeven te worden is een standpunt van Milieuzorg, dat we niet zonder meer delen. Wij zien geen alternatieven voor de Rw 28, en

hoewel we wel van mening zijn dat de Rw 28 hoogst ongelukkig is geprojecteerd en denken dat dat ook wel anders gekund zou hebben, menen we dat langer uitstel nu zinloos is, temeer daar de weg in wezen alleen nog maar geasfalteerd behoeft te worden.

We denken ook aan het renteverlies dat thans toch op de ca. vijftig miljoen geïnvesteerde guldens geleden wordt.

Dat de werkgelegenheid eigenlijk niet het beste argument is om de aanleg van de Rw 28 te verdedigen onderschrijven we zonder meer. We stelden alleen dat het wat vreemd aandoet wanneer minister Westerterp eerst aan de Rw 28 hoge prioriteit toekent, nu in verband met bezuinigen (terwijl de overheid op andere fronten erg fors gaat investeren) en tegen de achtergrond van de werkloosheid ook in de sector wegenbouw, de aanleg uitstelt.

Of men nu voor of tegen de Rw 28 is, feit blijft dat zulks niet consequent is.

Het standpunt van RWS is overigens genoegzaam bekend en de onderhandelingen spitsen zich vooral toe op de bestrijding van de nadetige consequenties die Rw 28 heeft. We verklaarden ons niet voor het standpunt van RWS, we hebben alleen gezegd te geloven in RWS, wanneer van deze zijde gesteld wordt dat de Rw 28 noodzakelijk is.

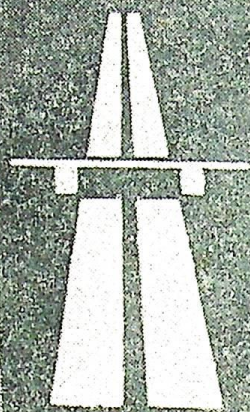
Naschrift redactie:

De Nieuwe Zeister Courant heeft zich nimmer duidelijk vóór de Rw 28 uitgesproken, doch slechts na lang aanzelen onder het meeste voorbehoud ten aanzien van maatregelen om geluidshinder en natuur-aantasting te bestrijden schoorvoetend gesteld te geloven

LINDE KREISING

RIJKSWEG 27

BREEDTE 155 M



MET DIT SOORT BORDEN heeft de Werkgroep Amelisweerd aangegeven door welk deel van het bos straks de rijksweg 27 zal komen. Voor de weg worden naast veel bos ook twee boerderijen, de postierswoning, huize Groene Woude, het pannekoekenhuis Mereveld en een groot aantal sportvelden opgeofferd.

## Werkgroep opnieuw in actie tegen weg door Amelisweerd

De werkgroep vindt dat rijkswaterstaat nonchalant omspringt met de flora en fauna van Amelisweerd. In de eerste plaats omdat waterstaat bij de aanleg van de weg voor een constructie heeft gekozen, die diep ingrijpt in de landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarden van het bosgebied. Voorts ook omdat rijkswaterstaat tegen de afspraken in geen onderzoek vooraf heeft gepleegd om te komen tot de voorwaarden waaraan het ontwerp van het verschoven tracé moet voldoen.

Dat onderzoek zou zich, aldus de werkgroep, moeten richten op de kapbreedte, grondwaterstand en grondwaterstroming, lucht- en bodemverontreiniging en geluidsniveau.

In een brief aan minister Westerp van Verkeer en Waterstaat

heeft de werkgroep geprotesteerd tegen het achterwege blijven van dit onderzoek. De werkgroep vraagt met klem de werkzaamheden aan de weg onmiddellijk op te schorten en stappen te ondernemen om alsnog tot het onderzoek te kunnen overgaan. Het is, aldus de werkgroep, kort dag omdat er volgens de planning van waterstaat in deze herfstmaanden al zal worden begonnen met het kappen van de bomen voor het tracé van de weg.

### AANLEG

Ontevreden is de Werkgroep Amelisweerd met de wijze van aanleg van de weg. In plaats van de door waterstaat gekozen constructie met een wegvakbreedte van 155 tot 175 meter, stelt de werkgroep voor alternatieve mogelijkheden te onderzoeken, zoals het bouwen van caissons of het

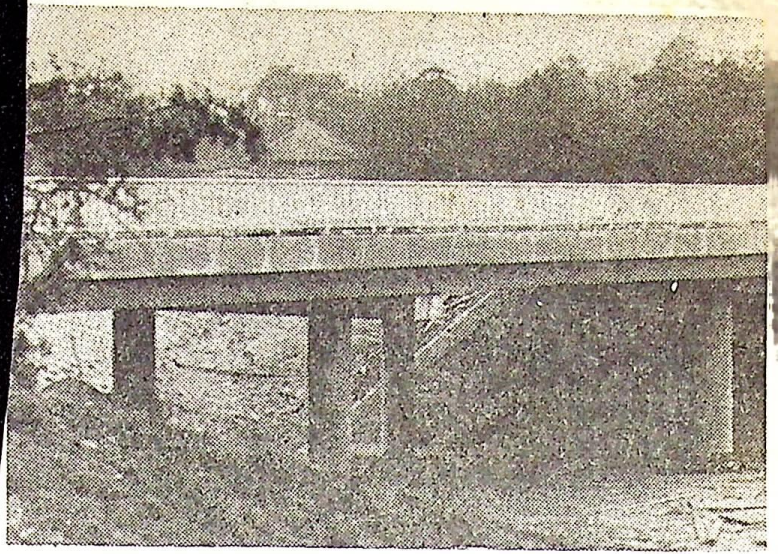
gebruik maken van damwanden. Daardoor zou over de gehele lengte van het traject in Amelisweerd een wegversmalling kunnen worden toegepast van bijna honderd meter, met als gevolg dat een aanzienlijk stuk van het voorbos van Amelisweerd gespaard zou kunnen blijven.

De werkgroep heeft de minister voorts laten weten zich aan te sluiten bij de opvatting van de Stichting Natuur en Milieu, die de bouw van de rijksweg 27 opnieuw ter discussie wil stellen. In de tijd dat de werkzaamheden stil liggen zou het aanbeveling verdienen deze hernieuwde bezinning aan te vangen, aldus de werkgroep.

### EXPOSITIE

Samen met de Aktiegroep St. halm roept de Werkgroep Ame

(Vervolg pag. 5, kolom



HET VIADUCT bij de Verlengde Kampweg in Soesterberg.

# In kader aanleg R-28: viaduct in Soesterberg (Kampweg) is een feit

11 jan 80

SOESTERBERG — Hoewel de totale realisering van Rijksweg 28 nog wel even op zich zal laten wachten, is wat Soesterberg betreft een van de facetten van de aanleg genoeg een feit geworden, namelijk het viaduct in het verlengde van de Kampweg. Dit kunstwerk, zoals een ingenieur van Rijkswaterstaat dit enige tijd geleden omschreef, is op het aanbrengen van het wegdek na, klaar. Naast een rijbaan zullen er tevens een trottoir en een fietspad op het wegdek aangebracht worden.

Doordat de aanleg van Rijksweg 28 zowel de toegangswegen naar het Kamp van Zeist als naar de waterzuiveringsinstallatie en de begraafplaats afsnijdt is het viaduct dat over Rijksweg 28 gebouwd is, de nieuwe schakel voor al het verkeer met deze bestemmingen.

Wat betreft het bereiken van de begraafplaats en de waterzuiveringsinstallatie is de weg die vanaf het viaduct hiernaar toe leidt reeds aangelegd. Al in de zomer van 1980 zullen de Soesterbergers gebruik moeten gaan maken van het viaduct en de aansluitende

weg naar het Kamp van Zeist, begraafplaats en waterzuiveringsinstallatie. Gepland is namelijk dat de afwerking van het viaduct voor de zomer van 1980 gerealiseerd zal zijn. Terwijl Rijkswaterstaat na de bouwvakvakantie een start zal maken met de aanleg van Rijksweg 28 ter hoogte van de Kampdarsweg, wat het einde betekent van de huidige verbinding met de begraafplaats en de waterzuiveringsinstallatie.

Wat betreft de te nemen maatregelen aangaande de geluidshinder: „hoewel wij hier druk mee bezig zijn is er nog geen definitieve beslissing genomen over welke voorzieningen in Soesterberg hieromtrent getroffen zullen worden”, aldus ir. A. Vester van Rijkswaterstaat.

Naast al het natuurschoon dat plaats heeft moeten maken voor de aanleg van Rijksweg 28, was een gedeelte van de bomen een beter lot beschoren dan gerooid te worden. Een pikant voorbeeld hiervan is het feit dat een aantal Soesterbergse berkenboompjes gebruikt zijn om een nudistenkamp, elders in het land gelegen, af te scher- men.

„Natuurlijk krijgt Soesterberg hier wat voor terug”, aldus ir. Vester. „Allereerst zullen na realisering van de weg de wallen aan weerszijden met gras ingezaaid worden. Daarna zal, na eerst door diverse specialisten bekeken to-

zijn, de boomgroei langs de weg behalve aangevuld ook aangepast worden. Het is echt de bedoeling van Rijkswaterstaat dat het een mooie weg wordt”.

Ondanks dat het van de Kampweg naar de geplande afslag Richelleweg hooguit tien minuten fietsen is, is het voor Rijkswaterstaat nog lang niet zover. Een constatering die door ir. Vester benadrukt wordt door een uitspraak waarbij zelfs de eventuele afbraak van de wijk Ons Belang een belangrijke rol speelt. „Want wanneer”, volgens ir. Vester, „de afslag Richelleweg aangelegd wordt op de plaats waar nu Ons Belang ligt, is dit beslist niet omdat Rijkswaterstaat Ons Belang weg wilde hebben. Dit zal hoogstwaarschijnlijk alleen dan gebeuren wanneer de gemeente de wijk Ons Belang al heeft afgebroken. Mocht echter de afbraak van Ons Belang nog niet gerealiseerd zijn op het moment dat Rijkswaterstaat toe is aan de bouw van de afslag Richelleweg dan zal deze afslag gewoon gebouwd worden met haar aansluiting op de reeds bestaande Richelleweg. Natuurlijk zou een afslag streekse verbinding van de afslag Richelleweg (dus via de Poelmanweg met de Van Wee) ter plaatse wel de verkeerssituatie ter plaatse wel vergemakkelijken, maar dit is vooralsnog een kwestie van afwachten”, aldus ir. Vester.