



## Grap liep uit de hand

### "Olijke" bezetting van lerarenkamer op Schoonoord had onverwachte wending

De eindexamenkandidaten van het Schoonoordlyceum plegen jaarlijks de laatste dag, welke men op de middelbare school doorbrengt op te luisteren door middel van een stunt of grap. Zo hadden de leerlingen van de H.B.S. dinsdagmorgen een symbolische begrafenis georganiseerd voor deze onderwijsrichting, die hier volgend jaar immers moet gaan plaatsmaken voor de Havo-opleiding. Een andere klas beoogde met een bezetting van de lerarenkamer min of meer een persiflage te leveren op de talloze bezettingen, die thans in het onderwijs aan de orde van de dag zijn.

Hun bezetting kreeg echter de steun van andere eindexamenkandidaten, die de zaak veel ernstiger opnamen.

In de lerarenkamer werden thans

Misschien dat dit laatste wel in de bedoeling lag en dan is het allemaal toch ook weer niet zo kwalijk.

De bezetting kon in ieder geval nadat men ons uitvoerig had ingelicht dadelijk worden opgeheven.

*Eindexamenkandidaten van het Schoonoordlyceum tijdens hun „olijk" bedoelde bezetting van de lerarenkamer. De tolerante houding die de leiding van de school echter ten aanzien van deze bezetting aan de dag legde noopte tot verdere activiteit. In aller ijde werden vervolgens dus door enige, oprecht verontwaardigde, leerlingen bezwaren geformuleerd en nadat men ons hiervan uitvoerig in kennis had gesteld, kon de bezetting dadelijk worden opgeheven.*



grieven en bezwaren tegen het onderwijsbeleid geformuleerd. Nu werd hier de gelegenheid aangegrepen, iets wat men tot op heden altijd jammerlijk had verzuimd, om de al of niet bestaande onvrede met een groot deel van de gang van zaken kenbaar te maken. Niet iedereen was gelukkig met de op deze manier ontstane situatie. „Linkse elementen hebben de stunt misbruikt om mogelijk reële bezwaren op een onbehoorlijke wijze naar voren te brengen”, zo kreet een verontwaardigde leerling. Zijn verontwaardiging achten wij begrijpelijk, terwijl het voorts moeilijk uit te maken valt in hoeverre deze leerlingen representatief voor de school geacht kunnen worden, daar een groot gedeelte zich thans op een zgn. „werkweek” bevindt.

### Bezwaren

De huidige actie scheen overigens wel de instemming te hebben van het merendeel der aanwezige leerlingen.

Men maakte uitvoerig bezwaar tegen de onaantastbare machtspositie van het lerarenkorps en de manier waarop de prestaties van de leerlingen worden beoordeeld. „We kunnen bewijzen dat persoonlijke voorkeuren een te grote rol spelen, terwijl er voor ons geen discussie mogelijk is”, zo luidde een veelgehoorde klacht. De leerlingen van de H.B.S. voelen zich bovendien ernstig gedupeerd door de regeling, die overigens rechtstreeks voortvloeit uit de omstrede mammoetwet, dat zij wanneer zij voor het op handen zijnde eindexamen zakken, volgend jaar een andere school moeten zoeken, daar de H.B.S.-richting dan op het Schoonoordlyceum niet meer vertegenwoordigd zal zijn. Deze gang van zaken is natuurlijk betreurenswaardig, maar het spreekt vanzelf, dat voor enkele leerlingen niet een complete klas in stand kan worden gehouden.

### Bijsmaak

Hoewel sommige van de bezwaren overigens wel gefundeerd lijken te zijn, is de manier waarop zij de buitenwereld bereikten, hoogst aanvechtbaar te noemen. De grap heeft er een ietwat bedenkelijk en naargeestige bijsmaak door verkregen, maar een en ander noodt wel tot bezinning en discussie.



PROGRESSIEVE SCHOLIEREN IN ZEIST VERENIGT U !!!

15 Mei '70

De afgelopen tijd is ook aan de scholen in Zeist geleidelijk een kritiese beweging op gang gekomen. Men begon de autoritère schoolverhoudingen aan te vallen en eiste demokratisering. Zelfs begon men hier en daar de inhoud van het onderwijs ter diskussie te stellen.

Soms leidde dit tot de oprichting van schoolparlementen. Hoe net ook zij: het initiatief tot akties werd aan iedere school onveranderd genomen door slechts een hele kleine groep.

Deze kleine groepjes zijn er nergens in geslaagd de grote passieve massa van medescholieren te mobiliseren!

Door het gebrek aan weerklank bij hun medescholieren zijn de progressieve scholieren, die vernieuwingen tot stand wilden brengen in een isolement geraakt.

Daardoor is het aanvankelijke enthousiasme van deze scholieren-aktivisten vaak omgeslagen in frustratie of doffe berusting.

In snel tempo zijn de schoolparlementen in de meeste scholen door deze progressieve voorhoede al ontmaskerd als kwasi-demokratiese zoethoudertjes.

Momenteel weten de meesten niet meer wat nu te doen. De verwarring is compleet. De progressieve scholierenbeweging is in een impasse geraakt!

Stilstand betekent echter achteruitgang!  
DE PROTESTBEWEGING AAN DE ZEISTER SCHOLEN MOET OPNIEUW GEAKTIVEERD WORDEN!

Hierbij zal men lering moeten trekken van de ervaringen van het verleden. Het geïsoleerde bestaan van de individuele aktivisten aan de diverse scholen zal doorbroken moeten worden.

Er zal een centraal diskussie- en aktieplatform van alle aktieve en progressieve scholieren in Zeist gevormd moeten worden, waarop alle bewuste scholieren regelmatig met elkaar kunnen kommuniseren, ervaringen uitwisselen, analyses maken, strategieën bepalen en akties kunnen uitvoeren.

Aktivisten van diverse scholen zullen elkaar dan ook wederzijds daadwerkelijk kunnen steunen bij aan een school gestarte akties.

Ook kan dit aktie- en diskussieplatform goede kontakten onderhouden met gelijkgezinde groeperingen buitenaf, als bijv. de Kritiese Leraren Organisatie en het landelijk Onderwijsfront.

Daarom, scholieren van Zeist, haal uzelf uit het isolement; vorm één front, want eenheid betekent macht !!

Laten we hier gezamenlijk tot stand brengen: een ONDERWIJSFRONT AFD. ZEIST  
Als startsein zullen in Lambiek (wie weet er een betere ruimte?) de films over de Maagdenhuisbezetting en de bezetting van de pedagogiese akademie in Beverwijk, wel op..... om..... uur.

Direkt daarna zal er een korte oprichtingsvergadering bijeenkomst gehouden worden van het Onderwijsfront.

Omdat de meeste scholieren nu tussen Pasen en de grote vakantie weer geterriseerd zullen worden door eksamendwang en overgangsrage zal er dit schooljaar weinig tijd overblijven om veel te doen. Maar de deelnemers aan het Onderwijsfront kunnen wel in het lopend schooljaar alvast wat oriënterende gesprekken houden, om dan na de vakantie, al vast enigzins op elkaar ingespeeld zijnde, meteen konkreet aan het werk te gaan

Alle macht aan het volk!

De macht over de scholen aan de scholieren en overige schoolbevolking!

namens de voorbereidingswerkgrpeep Onderwijsfront:

NAMEN T HONTANTAPRES



OPEN BRIEF AAN ALLE LERAREN VAN SCHOONOORD

12 maart 72

Via deze brandbrief willen wij u informeren over een zeer urgente kwestie, waarover hedenavond een beslissing dreigt te worden genomen. Het betreft het schorsen en een dreigende verwijdering van school van een leerling, een diep-ingrijpende beslissing, die een grote mate van zorgvuldigheid vereist. Wij menen, dat op deze klemmende eis tot het betrachten van een zo groot mogelijke zorgvuldigheid inbreuk is gemaakt, en wel op een volstrekt ontoelaatbare wijze. Wij zullen de feiten de revue laten passeren. Op 16 febr. j.l. ontvingen de ouders van desbetreffende leerling, n.l. Fred van Benthem een briefje met de volgende inhoud: "De schoolleiding heeft besloten, in afwachting van verdere stappen, uw zoon Fred t/m vrijdag de toegang tot de school te ontzeggen." "Namens de rector", getekend dhr. Zonnenberg.

Verbazingwekkend is, dat in dit briefje iedere motivatie ontbrak. Voorts roept het vraagtekens op, dat dit briefje blijkbaar is opgesteld door dhr. Zonnenberg, terwijl verwacht zou mogen worden, dat een dergelijke beslissing door de rector in eigen persoon betekend zou worden. Mondeling werd aan Fred van Benthem als reden opgegeven het drie dagen lang ongeoorloofd van school afwezig zijn.

Dit wordt van de zijde van desbetreffende leerling met nadruk bestreden. Ook zijn ouders bevestigden voorts in een schrijven van 18 febr. dat van ongeoorloofd schoolverzuim geen sprake was geweest. Ook zijn zuster, waar hij tijdens zijn ziekte (Fred woont op kamer) zijn toevlucht had gezocht, bevestigde dit. Op 16 febr. volgde wederom een schrijven, eveneens van dhr. Zonnenberg(?), namens de rector aan de ouders van onderhavige leerling. De tekst van dit schrijven was als volgt.

"Als gevolg van de regelmatige afwezigheid van uw zoon Fred, gevoegd bij de klachten over zijn inzet, acht de lerarenvergadering zijn verdere aanwezigheid op "Schoonoord" zinloos. Zij heeft daarom de schoolleiding gemachtigd, alle stappen te ondernemen, die deze voor het goed functioneren van orde en regelmaat in de school noodzakelijk acht.

Daar een verwijdering door de schoolleiding later consequenties zou kunnen hebben, adviseren wij u, uw zoon van school te nemen.

Uw reactie op dit schrijven zien wij gaarne per omgaande tegemoet!

Namens de rector van de R.S.G. "Schoonoord", J.A. Zonnenberg, conrector.

Met verbijstering constateren wij, dat in dit schrijven wordt gesproken over "de lerarenvergadering", die "de schoolleiding gemachtigd zou hebben, alle stappen te ondernemen".

Bij navraag door onderhavige leerling bleek van een dergelijke lerarenvergadering geen sprake te zijn geweest!

Wij achten dit een zeer, zeer ernstige aangelegenheid, aangezien hieruit af te leiden valt: 1/dat dhr. Zonnenberg en de rector, die de uiteindelijke verantwoordelijkheid draagt voor dit schrijven schermen met een machtiging, die niet is verleend,

2/dat ten onrechte van de term "lerarenvergadering" gebruik is gemaakt met de bedoeling in deze kwestie een beslissing te forceren, zonder medeweten en buiten dit orgaan om, terwijl de lerarenvergadering nochtans een officieel en functioneel orgaan is.

De indruk van grove manipulatie laat zich in dit verband niet gemakkelijk wegredeneren.

Op 18 febr. volgde het antwoord op dit schrijven van dhr. Zonnenberg.

Hierin werd gesteld door de heer en mevrouw van Benthem, dat zij het advies omtrent het van school nemen van hun zoon Fred in eerste instantie meenden terzijde te moeten leggen, "aangezien de vermoedens, dat Fred ongeoorloofd les verzuimde onjuist en op een foute conclusie gebaseerd bleken te zijn."

Voorts "omdat de in uw schrijven genoemde lerarenvergadering twijfelachtig is, omdat én mevr. Staal én dhr. Morrema én dhr. Santing, zijn klasse-docent, niet op de hoogte waren van genoemde lerarenvergadering."

Ook mevr. Lebbank-Weijland, lerares in het hoofdvak Nederlands bleek bij latere informatie noch van een dergelijke lerarenvergadering, noch van een eventuele schorsing op de hoogte.



Voorts schreven de ouders van Fred "dat bovengenoemde redenen hen ertoe brachten een afwachtende houding aan te nemen...."

Op 21 febr. volgde het antwoord van dhr. Zonnenberg, NU NIET NAMENS DE RECTOR!, maar blijkbaar uitsluitend namens hemzelf.

Het opende aldus: "In uw schrijven van 16 febr. (moet zijn 18 febr.!) uitte u uw verwondering over het gebruik van het woord "lerarenvergadering". Laat ik u vertellen, dat ik contact heb gehad met de (sic!) leraren, die uw zoon les geven. Het is gebruik om in dit geval te spreken van "de lerarenvergadering.".... Voorts werd in dit schrijven door de heer Zonnenberg (namens wie of wat?) gecist, dat de ouders van onderhavige leerling met "de waarheid" rond het desbetreffende verzuim voor de dag zouden komen, waarmee dus de goede trouw, zowel van Fred, als van zijn ouders, alsmede ook van zijn zuster in twijfel werden getrokken. Het is een ernstige aantijging, die toch wel met bewijzen gestaafd dient te worden. Voorts nogmaals de vraag: uit hoofde van wie of wat durfde dhr. Zonnenberg dit schrijven te sturen.

Wij menen als leerlingenraad verplicht te zijn u deze informatie te doen toekomen, zodat deze zaak grondig kan worden onderzocht.

Terloops vermelden wij dat de leerlingenraad overigens de toezegging werd gedaan, dat, wanneer de grond van verwijdering van school (namelijk het ongeoorloofd afwezig zijn) niet terecht zou blijken te zijn, de hele zaak gesponoreerd zou worden.

Wij verzoeken u met klem deze delikate aangelegenheid tijdens de algemene lerarenvergadering aan de orde te stellen, aangezien de desbetreffende leerling, ondanks herhaald verzoek hiertoe, te kennen is gegeven niet op de vergadering aanwezig te mogen zijn.

de leerlingenraad

P.S. afschriften van in deze open brief vermelde schrijven zijn op te vragen bij de desbetreffende leerling. Het handelt hier om fotocopiën.

akties Zest

## LEERLINGENRAAD WORDT LAMGELEGD

17 April 72

### Aan alle leerlingen van schoonoord

Het is de leerlingenraad, na het uitdelen van een stencil afgelopen vrijdag, door Dhr. Otten verboden nog enig contact te onderhouden met haar achterban. Omdat wij als leerlingengroep (aktiegroep "Schoonoord:troep") dit schandelijk vinden, maken wij jullie de reactie van Otten op het stencil van afgelopen vrijdag bekend. De gegevens zijn verkregen uit gesprekken met leden van de leerlingenraad en uit vroegere stencils van hen.

### Toen de leerlingenraad aan haar werk begon ging zij van de volgende punten uit:

- 1 Een leerlingenraad kan niets aan de schoolstructuur veranderen; deze is wettelijk vastgelegd.
- 2 De rektor heeft altijd de verantwoordelijkheid: eigenlijk beslist hij dus alles. De leerlingenraad krijgt altijd secundaire (=onbelangrijke) zaken te behandelen.

### De leerlingenraad is toch begonnen.

De staf had altijd meer informatie, en gaf daarvan zoveel door als zij zelf wilde. Om toch gegevens te krijgen had de leerlingenraad het voorstel om stafvergaderingen bij te mogen wonen. Dit is afgewezen: de staf achtte dit niet noodzakelijk.

### Als laatste stuiptrekking heeft de leerlingenraad de volgende voorstellen ingediend:

- 1 Het oprichten van een arbitragekommissie, die het verwijderen van leerlingen van school zou gaan behandelen. Dit om willekeur van de staf te voorkomen.
- 2 Om de problemen van de leerlingen in de lessen te leren kennen, wilde zij de mogelijkheid hebben om iedere les bij te wonen.
- 3 Zij wilde bij alle op Schoonoord gehouden vergaderingen aanwezig zijn.

(Voor volledige informatie: zie stencil van afgelopen vrijdag. Indien niet voorhanden: Otten heeft er nog honderd.)

### Wat is er vrijdag gebeurd?

- 1 De rektor betrapte zes van de negen leerlingenraadsleden in de leraarskamer bij het uitdelen van de bewuste stencils. Zij moesten onmiddellijk mee voor een gesprek.
- 2 Punten die bij dit gesprek aan de orde kwamen:
  - a) De rektor nam alle overgebleven stencils in beslag.
  - b) Hij noteerde hun namen en niet die van de drie afwezigen.
  - c) Hij zei, dat hij het uitdelen van stencils zonder zijn toestemming niet kan toestaan. De reden daarvoor is: Hij is verantwoordelijk voor alle publikaties van de leerlingenraad. Daarom moet hij de stencils sensureren, zodat ze aan zijn mening voldoen. (De leerlingenraad is dus een verlengstuk van de staf.)



- d)De enkète, waaruit bleek dat de overgrote meerderheid der leerlingen tegen sensuur is, wordt door hem niet erkend.
- e)In de stafvergadering van maandag 17 april worden eventuele maatregelen tegen "de zes" besproken.
- f)Indien de leerlingenraad nog één stencil uitdeelt wordt zij van school getrapt.
- g)Dhr. Otten zond de voorzitter van de leerlingenraad, die toen binnenkwam, weg. Hij wenst hem niet als voorzitter te erkennen!!!!
- h)Hierna konden zij inpakken en wegwezen!
- 3 Een leerlingenraadslid had later op de dag nog een gesprek met Dhr. Otten. In dit gesprek wees Otten alle in het stencil genoemde voorstellen zonder meer af.
- 4 Die avond was er een vergadering van de R.V.S. (bepaald geen levensverzekering, doch slechts: de Raad Voor Schoolzaken, en nog steeds in oprichting).  
In deze vergadering legde de rektor een verklaring af over de gebeurtenissen van die dag. Hierin deelde hij onder andere mee, dat hij het vertrouwen in Zijn leerlingenraad voor onbepaalde tijd heeft opgeschort.  
De leerlingenraad had voor deze vergadering een nieuwe doelstelling voor de R.V.S. gemaakt. Ook dit positieve voorstel (zie prikbord leerlingenraad, 2e verd.) werd de grond in geboord.

#### KONKLUSIE

- a)De leerlingenraad wist reeds lang dat er aan de schoolstructuur niets te veranderen valt.
- b)Ook alles dat zij, gegeven de huidige mogelijkheden, heeft geprobeert is mislukt.

Wij hoorden van enige leden van de leerlingenraad, dat zij na de opgedane ervaringen doorgaan zinloos acht.

Wij verwachten binnenkort een vergadering, omdat dit het enige kommunikatiemiddel is, dat de leerlingenraad nog niet verboden is.

AKTIEGROEP: "Schoonoord: troep".

18 APRIL 72

Aan alle leerlingen van Schoonoord

Politiek op school blijkt al jarenlang een brandende kwestie te zijn.

I Kort na de benoeming van Dhr. Otten tot rektor (begin '69), kwam deze kwestie dandelijk aan de orde!.

- a. 9 januari '69: De toenmalige redaksie van Olyck neemt een interview met de pasbenoemde rektor af. De volgende vraag wordt hem o.a. gesteld: "Er wordt veel gesproken over het invoeren van vakken als politiek en spreekvaardigheid. Hoe staat U hier tegenover?". De rektor antwoordde: "FEL TEGEN, wat politiek betreft dan. Wij zitten hier op een openbare school en kunnen dus geen vak doceren, waar iedereen een eigen overtuiging over heeft". Zoals gewoonlijk een heel open en verhelderend antwoord van Dhr. Otten.
- b. Het interview komt in handen van een kamerlid. Deze stelt prompt vragen aan de minister van Onderwijs en Wetenschappen (in die tijd: Veringa).
- c. De minister valt zijn rektor af en verklaart dat politiek wel degelijk op een openbare school thuishoort!! (Fijne vent, die Veringa?!)
- d. Dit bericht komt in de publiciteit. Zelfs de radio-nieuwdienst vermeldt het!!

II De rektor stoort zich niet aan deze uitspraak: GEEN POLITIEK BINNEN SCHOONOORD.

Enige bewijzen hiervoor:

- a. Het bar-de-bom teken, geplakt op het redaksiehokje, wordt verwijderd.
- b. Een leerling, met een politiek affiesje op zijn rug, wordt door de rektor verzocht dit plakkaat van zijn rug te nemen. (Omstreeks verkiezingstijd, vorig jaar.)
- c. Alle politieke affiesjes zijn van het Leerlingenraadsbord afgehaald.

III Het beleid is echter nog inkonsekvent ook: Een N.C.S.V.-affiesje (Nederlandse Christelijke Studenten Vereniging) mag blijven hangen. Otten gefopt: de N.C.S.V. is meer communistisch dan christelijk.

IV Politiek hoort echter in het onderwijs thuis, omdat

- a. De mensen, die dit onderwijs ervaren, in een maatschappij wonen, waarin politiek een grote rol speelt. De school heeft dus tot taak de leerlingen over politiek in te lichten
- b. Het voor een goede democratie noodzakelijk is, dat de mensen politiek bewust zijn. (Iedereen zal toch eens op een politieke partij moeten stemmen.)

De heer Veringa begreep dit heel goed; onze rektor begrijpt er echter minder van.

DIT DIENT VERANDERD TE WORDEN.

aktiegroep: Schoonoord:troep"



# TERREUR VAN ZONNEBERG

20 APRIL 71



Konrektor Zonneberg, de meest populaire leraar van Schoonoord (ha ha) heeft het nu lang zamerhand helemaal te bont gemaakt. Binnen de school oefent hij een ware terreur uit tegen kollega's en leerlingen. Hierover wordt misschien nog een zwartboek gepubliceerd, de feiten zijn reeds in ons bezit. Hoe hij echter binnen de school optreedt zal ons een zorg zijn. Jullie, leerlingen, moeten maar zien of je je steeds laat rigeloren en je rechten laat ontnemen zonder in verzet te komen. Dat hij meent leerlingen en niet leerlingen naar willekeur te kunnen behandelen is al erg genoeg, maar hij zal nog een zware pijp roken, een hele zware, wanneer hij zo naïef is te denken dat hij ongestraft niet leerlingen in het uitvoeren van hun democraties recht kan belemmeren en straffeloos geweld tegen

hen kan gebruiken. Wat is er dan gebeurd? Maandagochtend j.l. (17 april) deelden enkele studenten pamfletten uit voor de aktiegroep Schoonoord:troep. Dit omdat wij solidair zijn met datgene waar de aktiegroep voor vecht. Waarom de leden van de aktiegroep dit zelf niet deden is voor iedereen duidelijk: Zonneberg zou hen onmiddellijk van school gestuurd hebben. (Want hij is de baas op Schoonoord.) Z.O.Z.







DE PRAKTYKEN VAN  
EEN KONREKTOR  
OF  
HOE DEMOKRATIESE  
GRONDRECHTEN  
WERDEN

AANGERAND  
20 APRIL 72

Konrektor Zonnenberg, de meest populaire leraar van Schoonoord (ha ha) heeft het nu langzamerhand helemaal te bont gemaakt. Wij hebben gehoord dat hij binnen school met ijzeren vuist regeert, zowel over leerlingen als over leraren. Veel weten we er niet van; hoe hij binne school optreedt zal ons een zorg zijn. Jullie, leerlingen moeten maar zien of je je steeds laat ringeloren en je je rechten laat ontnemen zonder in verzet te komen. Dat hij meent leraren en leerlingen naar zijn hand te kunnen zetten is al erg genoeg, maar hij zal nog een zware pijp roken, een hele zware, wanneer hij zo naïef is te denken dat hij ongestraft niet-leelingen in het uitoefenen van hun demokratiese rechten kan belemmeren en straffeloos geweld tegen hen kan gebruiken. Wat is er gebeurd ?

Maandagochtend j.l. deelden enkele studenten pamfletten uit voor de actiegroep Schoonoord-troep. Dit omdat zij solidair waren met datgene waar de actiegroep voor vecht. Waarom de leden van de actiegroep dit niet zelf deden, is voor iedereen duidelijk: Zonnenberg zou hen onmiddellijk van school gestuurd hebben (want hij is de baas op Schoonoord, tenminste dat denkt ie). Terreur tegenover leerlingen met een eigen mening is helaas immers nog een vrij normale situatie op middelbare scholen. dhr. Otten belde hierop de politie met het verzoek deze studenten van de oprijlaan te verwijderen.

De politie weigerde; zij vertelde, dat iedereen in Nederland vrijheid van meningsuiting heeft, iets dat dhr. Otten blijkbaar nog maar nauwelijks bekend is (hij wil tenminste op alles in school censuur uitoefenen).

Zonnenberg bakte het nog bruiner; toen de politie dhr. Otten op z'n nummer had gezet en een lesje in democratie had gegeven, kwamen bij Zonnenberg "sturm und drang"-neigingen op en hij en dhr. van de burg rukten uit om ons van de oprijlaan te sturen. Natuurlijk lachten wij hem uit: de oprijlaan is van de gemeente en geen schoolterrein. Otten noch Zonnenberg hebben er dan ook maar iets te vertellen !

Staande op niet-particulier terrein en bezig met het uitoefenen van het recht van van vrije meninguiting sprongen toen plotseling beide "heren" ons in de nek.

Al spoedig vlogen de stencils in het rond. Ze stompten, duwden en trokken. Een jongen van Schoonoord, die deze fascistiese aktie van het duo Zonnenberg-v.d. Burg op de foto wilde vastleggen, werd de camera uit handen gerukt; zijn bril werd kapotgeslagen. Wij, uitdelers, zijn woest hierover. Ogenblikkelijk besloten wij deze gebeurtenissen aan de kaak te stellen. Dit kondigden wij dan ook aan aan scholieren bij de poort. Er hebben twee leerlingen van Schoonoord ons namens de leerlingenraad gevraagd verdere akties in dit verband achterwege te laten daar dhr. Otten een afkoelingsperiode wilde. Afkoelingsperiode of niet, wij laten deze gebeurtenissen niet over onze kant gaan. dhr. Otten heeft ons voor deze gebeurtenissen zijn excuses aangeboden. Zonnenberg, deschuld van alles, weigert echter zijn verontschuldigungen te maken. We zullen het kort met hem maken; we geven hem drie dagen de tijd om schriftelijk zijn excuses aan te bieden. Anders zien wij ons genoodzaakt een aanklacht tegen hem in te dienen wegens geweldpleging.

Nico Steijnen en andere uitdelers



# Vara's kwartjesprijs voor „De Koppel” Zeist

ZEIST – De Vara Kwartjesprijs voor de maand november gaat naar de o.b.s. „De Koppel” in Zeist.

Op deze school hebben de 550 leerlingen van de kleuter- en lagere school vanaf de herfstvakantie gewerkt aan een groot Zuid-Amerikaproject. Door middel van spel, verhalen, tekeningen en groepsopdrachten wordt de leerlingen een beeld gegeven van de verschillende leefwijze van Nederlandse en Zuid-Amerikaanse kinderen.

De school is met dit project gestart nadat twee leerkrachten in hun vakantie een bezoek gebracht hadden aan een krotten-

wijk in Lima en aan het bergdorp Virginopolis in Brazilië,

Onderdeel van het project is een inzamelingsactie van oud papier, om aan geld te komen voor de adoptie van twee scholen in Lima en Virginopolis.

Van het hele gebeuren zal door de Vara-radio een reportage worden gemaakt, die wordt uitgezonden in „Kinderen een kwartje?”, op woensdag 21 november om 13.50 uur op Hilversum 2.

Stadsblad  
16-11-79